

**ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**  
(2231/2015-3.4/ak/B)

vydané Ministerstvom životného prostredia SR podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov účinných do 31. decembra 2014

**I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

**1. Názov.**

Popper Capital, s.r.o.

**2. Identifikačné číslo.**

35 957 174

**3. Sídlo.**

Dvořákovo nábrežie 10, 811 02 Bratislava

**II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

**1. Názov.**

ALFA PARK - Tower B

**2. Účel.**

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie a prevádzka polyfunkčnej stavby s prevažujúcou funkciou administratívnu doplnenú o občiansku vybavenosť, v parteri spolu s príslušnými prvkami technickej a dopravnej infraštruktúry.

**3. Užívateľ.**

Popper Capital, s.r.o.

**4. Umiestnenie.**

Kraj: Bratislavský  
Okres: Bratislava V  
Obec: Bratislava; mestská časť Bratislava – Petržalka  
Katastrálne územie: Petržalka  
Parcelné čísla: 5356/8, 5358/2, 5358/3, 5375/21, 5375/27, 5359/28, 5357/30, 5359/32, 5359/36, 5359/40, 5359/44, 5359/48, 5359/51, 5359/52, 5359/55, 5359/59, 5359/63, 5359/67, 5359/73, (výstavbou alebo úpravou technickej a dopravnej infraštruktúry sú dotknuté aj parcely č. 5221/28, 5354/20, 5354/21, 5353/63, 5284/20, 5285/7, 5286/11, 5221/29,

5221/25, 5284/21, 5221/2, 5353/87, 5353/88, 5353/67,  
5221/49, 5221/50, 5375/27, 5375/22, 5358/2, 5356/8,  
5108/19, 5221/30, 5341/15, 5353/64, 5375/15, 5353/61,  
5341/16, 5221/11, 5221/26, 5356/7, 5356/9, 5375/21, 5358/1,  
5358/3, 5108/1, 5288, 5284/22, 5357/30, 5359/52, 5357/29,  
5359/17, 5359/20, 5359/23, 5359/27, 5359/31, 5359/32,  
5359/35, 5359/43, 5359/51, 5359/32, 5359/35, 5359/43,  
5359/51, 5359/55, 5359/59, 5359/67, 5359/69, 5359/73,  
5375/1, 5359/47, 5359/24, 5359/28, 5359/32, 5359/36,  
5359/40, 5359/39, 5359/48, 5359/63 a 5359/44).

## 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

Termín začatia výstavby: február 2016  
Termín skončenia výstavby: september 2017  
Termín začatia prevádzky: september 2017  
Termín skončenia prevádzky: nie je stanovený

## 6. Stručný opis technického a technologického riešenia.

Riešené územie navrhovanej činnosti sa týka hlavne sektora O1 podľa Územného plánu zóny celomestské centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom v znení jeho zmeny a doplnkov O1 vymedzeného a ohraničeného budúcimi komunikáciami podľa uvedenej územnoplánovacej dokumentácie. Napojenie na dopravnú a technickú infraštruktúru zasahuje do sektorov S1, S2, S3, S4, O2, M2, N7, J1, Q1, T1 a U uvedenej územnoplánovacej dokumentácie v súlade s trasami ňou vymedzenými a čiastočne mimo trasy vymedzené v uvedenej územnoplánovacej dokumentácie.

Navrhovaný objekt ALFA PARK - Tower B z hľadiska urbanistického a architektonického má vytvárať spoločný hmotovo-priestorový komplex so stavbou ALFA PARK - Tower A navrhovateľa INLOGIS s.r.o., so sídlom v Bratislave a spolu majú vytvárať dvojicu dominantných rovnocenných solitérov (dvojičky). Uvedené objekty budú z prevádzkového hľadiska napojené na spoločnú dopravnú a technickú infraštruktúru a zo stavebno-technického hľadiska a prevádzkového hľadiska ide o samostatné objekty.

Hlavný kompozičný prvok má tvoriť výšková budova (solitér) s nepravidelnými zaoblenými pôdorysnými tvarmi. Pri celopresklenej fasáde výškovej budovy má prevažovať výrazné vertikálne členenie, s farebne odlišenými časťami a vertikálnymi vetracími štrbinami. Presklené plochy sa majú objavovať aj v parteri (v časti obchodov a gastro prevádzok v kombinácii s plnými plochami s veľkoplošnými obkladmi). Vstup do objektu má byť zvýraznený presklenými plochami a prečnievajúcimi zaoblenými tvarmi markíz. Strecha má byť plochá, pričom výška navrhovaného solitéru má byť 101,5 m (tzn. 242,0 m n. m.) a spolu so stožiarom a aktívnym bleskozvodom po vysunutí má byť 114,50 m. Navrhovaný objekt má byť riešený v súlade s požiadavkami na užívanie osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov. Navrhovaná činnosť má ponúkať pre návštevníkov, zákazníkov a svojich zamestnancov okrem rôznorodých služieb aj pestrú paletu doplnkových obchodných priestorov. Vzhľadom na budúcich užívateľov objektu je dispozičné riešenie poňaté čo najviac flexibilne.

Objekt Tower B má mať 2 podzemné podlažia pod príslušnou zastaviteľnou časťou areálu navrhovanej činnosti. Prvé dve nadzemné podlažia vytvárajúce parter (spoločnú podnož oboch administratívnych budovám – výškovým budovám Tower A a Tower B) majú ponúkať možnosti využitia pre účely občianskej vybavenosti, verejného stravovania a ďalších prevádzok spojených s funkciou administratívy. V rámci týchto dvoch podlaží sa majú nachádzať aj 2 medzipodlažia. Podnož výškovým budov Tower A a Tower B má byť tvaru nepravidelného lichobežníka. Funkčne a hmotovo-

priestorovou formou spoločnej prestrešenej pasáže sa majú spájať výškové budovy Tower A a Tower B. Výškové budovy určené pre administratívu sú navrhované s 26 nadzemnými podlažiami, pričom posledné podlažie má byť čiastočne vymedzené pre technologické priestory. Konštrukčná výška typického administratívneho podlažia má byť 3,750 mm. Bilancie celkových podlahových plôch (v m<sup>2</sup>) a funkčná náplň navrhovanej činnosti sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

podlažie	medzipodlažie	funkcia	podlahová plocha	podlahová plocha hromadná garáž
2.PP		hromadná garáž	5 673	
1.PP		hromadná garáž	5 673	
1.NP	1.NP - PH 1.MP - PH	obchod a služby	2 276	2 196 2 062
2.NP	2.NP - PH 2.MP - PH	obchod a služby, technológia, administratíva	2 220	2 026 2 068
3.NP		administratíva	1 619	
4.NP		administratíva	1 609	
5.NP – 15.NP		administratíva	1 609	
5.NP – 15.NP		administratíva	1 609	
26.NP		administratíva/ technológia	1 609	
<b>Spolu</b>	-	-		<b>62 856</b>

Základné parametre:

celková plocha pozemku sektora O1	18 785 m <sup>2</sup>
celková plocha pozemku (riešeného územia)	10 244 m <sup>2</sup>
<b>bilancie nadzemných častí</b>	
celková zastavaná plocha	5 673 m <sup>2</sup>
celková nadzemná podlažná plocha	51 510 m <sup>2</sup>
celkový obostavaný priestor	189 735 m <sup>3</sup>
plocha administratívy	33 910 m <sup>2</sup>
plocha občianskej vybavenosti	1 089 m <sup>2</sup>
z toho: retail	176 m <sup>2</sup>
z toho: gastroprevádzky	913 m <sup>2</sup>
počet nadzemných podlaží	26
počet medzipodlaží	2
<b>bilancie podzemných častí</b>	
celková podzemná podlažná plocha	11 346 m <sup>2</sup>
počet podzemných podlaží	2
<b>počet stojísk pre automobily</b>	662
<b>bilancie zelene</b>	
plocha zelene na rastlom teréne	1 797 m <sup>2</sup>
plocha zelene nad podzemnými konštrukciami	244 m <sup>2</sup>

Zásobovanie navrhovanej činnosti pitnou vodou sa plánuje z vodovodu DN 300, ktorý bude potrebné vybudovať a napojiť na vodovod DN 600, ktorý vedie východným okrajom hodnoteného územia. Miesto napojenia má byť severovýchodne od navrhovanej činnosti a v jeho mieste sa má vybudovať armatúrová šachta. Od tejto šachty má byť vodovod DN 300 vedený v komunikácii (v skľudnenej komunikácii smerom k navrhovanému objektu ALFA PARK – Tower B), kde sa na neho kolmo napojí prípojka vody DN 150.

Vnútorň rozvod pitnej vody má slúžiť na zásobovanie hygienických zariadení, gastro prevádzok a požiarnych zariadení objektu a má byť privedený ku všetkým zariadeným predmetom, ktoré majú slúžiť pre účely pitia a umývania.

Navrhovaná činnosť má byť zásobovaná úžitkovou vodou zo studní. Studne majú slúžiť ako primárny zdroj úžitkovej (požiarnej) vody pre dopĺňanie zásobnej nádrže (vodojemov s otvorenou hladinou s celkovým užitočným objemom cca do 100 m<sup>3</sup>) osadenej v podzemnom podlaží. Vodojem má byť vybudovaný ako stavebný objekt (bazén).

Úžitková voda má byť využívaná pre zásobovanie vysokotlakého vnútorného požiarného vodovodu a na splachovanie (WC, pisoáre), pre ktoré sa zrealizuje samostatný rozvod úžitkovej vody. V technickej miestnosti s ATS P má byť situovaná aj úpravňa vody, pre zabezpečovanie dezinfekcie úžitkovej vody. Ďalej majú studne slúžiť pre polievanie zelených plôch v areáli a pre technologické účely (doplňanie). Záložným zdrojom pre doplňanie pohotovostného objemu úžitkovej vody má byť prípadne domový rozvod pitnej vody. Vŕtané studne sa majú vybudovať ako podzemné objekty s navrhovaným priemerom zárubnic studní DN 300.

Pre účely zabezpečenia zdroja nízкотеплотnej energie pre zabezpečenie vykurovania a chladenia je navrhované tepelné čerpadlo Daikin EWWDC12H-HS v prevedení voda-voda, umiestnené v suteréne objektu. Pre jej primárnu časť bude potrebné vybudovať studne umiestnené na dotknutom pozemku. Rozvody do vsakovacích studní majú byť vedené od technológie tepelných čerpadiel a následne zaústené do samotných vsakov vedľa objektu. Na dopúšťanie vody do systému vykurovania sa má použiť upravená voda magnetickým prípadne aj chemickým spôsobom. Na odovzdávanie tepla sa uvažuje s inštaláciou vykurovacích telies (do kancelárskych priestorov – radiátory, vstupná lobby, retail – podlahové konvektory bez ventilátora a fan-coily, v ostatných priestoroch – oceľové doskové a rebríkové vykurovacie telesá).

Výrobu chladu majú zabezpečiť centrálny systém výroby chladu s možnosťou merania spotreby pomocou meračov odberu chladu s diaľkovým odpočtom. Systém rozvodov chladenia má zabezpečovať potrebné chladiace výkony pre chladiace výmenníky VZT a individuálne chladenie kancelárskych a retailových jednotiek. Výrobu chladu majú zabezpečiť zdroje chladu (turbokompresory s FM) s vodou chladenými kondenzátormi v kombinácii so zdrojmi tepla/chladu - tepelnými čerpadlami (voda – voda) chladenými/ohrievanými podzemnou vodou. Osadené majú byť v strojovni chladenia v 1. PP objektov napojenými na čerpacie a vsakovacie studne a s doskovými výmenníkmi na voľné chladenie.

V blízkosti výstavby navrhovanej činnosti sa nachádza káblové vedenie V273 medzi TS 716 a TS720, na ktoré sa má byť napojená navrhovaná trafostanica T14B (22 kV - 2 000 kVA).

Napájanie vybraných technických zariadení protipožiarnej ochrany, evakuačných zariadení a vybraných elektrických odberov v prípade výpadku dodávky elektrickej energie z distribučnej siete vyžaduje inštaláciu nezávislého zdroja elektrickej energie.

Ako 100 % rezerva na zásobovanie teplom bude umiestnená na 26.NP plynová kotolňa. Pre vykurovanie je možná aj kombinácia systémov (kotolňa + tepelné čerpadlá). So zemným plynom sa uvažuje len s využívaním na adiabatické zvlhčovanie, pre potreby varenia v kantínach a pre plynovú kotolňu. Navrhovaný objekt má byť zásobovaný zemným plynom novou STL prípojkou plynu (DN 100), ktorá sa má napojiť z verejného STL plynovodu vedeného pozdĺž Einsteinovej ul. Trasa má byť vedená popod existujúcu cestnú komunikáciu, v nezastavanom území a popri pojazdnom chodníku v blízkosti navrhovanej činnosti. Pri trasovaní bude potrebné uvažovať aj s nutnosťou pretláčania potrubia popod cestnú komunikáciu. Celková dĺžka verejného plynovodu má byť 246 m.

Klimatizačné a vzduchotechnické zariadenia majú byť vo všetkých priestoroch, kde sa majú dlhodobo zdržiavať osoby a v priestoroch ktorých prevádzka si to vyžaduje (strojovne, garáže). Vzduchotechnické zariadenia majú byť vybavené spätným získavaním tepla (kancelárie – rotačné rekuperátory entalpické so spätným získavaním tepla, vlhkosti, resp. chladu – tepelná účinnosť minimálne 80 %, gastro – doskové rekuperátory – tepelná účinnosť minimálne 65 %, vrátane možnosti obtoku vzduchu).

Z dopravného hľadiska je návrh dopravy spojený s prevádzkou navrhovanej činnosti postavený na zásade oddelenia pohybu vozidiel, vjazdu a výjazdu z podzemných a nadzemných plôch pre statickú dopravu, zásobovania a obslužnej komunikácie od hlavných peších ťahov a peších vstupov do spoločnej vstupnej pasáže z oboch preferovaných strán (z juhovýchodnej strany orientovanej k hlavnému nástupu od mosta Apollo, ako aj zo severozápadnej strany v osi budúceho verejného parku, s príslušnými zelenými a vodnými plochami v rámci plánovanej odдыхovej zóny na susednom pozemku

(sektor O2 podľa vyššie uvedenej územnoplánovacej dokumentácie). Navrhované dopravné napojenie má využívať jestvujúcu dopravnú sieť doplnenú novými komunikačnými vetvami v rámci sektora O1 ako aj príľahlých sektorov podľa vyššie uvedenej územnoplánovacej dokumentácie. Pri vjazdoch a výjazdoch z objektov navrhovanej činnosti majú byť riešené manipulačné plochy k technologickému zázemiu. Komunikácie a vjazdy majú byť riešené samostatne pre zásobovanie a návštevníkov. Parkovací systém má byť organizovaný navádzacím systémom. V podzemí sú uvažované 2 podzemné podlažia, nad zemou 2 nadzemné podlažia a 2 medzipodlažia, ktoré majú byť navzájom výškovo posunuté a prepojené vnútornými rampami. Prístup návštevníkov a zákazníkov má byť zabezpečený samostatnými vertikálnymi komunikačnými jadrami, na viac do podzemných podlaží má ústiť požiarny a evakuačný výťah z hlavného komunikačného jadra administratívnych výškových priestorov a samostatná skupina výťahov spájajúca nadzemné a podzemné podlažia pre statickú dopravu.

Súčasťou navrhovanej činnosti má byť aj vytvorenie dopravného napojenia predmetného územia z významných smerov komunikačnej siete hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a to z pravobrežnej ako aj ľavobrežnej strany Dunaja a to nasledovne:

- vjazdy do územia:
  - z mosta APOLLO (z ľavobrežnej časti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy) zo zjazdnej vetvy na severnú vetvu Einsteinovej ulice,
  - z Dolnozemskej ulice (juh a juhovýchod Mestskej časti Bratislava - Petržalka) z vetvy predmostia mostu APOLLO v Mestskej časti Bratislava - Petržalka na severnú vetvu Einsteinovej ulice zjazdom vetvou 5 do stykovej neriadenej križovatky a spojovacou vetvou 3 k okružnej križovatke K2,
  - z južnej vetvy Einsteinovej ulice (juh a juhozápad Mestskej časti Bratislava - Petržalka) zjazdom vetvou 4 do stykovej križovatky a následne spojovacou komunikáciou – vetvou 3 do okružnej križovatky K2,
  - z Prístavného mosta (východ Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy) a z Dolnozemskej cesty (juh a východ Mestskej časti Bratislava – Petržalka) prostredníctvom severnej vetvy Einsteinovej ulice pri ČSPL ÖMV vratnou vetvou 1;
- výjazdy z územia:
  - prostredníctvom okružnej križovatky K2 vetvy 3, vetvy 4 a následne stykovej križovatky do smeru na most APOLLO,
  - prostredníctvom jednosmernej obvodovej komunikácie na severnú vetvu Einsteinovej ulice v smere na západ.

Dopravné napojenie na komunikačný systém Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a spevnené plochy v riešenom území (komunikácie, chodníky, parkoviská) má byť riešené v nasledovných stavebných objektoch:

- SO TB.201 Vjazd a výjazd do podzemných a nadzemných garáží Tower B,
- SO TB.202 Skľudnená komunikácia pri Toweri B,
- SO TB.203 Nadzemné parkovisko Tower B,
- SO TB.204 Chodníky a spevnené plochy - Tower B - juhovýchodná strana,
- SO TB.205 Chodníky a spevnené plochy - Tower B - severozápadná strana.
- SO 1101 - Vyradňovací dopravný pruh zo zjazdnej vetvy „A“ mosta Apollo a súvisiace úpravy,
- SO 1102 - Zaráďovací dopravný pruh na severnú vetvu Einsteinovej ulice,
- SO 1103 - Vetva "1" ČSPH ÖMV - prepojenie na vetvu "6" a zaráďovací pruh na severnú vetvu Einsteinovej ul.,
- SO 1104 - Vetva "2" dopravné prepojenie okružnej križovatky K2 so zaráďovacím dopravným pruhom na severnú vetvu Einsteinovej ul.,
- SO 1105 - Okružná križovatka K2,
- SO 1106 - Vetva "3" dopravné prepojenie okružnej križovatky K2 a vetvy „4“ a vetvy „5“,
- SO 1107 - Vetva "4" dopravné prepojenie vetvy "3" a zjazdneho ramena z južnej vetvy Einsteinovej ul. na most Apollo,

- SO 1108 - Vetva "5" dopravné prepojenie vetvy "3" a Dolnozemskej ulice,
- SO 1109 - Vetva "6" dopravné prepojenie medzi vetvami "1" a "2" s okružnou križovatkou K2,
- SO 1110 - Cyklistický chodník a peší chodník – prepojenie cyklistickej hrádze a nadchodu nad Einsteinovou.

Plochy pre statickú dopravu majú byť zabezpečené v hromadných garážach na úrovni 2. PP až 1. PP, v nadzemných častiach na úrovni 1. NP, 2. NP a 1. MP, 2. MP a na povrchu terénu. Na zabezpečenie potrebnej kapacity plôch pre statickú dopravu sa predpokladá s vytvorením 662 stojísk pre automobily a 21 pre motocykle.

Zásadným princípom obsluhy mestskou hromadnou dopravou je návrh „zatiehnutia“ autobusovej linky z mosta APOLLO do riešeného územia v usmernenom jednosmernom pohybe so zastávkou pre 2 vozidlá na vetve 6.

Návrh cyklistickej dopravy pre potreby navrhovanej činnosti vychádza z vedenia existujúcich cyklotrás, Územného plánu zóny celomestské centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom v znení jeho zmeny a doplnkov 01, Štúdie rozvoja cyklistickej dopravy v MČ Bratislava - Petržalka a súčasne nadväzuje na návrh cyklistických trás z UŠ CMC, ktorý je v štádiu prípravy. Cyklotrasa rieši vetvu pozdĺž Einsteinovej ulice a napojenie na jestvujúcu rampu na peší nadchod ponad Einsteinovu, ako dočasné sú navrhnuté vetvy severovýchodne popred navrhovanú činnosť v rámci skľudnenej komunikácie a vetva prepájajúca navrhovanú činnosť s mostom Apollo a s medzinárodnou cyklistickou trasou v rámci Dunajskej hrádze.

Navrhované pešie trasy nadväzujú v riešenom území na navrhovanú zastávku MHD v rámci sektoru O2, ako aj na jestvujúce pešie trasy na oboch stranách mostu Apollo a na jestvujúci nadchod nad Einsteinovou ulicou.

V rámci navrhovanej činnosti majú vznikáť splaškové odpadové vody (hygienické zariadenia) a odpadové vody z povrchového odtoku, ktoré majú byť odvádzané delenou kanalizačnou sústavou.

V rámci realizácie navrhovanej činnosti sa uvažuje z odvádzaním iba splaškových odpadových vôd do verejnej kanalizácie DN 1400 (zo sociálnych zariadení, z gastro prevádzok predčistené v lapačoch tukov). Areálové rozvody splaškovej kanalizácie od navrhovanej činnosti sa navrhujú trasovať gravitačnou stokov od vrcholovej šachty na Einsteinovej ulici pri navrhovanej komunikačnej vetve "6" a "1". Všetky vonkajšie areálové rozvody kanalizácie sa navrhujú ako gravitačné rozvody (DN 150 - DN 300).

Odvádzanie odpadových vôd z povrchového odtoku z areálu navrhovanej činnosti má byť riešené pomocou samostatnej dažďovej kanalizácie zaústenej do podzemného vsaku. Na zachytávanie dažďových vôd z komunikácii sa majú použiť uličné vpusty vyskladané z betónových dielcov a v úrovni komunikácie majú byť vpusty opatrené liatinovými mrežami (alternatívne sa majú použiť líniové odvodňovacie žľaby). Pre infiltráciu dažďových vôd do podlažia sa majú použiť vsakovacie systémy tvorené spájaním blokov na potrebnú veľkosť vyplývajúcu z hydrotechnických výpočtov, ktoré bude možné situovať vzhľadom k svojej únosnosti aj pod prejazdnú plochu (napr. parkoviská). Areálové rozvody dažďovej kanalizácie sa navrhujú ako gravitačné rozvody (DN 150 - DN 300). Kanalizácia dažďových odpadových vôd nemá byť v žiadnom mieste napojená do splaškovej kanalizácie. Odpadové vody z povrchového odtoku z povrchových parkovísk a priestorov garáží majú byť pred zaústením do vsakovacích systémov predčistené v zariadeniach ORL (koalescenčné odlučovače ropných látok zo sorpčným dočist'ovacím stupňom s parametrami NEL menej ako 0,1 mg.l<sup>-1</sup> pri vstupnom znečistení do 1 000 mg.l<sup>-1</sup>). Areálové rozvody zaolejovanej kanalizácie sa navrhujú ako gravitačné rozvody (DN 150 - DN 300).

Po ukončení všetkých stavebných prác majú byť na nezastavaných plochách na rastlom teréne a na strešných konštrukciách realizované sadovnícke úpravy, ktoré majú pozostávať zo spätného zahumusovania, z výsadby stromovej a krovitej vegetácie a zatrávnenia. Na nezastavaných plochách dotknutej lokality má dôjsť k výsadbe zelene na rastlom teréne o výmere 1 797 m<sup>2</sup> a nad podzemnými konštrukciami o výmere 244 m<sup>2</sup>. Počas výstavby navrhovanej činnosti bude potrebné chrániť všetky dreviny, ktoré ostávajú

v blízkosti navrhovaných stavebných objektov, najmä sa zamerať na ochranu duba letného (*Quercus robur*). Po ukončení stavebných prác bude potrebné rekultivovať plochy zelene, ktoré boli zasiahnuté výstavbou a ošetriť poškodenia drevín vzniknuté vplyvom výstavby. Navrhovanou činnosťou má byť dodržaný záväzný spôsob ozelenenia ako aj odporúčané druhové zloženie podľa Územného plánu zóny celomestske centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom v znení jeho zmeny a doplnkov 01. Podľa uvedenej územnoplánovacej dokumentácie je záväzný spôsob ozelenenia nasledovný:

- vysadiť minimálne 8 ks vzrastlých stromov pri komunikácii J, 7 ks vzrastlých stromov pri komunikácii Q a 5 ks na hranici s pozemkom N, vzrastlé stromy do aleji v 10 m rozpone, do zatravněných polí s minimálne 50 cm vysokým kríkovým poschodím, aleje druhovou skladbou drevín obojstranne zjednotiť pozdĺž susedných komunikácií a pozemkov,
  - záväzne vylúčiť invázne druhy drevín a bylín.
- V rámci sadovníckych úprav sa navrhuje nasledovné druhové zloženie:
- listnaté stromy aleji: javor mliečny (*Acer platanoides L.*), javor poľný (*Acer campestre L.*), jaseň mannový (*Fraxinus ornus L.*), jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior L.*), jaseň americký (*Fraxinus americana L.*), lipa malolistá (*Tilia cordata Mill.*), lipa striebřistá (*Tilia tomentosa Moench*), sofora japonská (*Sophora japonica L.*), brestovec západný (*Celtis occidentalis L.*), katalpa bignóniovitá (*Catalpa bignonioides Walt.*), ginko dvojľaločné (*Ginkgo biloba L.*), slivka domáca (*Prunus domestica L.*), čerešňa píľkatá (*Cerasus serrulata (Lindl.) G. Don*), hruška obyčajná (*Pyrus communis L. emend. Burgsd.*), Dub šarlátový (*Quercus coccinea*), jarabina mukyňová (*Sorbus aria (L.) Crantz*), jarabina brekyňová (*Sorbus torminalis (L.) Crantz*),
  - listnaté kríky: hloh (*Crataegus sp.*), dráč (*Berberis sp.*), kalina (*Viburnum sp.*), zob vtáčí (*Ligustrum vulgare L.*), skalník (*Cotoneaster sp.*), hlošina (*Elaeagnus sp.*), bršlen (*Euonymus sp.*), brest (*Ulmus sp.*), zlatovka (*Forsythia sp.*), ibištek (*Hibiscus sp.*), rakytník (*Hippophae sp.*), kéria japonská (*Kerria japonica (L.) DC.*), štedrec (*Laburnum sp.*), zemolez (*Lonicera sp.*), pajazmín (*Philadelphus sp.*), nátržník (*Potentilla sp.*), slivka (*Prunus sp.*), ruža (*Rosa sp.*).

V rámci sektora O1, tzn. v dotknutom území má byť po realizácii ALFA PARK – Tower A a ALFA PARK – Tower B koeficient plôch zelene 0,2, pričom podľa Územného plánu zóny celomestske centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom v znení jeho zmeny a doplnkov 01 je pre uvedený sektor požadovaný minimálny koeficient plôch zelene na úrovni 0,18. V prípade komunikácie Q (požadovaných je 8 ks vzrastlých stromov) je navrhovaných na výsadbu 20 ks vzrastlých stromov, v prípade komunikácie J 8 ks vzrastlých stromov (požadovaných je 7 ks vzrastlých stromov) a v prípade komunikácie N7 5 ks (požadovaných je 5 ks vzrastlých stromov).

Z hľadiska výstavby navrhovanej činnosti sa predpokladá realizácia tzv. nulte etapy, v rámci ktorej sa majú zrealizovať spoločné investície navrhovateľov ALFA PARK – Tower A a ALFA PARK – Tower B súvisiace s napojením navrhovaných činností na jestvujúce prvky dopravnej a technickej infraštruktúry. Následne výstavbu samotných stavebných a príľahých dopravných a inžinierskych objektov je možné realizovať etapovite (súbežne obe navrhované činnosti, resp. najprv výstavba jednej navrhovanej činnosti, následne druhej).

### III. OPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

#### 1. Vypracovanie správy o hodnotení.

Vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť je v prevádzkovej a priestorovej súvislosti s navrhovanou činnosťou „ALFA PARK - Tower A“ bola v zmysle § 18 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov účinných do 31. decembra 2014 (ďalej

len „zákon“) vypracovaná spoločná správa o hodnotení činností „ALFA PARK – Tower A“ a „ALFA PARK – Tower B“.

Správu o hodnotení vypracovala EKOJET, s.r.o., (zodpovední riešitelia Mgr. Tomáš Šembera a Ing. Ivan Šembera) v januári 2015. Správa o hodnotení bola vypracovaná podľa zákona a na základe rozsahu hodnotenia MŽP SR č. 4549/2014-3.4/ak zo dňa 30. 5. 2014. Obsahuje nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variant riešenia navrhovanej činnosti, ktorý bol predložený v zámere. Na základe porovnania oboch variantov je podľa správy o hodnotení vhodným variantom variant riešenia navrhovanej činnosti, ktorý bol predložený v zámere.

V správe o hodnotení sú tiež navrhnuté opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie, a navrhnutý je aj monitoring a poprojektová analýza.

## **2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení.**

Podľa § 33 ods. 1 zákona MŽP SR rozoslalo správu o hodnotení nasledovným subjektom:

- MDVaRR SR, Oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry
- Magistrát hl. m. SR Bratislavy
- MČ Bratislava – Petržalka
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava
- Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie
- Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia
- Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
- KR Hasičského a záchranného zboru v Bratislave
- Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku
- Dopravný úrad, sekcia navigačných služieb a letísk
- Dopravný úrad, Divízia dráh a dopravy na dráhach
- Bratislavský samosprávny kraj
- Bratislavské regionálne ochranné združenie

Podľa § 33 ods. 1 zákona MŽP SR zverejnilo správu o hodnotení na internetovej stránke <http://www.enviroportal.sk/sk/eia>. Oznam so základnými údajmi o správe o hodnotení činnosti bol zverejnený na vývesnej tabuli Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v dňoch od 18. 3. 2015 do 17. 4. 2015 na [www.bratislava.sk](http://www.bratislava.sk), kde bol aj uvedený odkaz na celé znenie správy o hodnotení v elektronickej podobe, v tlači a bol k nahliadnutiu v informačnom centre Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

## **3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou.**

Verejné prerokovanie navrhovaných činností „ALFA PARK – Tower A“ a „ALFA PARK – Tower B“ sa uskutočnilo dňa 31. 3. 2015 v bratislavskom Primaciálnom paláci. Zúčastnilo sa na ňom 20 osôb vrátane zástupcov magistrátu, spracovateľa správy o hodnotení činnosti, navrhovateľov, projektantov, povoľujúceho a rezortného orgánu.

Na úvod verejného prerokovania navrhovanej činnosti všetkých privítal zástupca Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Ing. Tokoš, v mene dotknutej obce a navrhovateľov a viedol toto verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a predstavil prítomných zástupcov navrhovateľov, spracovateľa správy o hodnotení činnosti a jeho kolegyňu. Konštatoval, že verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa podľa prezenčnej listiny nezúčastňuje žiadny zástupca občianskej verejnosti, preto uviedol, že verejné prerokovanie navrhovanej činnosti nebude prebiehať presne podľa pripraveného programu, ale že verejné prerokovanie môže byť výrazne zredukované. Po súhlase prítomných bola do záznamu z verejného prerokovania prebraná rekapitulácia krokov v procese hodnotenia vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti z polohy dotknutej obce a navrhovateľov. Namiesto klasickej diskusie bol daný priestor pre navrhovateľov, spracovateľa správy o hodnotení činnosti a ostatných, aby doplnili aktuálne



informácie, alebo aby sa spýtali na veci súvisiace s navrhovanými činnosťami. Prezentácie navrhovateľov o navrhovaných činnostiach a spracovateľa správy o hodnotení činnosti o možných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva sa pre neúčast' verejnosti neuskutočnili. V rámci diskusie Ing. Tokoš v úvode skonštatoval, že v predchádzajúcom období neprišli na ich úrad, ani na jeho osobu žiadne požiadavky na nejaké vysvetlenia v súvislosti s navrhovanými činnosťami, krátko uviedol, že navrhované činnosti sú fixované v ÚPN-Z CMC) spomenul účasť na kvalifikačnom výbore na UŠ-Z časti celomestského centra CMC — Petržalka, Bratislava (27. 1. 2015 na OKÚS magistrátu) a skutočnosť, že navrhovaná dvojica veží je lokalizovaná na tom istom mieste aj v tejto aktuálne pripomienkovej štúdii, ktorá má slúžiť ako podklad pre ZaD ÚPN Bratislavy. Potom opäť vyzval prítomných, aby využili príležitosť a spýtali sa na špecifické veci a súvislosti. 1. otázka/poznámka bola od Ing. arch. Šimovej, ktorá v kontexte uviedla, že uvedená UŠ Z CMC — Petržalka je podkladom pre ZaD ÚPN mesta, že nie je dôvod sa jej bližšie venovať. Pochvaľovala si dobrú komunikáciu s magistrátom a skutočnosť, že o veciach sa rokuje a spýtala sa, ako je to so stanoviskom k uvedenej štúdii a vyslovila názor, že v prípade nejakých problémov by rada tieto znova dorokovala na pôde Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Ing. Tokoš jej prisľúbil, že o tejto veci bude informovať vz. vedúcu OUGG Ing. arch. Ďurčanskú, prípadne aj nového vedúceho a zast. riaditeľa magistrátu p. Ing. arch. Mgr. art. Silvestra Černíka. 2. otázka/poznámka p. Mgr. Šemberu v kontexte prerokovávanej problematiky a v súvislosti s neúčast'ou verejnosti uviedol, že hlavným účelom verejných prerokovaní je odpovedať na otázky verejnosti, a keďže verejnosť na toto prerokovanie neprišla, odporúča ho ukončiť. Následne bolo verejné prerokovanie ukončené. Na záver sa Ing. Tokoš poďakoval prítomným za účasť na verejnom prerokovaní a pripomenul možnosť verejnosti pripomienkovať správu o hodnotení činnosti do 17. apríla 2015. Zároveň uviedol, že verejnosť má možnosť svoje pripomienky posielat' na adresu MŽP SR.

Z verejného prerokovania navrhovaných činností bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou zaslaný na MŽP SR, a je súčasťou archivovanej dokumentácie z procesu posudzovania navrhovaných činností.

#### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení.**

Na MŽP SR boli podľa § 35 zákona doručené nasledovné stanoviská k predloženej správe o hodnotení:

**Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR** (list č. 05876/2015/B211-SZEÚ/18758 zo dňa 30. 3. 2015)

vzhľadom na to, že v správe o hodnotení boli zohľadnené všetky ich pripomienky uvedené v ich liste č. 05307/2014/B211 - SZEÚ/24020, zo dňa 14. 4. 2014, nemá k správe o hodnotení žiadne pripomienky a odporúča ju na schválenie podľa zákona.

**Hlavné mesto SR Bratislava** (list č. MAGS OUGG-39664/15-46971, OUGG 157/15, EIA č. 19, zo dňa 31. 3. 2015)

- z hľadiska územného plánovania konštatuje, že vo vzťahu k Územnému plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03, 05 (ďalej len „ÚPN“), ÚPN stanovuje v predmetnej lokalite funkčné využitie: funkcia č. 201 – občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, zóna je charakterizovaná ako rozvojové územie so stanoveným regulačným kódom S, pričom pre predmetné územie bol schválený Územný plán zóny celomestské centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom v znení jeho zmeny a doplnkov 01 (ďalej aj „ÚPN-Z CMC“), ktorý pre predmetné záujmové územie stanovuje záväzné regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania pozemkov a stavieb (IPP max. = 6,2, IZP max. = 0,55 a KZ min. = 0,18),
- z hľadiska funkčného využitia územia podľa ÚPN patria zariadenia administratívy medzi prevládajúce funkčné využitie územia občianskej vybavenosti a konštatuje, že funkčné využitie „administratíva“ je v súlade so záväznou časťou ÚPN,

- z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia a regulácie konštatuje, že intenzita navrhnutého hmotovo-priestorového riešenia podľa sumárnych údajov uvedených v predloženej správe o hodnotení činnosti nie je v rozpore s intenzitou zástavby stanovenou v ÚPN-Z CMC, správa o hodnotení činnosti však neobsahuje komplexné grafické riešenie stavby a konkrétne bilančné údaje v tabuľkách, na základe ktorých by bolo možné overiť v správe o hodnotení činnosti uvedené sumárne údaje a súlad navrhovanej činnosti s ÚPN-Z CMC z hľadiska regulácie - najmä dodržania indexu zastavaných plôch a koeficientu zelene,
- v ďalších stupňoch spracovania projektovej dokumentácie požaduje rešpektovať stanovisko č. MAGS ORM 59836/13-379599, zo dňa 07. 03. 2014 a ďalšie pripomienky z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia si uplatnia v čiastkovom stanovisku Hlavného mesta Slovenskej republiky k investičnej činnosti,
- z hľadiska dopravného inžinierstva konštatuje, že:
  - súčasťou správy o hodnotení činnosti je aj dopravné riešenie - dopravné pripojenie na nadradenú komunikačnú sieť (Most Apollo, Einsteinova ulica) a statická doprava - 678 a 662 parkovacích stojísk v hromadných garážach a čiastočne aj na teréne pred objektmi.
  - navrhnuté dopravné riešenie vychádza zo schváleného ÚPN-Z CMC,
  - ku konkrétnemu riešeniu navrhovanej činnosti si vo vzťahu k ÚPN-Z CMC, vo vzťahu k dopravnému riešeniu aj vo vzťahu k technickému riešeniu dopravných stavieb uplatnili pripomienky už v čiastkovom stanovisku k investičnému zámeru, ktorý bol totožný s riešením uvedeným v správe o hodnotení činnosti,
  - na základe uvedeného, z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia základnú koncepciu výstavby navrhovanej činnosti akceptujú, nakoľko je v súlade s výhľadovou koncepciou urbanizácie celého rozvojového územia CMC, pričom prípadné pripomienky ku konkrétnemu technickému riešeniu si uplatnia v čiastkovom stanovisku pre záväzné stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti (pre potreby umiestňovania navrhovanej činnosti),
- z hľadiska ochrany ovzdušia uvádza, že pre vykurovanie a chladenie navrhovaných objektov sa navrhujú tepelné čerpadlá systému voda-voda - alternatíva 1 (s čerpacími a vsakovacími studňami) a ako 100 % rezerva pre zásobovanie teplom má byť v jednotlivých objektoch umiestnená na 26.NP plynová kotolňa - alternatíva 2,
- z hľadiska ochrany ovzdušia uvádza, že celková potreba tepla pre vykurovanie Tower A má byť 578 kW a pre Tower B 605 kW (ide o stredné zdroje znečisťovania ovzdušia – ďalej len „SZZO“) a prevádzkovanie SZZO je definované v § 15 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení zákonov č. 318/2012 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom súhlas orgánu ochrany ovzdušia (záväzné stanovisko) podľa § 17 uvedeného zákona je potrebný pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a povolení stavby uvedených SZZO,
- z hľadiska ochrany ovzdušia uvádza, že rozptylová štúdia (Doc. RNDr. F. Hesek, CSc., 12/2014) potvrdila dodržanie platných emisných limitov pre znečisťujúce latky a navrhované činnosti spĺňajú požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.
- z hľadiska ochrany vôd uvádza, že voči odvádzaniu dažďových vôd (dažďové vody z povrchového odtoku, plochy pre statickú dopravu cez ORL) do vsakovacích zariadení nemá výhrady, pričom k tomu je však potrebné navýšenie úrovne terénu o 0,5 až 4,5 m, s ktorým sa v správe o hodnotení činnosti uvažuje,
- z hľadiska ochrany pôd uvádza, že časť pozemkov pod objektom Tower B je vedená ako záhrady (záhradkárska osada), tzn. ako poľnohospodárska pôda a aj časť pozemkov pre technickú a dopravnú infraštruktúru je vedená ako záhrady (súčasť poľnohospodárskych pôd),

- z hľadiska ochrany pôd uvádza, že k návrhu ÚPN udelil Krajský pozemkový úrad Bratislava ako príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy súhlas na nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy podľa § 13 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a do tohto súhlasu sú zahrnuté aj pozemky v riešenom území,
- z hľadiska ochrany pôd uvádza, že pre odňatie poľnohospodárskej pôdy podľa § 17 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je potrebné vyžiadať si od príslušného orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy rozhodnutie o odňatí poľnohospodárskej pôdy,
- z hľadiska svetlotechnických pomerov uvádza, že nakoľko navrhované činnosti nevyhovujú požiadavkám všeobecne záväzných právnych predpisov z hľadiska preslnenia v kontrolnom bode 3 a z hľadiska denného osvetlenia v kontrolných bodoch C na plánovanej budove na pozemku H1, v kontrolných bodoch N a O na plánovanej budove na pozemku S3 a v kontrolných bodoch P, Q a R na plánovanej budove na pozemku S4, je potrebné k dokumentácii doložiť stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave,
- z hľadiska zelene a tvorby krajiny uvádza, že realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada výrub 350 stromov a cca 35 m<sup>2</sup> náletových krovín, pričom pri výrube drevín požaduje postupovať podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov (zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a vykonávacie vyhlášky),
- z hľadiska zelene a tvorby krajiny uvádza, že z celkovej plochy dotknutého pozemku 18 785 m<sup>2</sup> má byť vybudovaná zeleň na ploche 3 904 m<sup>2</sup>, z toho má byť 3 616 m<sup>2</sup> na rastlom teréne a 288 m<sup>2</sup> zelene nad podzemnými konštrukciami (strana 14 správy o hodnotení činnosti), pričom na strane 77 správy o hodnotení činnosti sa uvádza prepočítaná plocha zelene 3 760 m<sup>2</sup>, tzn. KZ = 0,20,
- z hľadiska zelene a tvorby krajiny konštatuje, že regulatívy ozelenenia v rámci navrhovanej činnosti sú splnené (KZ min. = 0,18),
- z hľadiska zelene a tvorby krajiny uvádza, že v riešenom území sa vyskytuje chránený strom - dub letný (*Quercus robur*) s obvodom kmeňa 459 cm, ktorý aj napriek vysokému veku má dobrý zdravotný stav a fyziologickú vitalitu (biomechanická vitalita preukázaná akustickou tomografiou v roku 2014) - tento exemplár by mal byť pri realizácii navrhovanej činnosti zachovaný a požaduje rešpektovať jeho ochranné pásmo a k návrhu sadových úprav (na stranách 37 a 38 správy o hodnotení) nemá pripomienky,
- uvádza, že pre navrhované činnosti bolo ich úradom vydané Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnému zámeru pod č. MAGS ORM 57237/14-333452, zo dňa 3. 12. 2014, ktoré prikladá v prílohe svojho stanoviska,
- na záver uvádza, že ich stanovisko nenahrádza Záväznú stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti, ktoré bude vydané v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na základe odborného posúdenia dokumentácie pre územné rozhodnutie.

**Mestská časť Bratislava – Petržalka (list č. 6742/2015/13-OŽP/Šp zo dňa 8. 6. 2015)**

- uvádza, že k zámeru navrhovanej činnosti vydala dňa 28. 4. 2014 súhlasné stanovisko,
- uvádza, že v rámci správy o hodnotení boli dopracované štúdie ako rozptylová štúdia (ktorej výsledky potvrdili dodržanie platných imisných limitov pre znečisťujúce látky pre cieľový stav navrhovanej činnosti), akustická štúdia (konštatovala, že po aplikácii vhodných protihlukových opatrení v rámci navrhovanej činnosti budú spĺňať ustanovenia vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu

hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a navrhované činnosti sú v území realizovateľné), dopravná štúdia (dopravno-kapacitné posúdenie navrhovanej činnosti preukázalo funkčnosť bez riešenia negatívnych vplyvov na komunikačnú sieť) a svetlotechnický posudok (preukázal, že navrhované činnosti, realizáciou navrhovaných opatrení a riešení budú spĺňať podmienky preslnenia a denného osvetlenia),

- uvádza, že navrhované činnosti nie sú v dotyku so žiadnym chráneným územím prírody a krajiny a nie je tu evidovaný výskyt osobitne chránených druhov živočíchov, rastlín a stromov a že v hodnotenom území sa nachádza podľa Územného plánu zóny celomestského centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom v znení jeho zmeny a doplnkov 01 chránený strom dub letný (*Quercus robur*), ktorý navrhované činnosti rešpektujú,
- v zmysle platného Územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení zmien a doplnkov (v platnom znení) uvádza, že sa predmetné územie nachádza v území, pre ktoré je spracovaný a schválený Územný plán zóny celomestského centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom v znení jeho zmeny a doplnkov 01 a navrhované činnosti sú v súlade s regulatívom funkčného využitia podľa tejto územnoplánovacej dokumentácie, nakoľko spĺňajú základnú charakteristiku funkčného využitia, dominantné funkčné využitie, či prípustné doplnkové funkcie,
- Z hľadiska dopravného riešenia uvádza, že sú navrhované určité korekcie a odchýlky v porovnaní s dopravným riešením uvedenom v Územnom pláne zóny celomestského centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom v znení jeho zmeny a doplnkov 01, pričom podrobnejšie posúdenie navrhovaných stavieb bude v stupni dokumentácie stavieb pre územné rozhodnutie,
- vzhľadom na uvedené skutočnosti, že na základe dopracovaných štúdií posudzujúcich vplyv hodnotených činností na životné prostredie a ľudí konštatuje, že prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde pri realizácii príslušných opatrení v zmysle dopracovaných štúdií k nadlimitným expozíciám okolitého obyvateľstva ani návštevníkov a zamestnancov hodnotenej lokality,
- na základe uvedených skutočností súhlasí so správou o hodnotení činnosti.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava** (list č. HŽP/07091/2015 zo dňa 20. 3. 2015)

súhlasí so správou o hodnotení. Konštatuje, že

- akustická štúdia (Ing. Plaskoň) preukazuje prekračovanie prípustných hladín hluku z dopravy v súčasnosti, čo je potrebné riešiť nepriezvučnosťou navrhovaných fasád, pričom vlastná prevádzka navrhovanej činnosti spôsobí zvýšenie hluku na fasádach bytových domov na Šustekovej ulici maximálne o 0,2 dB, čo je ľudským uchom nerozpoznateľné (vlastný hluk prekračovať limity nebude),
- rozptylová štúdia (Doc. Hesek) dokladuje predpoklad, že v okolí navrhovanej činnosti nebudú prekračované limity znečisťujúcich látok v ovzduší,
- svetlotechnický posudok (Ing. Janák) preukazuje, že stavby navrhovanej činnosti nespôsobia neprípustné zníženie preslnenia a denného osvetlenia jestvujúcej okolitej zástavby, s výnimkou 2. podlažia plánovanej obytnej budovy na východnej fasáde (znížené preslnenie) a prízemí plánovaného objektu (znížené denné osvetlenie) a v prípade akceptácie vlastníckymi dotknutých pozemkov bude treba riešiť zmenou konfigurácie plánovaných objektov, resp. náhradnými opatreniami,
- jednotlivé činnosti podliehajú posudzovacej činnosti podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v rámci územného konania a kolaudácie, resp. pri začatí prevádzky.

**Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-BA-OSZP3-2015/030449/FIL/V-EIA zo dňa 9. 4. 2015)**

z hľadiska ochrany prírody a krajiny konštatuje:

1. Navrhované činnosti majú byť umiestnené a realizované na pozemkoch poľnohospodárskej pôdy (záhrady) a na ostatných plochách v zastavanom území obce na katastrálnom území Petržalka, pričom všetky sú súčasťou územia, na ktorom platí 1. stupeň územnej ochrany podľa § 12 zákona OPK, kde sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona OPK.
2. Navrhované činnosti nezasiahnu priamo do chránených území národnej siete alebo do území európskej sústavy NATURA 2000, pričom najbližšie severovýchodným smerom je situované vo vzdialenosti cca 155 m SKÚEV 1064 Bratislavské luhy, cca 260 m Chránený areál Soví les, konkrétne jeho zóna C s tretím stupňom ochrany podľa § 14 zákona OPK (prekrýva časť územia ÚEV) a južne od Prístavného mosta začína CHVÚ Dunajské luhy. Už v súčasnosti sú síce Most Apollo a komunikácia Košická významnou bariérou negatívne ovplyvňujúcou uvedené územia, najmä ich fragmentáciou na izolované úseky a dopravnou záťažou (hluk, znečistenie ovzdušia), ale s hodnotením uvedeným v správe o hodnotení činnosti, že vplyvy výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti v lokalite oddelenej od chránených území uvedenými dopravnými stavbami už nebudú mať vplyv na ich integritu a naplňovanie cieľov ochrany, resp. tento vplyv bude zanedbateľný, sa nestotožňujú, ak sa spracovatelia správy o hodnotení činnosti vôbec nezaoberali vplyvom svetla a skla z nových dvoch výškových dominant s celopresklenými fasádami v blízkosti migračnej trasy na vtáčiu populáciu, ani neuvažovali s iným architektonickým riešením budovy eliminujúcim pravdepodobne očakávané negatívne vplyvy.
3. Navrhované činnosti sa navrhujú v území mimo prvkov RÚSES mesta Bratislavy (SAŽP, 1994), pričom severne od Klokočovej ulice medzi Mostom Apollo a Prístavným mostom sú genofondovo významné plochy fauny (4z) a flóry (54f) a časť Sovieho lesa južne od Prístavného mostu je biocentrom regionálneho významu (38.RBc) a v línii rieky Dunaj vedie provincionálny biokoridor, tvorený (najmä) vodným tokom a príľahlými brehovými porastmi, ktorý je významnou migračnou trasou vtáctva, preto vzhľadom na miesto a charakter činností (výškové presklené budovy v relatívnej blízkosti toku) neakceptujú bez pripomienok konštatovanie správy o hodnotení činnosti, že „riešené územie nie je v dotyku s migračnými koridormi živočíchov“, ani nulové hodnotenie očakávaných vplyvov na živočíšstvo (prehľad vplyvov počas prevádzky navrhovanej činnosti, strana 112 správy o hodnotení činnosti), keďže stavby výškových dominant a nových zdrojov svetla môžu mať významný vplyv napr. pri ich orientácii v teréne.
4. V riešenom území sa nenachádzajú biotopy národného významu alebo biotopy európskeho významu, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou priamo poškodené alebo zničené.
5. Z hľadiska druhovej ochrany v lokalite plánovanej výstavby navrhovanej činnosti nie je známy trvalý výskyt chránených rastlín, pričom z chránených živočíchov správa o hodnotení činnosti uvádza len niektoré druhy avifauny, bežne v antropogénne ovplyvňovanom urbanizovanom prostredí, ale areál záhrad využívajú aj iné mobilnejšie a adaptabilnejšie druhy živočíchov, bezstavovce, obojživelníky, drobné cicavce a pod. minimálne ako potravný biotop, ktorý likvidáciou záhrad zanikne.
6. V súvislosti s navrhovanými činnosťami má dôjsť k výrubu 273 drevín, na ktoré sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody podľa § 47 ods. 3 zákona OPK. Dub letný s obvodom kmeňa Ok130 459 cm, rastúci východne od Mosta Apollo, bol určený na zachovanie podľa Územného plánu zóny celomestské centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom v znení jeho zmeny a doplnkov 01, aj keď nie je chráneným stromom vyhláseným podľa § 49 zákona OPK. Kvôli jeho ochrane bude potrebné drevinu zamerať a v ďalšom stupni projektových dokumentácií riešiť odstránenie navážky z bázy kmeňa, ako aj navrhnúť presnú výšku terénnych úprav v bezprostrednom okolí stromu. Dendrologický prieskum vykonaný

spracovateľom správy o hodnotení činnosti, v júli a novembri roku 2014, nie je priamo súčasťou správy o hodnotení činnosti. Súhlas na výrub drevín rastúcich mimo lesa a náhrada za výrub podľa § 47 a § 48 zákona OPK má byť predmetom rozhodnutia Mestskej časti Bratislava - Petržalka, už k správe o hodnotení činnosti by však bolo žiaduce doplniť informácie o spoločenskej hodnote všetkých drevín rastúcich v území, osobitne tých, na ktorých výrub sa vyžaduje súhlas a zhodnotiť náhradnú výsadbu nielen z hľadiska koeficientu plochy zelene podľa regulatívov v územnoplánovacích dokumentoch, ale aj primeranosti navrhovanej výsadby 33 stromov a bližšie nešpecifikovaného množstva kríkov s výškou do 0,5 m vzhľadom k spoločenskej hodnote vyrúbaných drevín. Celkové plochy zelene v rámci oboch stavieb nie sú podľa ich názoru dostatočné na vytvorenie kvalitného verejného priestoru pri navrhovaných výškových budovách, ktoré nesporne zhoršia mikroklimatické podmienky v území (veternosť, prašnosť) a spôsobia kumuláciu veľkého počtu ľudí a dopravy na jednom mieste.

7. Uskutočnenie navrhovanej činnosti nie je v danej lokalite zákonom OPK zakázané, podmienené vydaním predchádzajúceho súhlasu orgánu ochrany prírody a krajiny je iba výrub drevín rastúcich mimo lesa. Vyjadrenie dotknutého orgánu ochrany prírody a krajiny okresu k vydaniu rozhodnutia o odňatí poľnohospodárskej pôdy zákon OPK predpisuje len vtedy, ak sa na vykonanie činnosti nevyžaduje územné rozhodnutie (§ 9 ods. 1 písm. r) zákona OPK).

V zmysle pripomienok uvedených v bodoch 2 a 6 odporúča žiadať od navrhovateľov doplňujúce informácie alebo návrh opatrení na elimináciu vplyvov.

Konštatuje, že v dotknutej lokalite nie sú v súčasnosti, z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií známe žiadne riziká, ktoré by výstavbu navrhovanej činnosti obmedzovali a preto z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti bez pripomienok.

Z hľadiska ochrany ovzdušia konštatuje, že na vykurovanie sa uvažuje s inštaláciou vykurovacích telies systém voda - voda v kombinácii s plynovou kotolňou, pričom celková potreba tepla pre vykurovanie navrhovanej činnosti ALFA PARK - Tower A má byť 578 kW a pre ALFA PARK - Tower B má byť 605 kW a ako náhradný zdroj elektrickej energie je uvažovaný pre každý navrhovaný objekt dieselaagregát s výkonom 2 x 700 kVA a na zabezpečenie potrebnej kapacity statickej dopravy sa predpokladá s vytvorením celkovo 1 340 parkovacích miest pre automobily a 32 pre motocykle, pričom posudzované zdroje nebudú mať výrazný vplyv na imisnú situáciu.

Z hľadiska odpadového hospodárstva nemá pripomienky k správe o hodnotení, pričom podmienky realizácie navrhovanej činnosti budú orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva špecifikované v rámci povoľovania činností podľa osobitných predpisov, pričom zvlášť bude potrebné riešiť nakladanie s výkopovou zeminou, ktorej množstvo sa odhaduje na 157 400 t.

K zámeru navrhovanej činnosti zaujal príslušný orgán štátnej vodnej správy stanovisko listom č. OSVS/2014/32658/SOJ/V, zo dňa 10. 4. 2014 s nasledujúcim záverom: Zámer navrhovanej činnosti nemusí byť posudzovaný podľa zákona v prípade splnenia nasledovných podmienok:

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie musí byť vypracovaný projekt zakladania stavby vrátane čerpania a odvádzania podzemných vôd zo stavebnej jamy a predložený orgánu štátnej vodnej správy na vyjadrenie, pričom projekt musí posúdiť oprávnený hydrogeológ a hydrogeologickým posudkom musí byť preukázaná vsakovacia schopnosť podložja na vsakovanie zrážkových vôd a podzemných vôd z technológie tepelného čerpadla.
- Dopracovať projekt vykurovania a chladenia o dokumentáciu studní a preukázať, že pri navrhovanej technológii používaná podzemná voda nebude dotknutá žiadnym iným médiom.
- Je potrebné preukázať, ako sú parkoviská zabezpečené proti priesaku zaolejovaných zrážkových vôd do podložja a doriešiť odvádzanie splaškových odpadových vôd od navrhovanej činnosti do existujúcej verejnej splaškovej alebo jednotnej kanalizácie,

príčom areálová splašková kanalizácia sa nemôže napojiť na existujúcu dažďovú kanalizáciu, kým táto nie je preklasifikovaná na jednotnú so súčasným vyriešením jej prevádzkovania oprávnenou organizáciou.

Vzhľadom k tomu, že k správe o hodnotení činnosti neboli priložené ani hydrogeologické posudky ani projektová dokumentácia, príslušný orgán štátnej vodnej správy trvá na citovanom stanovisku a uvedené projekty a doklady, považuje za potrebné predložiť príslušnému orgánu štátnej vodnej správy pri územnom konaní a zároveň sú stavebníci povinní pred začatím územného konania vyriešiť možnosť odvádzania splaškových odpadových vôd z areálu navrhovanej činnosti do existujúcej verejnej splaškovej alebo jednotnej kanalizácie.

**Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave** (list č. KRHZ –BA-OPP-300/2015 zo dňa 13. 3. 2015)

nemá pripomienky k správe o hodnotení.

**Dopravný úrad, sekcia navigačných služieb a letísk** (list č. 7357/2015/ROP-002/8870 zo dňa 24. 3. 2015)

konštatuje, že ako príslušný orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydal pre predmetné stavby a použitie stavebných mechanizmov výnimky z ochranných pásiem Letiska M. R. Štefánika Bratislava pod č. 7832/2014/ROP-004-V-A/16855-Iz a 7832/2014/ROP-005-V-B/16856-Iz zo dňa 3. 6. 2014, ktoré sú aj zapracované v danej správe o hodnotení činnosti.

**Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku** (list č. ASM-115-447/2015 zo dňa 16. 3. 2015)

nemá pripomienky.

**Združenie domových samospráv** (list zo dňa 11. 3. 2015)

uvádza, že navrhované činnosti boli spracované aj v rámci obstarávania urbanistickej štúdie Celomestského centra CMC-Petržalka, Bratislava, ku ktorému písomne navrhovateľovi doručilo pripomienky a tieto sa v príslušnom rozsahu týkajú aj správy o hodnotení činnosti, pričom k „UŠ ZÓNY ČASTI CELOMESTSKÉHO CENTRA CMC – PETRŽALKA, BRATISLAVA“ navrhovateľovi písomne doručilo nasledovné pripomienky:

1. Preferuje a odporúča na ďalšie spracovanie variant 2, ktorý lepšie rešpektuje hodnoty Petržalky ako celku ale aj dotknutého územia, lepšie rieši vzťahy s okolím a lepšie využíva potenciál územia, pričom variant 1 navrhujú ďalej nerozvíjať ani v teoretickej rovine.
2. Združenie domových samospráv podalo žiadosť v rámci projektu „Adopcia zelene“ o adopciu zelene za účelom vybudovania a prevádzky Centrálného mestského parku v Petržalke na Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zaevidovanú v podateľni pod č. 321055 a v rámci riešenia a prerokovania tohto dokumentu ako aj konkrétnych riešení z neho vyplývajúcich žiada byť účastné pri posudzovaní a spracovaní technickej dokumentácie najmä s ohľadom na tieto budúce prepojenia a v rámci uvedeného navrhujú, aby sa ešte viac posilnilo prepojenie CMC – Petržalka práve so zeleným pásom pri Chorvátskom ramene a rovnako navrhujú, aby sa ešte viac posilnilo prepojenie na Sad Janka Kráľa (aj keď si uvedomuje, že priestor bývalého futbalového štadióna Artmédiá nie je predmetom riešenia) a tak by sa CMC – Petržalka stalo akýmsi uzlom zelených koridorov, peších koridorov a cyklokoridorov.
3. Navrhujú, aby do dopravného riešenia boli zapracované aj cyklocesty a to podľa dokumentu „Štúdiá rozvoja cyklistickej dopravy v Mestskej časti Bratislava - Petržalka“, ktorý v súčasnej dobe obstaráva Mestská časť Bratislava – Petržalka.
4. Veľmi pozitívne vníma doplnenie územia o vetvu električky s potenciálom pokračovania poza Ekonomickú univerzitu, po Dolnozemskej ceste a s ďalším vetvením napríklad na Kutlíkovu ulicu a spätným zapojením ku trati električky a vytvoreniu tak električkových okruhov.
5. Žiada do budúca zachovať územnú rezervu na aj pod terénom pre možné budúce riešenie nosného systému MHD na báze metra, resp. rýchlodráhy a CMC – Petržalka realizovať tak, aby to do budúca takéto riešenie nevyklučovalo.

6. Požaduje, aby bola zachovaná aj rezerva pre tunel, ktorý bol uvažovaný v rámci projektu TNT- 17 prepojenia vetvy na Einsteinovej so stanicou Filiálka a CMC – Petržalka realizovať tak, aby to do budúca takéto riešenie nevylučovalo.
7. Podporuje myšlienku vybudovania prístavu pre rekreačné a výletné lode a navrhuje, aby sa do budúca rávalo aj s verejnou dopravou (mestskou, regionálnou, medzištátnou) založenou na pravidelných lodných linkách po Dunaji a jeho prítokoch tak, aby tu mohli mať svoju zástavku so začlenením do ďalšej dopravnej siete a bol zabezpečený rozptyl v rámci daného územia.
8. Navrhuje viac prepojení CMC – Petržalka cez Einsteinovu a železničnú trať a prepojiť ho tak s existujúcou sídelnou štruktúrou pozdĺž Černyševského a Šustekovej ulice a zabezpečiť, aby CMC – Petržalka nebol izolovaným „ostrovom“, ale integrálnou súčasťou Petržalky a navrhuje, aby centrálné námestie, ktoré je protiváhou centrálného námestia pri Eurovei pokračovalo aj cez Einsteinovu a železnicu a začlenilo sa do územia pri Šustekovej ulici.
9. V priestore medzi mostom Apollo a Prístavným mostom navrhuje zachovanie prírodného územia v pôvodnom stave.
10. Navrhuje, aby sa chránený areál „Soví les“ stalo chráneným areálom s tretím stupňom ochrany a zároveň obecným chráneným územím podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
11. Veľmi pozitívne vníma a podporuje zámer tzv. office parku pri Einsteinovej ulici.
12. Žiada, aby do projektu boli zahrnuté a zohľadnené normatívy a regulatívy Koncepcie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v oblasti tepelnej energetiky.
13. S navrhovanými riešeniami a urbanistickou štúdiou ako celkom v zásade súhlasí a podporuje ho (s výnimkou a v zmysle vyššie uvedených pripomienok) a navrhuje preto, aby sa po riadnom prerokovaní stala súčasťou strategických dokumentov platných v Mestskej časti Bratislava – Petržalka, ako vo vzťahu k územnoplánovacím procesom, tak aj vo vzťahu k územným a stavebným konaniam, procesom plánovania dopravy a dopravnej obslužnosti územia a aby sa takto spracovaný dokument stal podkladom pre prípadné zmeny a doplnky územného plánu a sám bol následne povýšený na územný plán zóny,
14. Združenie domových samospráv má v procese obstarávania urbanistickej štúdie zmysle stavebného zákona postavenie zainteresovanej verejnosti a v ďalšom procese obstarávania územnoplánovacej dokumentácie má tiež postavenie zainteresovanej verejnosti a žiada, aby bolo zahrnuté do známeho okruhu dotknutých organizácií a v procese územných a stavebných konaní má Združenie domových samospráv postavenie účastníka konaní a žiada, aby bolo zahrnuté do okruhu známych účastníkov týchto konaní.

## **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona.**

Odborný posudok podľa § 36 zákona pre navrhované činnosti „ALFA PARK – Tower A“ a „ALFA PARK – Tower B“ spracovala spoločnosť EKO – GEO – CER, s.r.o., zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 61/2011 PO-OEP.

Spracovateľ odborného posudku vyhodnotil v odbornom posudku najmä úplnosť správy o hodnotení činnosti, stanoviská podľa § 35 zákona, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Odborný posudok obsahuje návrhy záverečných stanovísk z posúdenia navrhovaných činností „ALFA PARK – Tower A“ a „ALFA PARK – Tower B“ osobitne pre každú z nich podľa § 37 zákona.



V návrhu záverečného stanoviska spracovateľ odborného posudku odporúča realizovať navrhovanú činnosť v posudzovanom variante za podmienky dodržania podmienok uvedených v kapitole VI. „ZÁVERY“ časť 3. „Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.“ jeho návrhu záverečného stanoviska s tým, že neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

##### **Vplyvy na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy a pôdu**

Medzi terénne úpravy a zásahy do krajiny možno zaradiť výkopové práce, vybudovanie dopravnej a technickej infraštruktúry, terénne a sadovnícke úpravy po ukončení stavebnej činnosti, atď. Maximálna hladina podzemnej vody, môže v mieste plánovanej výstavby vystúpiť až na úroveň 135,5 m n. m., tzn., že sa bude nachádzať v hĺbke len cca 0,2 až 1,0 m od terajšieho terénu, preto v rámci terénnych úprav sa počíta s navýšením terénu v rámci riešeného územia na úroveň 136,5 až 140,5 m n. m., čo predstavuje navýšenie o 0,5 až 4,5 m oproti pôvodného terénu. Pri hrubých terénnych úpravách v riešenom území má byť využitá vhodná zemina na budovanie násypov z výkopových prác. Vplyvom výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sa predpokladajú významné terénne úpravy (remodelácia terénu). Dotknuté pozemky sú charakteristické plochým rovinným georeliéfom, antropogénne rozčleneným, s nadmorskou výškou 135,9 m n. m. – 136,0 m n. m. a má rovinatý charakter. Vplyvy na reliéf počas výstavby sa prejavujú vykpaním stavebnej jamy (jám) pre založenie navrhovaných stavebných objektov, ako aj, že počas výstavby dôjde k tvorbe sústredenej výkopovej zeminy. Tieto vplyvy budú krátkodobé a dočasné a lokálne (areál staveniska). Po ukončení výstavby vzniknú v mieste stavebných jám navrhované stavebné objekty. Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú vplyvy na reliéf.

Na stavenisku sa v rámci prieskumných prác majú vybudovať dve studne (čerpacia a vsakovacia), ktoré majú byť využívané pre dokončené stavby. Na výstavbu nosných konštrukcií stavieb sa predpokladá využitie dvoch statických vežových žeriavov kotvených do základovej konštrukcie objektu, resp. osadených na samostatný základ vedľa realizovanej budovy.

Za optimálne riešenie založenia súboru objektov možno všeobecne považovať aplikáciu pilótovej základov, umiestnených sústredene pod všetkými zaťažovacími miestami, tzn. pod stĺpmi, stena, jadrami a pod. Tieto pilóty budú podopierať v mieste sústredenej zaťaženia základovú dosku a ich mohutnosť bude precízne sledovať reakciu od nadzemného objektu. Dĺžka pilót sa teda bude meniť podľa veľkosti zaťaženia. Ako optimálne sa javia vrátané železobetónové pilóty, ktoré svojou päťou zasiahnu do neogénneho súvrstvia. Pretože základová škára sa bude štandardne nachádzať vo vrstve štrkov, bude postačujúce pre túto plochu len povrchové zhutnenie pojazdi valca. Týmto modelom sa dosiahne stav, kedy sa diferenciálne sadanie na ploche dosky bude blížiť k nulovej hodnote. Takto vznikne základová konštrukcia vo forme modelu „doska-pilóta“. Podzemná časť navrhovaného objektu musí byť ako celok navrhnutá ako vodotesná konštrukcia. Je preto potrebné venovať zvýšenú pozornosť všetkým technickým detailom, ktoré môžu byť zdrojom prítokov, vrátane použitých hydroizolácií, dilatačných škár, vstupov do objektov a garáží, a pod. Vyžaduje sa interakcia medzi geológom, statikom a geotechnikom v súvislosti s prognózou sadania, diferenciálneho sadania, vznikom trhliniek, následných priesakov, a pod. Všetky železobetónové konštrukcie musia byť odolné voči chemickej agresivite.

Taktiež je potrebné uvažovať so zrážkovými vodami, preto bude v stavebnej jame zriadená sústava čerpacích studní, z ktorých bude podľa potreby kontinuálne, prípadne občasne

odčerpávaná podzemná voda tak, aby bola zabezpečená suchá základová škára. Čerpaná voda bude môcť byť pravdepodobne vypúšťaná do tzv. vsakovacích studní, ktoré majú byť umiestnené na vonkajšej strane stavebnej jamy alebo priamo do Dunaja.

Vzhľadom na parametre navrhovanej činnosti, charakter horninového prostredia a inžiniersko-geologické vlastnosti hornín, v prípade spoľahlivého založenia a dostatočnej izolácie stavieb od okolitého prostredia, sa neočakávajú žiadne výrazné vplyvy navrhovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Vplyvy na horninové prostredie počas výstavby budú spočívať v realizácii výkopov pri zakladaní stavieb, zasahovaní do vrchných vrstiev horninového prostredia pri ukladaní vedení technickej a dopravnej infraštruktúry pod terénom a v narušení horninového prostredia pri realizácii v horninovom a pôdnom prostredí. Pri zakladaní bude ovplyvnené kvartérne a neogénne podložie. Pred výstavbou navrhovanej činnosti bude vypracovaná kompletná projektová dokumentácia paženia a tesnenia stavebnej jamy. V prípade nedostatočného zabezpečenia výkopových prác možno očakávať zmeny v napätostnom stave horninového prostredia, ktoré by zasahovali do širšieho okolia staveniska a mohli by ovplyvniť ustálený napätostno – deformačný stav v okolí. Počas hĺbenia stavebnej jamy budú prijaté také technické opatrenie, ktoré zabezpečia stabilitu okolitej zástavby pri výkope stavebnej jamy na projektovanú hĺbku ako aj jej tesnosť, s cieľom minimalizácie prítokov podzemnej vody.

Z charakteru činnosti a z geologickej stavby územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili kvalitu a stav horninového prostredia a geomorfologické pomery územia.

Vzhľadom na inžinierskogeologické pomery územia nie je predpoklad vyvolania sekundárnych vplyvov typu svahových pohybov alebo iných geodynamických javov. V prípade, že zistí, že výkopová zemina nie je kontaminovaná, uloží sa na depóniu zeminy, resp. zemník a následne sa môže použiť pri sadových úpravách územia, pri vyrovnávaní terénu územia, resp. bude použitá na iné účely v okolí navrhovanej činnosti. Pred začatím výstavby navrhovanej činnosti dôjde z plochy riešeného územia k zhrnutiu ornice.

Z hľadiska významnosti vplyvov navrhovanej činnosti na horninové prostredie počas výstavby a prevádzky sa predpokladá vplyv minimálny. Sekundárne pri odkrytí geologického podložia a následnej havárii môže dôjsť k jeho znečisteniu. Kontaminácia horninového prostredia môže mať za následok únik znečisťujúcich látok do podzemnej vody s následným zhoršením je kvality. Navrhovaná činnosť je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Počas prevádzky sa okrem havarijných stavov vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery nepredpokladajú. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky.

V dotknutom území sa nevyskytujú žiadne využívané ložiská vyhradených a nevyhradených nerastných surovín, dobývacie priestory, chránené ložiskové územia a ani prieskumné územia a teda realizácia navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv na existujúce lokality nerastných surovín.

Vplyvom na pôdu bude jej záber. Navrhovaná činnosť si z pohľadu ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu vyžiada dočasný alebo trvalý záber poľnohospodárskej pôdy charakterizovanej ako druh pozemku záhrady, bez klasickej poľnohospodárskej produkcie a to v rámci zastavaného územia Hlavného hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, tzn. že vplyvom realizácie navrhovanej činnosti dôjde aj k použitiu poľnohospodárskej pôdy na stavebné účely a iné nepoľnohospodárske účely. Vzhľadom k tomu, že výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy bude potrebné postupovať podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Po vyňatí z poľnohospodárskej pôdy sa musí urobiť skrývka humusového horizontu určenej hrúbky. Počas výstavby

navrhovanej činnosti je možnosť kontaminácie pôdy situáciami spojenými s rizikom nehôd alebo zlým technickým stavom vozového parku a mechanizmov. Prípadný únik ropných látok, resp. iných nebezpečných látok pri výstavbe navrhovanej činnosti možno odstrániť použitím sorpčných prostriedkov. Tieto vplyvy sú dočasné a nevýznamné. Pri výstavbe navrhovanej činnosti dôjde k strate biotopu pre pôdny edafón a živočíchy, pre ktorých bola sekundárnym zdrojom v rámci ich potravinových reťazcov. Strata biotopu sa viaže aj na rastliny rastúce v danom území. V súvislosti so zakladaním navrhovanej činnosti možno predpokladať krátkodobé zvýšenie veternej erózie v dotknutom území, ako aj väčšie vyparovanie.

Výstavba a ani prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať závažné negatívne vplyvy na pôdu.

Navrhovaná činnosť počas svojej realizácie nebude mať závažný negatívny vplyv na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy a pôdu. Navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnená banská činnosť.

### **Vplyv na miestnu klímu a ovzdušie**

Stavebné práce počas výstavby navrhovanej činnosti budú vplývať na kvalitu ovzdušia v bezprostrednom okolí výstavby v podobe zvýšenej prašnosti a generovaných emisií z pohybu stavebných mechanizmov a nákladných automobilov. Tieto vplyvy sú časovo obmedzené na dobu trvania stavebných prác. Realizácia navrhovanej činnosti a jej následná prevádzka bude mať negatívny vplyv na mikroklimatické pomery v danej lokalite. Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti neovplyvní významne zmeny smeru alebo prúdenia vzduchu, evaporácie, ani iné zmeny, ktoré by mohli mať významný vplyv na klimatické pomery v okolí navrhovanej činnosti. Tieto vplyvy sú lokálne a dlhodobé.

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojom znečistenia ovzdušia výkopové práce, resp. stavebná mechanizácia pomocou ktorej sa budú vykonávať stavebné činnosti na jednotlivých navrhovaných stavebných objektoch. Ide o bodové a plošné zdroje znečisťovania ovzdušia. Plošným zdrojom znečistenia ovzdušia budú aj skládky sypkých materiálov. Prístupové komunikácie, ktoré sa budú využívať počas výstavby navrhovanej činnosti budú predstavovať líniové zdroje znečistenia ovzdušia a v neposlednom rade netreba zabudnúť na mobilné zdroje znečisťovania ovzdušia a to dopravu súvisiacu s výstavbou navrhovanej činnosti (pracovníci, mechanizmy, zásobovanie...). Doprava surovín a materiálov bude nepravidelná a časovo a početnosťou obmedzená. Intenzita dopravy, ktorá bude pochádzať z dopravy spojennej s výstavbou navrhovanej činnosti, sa v súčasnosti nedá predikovať, nakoľko nie je zrejмый presný časový harmonogram výstavby, materiálová bilancia a osobová potreba. Uvedené zdroje znečisťovania ovzdušia budú predovšetkým zdrojom tuhých znečisťujúcich látok, oxidov dusíka a uhlíka a celkového organického uhlíka. Množstvo emisií bude závisieť od počtu mechanizmov, priebehu výstavby, ročného obdobia, poveternostných podmienok a pod. Zvýšená prašnosť sa bude prejavovať najmä vo veterných dňoch a pri dlhšie trvajúcim bezrážkovom období a to hlavne v období zemných a výkopových prác. Prístup na stavenisko a preprava materiálov a pracovníkov stavby bude po novovybudovaných miestnych komunikáciách a existujúcej okolitej dopravnej infraštruktúre a po navrhovaných a existujúcich spevnených plochách, resp. po dotknutých pozemkoch. Stavebné dvory budú umiestnené v rámci areálu navrhovanej činnosti na dotknutých parcelách. Zvýšenie intenzity dopravy navrhovanou činnosťou ako aj samotná výstavba navrhovanej činnosti v dotknutom území bude mať za následok zvýšenie emisií na okolitých komunikáciách a v dotknutom území. Vzhľadom k vzdialenosti a situovaniu najbližšej obytnej zástavby a vzhľadom na charakter stavebných prác a ich situovania možno konštatovať, že vplyv bodových, líniových a plošných zdrojov znečistenia ovzdušia vo výraznej miere neovplyvní kvalitu ovzdušia v dotknutej lokalite.

Na základe rozptylovej štúdie spracovanej doc. RNDr. F. Hesekom, CSc. (12/2014) možno konštatovať, že príspevok navrhovanej činnosti (kumulatívny účinok spolu s navrhovanou činnosťou ALFA PARK - Tower A) k najvyšším hodnotám koncentrácie znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche bude nízky a bude sa pohybovať hlboko pod úrovňou imisných

limitov. Najvyššie koncentrácie CO, NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub> neprekročia pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach 3,0 % limitných hodnôt. Ako je z rozptylovej štúdie zrejmé alternatíva 1 bez kotolne a alternatíva 2 s kotolňou sú prakticky totožné (je to preto, lebo komín kotolne sa nachádza vo výške 103 m a z toho dôvodu má praktický nulový vplyv na znečistenie ovzdušia jeho okolia). Uvedená rozptylová štúdia potvrdila dodržanie platných imisných limitov pre znečisťujúce látky pre cieľový stav.

Zdrojmi znečisťovania ovzdušia počas prevádzky navrhovanej činnosti budú vykurovanie (v prípade kotolní), náhradné zdroje, parkovanie a doprava súvisiaca s prevádzkou navrhovanej činnosti (odvoz odpadov, zásobovanie, osobná doprava zamestnancov a návštevníkov navrhovanej činnosti). Za plošné zdroje znečisťovania ovzdušia možno považovať plochy pre statickú dopravu. Prístupové komunikácie možno považovať za líniové zdroje znečisťovania ovzdušia. Z hľadiska druhu znečisťujúcich látok ide hlavne o CO (oxid uhoľnatý), NO<sub>x</sub> (suma oxidov dusíka ako NO<sub>2</sub> - oxid dusičitý), SO<sub>2</sub> (oxid siričitý), TZL (tuhé znečisťujúce látky, ako PM<sub>10</sub>) a VOC (prchavé organické zlúčeniny). Podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení vyhlášky MŽP SR č. 270/2014 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší sa v dotknutom území navrhujú zdroje znečisťovania ovzdušia, ktoré sú charakterizované ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia kategórie: 1.1.2. - Palivovo-energetický priemysel, Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom ≥ 0,3 MW a < 50 MW (plynová kotolňa a náhradný zdroj). Z uvedeného vyplýva, že navrhovateľ počas prevádzky navrhovanej činnosti bude musieť dodržiavať požiadavky zákona č. 401/1998 Z. z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia v znení neskorších predpisov, zákona č. 137/2010 Z. z. o ochrane ovzdušia v znení zákonov č. 318/2012 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení vyhlášky MŽP SR č. 270/2014 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, vyhlášky MŽP SR č. 231/2013 Z. z. o informáciách podávaných Európskej komisii, o požiadavkách na vedenie prevádzkovej evidencie, o údajoch oznamovaných do Národného emisného informačného systému a o súbore technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení, vyhlášky MPŽPaRR SR č. 360/2010 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení vyhlášky MŽP SR č. 442/2013 Z. z. ktorou sa mení vyhláška Ministerstva pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 360/2010 Z. z. o kvalite ovzdušia a vyhlášky MŽP SR č. 411/2012 Z. z. o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia a kvality ovzdušia v ich okolí. Navrhovaná činnosť aj v kumulatívnom merítke spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia, pričom emisie z automobilovej dopravy sú závislé od frekvencie automobilovej premávky, poveternostných podmienok, rýchlosti premávky a pomeru osobných motorových vozidiel a nákladných vozidiel na okolitých komunikáciách. Vplyvy počas prevádzky navrhovanej činnosti možno hodnotiť, ako negatívne, dlhodobé, priame aj nepriame, kumulatívne a málo významné.

### **Vplyvy na povrchové a podzemné vody**

V dotknutom území sa nenachádza žiadny periodický vodný tok alebo vodná plocha. Navrhovaná činnosť je situovaná v blízkosti vodného toku rieky Dunaj. Navrhovaná činnosť sa nenachádza v žiadnej chránenej vodohospodárskej oblasti a ani na území pásiem hygienickej ochrany vodného zdroja. Podľa NV SR č. 617/2004 Z. z. ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti sa za citlivé oblasti sa ustanovili vodné útvary povrchových vôd, ktoré sa nachádzajú na území Slovenskej republiky alebo týmto územím pretekajú. Za zraniteľné oblasti sa ustanovili pozemky poľnohospodársky využívané

na katastrálnych územiach obcí podľa prílohy č. 1 uvedeného NV SR, pričom dotknuté katastrálne územia sa v danej prílohe nenachádza.

Navrhovaná činnosť svojím charakterom a druhom prevádzky minimalizuje možnosť kontaminácie podložia a podzemných vôd. Výstavbou podzemných garáží nedôjde ku významnej zmene režimu prúdenia podzemnej vody ani ku zmenám jej kvality. Priemerná hladina sa v riešenom území pohybuje na úrovni cca 131,4 až 131,6 m n. m. Maximálna hladina podzemnej vody, môže v mieste plánovanej výstavby vystúpiť až na úroveň 135,5 m n. m., tzn., že sa bude nachádzať v hĺbke len cca 0,2 až 1,0 m od terajšieho terénu. Základová špára navrhovanej činnosti bude založená na úrovni cca 133,7 m n. m., t.j. nad priemernou hladinou podzemnej vody, avšak pod úrovňou maximálnej hladiny podzemnej vody. S kontinuálnym čerpaním podzemnej vody sa počas výstavby navrhovanej činnosti (hĺbenia základovej jamy) neuvažuje. V prípade krátkodobého stúpnutia hladiny sa má počkať na jej pokles. Pre plnohodnotnú funkčnosť stavebnej jamy bude potrebné zriadenie čerpaceho systému (čerpacie studne vrty) na zníženie a udržanie hladiny vody v jame pod úrovňou najhlbšieho výkopu, čím sa zabezpečí suchá základová špára. Čerpaná voda neznečistená bude spätne odvádzaná do vsakovacej sústavy (vsakovacích studní/vrtov), ktorá dokáže spätne vrátiť čerpanú vodu do zemného prostredia. Na stavenisku sa v rámci prieskumných prác vybudujú studne (čerpacia a vsakovacia), ktoré budú využívané pre dokončené stavby. Navrhované technológie paženia nepracujú so žiadnymi materiálmi, obsahujúcimi škodlivé látky, ktoré by mohli kontaminovať podzemnú vodu. Taktiež v súvislosti s maximálnou hladinou podzemnej vody v území sa v rámci terénnych úprav počíta s navýšením terénu v rámci riešeného územia na úroveň 136,5 až 140,5 m n. m., čo predstavuje navýšenie o 0,5 až 4,5 m oproti pôvodného terénu. Vzhľadom na výšku hladiny podzemnej vody bude podzemná časť objektov navrhnutá ako vodotesná konštrukcia. Inžiniersko-geologickými vrtmi nebola zistená agresivita podzemných vôd voči betónu, avšak v dôsledku zvýšenej mernej vodivosti môže podzemná voda korozívne pôsobiť na oceľové konštrukcie, preto všetky oceľové telesá prichádzajúce do styku s náporovými vodami treba chrániť zosilnenou izoláciou, ktorá zodpovedá prostrediu s veľmi vysokou agresivitou podľa STN 03 8375. Počas výkopových prác bude taktiež potrebné zabezpečiť, aby nebezpečné látky zo stavebných mechanizmov (napr. nechlórované minerálne hydraulické oleje, nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje, ropné látky) neprenikli do podzemnej vody. V prípade šetrnej realizácie základovej jamy sa nepredpokladá negatívne ovplyvnenie kvality podzemnej vody. Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívne ovplyvnenie podzemných a povrchových vôd. Splaškové odpadové vody a odpadové vody z povrchového odtoku budú vypúšťané delenou areálovou kanalizáciou. Do verejnej kanalizácie budú vyvedené len splaškové odpadové vody. Tieto splaškové odpadové vody budú prečistené v existujúcej ČOV. Odvádzanie odpadových vôd z povrchového odtoku z areálu navrhovanej činnosti bude riešené pomocou samostatnej dažďovej kanalizácie zaústenej do podzemného vsaku. Odpadové vody z povrchového odtoku z povrchových parkovísk a priestorov garáží budú pred zaústením do vsakovacích systémov predčistené v zariadeniach ORL (koalescenčné odlučovačovače ropných látok so sorpčným dočist'ovacím stupňom s parametrami NEL menej ako  $0,1 \text{ mg.l}^{-1}$  pri vstupnom znečistení do  $1\ 000 \text{ mg.l}^{-1}$ ).

Taktiež prevádzkou čerpacích vrtov pre tepelné čerpadlá, vzhľadom na lokalitu, ktorá je v hydraulickej spojitosti s Dunajom nedôjde k významnému ovplyvneniu prúdenia a režimu povrchových a podzemných vôd v území. Čerpaná voda - neznečistená bude spätne odvádzaná do vsakovacej sústavy (vsakovacích studní/vrtov), ktorá dokáže spätne vrátiť čerpanú vodu do zemného prostredia. Kvalita a fyzikálno – chemické vlastnosti podzemnej vody nebudú plánovanou výstavbou ovplyvnené.

V hodnotenom území sa nenachádzajú zdroje podzemnej vody využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva. V záhradkárskej osade sa nachádzajú zarážané studne s ručnou pumpou, ktoré budú zrušené. Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú registrované vodohospodárske pramene ani žiadny zdroj geotermálnej vody. Vplyv stavby na tieto prírodné prvky nie je.

V riešenom území sa zdroje minerálnych a termálnych vôd, resp. ich prirodzené výstupy nenachádzajú, ani ich ochranné pásma. Z toho dôvodu nebude mať navrhovaná činnosť žiadny vplyv na minerálne pramene a termálne vody.

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na lokality PHO a vodohospodársky chránené oblasti neboli identifikované.

Pri posudzovaní havárií látok škodiacom vodám sa vychádza zo skutočností, že navrhovaná činnosť bude stavebno – technicky a organizačne zabezpečená proti prieniku znečistenia do podzemných vôd (napr. cez navrhovanú kanalizáciu, z povrchových parkovísk - ORL, atď.). Navrhované priestory garáží budú vybavené nepriepustnou podlahou. Vzhľadom na funkčné a technické prevedenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zhoršenie kvality podzemných vôd v území. Navrhovaná činnosť nie je svojim charakterom riziková.

Navrhovaná činnosť počas výstavby a prevádzky nebude mať vplyv na kvantitatívne a kvalitatívne charakteristiky povrchových tokov v širšom okolí, resp. na ich trasovanie.

Odber podzemnej vody a jej vypúšťanie do podzemných vôd, podobne ako dočasné objekty čerpacích, prípadne vsakovacích studní podliehajú povoleniu štátnej vodnej správy podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Navrhovaná činnosť z vodohospodárskeho hľadiska bude možná za rešpektovania podmienok súhlasu vlastníkov a prevádzkovateľov vodných diel, na ktoré sa má navrhovaná činnosť napojiť a ak budú dodržané ich ochranné pásma. Taktiež je nevyhnutné dodržiavať náležitosti zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR č. 418/2010 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení vodného zákona a ostatných relevantných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti vodného hospodárstva, resp. ochrany vôd. Z uvedeného vyplýva, že navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na kanalizačnú a vodovodnú sústavu (zaťaženie na ČOV, zaťaženie kanalizačných rozvodov odpadovými vodami a zvýšený odber pitnej vody v súvislosti s potrebami navrhovanej činnosti).

Pre potreby navrhovanej činnosti bude vypracovaný hydrogeologický posudok, ktorým bude preukázaná vsakovacia schopnosť podložia na vsakovanie zrážkových vôd a podzemných vôd z technológie tepelného čerpadla. Na základe výsledkov prieskumných vrtov sa vypracuje záverečná správa pre vodoprávne konanie a hydraulický a transportný model prúdenia spodnej vody v danom podloží a na základe výsledkov prieskumných vrtov a hydraulického modelu bude overený navrhnutý počet čerpacích a vsakovacích vrtov a spresní sa ich poloha.

Kontaminácia hydrologického prostredia môže byť daná únikom znečisťujúcich látok do podzemnej alebo povrchovej vody s následným zhoršením jej kvality počas havarijných stavov alebo nesprávnou manipuláciou s nimi. V danom prípade sa bude postupovať podľa vypracovaného a schváleného havarijného plánu. Realizácia navrhovanej činnosti čiastočne ovplyvní (priamo na zastavanej ploche) infiltráciu zrážkovej vody do podzemia). Navrhovanou činnosťou by sa nemal narušiť prirodzený kolobeh vody a nemalo by dôjsť k lokálnemu vysušovaniu územia, resp. pri zvýšených zrážkach zase naopak k hydraulickému zaťaženiu.

Navrhovaná činnosť nebude ovplyvňovať pramene, pramenné oblasti, ochranné pásma, termálne a minerálne pramene a vodohospodársky chránené územia a počas realizácie nebude mať negatívny vplyv na kvalitatívne a kvantitatívne parametre povrchových a podzemných vôd za dodržania prevádzkového poriadku, technickej a pracovnej disciplíny a za dôsledného dodržania zásad narábania s prípravkami a látkami škodiacimi vodám.

### **Vplyvy na hlukovú situáciu a ďalšie fyzikálne a biologické charakteristiky**

Na základe výsledkov Akustickej štúdie (Ing. Plaskoň, V., 12/2014) možno konštatovať, že vypočítaná a kalibračným meraním verifikovaná ekvivalentná hladina hluku z dopravy v súčasnosti prekračuje prípustné hodnoty hluku stanovené pre III. kategóriu chránených území vo všetkých referenčných intervaloch pred oknami obytných miestností jestvujúcich budov, ktoré sú orientované k Einsteinovej ulici. Realizácia navrhovanej činnosti (kumulatívny účinok spolu s navrhovanou činnosťou ALFA PARK - Tower A) spôsobí nárast hluku z dopravy v jestvujúcom obytnom území najviac o 0,2 dB. Uvedený nárast je z hľadiska subjektívneho sluchového vnímania zanedbateľný, z objektívneho hľadiska sa rozdiel hladín hlukových imisií pohybuje v rámci pásma neistoty bežného merania hluku. Imisné hladiny hluku z dynamickej dopravy pred oknami kancelárií navrhovanej činnosti prekračujú prípustné hodnoty hluku stanovené pre III. kategóriu území s výnimkou severozápadne orientovaných fasád. Hladiny hluku z dopravy na exponovaných fasádach môžu byť zdrojom prekročenia akčných hodnôt normalizovanej hladiny A zvuku LAEX,8h v pracovnom prostredí kancelárií (v závislosti od charakteru vykonávaných prác), ktoré upravuje NV SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení NV SR č. 555/2006 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa NV SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku. Zabezpečením dostatočnej zvukovej izolácie okien podľa STN 73 0532 a alternatívneho vetrania kancelárií bez nutnosti otvárania okien je možné zabezpečiť dodržanie akčných hodnôt už pre I. skupinu prác (LAEX,8h, p = 40 dB). Základnou podmienkou pre splnenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vnútornom priestore administratívnych miestností je dodržanie všetkých antivibračných zásad pri inštalácii hlukovo dominantných komponentov TZB vo vnútri budov a zabezpečenie dostatočne vysokej nepriezvučnosti deliacich konštrukcií v zmysle STN 73 0532. Na základe vykonanej predikcie hluku je možné konštatovať, že po aplikácii vhodných protihlukových opatrení navrhovaná činnosť spĺňa ustanovenie vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a sú realizovateľné.

Zdrojom hluku a vibrácií počas výstavby navrhovanej činnosti budú práce súvisiace so stavebnou činnosťou a doprava. Intenzity a charakterystiky technických seizmických otrasov budú v hodnotenom území dané hmotnosťou stavebných objektov, rýchlosťou a zrýchlením pohybujúcich sa vozidiel, povrchom dráh a konštrukciou vozovky, typmi a veľkosťami zdrojových strojových zariadení, ich uložením na základových pôdach, typmi základových konštrukcií, ktoré prenášajú otrasy do základových pôd a naopak, geologickými pomermi v danej oblasti, t.j. vlastnosťami horninového masívu, ktorý otrasy prenáša a vlastnosťami základových pôd. Vibrácie zo strojových zariadení budú utlmené už samotnou konštrukciou zariadení. Zakladanie stavieb z hľadiska vibrácií musí byť realizované tak, aby boli dodržané ustanovenia vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a hlavne tak, aby nedošlo k narušeniu konštrukcií jestvujúcich objektov v dôsledku vibrácií. Pôsobenie hluku bude časovo obmedzené počas vlastnej výstavby, hluk bude pôsobiť iba lokálne v priestore vlastnej výstavby navrhovanej činnosti. Tento vplyv bude dočasný a premenlivý. Hluk a vibrácie zo stavebnej činnosti bude na bežnej úrovni realizácie stavieb podobného rozsahu. Hladina

hluku sa bude meniť v závislosti od typu práce a od nasadenia stavebných mechanizmov, ich súbežného prevádzkovania, dobe a mieste ich pôsobenia a trás presúvania, odchádzania a prichádzania. Ich vplyv je možné čiastočne eliminovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov. V etape základných terénnych úprav a zemných prác súvisiacou so zakladaním jednotlivých stavebných objektov budú nasadené rôzne stroje, ktoré určujú hlavné zdroje hluku v etape výstavby navrhovanej činnosti. Je všeobecne známe, že hluk v okolí zemných strojov v činnosti dosahuje pomerne vysoké hladiny. Hluk má výrazne premenný alebo až prerušovaný charakter (závisí od druhu vykonávanej operácie a od bezprostrednej práve realizovanej technológie). Možná je aj superpozícia jednotlivých zdrojov hluku, t.j. súčinná technológia niekoľkých strojov naraz. V etape základných terénnych úprav a zemných prác podľa projektových dokumentácií súvisiacimi so základmi jednotlivých objektov budú nasadené rôzne zemné stroje a mechanizmy. Hluk z pracovných mechanizmov dosahuje intenzity od 83 do 89 dB(A). Samotná realizácia navrhovanej činnosti bude prebiehať etapovito, pričom vzhľadom na odstupové vzdialenosti najbližšej obytnej zástavby nie je predpoklad, že bude negatívne vplyvať na obyvateľstvo v rámci tejto zástavby. Produkcia hluku počas výstavby navrhovanej činnosti bude eliminovaná jednak organizačnými opatreniami v rámci výstavby navrhovanej činnosti, ako aj stavebno-technickými opatreniami.

V súvislosti s minimálnymi zdravotnými a bezpečnostnými požiadavkami na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku je potrebné dodržiavať požiadavky podľa NV SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení NV SR č. 555/2006 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú vibrácie vznikajúť z dopravy.

V rámci navrhovanej činnosti sa majú nachádzať viaceré zdroje tepla a zápachu ako napr. VZT, vykurovanie, kanalizácia a vozový park. Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať teplo a zápach, ktoré by významne negatívne ovplyvnili situáciu v dotknutom území. Vplyv zápachu bude hlavne obmedzený na gastro prevádzky a výfukové plyny z premávky motorových vozidiel počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti a to hlavne v období dopravnej špičky, mimoriadnych udalostí (havárie a s tým spojené kolóny na ceste), pri tvorbe kolón áut, resp. pri inverzných situáciách. Vplyv zápachu možno považovať za nevýznamný, lokálny, ktorý nebude mať negatívny vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravie.

V rámci navrhovanej činnosti nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia. O žiarení možno hovoriť jedine v súvislosti s osvetlením, ktoré musí spĺňať jednotlivé normy a všeobecne záväzné právne predpisy. V priebehu výstavby navrhovanej činnosti je možno očakávať krátkodobé používania zväračských agregátov. Ultrafialové žiarenie sa môže vyskytovať iba krátkodobo po dobu montáže konštrukcií, či technológií pri zvarovaní oblúkom, či plameňom a pritom budú využívané bežné osobné ochranné pomôcky. Na stavbe nebudú inštalované žiadne zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom rádioaktívneho či ionizujúceho žiarenia. Pri výstavbe nebudú použité materiály, u ktorých by sa účinky rádioaktívneho žiarenia dali očakávať. Zdrojmi elektromagnetického žiarenia v rámci navrhovanej činnosti majú byť výkonové transformátory, zdroje zaisteného napájania, rozvádzače a motory.

Pre navrhované činnosti (ALFA PARK – Tower A a ALFA PARK – Tower B – kumulatívne zhodnotenie) bol vypracovaný svetlotechnický posudok (Simuláciu budov, s.r.o., 11/2013), za účelom posúdenia vplyvu plánovanej výstavby na denné osvetlenie a preslnenie okolitých priestorov. Vo svetlotechnickom posudku bola braná do úvahy plánovaná zástavba na základe Územného plánu zóny celomestské centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom v znení jeho zmeny a doplnkov 01. Boli vybrané plánované objekty, kde sa realizácia navrhovanej činnosti môže negatívne prejavíť na podmienkach preslnenia a denného osvetlenia. Vplyv realizácie navrhovanej činnosti vyhovuje vo všetkých deviatich vytypovaných najnepriaznivejších kontrolných



bodoch požiadavkám podľa STN 73 4301 Budovy na bývanie v znení STN 73 4301/Z1 Budovy na bývanie v prípade, ak sa v kontrolnom bode 3 dodržia už navrhované riešenia. Kontrolný bod 3 sa nachádza na 2. NP vo výške 142,7 m n. m. (podlaha 2. NP je uvažovaná vo výške 4 m nad terénom) na novej budúcej fasáde budovy. Obytná miestnosť v kritickom dátume 1. marca by mala preslnenie 1,35 hodiny. Z dôvodu, že sa preslnenie vyhodnocuje zatiaľ iba podľa Územného plánu zóny celomestske centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom v znení jeho zmeny a doplnkov 01 a preto ešte nie je presne definované aké bude v budúcnosti navrhované funkčné využitie budov (obchod, administratíva, byty....) ani rozmiestnenie a dispozícia bytov v objekte, je možné vhodným dispozičným riešením bytu umiestneným za kontrolným bodom 3 dosiahnuť, že byt bude vyhovujúci, ak bude rohový, keďže preslnenie kontrolného bodu 4 je vyhovujúce alebo ak by zahŕňal kontrolný bod 2, ktorý je tiež vyhovujúci. Vplyv navrhovanej činnosti vo väčšine vytypovaných najnepriaznivejších kontrolných bodoch na prízemí (celkom 21 posudzovaných kontrolných bodov) vyhovuje požiadavkám uvedenej STN na ekvivalentný uhol vonkajšieho tienenia okolitých miestností s dlhodobým pobytom ľudí, okrem niektorých kontrolných bodov na prízemí možných budúcich budov na susedných pozemkoch, kde dochádza k miernemu prekročeniu povoleného ekvivalentného uhla (body C, N, O, P, Q a R), je potrebné získať súhlas vlastníka pozemku v prípade, ak tu nebudú umiestnené vstupné, obchodné alebo iné spoločné priestory s krátkodobým pobytom ľudí. Uvedené podmienky majú byť doriešené v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

#### **Vplyvy na genofond, biodiverzitu, biotu, ekologickú stabilitu, chránené stromy a na chránené územia podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov**

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho chráneného maloplošného alebo veľkoplošného územia národnej sústavy chránených území a ani do ich ochranných pásiem podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pričom v riešenom území platí 1. stupeň územnej ochrany a nenachádza sa v ňom žiadne chránené vtáčie územie alebo územie európskeho významu tvoriace sústavu chránených území NATURA 2000 a nie je v prekrýve ani s lokalitami zaradenými do Ramsarského zoznamu podľa medzinárodného dohovoru o mokradiach, resp. nebude mať na takéto územia vplyv v prípade realizácie navrhovaných opatrení na minimalizáciu vplyvu svetelného smogu a možných stretov vtákov s celopresklenými fasádami. Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú biotopy európskeho alebo národného významu, pričom predmetné územie je pokryté ruderalnými spoločenstvami, drevinami alebo kultúrnymi plodinami a ovocnými drevinami pestovanými v záhradkárskej oblasti. Výstavba navrhovanej činnosti nespôsobí deštrukciu chránených druhov živočíchov viažucich sa na biologicky cenné lokality v okolí navrhovanej činnosti. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k priamemu ani nepriamemu ovplyvneniu druhov, resp. ich populácií a biotopov, ktoré sú predmetom ochrany v najbližších chránených územiach pokiaľ budú vykonané opatrenia na minimalizáciu stretov vtákov s presklenenými fasádami budov. V hodnotenom území z nepriamych vplyvov k najvýznamnejším patrí rušenie z dopravy, hlukové a svetelné znečistenie. Koherencia sústavy Natura 2000 nebude výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti narušená, pričom navrhovaná činnosť nezasiahne zásadným spôsobom ani do integrity území Natura 2000, resp. nebude mať významne negatívny vplyv na ich celistvosť a to za podmienok realizácie opatrení na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na živočíchy.

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada odstránenie súčasného vegetačného krytu, čo predstavuje zároveň aj najvýznamnejší vplyv navrhovanej činnosti na flóru. Pri realizácii stavebnej činnosti bude nevyhnutné odstránenie časti vzrastlých stromov a krovitých skupín v riešenom území (plocha pre výstavbu navrhovanej činnosti a vonkajších dopravných a inžinierskych objektov). Z pohľadu navrhovanej činnosti dôjde k odstráneniu 89 ks drevín (druhy ako čerešňa (*Cerasus sp.*), jablň domáca (*Malus domestica*), marhuľa obyčajná (*Prunus armeniaca*), slivka domáca (*Prunus domestica*), hruška obyčajná) a

v prípade vonkajších dopravných a technických prvkov infraštruktúry pre navrhovanú činnosť, resp. terénnych úprav je potrebný výrub celkovo hodnotených 156 ks drevín) a cca 35 m<sup>2</sup> náletovej krovitej skupiny drevín. Odstránenie drevín je potrebné uskutočniť mimo vegetačného a hniezdneho obdobia tak, aby sa minimalizoval nepriaznivý vplyv na faunu, predovšetkým na avifaunu (najmä spevavce). Keďže ide o dobre prispôsobivé jedince, predpokladá sa ich presun na príľahlú zeleň v blízkom okolí navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť má byť začlenená do krajiny novými plochami zelene. Po ukončení všetkých stavebných prác majú byť na nezastavaných plochách na rastlom teréne a na strešných konštrukciách realizované sadovnícke úpravy, ktoré majú pozostávať zo spätného zahumusovania, z výsadby stromovej a krovitej vegetácie a zatrávnenia. Na nezastavaných plochách dotknutej lokality má dôjsť k výsadbe zelene o výmere 1 797 m<sup>2</sup> na rastlom teréne a zeleň nad podzemnými konštrukciami má predstavovať 244 m<sup>2</sup>. Počas výstavby navrhovanej činnosti bude potrebné chrániť všetky dreviny, ktoré ostávajú v blízkosti navrhovaných stavebných objektov, najmä sa zamerať na ochranu duba letného (*Quercus robur*) (doriešiť odstránenie navážky z bázy kmeňa). Po ukončení stavebných prác bude potrebné rekultivovať plochy zelene, ktoré boli zasiahnuté výstavbou a ošetriť poškodenia drevín vzniknuté vplyvom výstavby. Navrhovanou činnosťou má byť dodržaný záväzný spôsob ozelenenia ako aj odporúčané druhové zloženie podľa Územného plánu zóny celomestske centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom v znení jeho zmeny a doplnkov 01. Podľa uvedenej územnoplánovacej dokumentácie je záväzný spôsob ozelenenia nasledovný:

- vysadiť minimálne 8 ks vzrastlých stromov pri komunikácii J, 7 ks vzrastlých stromov pri komunikácii Q a 5 ks na hranici s pozemkom N7, vzrastlé stromy do aleji v 10 m rozpone, do zatrávnených polí s minimálne 50 cm vysokým kríkovým poschodím, aleje druhovou skladbou drevín obojstranne zjednotiť pozdĺž susedných komunikácií a pozemkov,
- záväzne vylúčiť invázne druhy drevín a bylín.

V rámci sadovníckych úprav sa navrhuje nasledovné druhové zloženie:

- listnaté stromy aleji: javor mliečny (*Acer platanooides* L.), javor poľný (*Acer campestre* L.), jaseň mannový (*Fraxinus ornus* L.), jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior* L.), jaseň americký (*Fraxinus americana* L.), lipa malolistá (*Tilia cordata* Mill.), lipa striebřistá (*Tilia tomentosa* Moench), sofora japonská (*Sophora japonica* L.), brestovec západný (*Celtis occidentalis* L.), katalpa bignóniovitá (*Catalpa bignonioides* Walt.), ginko dvojlaločné (*Ginkgo biloba* L.), slivka domáca (*Prunus domestica* L.), čerešňa pílkatá (*Cerasus serrulata* (Lindl.) G. Don), hruška obyčajná (*Pyrus communis* L. emend. Burgsd.), Dub šarlátový (*Quercus coccinea*), jarabina mukyňová (*Sorbus aria* (L.) Crantz), jarabina brekyňová (*Sorbus torminalis* (L.) Crantz),
- listnaté kríky: hloh (*Crataegus* sp.), dráč (*Berberis* sp.), kalina (*Viburnum* sp.), zob vtáčí (*Ligustrum vulgare* L.), skalník (*Cotoneaster* sp.), hlošina (*Elaeagnus* sp.), bršlen (*Euonymus* sp.), brest (*Ulmus* sp.), zlatovka (*Forsythia* sp.), ibištek (*Hibiscus* sp.), rakytník (*Hippophae* sp.), kéria japonská (*Kerria japonica* (L.) DC.), štedrec (*Laburnum* sp.), zemolez (*Lonicera* sp.), pajazmín (*Philadelphus* sp.), nátržník (*Potentilla* sp.), slivka (*Prunus* sp.), ruža (*Rosa* sp.).

V rámci sektora O1, tzn. v dotknutom území má byť po realizácii navrhovanej činnosti (ALFA PARK – Tower A a ALFA PARK – Tower B) koeficient plôch zelene 0,2, pričom podľa Územného plánu zóny celomestske centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom v znení jeho zmeny a doplnkov 01 je pre uvedený sektor požadovaný minimálny koeficient plôch zelene na úrovni 0,18. V prípade komunikácie Q (požadovaných je 8 ks vzrastlých stromov) je navrhovaných na výsadbu 20 ks vzrastlých stromov, v prípade komunikácie J 8 ks vzrastlých stromov (požadovaných je 7 ks vzrastlých stromov) a v prípade komunikácie N7 5 ks (požadovaných je 5 ks vzrastlých stromov). V rámci konania o výrube drevín je vhodné preferovať adekvátnu výsadbu drevín. V riešenom území nie je zaznamenaný výskyt vzácných, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov alebo vzácných a kriticky ohrozených druhov drevín.

Výskyt fauny a flóry v riešenom území je determinovaný jeho súčasným využitím, pričom dominujú bežné druhy fauny a flóry s vyššou tendenciou k synantropii viazané na urbanizovanú krajinu.

Pred začatím výstavby sa z dotknutých plôch odstráni existujúca zeleň v dôsledku skrývky zeminy. V súvislosti so zakladaním navrhovanej činnosti a skrývkou humusovej vrstvy budú ovplyvnené také druhy, ktoré sa v daných vrstvách nachádzajú, resp. využívajú dané územie ako potravinový biotop (hlavne pôdny edafón). Vplyvom navrhovanej činnosti dôjde k priamym vplyvom na vegetáciu a to: jednorazové odstraňovanie vegetácie, narušovanie povrchu pôdy, zhutnenie povrchu pôdy, odber biomasy, zmenšenie alebo zničenie lokality výskytu. Na druhej strane vzniknú nové plochy nelesnej drevinnej vegetácie a trávnaté plochy v okolí navrhovanej činnosti, pričom bude spracovaný projekt sadovníckych úprav. Vzhľadom na druhové zloženie vyskytujúce sa v dotknutom území nie je predpoklad priameho a ani nepriameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity dotknutého územia. Chránené stromy sa v dotknutom území nenachádzajú a realizácia navrhovanej činnosti ich ani neohrozí.

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti významne neohrozí vývoj miestnej flóry v okolí.

Riešené územie je predovšetkým využívané ako zdroj potravy pre živočíchy, ktoré sem zalietajú alebo zachádzajú z okolia. V riešenom území a jeho najbližšom okolí sa môžu vyskytovať prevažne z ekoszologického hľadiska menej významné živočíchy trávnatých porastov, záhrad, ruderálnej a rozptýlenej drevinovej vegetácie. Výskyt vzácnejších druhov priamo na ploche riešeného územia je len prechodný a vzácny, avšak ich ojedinelý výskyt nie je možné úplne vylúčiť (vzhľadom na blízkosť vodného toku a viacerých chránených území) - ich dlhodobjšie zdržiavanie v antropicky ovplyvňovanom území sa však nepredpokladá. Areál záhrad využívajú druhy živočíchov, ako bezstavovce, obojživelníky, drobné cicavce a pod. minimálne ako potravný biotop, ktorý likvidáciou záhrad zanikne. Vzhľadom na charakter lokality v dosahu antropických vplyvov z okolia možno konštatovať, že umiestnenie stavby nespôsobí významný úbytok potravných zdrojov živočíchov v území a ich prevádzka nenaruší fungovanie ich potravných reťazcov.

Z pohľadu stavebno-technického riešenia presklených fasád možno konštatovať, že predstavujú potenciálne nebezpečenstvo pre letiace vtáky. Potenciálnym vplyvom na živočíchy je aj svetelný smog. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti je potrebné vykonať opatrenia na minimalizáciu možných vplyvov svetelného smogu a preskleného stavebno-technického riešenia fasád budov v blízkosti migračnej trasy na vtáčiu populáciu. Z pohľadu stavebno-technického riešenia presklených fasád možno konštatovať, že predstavujú potenciálne nebezpečenstvo pre letiace vtáky. Z hľadiska možného vplyvu presklených fasád na populácie vtákov v prípade stavebno-technických úprav na fasáde a prevádzkových opatrení prichádzajú do úvahy napr. fasádne sklá s nízkou reflektivitou, zmena stavebného materiálu fasády (nie presklené fasády), opatrenie presklených plôch vertikálnymi štruktúrami (vertikálne niekoľko centimetrové pásy z matného netransparentného materiálu striedavo tmavej a svetlej farby zvisle od vrchného až po spodný okraj skla so vzdialenosťou medzi jednotlivými pásmi 10 až 15 cm), pri inštalácii okien jemné natočenie smerom dole, pričom zrkadlenie možno narušiť aj tienidlami, žalúziami, prípadne záclonami, resp. použitie samolepiek s ÚV efektom, ÚV fólií a zamedzenie pohľadu cez budovy. Z možných opatrení na minimalizáciu vplyvu svetelného smogu na vtáky je vypínanie svetiel na vysokých budovách v čase hlavných migračných ťahov, používanie tienidiel na verejné osvetlenie, ktoré znižuje emitovanie svetla do oblohy, orientácia verejného osvetlenia smerom k zemi (nie do vodorovných smerov alebo smerom hore), inštalácia verejného osvetlenia iba tam kde je to nevyhnutné a vždy len toľko, ako je to nevyhnutné.

V prípade realizácie navrhovaných opatrení na minimalizáciu vplyvov navrhovanej činnosti na živočíchov je možné vzhľadom na vyššie uvedené hodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na živočíšstvo ako únosné a v urbanizovanom prostredí mesta akceptovateľné.

Dotknuté územie nie je významným potravným, habitáčnym a odpočinkovým miestom pre jednotlivé druhy živočíchov. Vplyv na živočíšstvo bude daný aj hladinami hluku a kvantitou

emisií. Hluk mechanizmov počas výstavby navrhovanej činnosti bude znamenať plašenie, resp. premiestnenie najmä vtákov, cicavcov a bezstavovcov do vzdialenejších lokalít. Citlivosť (zraniteľnosť) jednotlivých živočíchov je možné vyjadriť prostredníctvom ich spôsobu života, mobility, schopnosti regenerácie a reprodukcie, dostupnosti vhodných biotopov, adaptability na vonkajšie vplyvy, atď. Zraniteľnosť živočíšstva môže byť hodnotená aj prostredníctvom zraniteľnosti biotopov v dotknutom území a vzhľadom na narušenie a degradáciu ich životného prostredia. Jedná sa o odstránenie vegetácie, odber biomasy, zmenu štruktúry vegetačného krytu, zmenšenie alebo zničenie ich stanovišťa. Vplyvy pri výstavbe a realizácii navrhovanej činnosti ako sú vibrácie, osvetlenie, hluk, prašnosť a možné havarijné stavy budú mať na živočíšstvo v okolí určitý vplyv (napr. vyrušovanie a migrácia). Potenciálne zasiahnutý negatívnymi vplyvmi sú všetky druhy živočíchov vyskytujúcich sa v dotknutom území. Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti významne neohrozí vývoj miestnej fauny v okolí.

Navrhovaná činnosť bude pôsobiť ako migračná bariéra, nakoľko sa nachádzajú v blízkosti migračnej trasy vtákov.

### **Vplyvy na krajinu, jej štruktúru a využívanie, scenériu krajiny a na územný systém ekologickej stability**

Z hľadiska súčasnej krajinnej štruktúry predmetné územie predstavuje človekom pozmenenú krajinu. Štruktúra krajiny bude v prípade realizácie navrhovanej činnosti zmenená. Zástavba navrhovanej činnosti svojim priestorovo – technickým riešením má vyplňať čiastočne nevyužívaný priestor. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene funkčného využitia riešenej lokality, pričom sa vnesie nová funkcia s prvkami administratívy a občianskej vybavenosti (obchodné prevádzky a služby) s novými prvkami technickej a dopravnej infraštruktúry. Vplyv na krajinu súvisí s realizáciou terénnych úprav, samotnou výstavbou a s realizáciou vegetačných úprav po ukončení výstavby. Z hľadiska aspektov scenérie krajiny je možné očakávať zmenu oproti súčasnému stavu. Do krajiny budú začlenené nové objekty, ktoré pozmenia súčasnú scenériu riešeného územia. Predmetné územie bude charakteristické dvoma dominantami. Vplyv na scenériu krajiny bude trvalý. V období výstavby možno predpokladať narušenie scenérie umiestnením dočasných alebo trvalých objektov potrebných pre technické a sociálne zabezpečenie stavby s vytvorením staveniska. Vplyvom navrhovanej činnosti dôjde k zmenšeniu výmer poľnohospodárskej pôdy a ich zmene na zastavané územia, resp. k zvýšeniu zastavaných plôch a k zníženiu plôch nelesnej drevinnej vegetácie. Z hľadiska využívania krajiny dôjde k vplyvu na obhospodarovanie okolitých pozemkov. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k reprofiliácii územia, čím dôjde k zmene charakteru územia v súvislosti s jeho súčasným využívaním (na miesto záhrad, ktoré sú čiastočne devastované, opustené a obývané bezdomovcami a na miesto tvorby čiernych skládok v tomto území vznikne moderný urbanizovaný priestor spolu s príslušnými prvkami technickej a dopravnej infraštruktúry doplnený zeleňou. Zástavba navrhovanej činnosti bude hmotovo vyplňať priestor a vytvárať novú urbanistickú štruktúru. Dôjde k „otvoreniu“ v súčasnosti nenavštevovaného územia pre širšie vrstvy obyvateľstva a jeho začleneniu do urbanizovaných štruktúr mesta. Dotknutá lokalita bude prístupná okolitému obyvateľstvu a jej návštevníkom či denným pasantom prostredníctvom novej dopravnej infraštruktúry, ktorá počítá aj so zavedením nových liniek MHD.

Navrhovaná činnosť svojim výškovým riešením z pohľadu scenérie krajiny bude vytvárať v krajine novú dominantu, čím bude dochádzať k vytvoreniu nového orientačného a identifikačného bodu v riešenom území. Navrhovaná činnosť bude začlenená do krajiny prostredníctvom sadovníckych úprav. Navrhovaná činnosť bude mať vplyv na scenériu krajiny.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho prvku ÚSES, resp. ekologicky významného prvku krajiny a nebude mať na tieto prvky negatívny vplyv, ak budú vykonané opatrenia na minimalizáciu možných stretov vtákov s presklenými fasádami. Na ploche riešeného územia nie sú navrhované žiadne nové prvky R-USES. Riešené územie je v dotyku s migračnými koridormi živočíchov.

## Vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie

V rámci vplyvov na obyvateľstvo a ich zdravie sa predpokladajú pozitívne aj negatívne vplyvy. Z popisu jednotlivých uvedených vplyvov v predchádzajúcich kapitolách vyplýva, že navrhovaná činnosť by počas výstavby a prevádzky nemala mať závažný negatívny vplyv na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie. Počet obyvateľov počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, ktorí budú ovplyvnení jej vplyvmi nemožno jednoznačne stanoviť, vzhľadom na vzdialenosť najbližšej obytnej zástavby a trás a spôsobu dopravy počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. Nosným ťažiskom navrhovanej činnosti je funkcia administratívy a funkcie občianskej vybavenosti s prislúchajúcimi prvkami technickej a dopravnej infraštruktúry, čiže ide o nevýrobný charakter navrhovanej činnosti, ktorých funkčné riešenie výrazne nezaťažuje životné prostredie. Riešené územie v súčasnosti nie je obývané. Najbližšia obytná zástavba je vzdialená cca 250 m južne od navrhovanej činnosti za jedným z nosných komunikačných dopravných ťahov na území Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (diaľnica D1, komunikácie na Einsteinovej ulici a železničná trať ŽSR 132 : Bratislava - Rusovce - Rajka MÁV; Bratislava-Petržalka - Kittsee ÖBB), ktorých súčasný vplyv na obytné územie a dotknuté obyvateľstvo zostane, tak ako počas výstavby, tak aj počas prevádzky navrhovanej činnosti dominantným a určujúcim z pohľadu vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia a na obyvateľstvo a jeho zdravie. Vplyvy na obyvateľstvo je možné kvantifikovať na základe vplyvu imisíí, hluku denného osvetlenia, preslnenia, resp. vplyvu na dopravné zaťaženie dotknutých komunikácií. Podľa získaných poznatkov a výsledkov štúdií týkajúcich sa potenciálneho znečisťovania ovzdušia, produkcie hluku, preslnenia a denného osvetlenia a vplyvu na dopravnú infraštruktúru a plynulosť cestnej premávky v dotknutom území nemá výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti závažne negatívny vplyv na obyvateľstvo, jeho zdravie a aktivity za predpokladu vykonania a dodržania opatrení na minimalizáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a v súlade s požiadavkami všeobecne záväzných právnych predpisov.

Na základe rozptylovej štúdie spracovanej doc. RNDr. F. Hesekom, CSc. (12/2014) možno konštatovať, že príspevok navrhovaných činností k najvyšším hodnotám koncentrácie znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche (kumulatívny účinok spolu s navrhovanou činnosťou ALFA PARK - Tower B) bude nízky a bude sa pohybovať hlboko pod úrovňou imisných limitov. Najvyššie koncentrácie CO, NO<sup>2</sup>, SO<sup>2</sup> a PM<sup>10</sup> neprekročia pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach 3,0 % limitných hodnôt. Ako je z rozptylovej štúdie zrejmé alternatíva 1 bez kotolne a alternatíva 2 s kotolňou sú prakticky totožné (je to preto, lebo komín kotolne sa nachádza vo výške 103 m a z toho dôvodu má praktický nulový vplyv na znečistenie ovzdušia jeho okolia). Uvedená rozptylová štúdia potvrdila dodržanie platných imisných limitov pre znečisťujúce látky pre cieľový stav.

Na základe výsledkov Akustickej štúdie (Ing. Plaskoň, V., 12/2014) možno konštatovať, že vypočítaná a kalibračným meraním verifikovaná ekvivalentná hladina hluku z dopravy v súčasnosti prekračuje prípustné hodnoty hluku stanovené pre III. kategóriu chránených území vo všetkých referenčných intervaloch pred oknami obytných miestností jestvujúcich budov, ktoré sú orientované k Einsteinovej ulici. Realizácia navrhovaných činností (kumulatívny účinok spolu s navrhovanou činnosťou ALFA PARK - Tower B) spôsobí nárast hluku z dopravy v jestvujúcom obytnom území najviac o 0,2 dB. Uvedený nárast je z hľadiska subjektívneho sluchového vnímania zanedbateľný, z objektívneho hľadiska sa rozdiel hladín hlukových imisíí pohybuje v rámci pásma neistoty bežného merania hluku. Imisné hladiny hluku z dynamickej dopravy pred oknami kancelárií navrhovanej činnosti prekračujú prípustné hodnoty hluku stanovené pre III. kategóriu území s výnimkou severozápadne orientovaných fasád. Hladiny hluku z dopravy na exponovaných fasádach môžu byť zdrojom prekročenia akčných hodnôt normalizovanej hladiny A zvuku LAEX,8h v pracovnom prostredí kancelárií (v závislosti od charakteru vykonávaných prác), ktoré upravuje NV SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení NV SR č. 555/2006 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa NV SR č. 115/2006 Z. z.

o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku. Zabezpečením dostatočnej zvukovej izolácie okien podľa STN 73 0532 a alternatívneho vetrania kancelárií bez nutnosti otvárania okien je možné zabezpečiť dodržanie akčných hodnôt už pre I. skupinu prác (LAEX, 8h,p = 40 dB). Základnou podmienkou pre splnenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vnútornom priestore administratívnych miestností je dodržanie všetkých antivibračných zásad pri inštalácii hlukovo dominantných komponentov TZB vo vnútri budov a zabezpečenie dostatočne vysokej nepriezvučnosti deliacich konštrukcií v zmysle STN 730532. Na základe vykonanej predikcie hluku je možné konštatovať, že po aplikácii vhodných protihlukových opatrení navrhovaná činnosť spĺňa ustanovenie vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a sú realizovateľné.

Pre navrhované činnosti (kumulatívny účinok spolu s navrhovanou činnosťou ALFA PARK - Tower B) bol vypracovaný svetlotechnický posudok (Simuláciu budov, s.r.o., 11/2013), za účelom posúdenia vplyvu plánovanej výstavby na denné osvetlenie a preslnenie okolitých priestorov. Vo svetlotechnickom posudku bola braná do úvahy plánovaná zástavba na základe Územného plánu zóny celomestské centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom v znení jeho zmeny a doplnkov 01. Boli vybrané plánované objekty, kde sa realizácia navrhovaných činností môže negatívne prejaviť na podmienkach preslnenia a denného osvetlenia. Vplyv realizácie navrhovanej činnosti vyhovuje vo všetkých deviatich vytypovaných najnepriaznivejších kontrolných bodoch požiadavkám podľa STN 73 4301 Budovy na bývanie v znení STN 73 4301/Z1 Budovy na bývanie v prípade, ak sa v kontrolnom bode 3 dodržia už navrhované riešenia. Kontrolný bod 3 sa nachádza na 2. NP vo výške 142,7 m n. m. (podlaha 2. NP je uvažovaná vo výške 4 m nad terénom) na novej budúcej fasáde budovy. Obytná miestnosť v kritickom dátume 1. marca by mala preslnenie 1,35 hodiny. Z dôvodu, že sa preslnenie vyhodnocuje zatiaľ iba podľa Územného plánu zóny celomestské centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom v znení jeho zmeny a doplnkov 01 a preto ešte nie je presne definované aké bude v budúcnosti navrhované funkčné využitie budov (obchod, administratíva, byty...) ani rozmiestnenie a dispozícia bytov v objekte, je možné vhodným dispozičným riešením bytu umiestneným za kontrolným bodom 3 dosiahnuť, že byt bude vyhovujúci, ak bude rohový, keďže preslnenie kontrolného bodu 4 je vyhovujúce alebo ak by zahŕňal kontrolný bod 2, ktorý je tiež vyhovujúci. Vplyv navrhovanej činnosti vo väčšine vytypovaných najnepriaznivejších kontrolných bodoch na prízemí (celkom 21 posudzovaných kontrolných bodov) vyhovuje požiadavkám uvedenej STN na ekvivalentný uhol vonkajšieho tienenia okolitých miestností s dlhodobým pobytom ľudí, okrem niektorých kontrolných bodov na prízemí možných budúcich budov na susedných pozemkoch, kde dochádza k miernemu prekročeniu povoleného ekvivalentného uhla (body C, N, O, P, Q a R), je potrebné získať súhlas vlastníka pozemku v prípade, ak tu nebudú umiestnené vstupné, obchodné alebo iné spoločné priestory s krátkodobým pobytom ľudí. Uvedené podmienky majú byť doriešené v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Pre potreby navrhovanej činnosti bola spracovaná Dopravno-inžinierska štúdia (PUDOS-PLUS spol. s r. o., 02/2014), ktorej cieľom bolo dopravno-kapacitné posúdenie návrhu dopravného riešenia navrhovanej činnosti (kumulatívny účinok spolu s navrhovanou činnosťou ALFA PARK - Tower B). Zo záverov dopravno-kapacitného posúdenia vyplýva, že výsledky simulácie dokazujú, že vygenerovaná doprava z navrhovanej činnosti počas posudzovanej špičkovej hodiny nebude predstavovať navýšenie dopravy nad hranicu prípustnej kapacity komunikačnej siete a bude bez výrazne negatívnych vplyvov na dopravnú situáciu na príľahlej komunikačnej sieti. Na základe výsledkov dopravno-

kapacitného posúdenia navrhovanej činnosti možno preukázateľne konštatovať, že navrhované činnosti sú z dopravno-kapacitného hľadiska funkčné a bez negatívnych vplyvov na dopravnú situáciu v dotknutej komunikačnej sieti za predpokladu neprekročenia rozsahu a skladby funkcií navrhovanej činnosti, dodržania navrhovanej koncepcie dopravného riešenia a dodržania skladby navrhovaných prvkov dotknutých existujúcich a navrhovaných komunikácií v zmysle predloženého návrhu zahrnutého do mikrosimulácie. Realizáciou navrhovanej činnosti je možné očakávať aj pozitívne vplyvy. Dôjde k vybudovaniu nových plôch občianskej vybavenosti a administratívy a vytvoreniu nových pracovných miest.

Na základe vyššie uvedeného možno hodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo ako akceptovateľné.

Prípadným vplyvom navrhovanej činnosti na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie sú havarijné stavy. Na predchádzanie takýchto nepredvídateľných skutočností bude vypracovaný postup pre prípad havárie a ako základným preventívnym opatrením je dodržiavanie prevádzkového poriadku a dodržiavanie pracovných postupov a zásad bezpečnosti pri práci.

Počas výstavby navrhovanej činnosti sa predpokladá zvýšenie záťaže hlukom, prašnosťou, vibráciami a emisiami výfukových plynov. Tieto vplyvy budú mať dočasný a lokálny charakter.

Významné negatívne vplyvy na pohodu a kvalitu života obyvateľstva dotknutého výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú. Vplyv výstavby navrhovanej činnosti možno minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov, čo bude potrebné zohľadniť v rámci projektovej prípravy jednotlivých stavebných objektov a ich výstavby (napr. čistenie automobilov pri výjazde zo staveniska, kropenie staveniska počas výkopových prác, kropenie a čistenie chodníkov, komunikácií, kapotovanie zariadení na manipuláciu so sypkými látkami a pod.). Týmito opatreniami môžu byť nežiaduce účinky navrhovanej činnosti počas výstavby účelovo potlačené. Počas výstavby navrhovanej činnosti budú prijaté také opatrenia, ktoré zabezpečia bezkolízny a bezpečný prejazd dopravy a okoloidúcich chodcov (oplotenie staveniska, dopravné značenia a pod.). V etape výstavby navrhovanej činnosti bude usmerňovaný presun mechanizmov s výkopovou zeminou a suťami po trasách dohodnutých s Mestskou časťou Bratislava – Petržalka. Stavebný dvor nebude umiestnený mimo dotknuté pozemky. Na základe vyššie uvedených štúdií posudzujúcich vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie a ľudí možno konštatovať, že prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde pri realizácii príslušných opatrení v zmysle spracovaných štúdií k nadlimitným expozíciám obyvateľstva ani návštevníkov, resp. zamestnancov dotknutej lokality a tým pádom aj k narušeniu pohody a kvality života obyvateľstva dotknutého územia. Určité vplyvy je možné predpokladať počas etapizácie výstavby, keď určité objekty v rámci celej zóny budú už v prevádzke a určité sa budú iba stavať, čo bude mať vplyv na zamestnancov a návštevníkov prevádzkovaných objektov (hluk, prašnosť, dopravné obmedzenia...).

Navrhovaná činnosť nemá charakter priemyselných prevádzok a zariadení, ktoré by produkovali špecifické toxické látky s negatívnym vplyvom na zdravie dotknutého obyvateľstva.

Na základe vykonaného merania objemovej aktivity radónu <sup>222</sup>Rn v pôdnom vzduchu (AG&G s.r.o., RNDr. Juraj Vaník, 2013) vyplýva, že v riešenom území v mieste plánovanej výstavby so základovou škárou v štrkoch zle zrnených, nebude potrebné v zmysle STN 73 0601 vykonať protiradónové stavebné opatrenia, pretože meraním bolo v týchto miestach zistené nízke radónové riziko. Hodnota III. kvartilu nameraných hodnôt objemovej aktivity radónu 5,83 kBq.m<sup>-3</sup> neprekročila odvodенú zásahovú úroveň 20 kBq.m<sup>-3</sup> na vykonanie opatrení proti prenikaniu radónu z podlažia stavby.

V rámci navrhovanej činnosti sa nebude narábať s látkami, ktoré by predstavovali priame nebezpečie pre dotknuté obyvateľstvo, pracovníkov a návštevníkov dotknutého územia. Avšak je dôležité v rámci ich prevádzky dodržiavať potrebné hygienické požiadavky, požiadavky na bezpečnosť pri práci ako aj pracovné postupy pri manipulácii s technickými

zariadeniami a jednotlivými odpadmi, tak ako ich uvádza výrobca a tak ako budú vyškolený jednotlivý zamestnanci.

Z hľadiska sociálnych a ekonomických vplyvov možno konštatovať, že navrhovaná činnosť bude mať pozitívny vplyv na sociálne a ekonomické aspekty regiónu, hlavne tým, že sa vytvoria nové pracovné miesta počas prevádzky, pričom navrhovaná činnosť prinesie aj finančné prostriedky do mestskej pokladne v podobe miestnych daní. Navrhovaná činnosť podporí a zvýši podiel funkcie obchodu, služieb a administratívy na území Bratislavy a jej Mestskej časti Bratislava - Petržalka.

Z hľadiska územného plánovania vo vzťahu k ÚPN stanovuje v predmetnej lokalite funkčné využitie: funkcia č. 201 – občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, pričom zóna je charakterizovaná ako rozvojové územie so stanoveným regulačným kódom S, pričom pre predmetné územie bol schválený ÚPN-Z CMC, ktorý pre predmetné záujmové územie stanovuje záväzné regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania pozemkov a stavieb (IPP max. = 6,2, IZP max. = 0,55 a KZ min. = 0,18). Z hľadiska funkčného využitia územia podľa ÚPN patria zariadenia administratívy medzi prevládajúce funkčné využitie územia občianskej vybavenosti, pričom funkčné využitie „administratíva“ je v súlade so záväznou časťou ÚPN. Z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia a regulácie nie je intenzita navrhnutého hmotovo-priestorového riešenia podľa sumárnych údajov uvedených v predloženej správe o hodnotení činnosti v rozpore s intenzitou zástavby stanovenou v ÚPN-Z CMC.

S realizáciou navrhovanej činnosti sú spojené aj riziká katastrofického charakteru. Môže k nim dôjsť v dôsledku rizikových situácií spôsobených vojnovým konfliktom, sabotážou, haváriou (zlyhanie zariadení alebo ľudského faktora) alebo extrémnym pôsobením prírodných síl (vietor, sneh, mráz, prívalová voda), čo môže mať za následok napríklad požiar, ale aj poškodenie zdravia alebo smrť.

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a jeho zdravie je navrhovaná činnosť prijateľná.

Eliminácia vplyvov navrhovanej činnosti bude prebiehať aj prostredníctvom optimalizácie výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

Pri plnom rešpektovaní podmienok bezpečnosti práce, ochrany zdravia pri práci a starostlivosti o zdravé pracovné podmienky, nebude mať realizácia navrhovanej činnosti závažný vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravie.

### **Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, na archeologické náleziská, na paleontologické náleziská a významné geologické lokality a na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy**

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na kultúrne a historické pamiatky v širšom dotknutom území. Realizácia navrhovanej činnosti čiastočne ovplyvní štruktúru sídla Bratislavy a jej mestskej časti Petržalka a ich architektúru. Z pohľadu kultúrnej hodnoty nehmotnej povahy nemá dotknuté územie v širších vzťahoch v rámci regiónu významné postavenie. Na území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú hodnoty, ktoré by boli cieľom záujmu obyvateľov širšieho okolia alebo návštevníkov regiónu (okrem záhradkárov). Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy Bratislavy a jej mestskej časti Petržalka. Priamo na lokalite výstavby sa nenachádzajú žiadne objekty alebo predmety, ktoré by spadali do podmienok pamiatkovej starostlivosti. Stavenisko sa bude nachádzať mimo pamiatkových území, resp. zón. Investor a aj zhotoviteľ stavby budú v dobe realizácie navrhovanej činnosti viazaní zákonom č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov, keby sa pri výkopových prácach narazilo na predmety charakteru pamiatok. Investor aj zhotoviteľ stavby sú v takomto prípade povinní zastaviť stavebné práce a vyzvať orgány pamiatkovej starostlivosti k účasti na stavbe. Všetky tieto náležitosti musia byť podrobne zachytené v stavebnom denníku. Pokračovať v prácach sa bude môcť až po písomnom vyjadrení orgánu pamiatkovej starostlivosti.

Paleontologické, archeologické náleziská, kultúrno - historické hodnoty ani kultúrne hodnoty nehmotnej povahy v záujmovom území nebudú výstavbou ani prevádzkou navrhovanej činnosti ovplyvnené.



### **Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme**

Hlavným vplyvom na poľnohospodársku výrobu je trvalý záber poľnohospodárskej pôdy, keďže navrhovaná činnosť má byť situovaná aj na poľnohospodárskej pôde (tzn., že vplyvom realizácie navrhovanej činnosti dôjde k použitiu poľnohospodárskej pôdy (záhrad) na stavebné účely a iné nepoľnohospodárske účely). Vzhľadom k tomu, že výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti dôjde k záberom poľnohospodárskej pôdy, je potrebné postupovať podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Po vyňatí z poľnohospodárskej pôdy sa musí urobiť skrývka humusového horizontu určenej hrúbky. Z uvedeného vyplýva, že dôjde v dotknutom území k úbytku poľnohospodárskej pôdy v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom na lesné hospodárstvo (v dotknutom území sa nenachádza les alebo jeho ochranné pásmo), tzn., že vplyvom realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k dočasnému a ani trvalému záberu lesných pozemkov a ani k obmedzeniu hospodárenia na lesných pozemkoch.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na lesné hospodárstvo, rybné hospodárstvo a poľovníctvo.

Navrhovaná činnosť nemá charakter priemyselnej prevádzky a v štádiu výstavby a prevádzky nebude mať vplyv na priemyselnú výrobu. Navrhovaná činnosť nebude brániť rozšíreniu podnikateľských aktivít a rozvoju priemyselnej výroby v širšom okolí. V etape výstavby navrhovanej činnosti bude svojou samotnou realizáciou predstavovať pozitívny vplyv na rozvoj stavebníctva v regióne.

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať závažný negatívny vplyv na odpadové hospodárstvo dotknutého územia. Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu produkcie odpadov a hlavne nie nebezpečných. V prípade výstavby navrhovanej činnosti ide o typické stavebné odpady, ktoré budú riešené priebežne podľa potreby, tak ako budú vznikať, koordinovane s každým stavebným dodávateľom. S odpadmi, ktoré vzniknú počas výstavby, budú nakladať dodávateľské organizácie vo vyhovujúcich zariadeniach na nakladanie s odpadmi, pričom odvoz a následné zneškodňovanie, resp. zhodnocovanie odpadov sa zabezpečí zmluvným spôsobom v organizáciách na to oprávnených. Výkopové zeminy by mali byť kontrolované na prítomnosť nebezpečných látok, v prípade, že takéto látky budú identifikované, bude sa so zeminami nakladať ako s nebezpečným odpadom podľa príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov. Držiteľ odpadu bude povinný zaraďovať odpady podľa Katalógu odpadov, zhromažďovať odpady utriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom, zhromažďovať oddelene nebezpečné odpady podľa ich druhov, označovať ich určeným spôsobom a nakladať s nimi v súlade so všeobecne platnými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva, zhodnocovať odpady pri svojej činnosti, resp. odpad takto nevyužitý ponúknuť na zhodnotenie inému, zabezpečovať zneškodnenie odpadov, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť ich zhodnotenie, odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi v súlade s všeobecne platnými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva, ak nezabezpečuje ich zhodnotenie alebo zneškodnenie sám, viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov, s ktorými nakladá a o ich zhodnotení a zneškodnení, ohlasovať ustanovené údaje z evidencie príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva. Počas prevádzky navrhovanej činnosti vzniknú klasické odpady, ako vznikajú v podobných typoch prevádzok. Pôjde hlavne o odpady, ktoré budú vznikať pri prevádzke odlučovača ropných látok pre odpadové vody z povrchového odtoku z navrhovaných parkovacích stojísk, resp. spevnených plôch, ako aj odpady, ktoré budú vznikať pri činnostiach, ktoré priamo súvisia s prevádzkou navrhovanej činnosti, resp. s jej údržbou (odpadové obaly, komunálne odpady, biologický rozložiteľný odpad, odpad z výmeny nefunkčných svetelných zdrojov slúžiacich na vnútorné a vonkajšie osvetlenie, vyradených počítačových komponentov a kancelárskej techniky z administratívnych plôch (elektroodpad), organického pôvodu, ktorý bude vznikať pri

prevádzke technológie stravovacích zariadení). V rámci navrhovanej činnosti budú vytvorené podmienky pre separovaný zber odpadu. Odpad sa bude skladovať v zastrešených kontajneroch uložených v priestore odpadového hospodárstva.

Pre umiestnenie a realizáciu navrhovanej činnosti vyplývajúcej z hľadiska záujmov civilného letectva a vo vzťahu ku obmedzeniam vyplývajúcich s ochranných pásiem Letiska M. R. Štefánika Bratislava, bolo pre potreby navrhovanej činnosti vydané rozhodnutia o udelení výnimky z ochranných pásiem Letiska M. R. Štefánika Bratislava a použitia stavebných mechanizmov pri realizácii navrhovanej činnosti, ktorá bola vydaná Dopravným úradom pod č. 7832/2014/ROP-004-V-A/16855-lz, zo dňa 3. 6. 2014.

Celkovo na základe výsledkov dopravno-kapacitného posúdenia navrhovanej činnosti možno preukázateľne konštatovať, že navrhovaná činnosť z dopravno-kapacitného hľadiska bude funkčná, reálna a bez negatívnych vplyvov na dopravnú situáciu v dotknutej komunikačnej sieti.

V rámci realizácie projektu navrhovanej činnosti sa v lokalite medzi Starým mostom a mostom Apollo uskutoční tzv. 0-tá etapa, v rámci ktorej sa zrealizuje dopravná a technická infraštruktúra súvisiaca s napojením navrhovanej činnosti na jestvujúcu dopravnú a technickú infraštruktúru. Pôjde o dopravné stavby a základnú technickú infraštruktúru zabezpečujúce napojenie navrhovanej činnosti na príľahlú existujúcu dopravnú infraštruktúru a inžinierske siete v území. Na základe uvedeného možno konštatovať, že realizácia navrhovanej činnosti je vstupným projektom v lokalite CMC - časť Petržalka, čo bude mať pozitívny vplyv na nadväzujúce stavby, činnosti a infraštruktúru v tejto lokalite.

Výstavbou, resp. rekonštrukciou inžinierskych sietí potrebných pre funkčnú prevádzku navrhovanej činnosti nedôjde k znefunkčneniu existujúcej technickej infraštruktúry v okolí. Všetky prvky infraštruktúry, ktoré budú potrebné pre navrhovanú činnosť, budú realizované, vrátane dopravnej infraštruktúry. Pri výstavbe navrhovanej činnosti budú dodržané ochranné pásma podzemných a nadzemných vedení a stavieb vymedzených STN a všeobecne záväznými právnymi predpismi, resp. bude s nimi nakladané v zmysle požiadaviek ich vlastníkov, resp. správcov. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na infraštruktúru v území sa nepredpokladajú.

Hodnotené činnosti nebudú mať negatívne vplyvy na rekreáciu a cestovný ruch v hodnotenom území a nepredpokladá sa zmena existujúceho stavu využívania turistických a rekreačných lokalít v Mestskej časti Bratislava – Petržalka.

Navrhovaná činnosť bude mať pozitívny vplyv na rozvoj služieb v dotknutom území počas svojej prevádzky.

Celkovo možno hodnotiť vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme počas výstavby ako málo významné, lokálne, dočasné, krátkodobé, kumulatívne a počas prevádzky ako málo významné, lokálne, dlhodobé a kumulatívne.

#### **Vplyvy presahujúce štátne hranice**

Navrhovaná činnosť nebude mať významné cezhraničné vplyvy počas svojej výstavby a prevádzky.

### **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Navrhovaná činnosť je situovaná do územia, kde podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí 1. stupeň územnej ochrany, tzn. mimo veľkoplošné a maloplošné chránené územia ochrany prírody a krajiny a ich ochranné pásma. Navrhovaná činnosť je situovaná mimo území sústavy chránených území. Celkovo možno hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia ako nevýznamný, pokiaľ budú vykonané opatrenia na minimalizáciu vplyvov na živočíchy. Za uvedeného predpokladu navrhovaná činnosť nebude mať významne negatívny vplyv, buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou, na územie patriace do európskej sústavy

chránených území alebo na územie európskeho významu a chránené vtáčie územie a na ich priaznivý stav z hľadiska ich druhovej ochrany.

## **VI. ZÁVERY**

### **1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti.**

Na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona

### **sa odporúča**

realizácia navrhovanej činnosti „ALFA PARK - Tower B“ za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI/3 záverečného stanoviska.

### **2. Odporúčany variant.**

Na základe rozsahu hodnotenia MŽP SR č. 4549/2014-3.4/ak zo dňa 30. 5. 2014 bol na posúdenie predložený nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variant riešenia navrhovanej činnosti. Odporúča sa variant riešenia navrhovanej činnosti.

### **3. Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.**

Na základe odborného posudku vypracovaného podľa ustanovení § 36 zákona, doručených stanovísk a zvážení možných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa odporúča povolojúcemu orgánu podmieniť výstavbu a prevádzku navrhovanej činnosti splnením nasledujúcich podmienok a ich riešenie zapracovať do dokumentácie pre povolojacie konanie:

1. Navrhovaná činnosť musí byť realizovaná v súlade s príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou (Územným plánom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení jeho a zmien a doplnkov a Územný plán zóny celomestské centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom v znení jeho zmeny a doplnkov 01), pričom pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné preukázať súlad navrhovanej činnosti s funkčným využitím územia, hmotovo-priestorovou reguláciou pre predmetné územie, ktoré sú uvedené v príslušných územnoplánovacích dokumentáciách.
2. V rámci dokumentácií pre povoľovanie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov uvádzať komplexné grafické riešenie navrhovanej činnosti a konkrétne bilančné údaje v tabuľkách, na základe ktorých by bolo možné overiť v správe o hodnotení činnosti uvedené sumárne údaje a súlad navrhovanej činnosti s ÚPN-Z CMC z hľadiska regulácie - najmä dodržania indexu zastavaných plôch.
3. V ďalších stupňoch spracovania projektovej dokumentácie rešpektovať stanovisko č. MAGS ORM 59836/13-379599, zo dňa 07. 03. 2014 Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a nadväzujúce stanoviská.
4. Rešpektovať rozhodnutia o udelení výnimky z ochranných pásiem Letiska M. R. Štefánika Bratislava a použitia stavebných mechanizmov pri realizácii navrhovanej činnosti, ktoré bolo vydané Dopravným úradom pod č. 7832/2014/ROP-005-V-A/16856-lz, zo dňa 03. 06. 2014.
5. Z akustickej štúdie pre navrhovanú činnosť (EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., 12/2014) vyplýva potreba riešenia nepriezvučnosti navrhovaných fasád (zabezpečenie dostatočnej zvukovej izolácie okien podľa STN 73 0532 Akustika. Hodnotenie zvukovoizolačných vlastností budov a stavebných konštrukcií) a alternatívneho vetrania kancelárií bez nutnosti otvárania okien. Uspokojíť túto potrebu.

6. Zo svetlotechnického posudku pre navrhovanú činnosť (Simulácie Budov, s. r. o., 11/2013) vyplýva potreba doriešenia denného osvetlenia plánovanej výstavby v sektore H1, S3 a S4 podľa Územného plánu zóny celomestské centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom v znení jeho zmeny a doplnkov 01, konkrétne kontrolných bodov C, N, O, P, Q a R umiestnených 2 m nad terénom, nakoľko ekvivalentné uhly tienenia pre uvedené kontrolné body nevyhovujú požiadavkám STN 73 0580-1/Z2 Denné osvetlenie budov. Časť 1: Základné požiadavky na preslnenie okolitých bytov a preto je potrebné získať súhlas vlastníka dotknutého pozemku. Uspokojiť túto potrebu.
7. Zo svetlotechnického posudku pre navrhovanú činnosť (Simulácie Budov, s. r. o., 11/2013) vyplýva potreba doriešenia preslnenia plánovaného obytného domu v sektore G4 podľa Územného plánu zóny celomestské centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom v znení jeho zmeny a doplnkov 01, konkrétne kontrolného bodu 3 uvedeného v predmetnom svetlotechnickom posudku na 2.NP na východnej fasáde tohto objektu podľa požiadaviek STN 73 4301 Budovy na bývanie v znení STN 73 4301/Z1 Budovy na bývanie, nakoľko nevyhovuje požiadavkám uvedených STN, pričom z dôvodu, že sa preslnenie vyhodnocovalo zatiaľ iba podľa Územného plánu zóny celomestské centrum – časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom v znení jeho zmeny a doplnkov 01 a ešte nie je presne definované aké bude v budúcnosti navrhované funkčné využitie budov (obchod, administratíva, byty....) ani rozmiestnenie a dispozícia bytov v uvedenom objekte, je možné vhodným dispozičným riešením bytu umiestneným za kontrolným bodom 3 dosiahnuť, že byt bude vyhovujúci, ak bude rohový, keďže preslnenie kontrolného bodu 4 je vyhovujúce alebo ak by zahŕňal kontrolný bod 2, ktorý je tiež vyhovujúci a to za predpokladu súhlasu vlastníka dotknutého pozemku. Uspokojiť túto potrebu.
8. Zrealizovať účinné a relevantné stavebnotechnické a prevádzkové opatrenia na minimalizáciu vplyvu navrhovanej činnosti na živočíchov z hľadiska pôsobenia svetelného smogu a možných stretov vtákov s celopresklenými fasádami navrhovaných objektov a monitorovať stret vtákov s konštrukciami navrhovaných objektov.
9. K žiadosti o výrub doložiť dendrologický posudok s informáciou o spoločenskej hodnote drevín pre ktoré sa vyžaduje súhlas na výrub a zhodnotiť náhradnú výsadbu z hľadiska primeranosti vzhľadom k spoločenskej hodnote vyrúbaných drevín.
10. K povoľovaniu navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov doložiť projekty sadovníckych úprav.
11. V prípade duba letného je potrebné dodržať ochranné pásmo stromu v rozsahu koruny (bez úprav terénu) z dôvodu zabezpečenia stability stromu a vykonať jeho zameranie a odstrániť navážky z bázy kmeňa a navrhnuť presnú výšku terénnych úprav v bezprostrednom okolí tohto stromu.
12. Vypracovať projekty zakladania navrhovanej činnosti a určiť environmentálne, ekonomicky a stavebno-technicky, resp. geotechnicky najoptimálnejší spôsob paženia a tesnenia stavebných jám, znižovania HPV, čerpací systém stavby vrátane čerpania a odvádzania podzemných vôd zo stavebnej jamy a predložiť ho orgánu štátnej vodnej správy na vyjadrenie k stavebnému povoleniu a vodoprávnemu konaniu pre navrhovanú činnosť, pričom projekt musí posúdiť oprávnený hydrogeológ a hydrogeologickým posudkom musí byť preukázaná vsakovacia schopnosť podlažia na vsakovanie zrážkových vôd a podzemných vôd z technológie tepelného čerpadla.
13. Pre optimálny spôsob paženia ako aj zakladania musia byť zohľadnené geometria stavebnej jamy, typ nadzemných objektov a reálne geologické a hydrogeologické pomery v mieste staveniska. Musia byť presne definované požiadavky na konštrukciu paženia z hľadiska obmedzenia prítokov a stability okolitej zástavby a terénu. Súčasne musia byť špecifikované požiadavky na veľkosť celkového a diferenciálneho sadania

hornej stavby. V konečnom dôsledku musí byť jasná filozofia fungovania základovej dosky z hľadiska vyššej koncentrácie hmoty pod výškovou budovou a nižšej koncentrácie hmoty na ostatnej, nižšie zaťaženej ploche.

14. Podzemná časť navrhovanej činnosti musí byť ako celok navrhnutá ako vodotesná konštrukcia. Je preto potrebné venovať zvýšenú pozornosť všetkým technickým detailom, ktoré môžu byť zdrojom prítokov, vrátane použitých hydroizolácií, dilatačných škár, vstupov do objektov a garáží, a pod. Vyžaduje sa interakcia medzi geológom, statikom a geotechnikom v súvislosti s prognózou sadania, diferenciálneho sadania, vznikom trhliniek, následných priesakov, a pod. Všetky železobetónové konštrukcie musia byť odolné voči chemickej agresivite.
15. Na základe výsledkov prieskumných vrtov vypracovať záverečnú správu pre vodoprávne konanie a hydraulický a transportný model prúdenia spodnej vody v danom podloží.
16. Na základe výsledkov prieskumných vrtov a hydraulického modelu overiť navrhnutý počet čerpacích a vsakovacích vrtov a spresniť ich polohu.
17. Dopracovať projekt vykurovania a chladenia o dokumentáciu studní a preukázať, že pri navrhutej technológii používaná podzemná voda nebude dotknutá žiadnym iným médiom.
18. Preukázať, ako sú parkoviská zabezpečené proti priesaku zaolejovaných zrážkových vôd do podlažia a doriešiť odvádzanie splaškových odpadových vôd od navrhovanej činnosti do existujúcej verejnej splaškovej alebo jednotnej kanalizácie, pričom areálová splašková kanalizácia sa nemôže napojiť na existujúcu dažďovú kanalizáciu, kým táto nie je preklasifikovaná na jednotnú so súčasným vyriešením jej prevádzkovania oprávnenou organizáciou.
19. Doriešiť spôsob nakladania s výkopovou zeminou.
20. Výpočet bilancie potrieb statickej dopravy uvádzať podľa STN 73 6110/Z2.
21. Zadefinovať počet plôch pre statickú dopravu v hromadných garážach a na teréne pred navrhovanými objektmi.
22. V rámci navrhovanej činnosti zabezpečiť možnosť odkladania pre bicyklov v potrebnom množstve.
23. Pešie trasy v rámci navrhovanej činnosti riešiť priestranne s prihliadnutím na jestvujúcu a budúcu vysokú koncentráciu peších v oblasti, bezbariérovo podľa platných noriem.
24. Vypracovať projekt organizácie výstavby a projekt organizácie dopravy a predložiť ho na schválenie povoľujúcemu orgánu v rámci stavebného konania pre navrhovanú činnosť.

#### **4. Odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane zdôvodnenia akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení.**

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 3 zákona na základe rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení činnosti a stanovísk k nej, záznamu z verejného prerokovania, odborného posudku a konzultácií.

MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov, verejnosti a expertov. Opodstatnené pripomienky sú premietnuté do tohto záverečného stanoviska pre navrhovanú činnosť.

Pri odporúčaní navrhovanej činnosti sa brali do úvahy vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, socio-ekonomické a prírodné prostredie (hlavne na chránené územia), ako aj niektoré technicko-ekonomické a dopravné kritériá.

Z výsledku posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplynulo, že je možné odporučiť realizáciu navrhovaného variantu, ktorý je uvedený v správe

o hodnotení činnosti, keďže je environmentálne prijateľný, ak sa budú realizovať opatrenia uvedené v kapitole VI/3 záverečného stanoviska.

Za predpokladu akceptovania a realizácie navrhovaných opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a dôslednou poprojektovou analýzou je možné minimalizovať prevažnú časť očakávaných ako i reálne jestvujúcich negatívnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti v danej lokalite a zabezpečiť tak prevahu pozitívnych vplyvov navrhovanej činnosti v posudzovanom území.

Zvážili sa všetky riziká navrhovaného variantu z hľadiska vplyvu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať v posudzovanom realizačnom variante a za vykonania opatrení určených v kapitole VI/3 záverečného stanoviska a za vykonania štandardných opatrení počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by po realizovaní opatrení navrhovaných v správe o hodnotení činnosti a v tomto záverečnom stanovisku, závažným spôsobom ohrozovali životné prostredie alebo zdravie obyvateľov.

Všetky opodstatnené pripomienky boli akceptované v tomto záverečnom stanovisku s tým, že musia byť riešené v ďalších stupňoch projektovej prípravy a ich dodržiavanie je potrebné sledovať a vyhodnocovať v súlade s platnými všeobecne záväznými predpismi Slovenskej republiky a EÚ.

Žiadny zo zainteresovaných subjektov sa v rámci stanovísk ku správe o hodnotení činnosti nevyjadril proti realizácii navrhovanej činnosti.

Nasledujúca tabuľka uvádza prehľad doručených stanovísk ku správe o hodnotení činnosti a zdôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti.

<b>stanovisko ku správe o hodnotení činnosti</b>	<b>zdôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti</b>
Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR (list č. 05876/2015/B211-SZEÚ/18758 zo dňa 30. 3. 2015)	stanovisko je kladné bez požiadaviek
Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku Bratislava (list č. ASM 115 447/2015 zo dňa 16. 3. 2015)	stanovisko je kladné bez požiadaviek
Dopravný úrad, sekcia navigačných služieb a letísk (list č. 7357/2015/ROP-002/8870 zo dňa 24. 3. 2015)	stanovisko je kladné bez požiadaviek
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava (list č. HŽP/07091/2015 zo dňa 20. 3. 2015)	Stanovisko je z hľadiska ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia kladné, informačné, odôvodnené, relevantné a s pripomienkami. Pripomienky týkajúce sa riešenia nepriezvučnosti navrhovaných fasád, riešenia okolitých plánovaných budov z pohľadu preslnenia a denného osvetlenia, resp. ich konfiguráciou alebo realizáciou náhradných opatrení a posudzovania navrhovaných činností podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sú zakomponované v kapitole

	VI/3 záverečného stanoviska
Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave (list č. KRHZ –BA-OPP-300/2015 zo dňa 13. 3. 2015)	stanovisko je kladné bez pripomienok
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-BA- OSZP3-2015/030449/FIL/V- EIA zo dňa 9. 0. 2015)	<p>Stanovisko je informačné, odôvodnené, relevantné a s pripomienkami. Opatrenia na minimalizáciu možných vplyvov svetelného smogu a preskleného stavebno-technického riešenia fasád budov v blízkosti migračnej trasy na vtáčiu populáciu sú zakomponované v kapitole VI/3 záverečného stanoviska.</p> <p>Pripomienky týkajúce sa výrubu drevín (k žiadosti o výrub doložiť dendrologický prieskum s informáciou o spoločenskej hodnote drevín, pre ktoré sa vyžaduje súhlas na výrub a zhodnotiť náhradnú výsadbu z hľadiska primeranosti vzhľadom k spoločenskej hodnote vyrúbaných drevín) a ochrany dubu letného (jeho zameranie a odstránenie navážky z bázy kmeňa a navrhnúť presnú výšku terénnych úprav v bezprostrednom okolí stromu) sú zakomponované v kapitole VI/3 záverečného stanoviska.</p> <p>Zhodnotenie navrhovaných plôch zelene v rámci navrhovaných činností je potrebné chápať v širšom kontexte, nakoľko umiestnenia navrhovaných činností sú súčasťou novotvoreného územia, v ktorom sa predpokladá jeho výrazná urbanizácia a nový spôsob využívania, preto podiel zelene a jej kvalitu z hľadiska verejného priestoru je potrebné vnímať z hľadiska potrieb budúcich obyvateľov, zamestnancov a návštevníkov v celej zóne medzi Starým a Prístavným mostom a Einsteinovou ulicou. Uvedené je však problematika, ktorá spadá skôr do roviny územnoplánovacej.</p> <p>Doriešenie spôsobu nakladania s výkopovou zeminou je zakomponované v kapitole VI/3 záverečného stanoviska.</p> <p>Požiadavky štátnej vodnej správy sú zakomponované v kapitole VI/3 záverečného stanoviska.</p>
Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (list č. MAGS OUGG-39664/15-46971 OUGG 157/15, EIA č. 19 zo dňa 31. 3. 2015)	Požiadavka z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia a regulácie na doplnenie komplexného grafického riešenia navrhovaných činností a doplnenia konkrétnych bilančných údajov v tabuľkách, na základe ktorých by bolo možné overiť v správe o hodnotení činnosti uvedené sumárne údaje a súlad navrhovaných činností s ÚPN-Z CMC z hľadiska regulácie - najmä dodržania indexu zastavaných plôch je zakomponovaná v kapitole VI/3 záverečného stanoviska.

	<p>Z hľadiska svetlotechnických pomerov bola správa o hodnotení zaslaná na vyjadrenie Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva Bratislava, ktorého stanovisko (list č. HŽP/07091/2015, zo dňa 20. 3. 2015) je zapracované v tomto záverečnom stanovisku pre navrhované činnosti.</p>
<p>Mestská časť Bratislava – Petržalka (list č. 6742/2015/13-OŽP/Šp zo dňa 8. 6. 2015)</p>	<p>stanovisko je súhlasné, informačné, relevantné, odôvodnené a bez pripomienok</p>
<p>Združenie domových samospráv (list zo dňa 11. 3. 2015)</p>	<p>Stanovisko je z pripomienkami a čiastočne relevantné, pričom by sa žiadalo, aby vo vzťahu k navrhovanej činnosti bolo adresnejšie, nakoľko väčšina požiadaviek sa týka území, ktoré nie sú predmetom posudzovania navrhovanej činnosti.</p> <p>Z hľadiska dopravného riešenia navrhnuté dopravné riešenie vychádza zo schváleného ÚPN-Z CMC.</p> <p>Z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia základná koncepcia výstavby navrhovanej činnosti je akceptovateľná, nakoľko je v súlade s výhľadovou koncepciou urbanizácie celého rozvojového územia CMC.</p> <p>Navrhované riešenie tepelného hospodárstva nie je v rozpore s normatívmi a regulatívmi Koncepcie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v oblasti tepelnej energetiky.</p> <p>Združenie domových samospráv má v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa zákona postavenie zainteresovanej verejnosti.</p> <p>Z hľadiska funkčného využitia územia podľa ÚPN patria zariadenia administratívy medzi prevládajúce funkčné využitie územia občianskej vybavenosti a teda funkčné využitie „administratíva“ je v súlade so záväznou časťou ÚPN. Z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia a regulácie nie je intenzita navrhnutého hmotovo-priestorového riešenia podľa sumárnych údajov uvedených v predloženej správe o hodnotení činnosti v rozpore s intenzitou zástavby stanovenou v ÚPN-Z CMC.</p> <p>Vo vzťahu s dopravným riešením možno konštatovať, že navrhované cyklocesty v rámci navrhovanej činnosti sú spracované v súlade s dokumentom „Štúdia rozvoja cyklistickej dopravy v Mestskej časti Bratislava - Petržalka“.</p>

## 5. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy.

Podľa zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí má každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje,



povinnosť zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky a na vlastné náklady a poskytovať o nich informácie. Predmetom záujmu monitorovacieho systému sú tie zložky životného prostredia, pri ktorých výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti spôsobí kvantifikovateľnú zmenu charakteristík. Účelom monitorovacieho a informačného systému je vlastným sledovaním (monitoringom) a preberaním z jestvujúcich informačných zdrojov získavať údaje o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie a získané údaje spracovávať. Cieľom monitorovania je sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tvorbou dodatočných opatrení. Výstavba navrhovanej činnosti sa bude realizovať na základe stavebných povolení. V týchto povoleniach povoľujúce orgány stanovujú podmienky, ktoré navrhovateľ musí dodržať. V rámci platných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti stavebného poriadku a územného plánovania, ochrany prírody a krajiny, ochrany zdravia obyvateľstva, ochrany vôd, pôd, ovzdušia a horninového prostredia a v oblasti nakladania s odpadmi sú stanovené aj kontrolné mechanizmy a kompetencie jednotlivých orgánov štátnej správy. Tieto sú dostatočné do tej miery, aby zaregistrovali nesúlad prevádzky so stanovenými podmienkami.

S ohľadom na parametre navrhovanej činnosti a prostredia, v ktorom sa nachádza a na základe identifikovaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ich predpokladanej miery pôsobenia na životné prostredie a navrhnutých zmierňujúcich opatrení sa navrhuje v prípade posudzovanej činnosti monitorovanie (meranie, sledovanie a vyhodnocovanie) zložiek životného prostredia, pričom počas výstavby navrhovanej činnosti je potrebný geologický dozor na sledovanie hĺbenia stavebných jám, počas realizácie vrtných prác pri realizácii studní a dodržiavania vhodnej technológie ťažby zeminy a zhutňovania počas zemných prác a pre vykonávanie pravidelného odberu podzemnej vody, z hľadiska sledovania jej kvality v riešenom území. Počas výstavby navrhovanej činnosti sa odporúča vykonávať monitoring výkopových zemín na obsahy nebezpečných látok, dodržiavania postupov nakladania s odpadmi zo stavebnej činnosti v súlade s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi a VZN v oblasti odpadového hospodárstva na lokálnej až národnej úrovni, dodržiavania podmienok stavebného povolenia a ostatných povolení a súhlasov podľa všeobecne záväzných právnych predpisov a technických noriem cestou dotknutých orgánov a povoľujúceho orgánu. Kontrola dodržiavania stanovených podmienok sa vykoná v ďalších krokoch povoľovacieho procesu, a to kontrolou zakomponovania požadovaných technických opatrení do projektov navrhovanej činnosti vo fáze udeľovania stavebného povolenia a kontrolou realizácie hodnoteného objektu podľa schváleného projektu vo fáze kolaudácie stavby. Kontrolu dodržiavania stanovených podmienok navrhujeme vykonať formou predloženia záverečnej správy z monitorovacích prác navrhovateľom všetkým zúčastneným stranám (povoľujúci orgán, dotknutý orgán).

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa odporúča vykonať monitoring hlukovej situácie z hľadiska ochrany zdravia ľudí a pracovného prostredia, dodržiavania postupov zneškodnenia odpadov a nakladania s odpadmi z prevádzky navrhovanej činnosti v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a VZN, novorealizovaných sadovníckych a vegetačných úprav, plnenia podmienok povolení a súhlasov a uvedenia činnosti do prevádzky podľa všeobecne záväzných právnych predpisov a technických noriem platných na území Slovenskej republiky.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí povoľujúci orgán s prihliadnutím na toto záverečné stanovisko z procesu hodnotenia navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú horšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, je ten, kto navrhovanú činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

## **6. Informácia pre povoľujúci orgán o zainteresovanej verejnosti.**

Zainteresovaná verejnosť je podľa § 24 zákona verejnosť, ktorá má záujem alebo môže mať záujem na postupoch environmentálneho rozhodovania. Medzi zainteresovanú verejnosť patrí najmä fyzická osoba podľa § 24a zákona, právnická osoba podľa § 24b alebo § 27 zákona, občianska iniciatíva podľa § 25 zákona a občianske združenie podporujúce ochranu životného prostredia podľa § 26 zákona. V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „ALFA PARK - Tower B“ bola identifikovaná nasledovná zainteresovaná verejnosť:

- Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava
- Bratislavské regionálne ochranárske združenie, Na Riviére 7/a, 841 04 Bratislava 4
- Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Zainteresovaná verejnosť má podľa § 27a zákona právo aktívnej účasti pri príprave a povoľovaní navrhovanej činnosti, a to v celom priebehu procesu posudzovania vplyvov až do vydania rozhodnutia o povolení navrhovanej činnosti a pri splnení podmienok stanovených v § 24a až § 27 zákona aj právo účasti na následnom povoľovacom konaní. Podmienky stanovené v § 24a až § 27 zákona spĺňa nasledovná zainteresovaná verejnosť:

- Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava

## **VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska.**

Ministerstvo životného prostredia SR  
odbor environmentálneho posudzovania  
Mgr. Andrej Kučeravý

V spolupráci s

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava

### **2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka.**

RNDr. Gabriel Nižňanský  
riaditeľ odboru environmentálneho posudzovania  
Ministerstvo životného prostredia SR

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska.**

Bratislava 12. 10. 2015