

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Pracovisko: Odborárske nám. 3, P. O. BOX 19, 810 05 Bratislava 15

Číslo: OU-BA-OSZP3-2015/058373-r/LAZ/I, II-EIA
Bratislava, 13. 10. 2015

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **vydáva** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Električková trať Ružinovská radiála“ predloženého navrhovateľom Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava, zastúpený oprávneným zástupcom navrhovateľa spoločnosťou DOPRAVOPROJEKT, a.s., Kominárska 2,4; 832 03 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Električková trať Ružinovská radiála“**, účelom ktorej je modernizácia električkovej trate, pozostávajúca z nahradenia zastaraných a opotrebovaných konštrukcií električkovej trate za nové a progresívne prvky, ako aj realizácia nových prevádzkových zariadení a technológií, umiestnená v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava I a II, na pozemkoch s parc. č. 21901/7; 21283/1 k.ú. Staré Mesto a pozemkoch s parc. č. 1083/5; 3184/24, /26; 3184/160, /168; 15568/57; 22851/4, /6, /7 k.ú. Ružinov, a ďalších podľa upresnenia v následnom povoľovacom procese

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“).

Pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:

- Pri príprave podkladov k žiadosti o vydanie súhlasu na výrub drevín venovať pozornosť ekologickým funkciám drevín ako potenciálneho biotopu chránených druhov živočíchov, okrem vtákov aj možnej prítomnosti chránených druhov hmyzu; uvedené záujmy

zohľadniť pri výrube predmetných stromov a ich povolený výrub uskutočniť mimo vegetačného a hniezdneho obdobia tak, aby sa minimalizoval nepriaznivý vplyv na faunu.

- Dreviny v blízkosti stavby chrániť v zmysle STN 83 70 10 Ochrana prírody - ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, pri používaní stavebných mechanizmov, nástrojov a pomôcok dbať na minimalizáciu poškodenia drevín, nadväzujúce ošetrovanie a iné opatrenia v závislosti od druhu dreviny realizovať hneď po skončení stavebných prác.
- Odporúčame druhovú skladbu drevín v projekte sadových úprav ešte pred územným konaním konzultovať so Štátnou ochranou prírody SR, Regionálnym centrom ochrany prírody v Bratislave a predložiť spolu so žiadosťou o vydanie súhlasu výrubu drevín ako návrh náhradnej výsadby.
- Doplniť hlučnú štúdiu o :
 1. hodnoty dopravného hlučného na kritických podlažiach bytových domov v okolí trate,
 2. predpokladané konkrétne hladiny hlučného z električiek po vykonaní rekonštrukcie trate vrátane protihlučkových úprav,
 3. zhodnotenie hlučného z električiek v nočnej dobe na uvedených miestach (t.j. aj na kritických podlažiach).
- Rešpektovať pripomienky uvedené v stanovisku Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (štátna vodná správa) bod 6.1.
- Zaoberať sa požiadavkami Hlavného mesta SR- Bratislavy (bod.9.1), v prípade nožnej realizácie daných požiadaviek, zapracovať ich do dokumentácie pre územné/stavebné konanie.
- Rešpektovať podmienku Dopravného úradu (bod 10.1.) t.j.: najvyšší bod stavebných objektov, vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich strechách (komíny, bleskozvod, anténové systémy a pod.), ostatných zariadení umiestnených v riešenom území (stožiare verejného osvetlenia, dopravného značenia, reklamné zariadenia a pod.), maximálny vzrast drevín použitých na sadové úpravy a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri výstavbe nepresiahne výšku 172 m n. m.
- Predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.
- Vyhovieť požiadavkám dotknutej verejnosti, s ktorými navrhovateľ súhlasil (uvedené v časti Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní) a naďalej sa zaoberať pripomienkami dotknutej verejnosti, uplatnenými v rámci zisťovacieho konania, opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone, zväžiť a zapracovať do dokumentácie pre územné/stavebné konanie.
- Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.
- Dodržať a realizovať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie navrhnuté v kapitole IV. 10 zámeru.

O D Ŏ V O D N E N I E

Navrhovateľ, **Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava**, v zastúpení spoločnosťou DOPRAVOPROJEKT, a.s., Kominárska 2,4; 832 03 Bratislava, doručil dňa 22. 06. 2015 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „Električková trať Ružinovská

radiála“ vypracovaný podľa Prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav- t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) vypracovaný v 2 variantoch.

Popis navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je skvalitnenie verejnej hromadnej dopravy v Bratislave a prístup k systémovým riešeniam a modernizácií Ružinovskej radiály, ktorej základnou požiadavkou je zvýšenie kvality priepustnosti a prepravnej výkonnosti električkovej dopravy. Rekonštrukcia pozostáva z nahradenia zastaraných a opotrebovaných konštrukcií električkovej trate za nové a progresívne prvky, ako aj realizácia nových prevádzkových zariadení a technológií. Modernizáciou sa dosiahne zníženie hluku a vibrácií, zvýšenie prepravnej rýchlosti, skvalitnenie obsluhy územia a samotnej prevádzky električkovej dopravy. Modernizácia električkovej trate sa bude vykonávať v úsekoch Americké nám. – Legionárska (750 m), Legionárska – Záhradnícka (1600 m) a Záhradnícka – Astronomická (1400 m). Navrhuje sa vybudovanie električkového telesa s bezštrkovým povrchom a v úseku Americké nám. – Krížna a úseku Líščie nivy – Astronomická zatrávením. Súčasťou modernizácie je aj výmena verejného osvetlenia, úprava meniarne a signalizácie. Zastávky budú vybavené prístreškami, lavičkami, orientačnými tabuľami, automatmi na cestovné lístky a odpadkovými košmi.

Navrhovaná činnosť je posudzovaná okrem nulového variantu v 2 variantoch. V prvom variante sa navrhuje ponechanie vzdialenosti koľají na 3 m pričom zostáva zachovaná súčasná koncepcia trolejového vedenia. Umiestnenie trakčných stožiarov v úseku Ružinovskej ulice nesúcich trolejové vedenie a svietidlá verejného osvetlenia by zostalo tak ako v súčasnom stave.

Vo variante 2 sa navrhuje zväčšiť osovú vzdialenosť na 4 m a umiestniť trolejové stožiare do osi trate. Tento variant navrhuje tiež vybudovanie novej meniarne Astronomická a verejného osvetlenia na samostatných osvetľovacích stožiaroch.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 13 Doprava a telekomunikácie, položky č. 9 Elektrické dráhy, závesné dráhy alebo podobné dráhy osobitného druhu a trolejbusové dráhy podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Navrhovaná činnosť je situovaná v trase existujúcej električkovej trate. Miestom vykonávania navrhovanej činnosti majú byť pozemky s parc. č. 21901/7; 21283/1 k.ú. Staré Mesto a pozemky s parc. č. 1083/5; 3184/24, /26; 3184/160, /168; 15568/57; 22851/4, /6, /7 k.ú. Ružinov, a ďalšie podľa upresnenia v následnom povoľovacom procese. Rekonštrukcia a modernizácia električkovej trate bude prebiehať v meste Bratislava a to od Špitálskej ulice cca 50 m pred existujúcimi výhybkami ktoré zabezpečujú odbočenie tratí v smere Trnavské mýto alebo na Račianske mýto. Koniec stavby je pred obratiskom Astronomická a na konci sídliska Ružinov. Z uvedeného rozsahu stavby je vynechaný úsek medzi Legionárskou ulicou a Trnavským mýtom a úsek medzi Trnavským mýtom a ulicou Mraziarenská, na oboch týchto úsekoch sa bude realizovať len rekonštrukcia nástupísk a ich vybavenia.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti:

Rozhodnutie o umiestnení stavby podľa § 39 zákona č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku a stavebné povolenie podľa § 66 zákona č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku.

OÚ BA ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 56 písm. b) zákona o posudzovaní a podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov začal správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povolujujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa §23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. Príslušný orgán bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na adrese: <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/elektricka-trat-ruzinovska-radiala> zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnou spôsobom v meste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 03.07.2015 - 25.07.2015 na www.bratislava.sk, v tlači a bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto orgány štátnej správy, samosprávy a dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2015/60676/VIM, doručený dňa 02. 07. 2015 - z hľadiska ochrany prírody a krajiny vydáva nasledovné stanovisko:

Na predmetné územie sa vzťahuje 1. Stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon OPK“). Realizácia stavby neprinesie zásah do chránených území alebo do ich ochranných pásiem, je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre územný systém ekologickej stability. Podľa predloženého zámeru sa v hodnotenom území nachádzajú dreviny, ktoré budú v nevyhnutnom rozsahu odstránené. Na výrub stromov s obvodom kmeňa meraným vo výške 130 cm nad zemou väčším ako 40 cm a krovín s výmerou nad 10 m² v zastavanom území obce sa vyžaduje súhlas príslušného orgánu ochrany prírody (v pôsobnosti mestskej časti Bratislava – Ružinov a mestskej časti Staré Mesto) podľa § 47 ods. 3 zákona OPK. Upozorňuje, že najneskôr pri príprave podkladov k žiadosti o vydanie súhlasu na výrub drevín je potrebné venovať pozornosť ekologickým funkciám drevín ako potencionálneho biotopu chránených druhov živočíchov, okrem vtákov aj možnej prítomnosti chránených druhov hmyzu (najmä z rodu chrobákov Coleoptera), ktoré sa vyskytujú predovšetkým v starších listnatých stromoch s dostatočným objemom drevnej hmoty (obvod kmeňa väčší ako 40-50 cm) a so zhoršeným zdravotným stavom. Uvedené záujmy je potrebné zohľadniť pri výrube predmetných stromov a ich povolený výrub uskutočniť mimo vegetačného a hniezdneho obdobia tak, aby sa minimalizoval nepriaznivý vplyv na faunu. Druhovú skladbu drevín v projekte sadových úprav odporúča ešte pred územným konaním konzultovať so Štátnou ochranou prírody SR, Regionálnym centrom ochrany prírody v Bratislave a predložiť spolu so žiadosťou o vydanie súhlasu na výrub drevín ako návrh náhradnej výsadby, resp. jej časti. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemá k predloženému zámeru zásadné pripomienky, ani osobitné požiadavky na podrobnejšie posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti v Správe o hodnotení podľa zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán stanovisko dotknutého orgánu zohľadnil a pripomienky v ňom uvedené zahrnul do podmienok, ktoré je potrebné dodržať v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu. Pripomienky ohľadne výrubu drevín sa týkajú všeobecne platnej a záväznej povinnosti

ustanovenej zákonom č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, preto nemôžu byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu.

2. **Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Bratislava, list č. KRHZ-BA-OPP-664/2015, doručený dňa 08. 07. 2015** – vo svojom stanovisku uvádza, že nemá pripomienky k navrhovaným činnostiam.
3. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3/2015/061101/POR/BA-EIA, doručený dňa 08. 07. 2015 - z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií (ďalej len „PZPH“)** - konštatuje, že v uvedenej lokalite nie sú v súčasnosti, z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií, známe žiadne riziká, ktoré by túto výstavbu obmedzovali a súhlasí s vydaním súhlasného stanoviska bez pripomienok.
4. **Bratislavský samosprávny kraj, list č. 01167/2015-147, doručený dňa 08. 07. 2015**

- má túto pripomienku:

4.1. Navrhovaná rekonštrukcia električkovej trate spôsobom otvoreného koľajového zvršku má obmedzené možnosti a splnenie vysokých nárokov na hluk a vibrácie v zastavaných – obytných zónach. Pre realizáciu električkových tratí a ich prevádzku v obytných zónach bol vyvinutý systém ERS (embended rail system) – pevná jazdná dráha a celotelová elastická zálievka, ktorá významne znižuje vibrácie o 8 – 11 dB. Koľajový zvršok pri použití uvedeného systému je možno upraviť podľa požiadaviek napr. pre prejazd záchranných zložiek alebo pre integrované zastávky je betónový zvršok, iná varianta umožňuje použiť zatrávnenie atď. Doporučuje rekonštrukciu električkovej radiály naprojektovať a vyhotoviť systémom ERS aj pre nižšie celoživotné náklady pri prevádzke električkovej trate.

V rámci doplňujúcich informácií v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní navrhovateľ objasnil Vašu pripomienku (bod 4.1), kde uvádza, že v predmetnom stanovisku sa chybné uvádza, že rekonštrukcia sa navrhuje spôsobom otvoreného koľajového zvršku, čo nezodpovedá skutočnosti. V celej dĺžke od Amerického námestia až po koniec modernizovaného úseku, s výnimkou úseku Legionárska – Líščie nivy, ktorý nie je predmetom modernizácie a s výnimkou priecestí s automobilovou dopravou a v mieste priechodov pre peších, je navrhované zatrávnenie el. telesa.

5. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, list č. HŽP/02613/2015, doručený dňa 10. 07. 2015** - vo svojom záväznom stanovisku uvádza, že netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona o posudzovaní pre činnosť „Električková trať Ružinovská radiála“ k. ú. Bratislava - Staré Mesto, Ružinov. Obidva varianty považuje za akceptovateľné.

5.1. Upozorňuje že v územnom konaní bude požadovať doplnenie hlukovej štúdie o :

- hodnoty dopravného hluku na kritických podlažiach obytných domov v okolí trate,
- predpokladané konkrétne hladiny hluku z električiek po vykonaní rekonštrukcie trate vrátane protihlukových úprav,
- zhodnotenie hluku z električiek v nočnej dobe na uvedených miestach (t.j. aj na kritických podlažiach).

Odôvodnenie: Po preskúmaní žiadosti bolo zistené, že zámer rieši rekonštrukciu električkovej trate v úsekoch Americké nám. – Legionárska (750 m), Legionárska – Záhradnícka (1600 m) a Záhradnícka – Astronomická (1400 m). Navrhuje sa vybudovanie električkového telesa s bezštrkovým povrchom a v úsekoch Americké nám. – Križna a Líščie nivy – obratisko Astronomická zatrávnením. Dôjde lokálne k premiestneniu osi trasy a premiestneniu zastávok. Zastávky 65 x 3,5 m budú vybavené prístreškami, lavičkami, orientačnými tabuľami, automatmi na cestné lístky a odpadovými košmi, upravené pre imobilných. Trať bude vybavená výhybkami s vyhrievaním, dopravnou signalizáciou a na obratisku mazaním koľajníc. Súčasťou budú úpravy meniarňí, verejného osvetlenia a signalizácie. Variant č. 2 sa odlišuje výstavbou novej meniarne na konečnej stanici a inou polohou stožiarov, trolejového vedenia a el. osvetlenia. Hluková štúdia (Klub ZPS Žilina, 04/2015) preukazuje prekročenie prípustných hladín hluku z dopravy na fasáde obytnej zástavby v okolí trate v súčasnosti

o cca 10 dB pre deň, pričom dominuje hluk z električiek. Predpokladá zníženie hluku po rekonštrukcii trate pri vykonaní protihlukových opatrení a výmene vozového parku. Výsledné hladiny hluku však neuvádza. Navyše neuvádza predpokladaný hluk na vyšších podlažiach bytových domov.

Činnosť bude podliehať posúdeniu podľa zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. a jeho vykonávacích predpisov.

Príslušný orgán stanovisko dotknutého orgánu zohľadnil a pripomienky v ňom uvedené zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

- 6. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2015/63666/PIA/II, doručený dňa 15. 07. 2015 - z hľadiska štátnej vodnej správy** vo svojom stanovisku uvádza:

6.1 Proti prípadnému negatívnemu vplyvu na podzemnú vodu počas realizácie navrhovanej činnosti je nutné sa sústrediť na elimináciu alebo aspoň zmiernenie vplyvov spojených s vlastnou stavbou – používať a preferovať také technologické postupy, ktoré sú šetrné k vodám; zemné práce uskutočňovať v takom rozsahu, aby nedochádzalo k narušeniu kvality podzemnej vody a vodného režimu, využiť obdobie nízkych vodných stavov; zabezpečiť v priebehu výstavby dodržiavanie bezpečnostných predpisov a technických noriem pri manipulácii s ropnými produktmi a pravidelne kontrolovať technický stav mechanizačných prostriedkov a vozidiel; vybaviť stavebný dvor a mechanizmy ochrannými pomôckami a dostatočným množstvom sorbčných materiálov, ktoré bude možné použiť v prípade havárie, resp. úniku vodám nebezpečných látok do prostredia.

Počas prevádzky električkovej trate sa nepredpokladá zhoršenie kvality podzemných vôd, vzhľadom na projektované účinné odvodnenie a odkanalizovanie všetkých spevnených plôch. V záujmovom území sa nenachádzajú žiadne významné zachytené prirodzené vývery podzemnej, minerálnej ani termálnej vody, ani nezasahuje do žiadnej vodohospodárskej chránenej oblasti. Orgán štátnej vodnej správy netrvá na ďalšom posudzovaní podľa zákona o posudzovaní

Príslušný orgán stanovisko dotknutého orgánu akceptoval a pripomienky v ňom uvedené zahrnul do podmienok, ktoré je potrebné dodržať v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu.

- 7. Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, list č. KRHZ-BA-HZUB6-2233/2015-001, doručený dňa 16. 07. 2015** – neuplatňuje pripomienky k navrhovanej činnosti, nakoľko sa v danej lokalite nenachádza zariadenie v správe Hasičského a záchranného zboru.

- 8. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-BA-OCDPK1-2015/061442/BPI, doručený dňa 16. 07. 2015** –vo svojom stanovisku uvádza :

Navrhovaná činnosť nezasahuje do ciest I., II. a III. triedy v kompetencii Okresného úradu Bratislava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Z uvedeného dôvodu sa k predmetnému zámeru nevyjadruje.

- 9. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list. MAGS OUGG 47408/15-297342 OUGG 314/15, k EIA č.36, doručený dňa 17.07.2015** – Oznam so základnými údajmi o zámere bol podľa § 23 ods.3 zverejnený na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 03. 07. 2015 - 25. 07. 2015 na www.bratislava.sk, v tlači a bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office. K zámeru dáva nasledujúce stanovisko:

9.1. Z hľadiska územného plánovania: Posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl. m. SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03, 05 (ďalej len ÚPN):

A – konštatuje:

Základné údaje o predloženej investičnej zámere:

Stavba rieši modernizáciu existujúcej električkovej trate v úsekoch:

- križovatka Americké nám. – križovatka Legionárska – Krížna, dĺžka: 750 m,
- križovatka Legionárska – Krížna – Záhradnícka, dĺžka: 1 600 m,
- zastávka Slovanet na Záhradníckej ul. – obratisko Astronomická, dĺžka: 1 400m, obratisko: 450 m

Z uvedeného rozsahu stavby je vynechaný úsek medzi Legionárskou ul. a Trnavským mýtom a úsek medzi Trnavským mýtom a Mraziarenskou ul. Na oboch týchto úsekoch sa bude realizovať len rekonštrukcia nástupísk a ich vybavenia. Ružinovská radiála, v ktorej sa zvažuje rekonštrukcia je dvojkoľajná električková trať v celkovej dĺžke 3 750 m.

Definujú sa požiadavky:

- zastávky MHD na celej radiále riešiť v jednotnom dizajne, čo sa týka vybavenia a vzhľadu – vybavenie prístreškami a s elektronickým informačným systémom, s automatmi na predaj cestovných lístkov;
- na nástupištiach použiť zábradlie účinne chrániace cestujúcich pred striekajúcou vodou z vozidiel;
- v miestach križovania s električkovou traťou navrhnuť priechody pre cyklistov;
- na voľnej trati (mimo križovatiek) priechody pre chodcov cez električkové teleso riešiť zalomeným zábradlím, akustickou signalizáciou, svetelným pásom alebo iným spôsobom.

B - stanovisko:

Navrhovaná činnosť je situovaná v trase existujúcej električkovej trate, nedochádza k zmene trasovania. Z hľadiska funkčného využitia predmetný zámer je v súlade s platným ÚPN.

9.2. Z hľadiska dopravného inžinierstva:

A – konštatuje:

Dokumentácia zámeru posudzuje činnosť – rekonštrukciu a modernizáciu električkovej trate (Ružinovská radiála). Cieľom rekonštrukcie a modernizácie je nahradenie zastaraných a opotrebovaných konštrukcií električkovej trate za nové progresívne prvky ako aj realizácia nových prevádzkových zariadení a technológií na zvýšenie kvality prepravy cestujúcich. Úsek, na ktorom sa predpokladá rekonštrukcia a modernizácia, sa delí na tri časti:

1. časť: úsek od križovatky Americké nám. po križovatku Legionárska – Krížna,
2. časť: križovatka Legionárska – Krížna – Záhradnícka ul.,
3. časť: Záhradnícka ul. – Astronomická ul., vrátane obrátiska.

V zmysle textovej časti zámeru je modernizácia navrhnutá v dvoch variantoch. Rozdiely variantného riešenia sa týkajú osovej vzdialenosti koľají, vybavenia križovatiek a priechodov CDS, napájacích systémov (meniarní), umiestnenia trakčných stožiarov, podielu rekonštrukcie vozoviek a preložiek sietí. Variantné riešenie nie je dokladované situačne.

Súčasťou dokumentácie je podrobný popis stavebno – technických podmienok a požiadaviek ako aj organizačno – prevádzkových požiadaviek definovaných pre stavbu, ako aj popis prvkov technického riešenia (električkové teleso, návrhová rýchlosť, električkový spodok, zastávky, meniarne, napájacie vedenia, CDS, rekonštrukcie a úpravy komunikácií a ost.). Pre ich veľký rozsah tieto podrobne nepopisuje.

B – stanovisko - z hľadiska záujmov riešenia verejného dopravného vybavenia:

Vo vzťahu k ÚPN - navrhovanou činnosťou nedochádza k zmene trasovania električkovej trate na Ružinovskej radiále ani k iným zmenám v koncepcii riešenia električkovej MHD. Na základe uvedeného zámeru rekonštrukcie a modernizácie nehodnotí ako rozpor s ÚPN.

Zmodernizovaním električkovej trate dôjde k zabudovaniu progresívnych konštrukčných prvkov zabezpečujúcich výrazné obmedzenie negatívnych vplyvov na okolitú urbanizovanú zónu (vibrácie, hluk), k skvalitneniu obsluhy územia MHD ako aj samotnej prevádzky električkovej dopravy (zvýšenie prepravnej rýchlosti, plynulejšia preprava cestujúcich prostredníctvom preferencie električiek v križovatkových uzloch, atď.). Z hľadiska vplyvov na dopravu považuje navrhovanú činnosť rekonštrukcie a modernizácie električkovej trate za pozitívnu.

Upozorňuje však: Aj napriek tomu, že neeviduje zásadné rozpory, resp. negatívne dopady rekonštrukcie a modernizácie električkovej trate na organizáciu dopravy na príľahlej komunikačnej sieti a v križovatkách, s ohľadom na mierku a obsah situácií stavby, ktoré sú súčasťou dokumentácie zámeru (EIA), bude technické riešenie stavby z hľadiska záujmov

tohto oddelenia podrobne posúdené v dokumentácii pre územné rozhodnutie, po jej predložení na magistrát.

9.3. Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – bez pripomienok.

9.4. Z hľadiska vybraných zložiek životného prostredia a špecifických faktorov:

Odpady - upozorňuje, že v platnosti je nový zákon o odpadoch – zákon NR SR č.79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, účinnosť nadobudne od 1.1.2016; požaduje pri nakladaní s odpadmi počas výstavby rešpektovať § 14 uvedeného zákona.

Hluk - uvádzaná hluková štúdia (prof. Benčat, ŽU 2015) nie je súčasťou predloženej dokumentácie; z hľadiska hlukových pomerov je potrebné doložiť stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Bratislave.

Toto stanovisko nenahrádza Záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktoré bude vydané v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na základe odborného posúdenia dokumentácie pre územné rozhodnutie.

Príslušný orgán stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy zohľadnil a požiadavky uvedené v bode 9.1. zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia. Stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva bolo doložené v rámci zisťovacieho konania, kde požadoval doplnenie hlukovej štúdie, jeho požiadavky budú spracované v rámci dokumentácie pre územné rozhodnutie.

10. Dopravný úrad, list č. 13004/2015/ROP-002-P/15516, doručený dňa 20. 07. 2015 - vo svojom stanovisku uvádza :

Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Letiska M. R. Štefánika Bratislava, z ktorých vyplýva pre riešené územie nasledovná podmienka:

10.1 Najvyšší bod stavebných objektov, vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich strechách (komíny, bleskozvod, anténové systémy a pod.), ostatných zariadení umiestnených v riešenom území (stožiare verejného osvetlenia, dopravného značenia, reklamné zariadenia a pod.), maximálny vzrast drevín použitých na sadové úpravy a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri výstavbe nepresiahne výšku 172 m n. m. Bpv (ochranné pásmo vnútornej vodorovnej prekážkovej roviny Letiska M. R. Štefánika, Bratislava a ochranné pásmo vodorovnej roviny leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika / TAR LZIB – sektor A”).

Zároveň upozorňuje, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

Príslušný orgán stanovisko dotknutého orgánu akceptoval a pripomienku v ňom uvedenú zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

11. Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát, list č. KRPZ-BA-KD13-28-107/2015, doručený dňa 20. 07. 2015- k zámeru „Električková trať Ružinovská radiála” si neuplatňuje žiadne pripomienky.

12. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2015/064583/MES/II, doručený dňa 21. 07. 2015 - z hľadiska odpadového hospodárstva: nemá k predmetnému zámeru pripomienky a netrvá na vypracovaní správy o hodnotení činnosti. Podmienky pre predmetnú stavbu budú orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva špecifikované v rámci povoľovacieho procesu.

13. Mestská časť Bratislava Ružinov, list č. ŽP/CS14021/2/2015/PAG, doručený dňa 22. 07. 2015 – ako dotknutý orgán zaslal k zámeru nasledovné stanovisko :

13.1. Z hľadiska územného plánu: Z územnoplánovacieho hľadiska k zámeru navrhovanej činnosti „Električková trať Ružinovská radiála”, ktorá rešpektuje trasy električkových tratí v zmysle platného ÚPN v znení zmien a doplnkov, nemá pripomienky.

13.2. Z hľadiska dopravy: referát územného plánu a regionálneho rozvoja k predloženému zámeru nemá pripomienky.

13.3. Z hľadiska životného prostredia: Pri výstavbe alebo prevádzke nesmie dôjsť k záberu alebo poškodeniu zelene. Žiadateľ je povinný chrániť zeleň v súlade s normou STN 83 70 10 Ochrana prírody. Na predmetnom pozemku rastú dreviny, na výrub ktorých sa podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov vyžaduje súhlas. Je preto nutné, aby žiadateľ s jestvujúcimi drevinami zaobchádzal v súlade s citovaným zákonom.

Mestská časť Bratislava – Ružinov k predloženému zámeru „Električková trať Ružinovská radiála“ nemá pripomienku.

Pripomienka ohľadne výrubu drevín sa týka všeobecnej platnej a záväznej povinnosti ustanovenej zákonom č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu. Požiadavka ohľadne záberu a poškodeniu zelene navrhovateľ objasnil v rámci doplňujúcich informácií v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní.

14. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, list č. 05876/2015/B211-SZEÚ/44233, doručený dňa 23. 07. 2015, (podaný na poštovú prepravu dňa 22. 07. 2015) - vo svojom stanovisku uvádza:

Účelom navrhovanej činnosti je modernizácia existujúcej dvojkolajovej električkovej trate v Bratislave v úsekoch : križovatka Americké námestie – križovatka Legionárska – Križna, križovatka Legionárska - Križna – Záhradnícka a Záhradnícka – Astronomická vrátane obrátiska. Cieľom modernizácie je zvýšenie traťovej rýchlosti, zvýšenie bezpečnosti prevádzky a bezpečnosti cestujúcich, zvýšenie kultúry, komfortu a plynulosti cestovania, zníženie negatívnych dopadov koľajovej dopravy na obyvateľstvo a životné prostredie. Modernizácia električkovej trate značne ovplyvní súčasnú organizáciu dopravy a to znížením kapacity križovatiek pre individuálnu automobilovú dopravu z dôvodu preferencie električkovej dopravy, plánovaným zrušením niektorých prístupov a osadením svetelnej signalizácie na všetky neriadené prístupia a križovatky.

Na základe uvedeného žiada :

14.1. Predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.

14.2. V súvislosti s pripravovanou optimalizáciou verejnej osobnej dopravy Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (ďalej len „MDVRR SR“) nesúhlasí so zrušením poslednej zastávky pred konečnou električiek (Astronomická) na Ružinovskej smerom do mesta, z dôvodu výrazného predĺženia dochádzkovej vzdialenosti medzi zastávkou električky a pripravovaným Terminálom integrovanej osobnej prepravy „Ružinov“. Žiada preto zachovať súčasné umiestnenie električkovej zastávky Astronomická.

14.3. Zároveň navrhuje vypracovať k predmetnej stavbe dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými STN a Technickými predpismi (TP), v ktorom je potrebné zohľadniť aj výhľadový stav nasledujúcich 20 rokov.

Rezortný orgán, Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona o posudzovaní, po uskutočnení zisťovacieho konania za podmienky rešpektovania vyššie uvedených pripomienok a požiadaviek MDVRR SR.

Príslušný orgán sa zaoberal stanoviskom rezortného orgánu, taktiež si vyžiadal k uvedeným pripomienkam stanovisko navrhovateľa, ktoré je uvedené v časti Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán podmienku uvedenú v bode 14.1. plne rešpektoval a zapracoval ju do podmienok tohto rozhodnutia. Požiadavku uvedenú v bode 14.2. navrhovateľ objasnil v časti doplňujúce informácie, kde uvádza že zastávka Astronomická sa rušiť nebude. Podmienke uvedenej v bode 14.3. nemohol OÚ BA vyhovieť, nakoľko ide o navrhovanú činnosť,

situovanú v trase existujúcej električkovej trate. Stavba rieši modernizáciu električkovej trate a úpravu križovatiek len v minimálnom rozsahu.

15. **Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry, list č. SEMaI-57-1095/2015, doručený dňa 24.07.2015** k predloženému zámeru „Električková trať Ružinovská radiála“ nemá pripomienky.

16. **Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní :**

16.1 Združenie domových samospráv, zastúpené Marcelom Slávikom, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, stanovisko doručené dňa 14. 07. 2015 má nasledovné pripomienky:

16.1.1. Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno–kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). V dôsledku zmeny konfigurácií nástupišť, nového riešenia obrátiska ako aj osadenia nových cestných svetelných signalizácií na exponovaných križovatkách môže dôjsť k zmenám signálnych plánov, ktoré ovplyvnia priestupnosť križovatiek na celej radiále.

16.1.2. Z hľadiska posudzovania vplyvov hluku jednoznačne požaduje realizáciu modernizácie električkovej trate spolu s protihlukovými úpravami.

16.1.3. Žiada, aby prechody pre chodcov boli riešené systémom „Bezpečnostný prechod“, teda osadením bielych výstražných LED svetiel do vozovky, nasvietením prechodu zhora asymetrickým svetelným zdrojom a osadením zväčšenej zvislej dopravnej značky IP6 doplnenej o blikajúce výstražné oranžové svetlá.

16.1.4. Žiada, aby aj križovania električkovej trate cestami bolo riešené systémom „Bezpečnostné priecestie“, kedy odbáčací pruh križujúci električkovú trať bude vo vozovke osadený oranžovými výstražnými LED svetidlami a pri ceste bude značka „iné nebezpečenstvo“ doplnená o blikajúce výstražné svetlá. Ide o podrobné riešenie ako systém „Bezpečný prechod“.

16.1.5. Žiada riešiť trať položením koľají s duálnym rozchodom umožňujúcim v budúcnosti prevádzku vlakov Tram-Train, alebo prejsť na normálny železničný rozchod aj pri obyčajných mestských električkách.

16.1.6. Požaduje aplikovať systém preferencie električiek na tejto radiále, pričom v maximálnej možnej miere uplatniť aj líniovú koordináciu v nadväznosti na CSS na križovatkách Americké námestie, Križná/ Legionárska, Trnavské mýto, Záhradnícka / Miletičová, Ružinovská /Tomašikova.

16.1.7. V súvislosti s opatreniami za znižovanie hluku navrhuje aplikáciu zeleným trávnyim kobercom od zastávky „Slovanet“ po konečnú zastávku.

16.1.8. Navrhuje predĺženie električkovej trate až „za železnicu“ do lokality Galvaniho s perspektívou pokračovania až na Letisko M. R. Štefánika.

16.1.9. Žiada riešiť trať položením koľají s duálnym rozchodom umožňujúcim v budúcnosti prevádzku vlakov Tram-Train alebo prejsť na normálny železničný rozchod aj pri obyčajných mestských električkách.

16.1.10. Z hľadiska prípadného výrubového konania žiada spracovanie podrobného dendrologického posudku hodnotiaceho stav a spoločenskú hodnotu drevín na dotknutom území. V prípade udelenia súhlasu na výrub žiada náhradnú výsadbú realizovať v lokalitách výrubu a nie určením finančnej náhrady.

16.1.11. Navrhuje zváženie realizácie odstavných parkovacích plôch pri kľúčových zastávkach a vyriešiť ich v nadväznosti na Parkovaciu politiku mesta Bratislava.

16.1.12. V súvislosti s opatreniami zvyšujúcimi bezpečnosť cestnej premávky navrhuje riešiť oplotenie trate živým plotom, ktorý bude plniť funkciu bariér pre prebiehajúcich chodcov,

funkciu estetickú a funkciu mikroklimatickú. Tam kde nie je možné uvedené opatrenia realizovať v električkovom páse, žiada ho realizovať v zeleni priliehajúcej k vozovke.

16.1.13. Obratisko v Ružinove navrhuje upraviť samostatným stavebným objektom ako lokálny mini parčík so vzrastlou zeleňou, kvetmi a lavičkami.

16.1.14. Pri meraní navrhuje vybudovať oddychové priestory so sociálnym ziariadím pre vodičov MHD.

16.1.15. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 zákona o posudzovaní je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie územné plánovanie, stavebné konanie, vodohospodárske konanie) a preto žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle § 24 a § 25 správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby si v nich mohol uplatňovať svoje práva.

16.2. Cyklokoalícia, občianske združenie, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava doručilo dňa 23. 07. 2015 pripomienky a návrhy k zámeru „Električková trať Ružinovská radiála“, ktoré boli predložené všeobecne i po jednotlivých situáciách:

16.2.1. Na konci Špitálskej (od križovatky s 29. augusta) posunúť električkovú trať do osi ulice. Po oboch stranách zriadiť pruh pre autá široký 2,75 m a cyklopruh široký 1,25 m. Podľa katastrálnej mapy je šírka ulice v tomto mieste 15 m.

16.2.2. Zlúčiť trolejbusovú a električkovú zastávku v smere von z centra pri Metropole. Na vozovke v smere von z centra ponechať len jeden jazdný pruh široký 2,75 m a cyklopruh široký 1,25 m.

16.2.3. Zvážiť rozšírenie vozovky na úkor parku zlúčením jazdných pruhov pre autá do jedného spoločného (smer Mickiewiczova i Špitálska) + Bus.

16.2.4. V smere do centra vyznačiť (zľava do prava): pruh pre autá na odbočenie na Špitálsku, pruh pre cyklistov na odbočenie na Špitálsku, priamy pruh pre autá a cyklistov na Mickiewiczovu.

16.2.5. Minimalizovať (alebo eliminovať) záber parku kvôli posunu vozovky potrebnému na zriadenie obojstrannej električkovej zastávky. Zabratú plochu zelene nahradiť rozšírením parku na plochu parkoviska pri čerpacej stanici pohonných hmôt.

16.2.6. Priechod pre chodcov pri zastávke električiek a trolejbusov Americké nám. posunúť čo najbližšie k nemocnici.

16.2.7. Stĺpy VO a TV v priestore zastávky umiestniť mimo chodníkov, ideálne do línie zábradlia na električkových ostrovčekoch, prípadne do plochy parku.

16.2.8. Križovatkové ostrovčeky a vysunuté nárožia nerealizovať ako spevnené plochy (teda ako plochu na divoké parkovanie), ale ako plochu zelene a plochu na umiestnenie technického vybavenia (stĺpy VO a TV, dopravné značky) či mestského mobiliáru (lavičky, stojany pre bicykle).

16.2.9. Ešte viac rozšíriť nárožie na vyústení Májkovej tak, aby bol priechod pre chodcov iba cez vozovku, nie cez predĺženie parkovacích miest.

16.2.10. Doplniť obojsmerný priechod pre cyklistov spolu s cyklocestičkou ako prepojenie Májkovej a Sasinkovej.

16.2.11. Na Mickiewiczovej pred križovatkou so Špitálskou umiestniť krátky cyklopruh (zúžením značenia V13) a priestor pre cyklistov V 5d.

16.2.12. Na začiatku Záhradníckej (v priestore Odborárskeho námestia) vyznačiť v smere von z centra cyklopruh, v prípade nedostatočných šírkových parametrov viacúčelový pruh. V smere do centra vyznačiť cestičku pre cyklistov na chodníku na južnej strane parčíku v cípe Záhradníckej a Krížnej.

16.2.13. Na Krížnej sa dnes parkuje po celej dĺžke ulice v pravom jazdnom pruhu. Navrhuje upraviť profil ulice nasledovne: chodník šírky 3 m, jednosmerný pás pre cyklistov (šírka 2 m kvôli vzájomnému predbiehaniu, pás vyvýšený voči parkovaniu a mierne znížený voči chodníku), bezpečný odstup od parkovacích vozidiel, pozdĺžny parkovací pruh, jazdný pruh, električková koľaj a opačné poradie pre opačný smer. Stĺpy VO a TV umiestniť do parkovacieho pruhu medzi parkovacie miesta, nie do priestoru pre chodcov a cyklistov. Na

vhodných miestach umiestniť vysunutie chodníka do parkovacieho pruhu s priestorom pre cyklostojany. V praxi by teda došlo k zníženiu vozovky o nevyužívanú časť medzi parkujúcimi vozidlami a jazdným pruhom.

16.2.14. V križovatke Krížna – Vazovova riešiť výhybky s väčším polomerom oblúku z dôvodu zvýšenia komfortu jazdy.

16.2.15. Na križovatke Vazovova – Krížna upraviť dopravné značenie pre individuálnu dopravu pre odbočenie z Vazovovej doľava do Krížnej nasledovne: V mieste výhybky umiestniť prikázaný smer jazdy vpravo okrem MHD a následne umožniť individuálnej doprave odbočenie vpravo aj vľavo z pravej časti koľajového triangu. Dosiahne sa tým zrýchlenie odbočenia električiek z Vazovovej doľava do Krížnej, ktoré je v súčasnosti v čase špičky často blokováné individuálnou dopravou.

16.2.16. Na Krížnej v celej jej dĺžke vyznačiť cyklopruh podľa TP 7/2014, v prípade potreby eliminovať povrchové parkovanie v pravom jazdnom pruhu, alternatívne vyosiť trať električky tak, aby mohlo vzniknúť rozloženie jazdných pruhov v smere von z centra zľava: cyklopruh smer centrum (napr. 1,5 až 2 m), jazdný pruh smer centrum (3,25 m), električkový pruh smer centrum, električkový pruh smer Trnavské mýto, jazdný pruh smer Trnavské mýto (3,25 m), parkovací pruh (2m), bezpečný odstup (0,75 m), cyklopruh smer Trnavské mýto (1,5 m) s úpravou vozovky a krajnice (zameniť dlaždice za asfalt).

16.2.17. Na Krížnej pozdĺž zastávky Legionárska v smere von z mesta umiestniť cyklopruh namiesto značenia V13. V smere do mesta zrušiť pravý jazdný pruh (je zbytočný, vjazd do Krížnej je možný zo všetkých smerov len jedným pruhom. Namiesto pravého pruhu vybudovať pás pre cyklistov a rozšíriť chodník v mieste priechodu pre chodcov.

16.2.18. Stĺpy VO a TV umiestniť buď do línie zábradlia zastávok alebo do medzier v parkovacom pruhu a len výnimočne do priestoru pre chodcov (v takom prípade na rozhranie medzi cyklistickú a pešiu časť).

16.2.19. Doplniť obojsmerne priechody pre cyklistov na všetkých ramenách križovatky s Karadžičovou (chodci na vonkajšej strane, cyklisti na vnútornej), vrátane cestičiek pre cyklistov medzi nimi.

16.2.20. Vytvoriť krátke napojenie cyklistickej infraštruktúry z predchádzajúceho bodu – cestičku pre cyklistov na Blumentálsku.

16.2.21. Vyznačiť zastávky nočnej dopravy a náhradnej dopravy pri zastávkach Legionárska tak, aby bolo možné ich obsluženie autobusovou linkou smerujúcou z /do Vajnorskej ul. a z/do Karadžičovej ul. V smere do centra mesta požaduje túto zastávku riešiť ako združenú s električkou.

16.2.22. Zväčšiť nárožie pred stanicou konskej železnice: zlúčiť pravý odbočovací pruh z Trnavského mýta na Legionársku a posunom vyústenia Legionárskej ulice cca 2-3 metre smerom k centru. Na mieste zrušeného odbočovacieho pruhu rozšíriť chodník a vytvoriť cestičku pre cyklistov smerom na Trnavské mýto. Dôvod: priamy pravý jazdný pruh nelimituje kapacitu križovatky, tú limituje ľavý odbočovací pruh. Zlúčením jazdných pruhov teda nedôjde k nárastu kongescií. Súčasne eliminuje existujúci problém, keď pre extrémne úzky chodník pred budovou stanice konky sa len s ťažkosťami dokážu vyhnúť dvaja protiídúci chodci, pričom ide o frekventovaný chodník tržnice.

16.2.23. Zväčšiť ostrovček na Krížnej ul. za križovatkou s Legionárskou ul. v smere jazdy k Trnavskému mýtu tak, aby sa naň bezpečne zmestil cyklista, matky s kočíkmi a podobne.

16.2.24. Na vyústení Levickej presunúť zastávku autobusov za križovatkou. Priechod pre chodcov presunúť za križovatkou (pred zastávku) a ponechať neriadený, doplniť o cyklistický obojsmerný. Vysunúť nárožia Levickej a ponechať profil jedného jazdného pruhu a vyústenie cyklopriechodu.

16.2.25. V predĺžení Levickej doplniť svetelne riadený priechod pre chodcov a cyklistov od električkových zastávok k tržnici. Priechod koordinovať s križovatkou na Trnavskom mýte. Zmeniť polohu vozovky v smere do centra tak, aby sa rozšíril priestor medzi vozovkou a električkovou traťou a vzniklo miesto na vyčkávanie chodcov a cyklistov. Zdôvodnenie:

Ide o frekventovaný peší ťah, ktorý je v súčasnosti nelegálny a nebezpečný, no je ďaleko bezbariérovejší a kratší než cesta cez podchod. Ak by nedošlo k jeho legalizácii, naďalej bude dochádzať k nehodám chodcov s tragickými následkami.

16.2.26. Pri nákupnom centre Centrál prevziať polohu cestičky pre cyklistov z príslušnej štúdie, najmä priechod cez trať.

16.2.27. Doplniť priechod pre chodcov na strane Šumavskej ul. cez celú šírku Miletičovej ul. (vyznačenie realizovať len cez cestu).

16.2.28. Doplniť priechod pre cyklistov pri vyústení Jégého. Zrušiť ľavé odbočenie z Jégého do Ružinova, pravé odbočenie do centra presunúť do ľavého pruhu, krátky odbočovací pruh zrušiť a rozšíriť chodník.

16.2.29. Na križovatke s Ružovou dolinou je v smere do centra príprava na odbočovací pruh, ktorý sa zrejme nebude realizovať. Napriamit' cestu a zrušiť zbytočný záber spevnenej plochy.

16.2.30. Pred križovatkou s Mraziarenskou je v smere z centra krátky bus pruh. Zmeniť na bus + cyklopruh a vyznačiť obojsmerne od Jégého po vyústenie východných ramien križovatky s Bajkalskou. V smere z Ružinova vybudovať plynulý nájazd na chodník, v opačnom smere plynulý zjazd z chodníka do vozovky (napojenie na segregované obojsmerné cestičky pre chodcov a cyklistov na oboch stranách).

16.2.31. Zastávkový ostrovček Slovanet v smere do centra už vyzerá byť rozšírený.

16.2.32. Upraviť chodníky pozdĺž Ružinovskej tak, aby na nich nemohli parkovať nelegálne autá – vybúrať polmetrový pás asfaltu a nahradiť pásom zelene (tráva + nízky živý plot/kvetiny).

16.2.33. Priechod pre chodcov zo zastávky Slovanet smer centrum vyznačiť aj cez cestu do Ružinova.

16.2.34. Priechod pre chodcov zo zastávky Slovanet smer Ružinov vyznačiť aj cez cestu v smere do centra.

16.2.35. Upraviť chodníky súbežne s traťou tak, aby na nich nebolo možné nelegálne parkovanie áut. Alternatívne vytvoriť polmetrový pás zelene medzi vozovkou a chodníkom, prípadne na vhodných miestach (medzi stromami) vybudovať parkovacie miesta v úrovni vozovky (nie chodníka) alebo zväziť potrebnosť bus pruhu pri Ružinovskej nemocnici a zmeniť ho na parkovací pruh.

16.2.36. Zastávka Herlianska v smere z centra presunúť k zastávke pre opačný smer a zriadiť priechody pre chodcov na oboch stranách zastávky, priechod pre cyklistov na západnej strane. Zväziť zlúčenie s autobusovou zastávkou a rozšírením ostrovčeka na úkor bus pruhu.

16.2.37. Doplniť priechod pre cyklistov pri zastávke Tomášikova.

16.2.38. Na križovatke s Tomášikovou doplniť cyklocestičky po oboch stranách Ružinovskej vrátane priechodov. Doplniť tiež križujúcu cyklotrasu O5 po Tomášikovej. Toto si vyžaduje buď rozšírenie nedostatočne veľkých trojuholníkových ostrovčeka, alebo ich úplné zrušenie.

16.2.39. Všetky zastávky v úseku Nemocnica Ružinov – Tomášikova riešiť ako električka + autobus a trať pojazďovanú.

16.2.40. V smere do Ružinova zrušiť buspruh a jeho časť využiť ako cyklopruh.

16.2.41. Doplniť priechod pre cyklistov pri zastávke Súmračná.

16.2.42. Doplniť priechod pre cyklistov pri zastávke Chlumeckého.

16.2.43. Nástupištia zastávky Herlianska umiestniť vedľa seba so začiatkom tesne pri križovatke s Herlianskou ul. a priechodom pre chodcov na oboch stranách zastávok aj ulice.

16.2.44. Trochu nerozumie rozdeleniu križovatky Herlianska na dva prejazdy – na jednej strane sa jeden prejazd pri nemocnici (asi) ruší (alebo zostáva len pre sanitky?), na druhej strane tu jeden nový pribudne. Tiež nevie, či je nutný prejazd na otočenie o 180° pri jazere, keď kúsok ďalej je možné otočenie mimoúrovňovo cez Bajkalskú.

16.2.45. Zastávka Tomášikova je umiestnená v nevhodnej polohe a nebude na nej možné prestupovať medzi električkami a križujúcimi autobusovými linkami (základná podmienka prestupného systému!). Zastávku Tomášikova je potrebné v oboch smeroch umiestniť na

hranicu križovatky s Tomášikovou ul. a s priechodmi na oboch stranách zastávky aj ulice. Výjazd autobusov zo združenej zastávky riešiť ich detekciu CSS. Zároveň je potrebné navrhnuť maximálne priblíženie zastávok autobusov DK Ružinov na Tomášikovej ul. ku križovatke s Ružinovskou.

16.2.46. Doplniť priechod pre cyklistov pri vyústení Astronomickej.

16.2.47. Doplniť priechody aj na opačnú stranu zastávky Astronomická.

16.2.48. Doplniť priechod pre cyklistov pri zastávke Súmračná.

16.2.49. Zrušiť navrhované otočenie cez električkovú trať pri zastávke Chlumeckého, keďže je bezkolízne otočenie za konečnou Astronomická.

16.2.50. Pri zastávke Chlumeckého smer centrum doplniť priechod aj cez cestu smer Astronomická.

16.2.51. Doplniť zastávku náhradnej dopravy Chlumeckého smer centrum v blízkosti označnika električkovej zastávky – v jazdnom pruhu s nástupišťom nadväzujúcim na chodník.

16.2.52. Priecestie pri zastávke Astronomická posunúť smerom k zastávke Chlumeckého s možnosťou otáčania sa vozidiel len v smere z Astronomickej do protismeru. Ostatné vozidlá môžu využiť bezkolízne otočenie za konečnou Astronomická.

Všeobecne:

15.2.53. Riešiť umiestnenie električkovej trate komplexne, teda celú ulicu od fasády k fasáde. (Rozšírenie chodníkov a nároží, zúženie jazdných pruhov, zrušenie nepotrebných pruhov, vyznačenie parkovania, zriadenie zóny s parkovaním povoleným len na vyznačených parkovacích miestach, cyklotrasy).

16.2.54. Vybrať lokality pre umiestnenie cyklostanov pri zastávkach tak, aby neprekážali chodcom.

16.2.55. Aký typ zastávok vybrať. Zastávky sa v zámere navrhujú čelami k sebe, čo je lepšie ako systém zadnú stranu k sebe, avšak nevýhodnejšie ako súbežné. Porovnanie:

- Chrbtom k sebe (PKO <https://goo.gl/maps/83i8r>)
 - Cez priechod medzi zastávkami prechádzajú električky ešte plnou rýchlosťou, brzdia až za ním. Rýchlo prichádzajúce električky sú na strednom priechode kryté električkou stojacou na zastávke.
 - Opačný koniec zastávky býva prístupný len z jednej strany ulice, pri prístupe na oba konce je potrebné zriadiť tri priechody cez trať aj cestu. Pri vonkajších priechodoch je viditeľnosť rýchlo prichádzajúcej električky dobrá (nie je krytá stojacou električkou).
 - Pri jedinom priechode cez celú šírku vozovky v polohe medzi zastávkami a súčasnému doplneniu cyklopriechodu nutne dochádza ku kolízii medzi pešími a cyklistickými trasami.
- Čelom k sebe (Lafranconi <https://goo.gl/maps/2YQ5b>)
 - Cez priechod medzi zastávkami prechádzajú električky pomaly, keďže tesne pred ním zastavujú.
 - Opačný koniec zastávky býva prístupný len z jednej strany ulice, pri prístupe na oba konce je potrebné zriadiť tri priechody cez trať aj cestu. Pri vonkajších priechodoch je viditeľnosť rýchlo prichádzajúcej električky zlá (je krytá stojacou električkou).
 - Pri jedinom priechode cez celú šírku vozovky v polohe medzi zastávkami a súčasnému doplneniu cyklopriechodu nutne dochádza ku kolízii medzi pešími a cyklistickými trasami.
- Súbežne (Astronomická <https://goo.gl/maps/e5cZ9>)
 - Pred oboma priechodmi v čele zastávky električky v jednom smere stoja, v druhom (rýchlom) sú dobre viditeľné (nie sú kryté stojacou električkou).

- Na prístup na oba konce zastávok z oboch strán ulice stačia dva priechody cez trať a cestu.
- Bez kolízie cyklopriechodu s trasou chodcov.

16.2.56. Začiatok modernizácie je plánovaný na rok 2017, koniec na 2020, to znamená, že modernizácia môže prebiehať 4 roky. Cyklokoalícia požaduje skrátiť čas modernizácie na minimum, aby neboli obyvatelia dlhodobo vystavovaní negatívam spojeným so stavebnou činnosťou (hlučnosť, prašnosť, zhoršenie dopravnej dostupnosti).

16.2.57. Variant 1 obsahuje na Ružinovskej ul. osadenie trakčných stožiarov s verejným osvetlením (VO) ako doteraz, variant 2 navrhuje nové trakčné stožiare uprostred električkovej trate a nové stĺpy VO v chodníkoch na okrajoch ulice. Súčasne projektant uvádza, že vzhľadom na požadovanú životnosť a odolnosť stožiarov bude problematické ich architektonické stvárnenie. Pri variante 2 cyklokoalícia namieta umiestniť VO do chodníkov, musia byť určite mimo- a umiestnenie stožiarov doprostred trate, ktoré zvýši osovú vzdialenosť o 1 m, by sa nemalo premietnuť do zužovania nástupísk električkových zastávok (tam napr. je možné využiť kombináciu variantu 1 a 2).

16.3. Ing. Marán Strúhar, Odborárske nám. 1, 811 07, Bratislava doručil dňa 24. 07. 2015 pripomienky k zámeru „Električková trať Ružinovská radiála“ kde uvádza:

16.3.1. Neznižovať počty jestvujúcich parkovacích miest na Odborárskom námestí. V súčasnosti ich tu je 19 (z toho sú vyhradené pre TAXI 4 miesta a 2 sú vyhradené pre konkrétne vozidlá dopravnou značkou spolu 6 miest). V zámere zostalo iba 9 miest pre parkovanie. Pre rezidentov by tým zostali namiesto pôvodných 13 miest iba 3 miesta. Situácia je už aj teraz neúnosná. Na okolí sú úrady, univerzity, obchody, nemocnica, kostol atď. bez možnosti parkovania a navyše pôvodné parkoviská na Floriánskom námestí a Americkom námestí sú pre väčšinu miest už platené. Prednedávnom bolo upravené aj parkovanie na Májkovej ulici kvôli cyklotrase, ale parkovanie sa nestalo bezpečnejšie, ani komfortnejšie.

16.3.2. Ponechať možnosť odbočenia z Odborárskeho nám. na Záhradnícku ulicu, čím sa nezvýši už aj tak nedostatočná priepustnosť Mickiewiczovej ul.

16.3.3. Urgentne riešiť hlukové zaťaženie Odborárskeho nám., najmä električkovou dopravou, nakoľko súčasné koľajisko je v havarijnom stave. Koľajová trať je na nevhodnom podloží a jednotlivé koľajnice sú priečne prerušené. V poslednom období chodí opravárska čata vždy po niekoľkých týždňoch zväčša pôvodné aj nové prerušenia koľají. Je to bezpečné? Je to nadmieru hlučné! Hluk z podložia pri prejazde električky dosahuje odhadom 80 dB a prejazd každého kolesa každej nápravy cez miesto, kde je prerušená koľaj je ešte o 20 dB vyšší – až okolo 100 dB. Prípustné hodnoty veličín hluku vo vonkajšom prostredí sú v zmysle zákona č. 339/2006 a ďalších pre pozemnú dopravu cez deň a večer 60 dB a v noci sú 50 dB. Hodnoty sú prekročené o 40 dB a v noci o 50 dB. Je treba urýchlene riešiť túto problematiku, lebo na okolí sa nachádza nemocnica, univerzity, úrady a v neposlednom rade obyvatelia bytov – väčšinou starší a často nie v najlepšom zdravotnom stave. Navyše sa tu pohybuje veľa cudzincov a návštevníkov mesta, ktorí nechcú veriť vlastným ušiam, akú tu máme „svetovú“ raritu.

16.4. Občianska iniciatíva lepšia doprava v zastúpení Ing. Martinom Fundárekom + 10 podpísaných občanov, Školská 26, 900 84 Bratislava doručila prostredníctvom elektronickej pošty dňa 25. 05. 2015 a následne prostredníctvom poštovej prepravy dňa 27. 05. 2015 vyjadrenie k zámeru „Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála“

Všeobecné pripomienky:

16.4.1. Riešiť umiestnenie električkovej trate komplexne, teda celú ulicu od fasády k fasáde. (Rozšírenie chodníkov a nároží, zúženie pruhov, zrušenie nepotrebných pruhov, doriešenie parkovania, cyklotrasy).

16.4.2. Vybrať lokality pre umiestnenie cyklostojanov pri zastávkach.

16.4.3. Začiatok modernizácie je plánovaný na rok 2017, koniec na rok 2020, to znamená, že modernizácia môže prebiehať až 4 roky. Požadujeme skrátiť čas modernizácie na minimum,

aby neboli obyvatelia dlhodobo vystavovaní negatívam spojeným so stavebnou činnosťou (hlučnosť, prašnosť, zhoršenie dopravnej dostupnosti).

16.4.4. Zastávky treba umiestňovať, pokiaľ je to možné, súbežne pre oba smery. Porovnanie:

a) Súbežné zastávky (príklad: Astronomická)

- Na prístup na oba konce zastávok z oboch strán ulice stačia dva priechody pre chodcov cez vozovku a trať.
- Pred priechodmi pre chodcov električky v jednom smere stoja, v druhom sú dobre viditeľné, nie sú kryté električkou stojacou na zastávke v opačnom smere.
- Priechody pre cyklistov možno umiestniť na stranu priechodu pre chodcov vzdialenejšiu od označníka, takže trasy cyklistov a chodcov nekolidujú.

b) Zastávky čelom k sebe (príklad: Lafranconi)

- Na prístup na oba konce zastávok z oboch strán ulice treba tri priechody pre chodcov cez vozovku a trať.
- Pred prostredným priechodom pre chodcov električky v oboch smeroch stoja, pred vonkajšími priechodmi sa rýchlo pohybujú a viditeľnosť električky odchádzajúcej zo zastávky je zlá, je krytá električkou stojacou na zastávke v opačnom smere.
- Ak sa použije iba jeden priechod pre chodcov v strede (medzi označníkmi), cyklotrasa nutne koliduje s trasou chodcov k jednej zastávke.

c) Zastávky chrbtom k sebe (príklad: Park kultúry)

- Na prístup na oba konce zastávok z oboch strán ulice treba tri priechody pre chodcov cez vozovku a trať.
- Pred prostredným priechodom pre chodcov električky idú rýchlo, brzdia až za ním, pričom prichádzajúca električka je krytá električkou stojacou na zastávke v opačnom smere. Pred vonkajšími priechodmi električky v jednom smere stoja, v druhom smere idú rýchlo, avšak sú dobre viditeľné (nie sú kryté električkou stojacou na zastávke v opačnom smere).
- Ak sa použije iba jeden priechod pre chodcov v strede (medzi označníkmi), cyklotrasa nutne koliduje s trasou chodcov k jednej zastávke.

Konkrétne pripomienky:

16.4.5. Nesúhlasí so záberom parku na Americkom námestí a výrubom 22 stromov a 180 kríkov. Treba hľadať možnosti takého priestorového riešenia, ktoré výrub nevyžaduje. Jednou z možností na úsporu priestoru je zlúčenie električkovej a trolejbusovej zastávky v smere na východ, čím sa ušetrí jeden jazdný pruh. Variantom tohto riešenia je situovanie zastávok čelom oproti sebe (v takom prípade by bola aj zastávka v smere na západ zlúčená, avšak by bola v miernom pravom oblúku). Druhou možnosťou je presunutie zastávky električiek na Špitálsku ulicu na úkor existujúcich parkovacích miest.

16.4.6. V prípade, že sa nebudú presúvať zastávky električiek na Špitálsku ulicu, od križovatky s ulicou 29. Augusta, posunúť električkovú trať do osi ulice. Po oboch stranách zriadiť pruh pre autá široký 2,75 m a cyklopruh široký 1,25 m.

16.4.7. Na Mickiewiczovej pred križovatkou so Špitálskou umiestniť krátky cyklopruh (zúžením značenia V 13) a priestor pre cyklistov V 5d.

16.4.8. Priechod pre chodcov pri zastávke električiek a trolejbusov Americké nám. posunúť čo najbližšie k nemocnici.

16.4.9. Stĺpy VO a TV v priestore zastávky Americké nám. umiestniť mimo chodníkov, ideálne do línie zábradlia na električkových ostrovčekoch.

16.4.10. Križovatkové ostrovčeky a vysunuté nárožia nerealizovať ako spevnené plochy (teda ako plochu na divoké parkovanie), ale ako plochu zelene a plochu na umiestnenie technického vybavenia (stĺpy VO a TV, dopravné značky) či mestského mobiliáru (lavičky, stojany pre bicykle).

16.4.11. Ešte viac rozšíriť nárožie na vyústení Májkovej tak, aby bol priechod pre chodcov iba cez vozovku, nie cez predĺženie parkovacích miest.

16.4.12. Doplniť obojsmerný priechod pre cyklistov spolu s cyklocestičkou ako prepojenie Májkovej a Sasinkovej.

16.4.13. Na začiatku Záhradníckej (v priestore Odborárskeho námestia) vyznačiť v smere von z centra cyklopruh, v prípade nedostatočných šírkových parametrov viacúčelový pruh. V smere do centra vyznačiť cestičku pre cyklistov na chodníku na južnej strane parčíku v cípe Záhradníckej a Krížnej.

16.4.14. Na Krížnej sa dnes parkuje takmer v celej dĺžke ulice v pravom jazdnom pruhu. Navrhujeme upraviť profil ulice nasledovne: chodník šírky 3 m, jednosmerný pás pre cyklistov (šírka 2 m kvôli vzájomnému predbiehaniu, pás vyvýšený voči parkovaniu a mierne znížený voči chodníku), bezpečný odstup od parkujúcich vozidiel, pozdĺžny parkovací pruh, jazdný pruh, električková koľaj a opačné poradie pre opačný smer. Stĺpy VO a TV umiestniť do parkovacieho pruhu medzi parkovacie miesta, nie do priestoru pre chodcov a cyklistov. Na vhodných miestach umiestniť vysunutie chodníka do parkovacieho pruhu s priestorom pre cyklostojany. V praxi by teda došlo k zúženiu vozovky o nevyužívanú časť medzi parkujúcimi vozidlami a jazdným pruhom.

16.4.15. V križovatke Krížna – Vazovova riešiť výhybky s väčším polomerom oblúku do odbočky z dôvodu zvýšenia komfortu jazdy.

16.4.16. Na križovatke Vazovova – Krížna upraviť dopravné značenie pre individuálnu dopravu pre odbočenie z Vazovovej doľava do Krížnej takto: v mieste výhybky umiestniť prikázaný smer jazdy vpravo okrem MHD a následne umožniť individuálnej doprave odbočenie vpravo aj vľavo z pravej časti koľajového triangu. Dosiahne sa tým zrýchlenie odbočenia električiek z Vazovovej doľava do Krížnej, ktoré je v súčasnosti v čase špičky často blokované individuálnou dopravou. Autá budú odbočovať z tej časti triangu, ktorá nie je v bežnej prevádzke využívaná.

16.4.17. Na Krížnej pozdĺž zastávky Legionárska v smere von z mesta umiestniť cyklopruh namiesto značenia V 13. V smere do mesta zrušiť pravý jazdný pruh (je zbytočný, vjazd do Krížnej je možný zo všetkých smerov len jedným pruhom). Namiesto pravého pruhu vybudovať pás pre cyklistov a rozšíriť chodník v mieste priechodu pre chodcov.

16.4.18. Stĺpy VO a TV umiestňovať buď do línie zábradlia zastávok alebo do medzier v parkovacom pruhu a len výnimočne do priestoru pre chodcov (v takom prípade na rozhranie medzi cyklistickú a pešiu časť).

16.4.19. Doplniť obojsmerné priechody pre cyklistov na všetkých ramenách križovatky s Karadžičovou (chodci na vonkajšej strane, cyklisti na vnútornej), vrátane cestičiek pre cyklistov medzi nimi.

16.4.20. Vytvoriť krátke napojenie cyklistickej infraštruktúry z predchádzajúceho bodu - cestičku pre cyklistov na Blumentálsku.

16.4.21. Vyznačiť zastávky nočnej dopravy a náhradnej dopravy pri zastávkach električiek Legionárska tak, aby bolo možné ich obsluženie autobusovou linkou smerujúcou z/do Vajnorskej ul. a z/do Karadžičovej ul. V smere do centra mesta požaduje túto zastávku riešiť ako združenú s električkou.

16.4.22. Zväčšiť ostrovček na Krížnej ul. za križovatkou s Legionárskou ul. v smere jazdy k Trnavskému mýtu tak, aby sa naň bezpečne zmestil cyklista, matky s kočíkmi a podobne.

16.4.23. Na vyústení Levickej presunúť zastávku autobusov za križovatkou. Priechod pre chodcov presunúť za križovatkou (pred zastávku) a ponechať neriadený, doplniť o cyklistický obojsmerný. Vysunúť nárožia Levickej a ponechať profil jedného jazdného pruhu a vyústenie cyklopriechodu.

16.4.24. V predĺžení Levickej doplniť svetelne riadený priechod pre chodcov a cyklistov od električkových zastávok k tržnici. Priechod koordinovať s križovatkou na Trnavskom mýte. Zmeniť polohu vozovky v smere do centra tak, aby sa rozšíril priestor medzi vozovkou a električkovou traťou a vzniklo miesto na vyčkávanie chodcov a cyklistov. Zdôvodnenie: Ide

o frekventovaný peší ťah, ktorý je v súčasnosti nelegálny a nebezpečný, no je oveľa bezbariérovejší a kratší než cesta cez podchod. Ak by sa nelegalizoval, naďalej bude dochádzať k nehodám chodcov s tragickými následkami.

16.4.25. Doplniť priechod pre chodcov na strane Šumavskej ul. cez celú šírku Miletičovej ul. (vyznačenie realizovať len cez cestu).

16.4.26. Doplniť priechod pre cyklistov pri vyústení Jégého. Zrušiť ľavé odbočenie z Jégého do Ružinova, pravé odbočenie do centra presunúť do ľavého pruhu, krátky odbočovací pruh zrušiť a rozšíriť chodník.

16.4.27. Na križovatke s Ružovou dolinou je v smere do centra príprava na odbočovací pruh, ktorý sa zrejme nebude realizovať. Napriamit' cestu a zrušiť zbytočný záber spevnenej plochy.

16.4.28. Pred križovatkou s Mraziarenskou je v smere z centra krátky bus pruh. Zmeniť na bus + cyklopruh a vyznačiť obojsmerne od Jégého po vyústenie východných ramien križovatky s Bajkalskou. V smere z Ružinova vybudovať plynulý nájazd na chodník, v opačnom smere plynulý zjazd z chodníka do vozovky (napojenie na segregované obojsmerné cestičky pre chodcov a cyklistov na oboch stranách).

16.4.29. Upraviť chodníky pozdĺž Ružinovskej tak, aby na nich nemohli parkovať nelegálne autá - vybúrať polmetrový pás asfaltu a nahradiť pásom zelene (tráva + nízky živý plot/kvetiny).

16.4.30. Zvážiť možnosť vybudovať zastávku Slovanet ako súbežnú (pozri bod 4), integrovanú pre električky a autobusy. V prípade ponechania zastávok v polohe navrhovanej projektom vyznačiť priechod k označníku zastávky v smere do centra aj cez vozovku v smere do Ružinova a priechod k označníku zastávky v smere na Astronomickú aj cez vozovku v smere do centra.

16.4.31. Na Ružinovskej ul. upraviť chodníky súbežné s traťou tak, aby na nich nebolo možné nelegálne parkovanie áut. Alternatívne vytvoriť polmetrový pás zelene medzi vozovkou a chodníkom, prípadne na vhodných miestach (medzi stromami) vybudovať parkovacie miesta v úrovni vozovky (nie chodníka) alebo zvážiť potrebnosť bus pruhu pri Ružinovskej nemocnici a zmeniť ho na parkovací pruh.

16.4.32. Všetky zastávky v úseku Nemocnica Ružinov – Tomášikova riešiť ako integrované - električka + autobus a trať ako pojazďovateľnú aj autobusmi.

16.4.33. V smere do Ružinova zrušiť buspruh a jeho časť využiť ako cyklopruh.

16.4.34. Zvážiť potrebu možnosti otáčania v smere do centra pri zastávke Nemocnica Ružinov – o kúsok ďalej je možné otočiť sa na MÚK s Bajkalskou ulicou bez kolízie s električkovou dopravou.

16.4.35. Nástupištia zastávky Herlianska umiestniť vedľa seba so začiatkom tesne pri križovatke s Herlianskou ul. a priechodmi pre chodcov na oboch stranách zastávok aj ulice.

16.4.36. Zastávka Tomášikova je umiestnená v nevhodnej polohe a nebude na nej možné prestupovať medzi električkami a križujúcimi autobusovými linkami (základná podmienka prestupného systému). Zastávku Tomášikova je potrebné v oboch smeroch umiestniť na hranicu križovatky s Tomášikovou ul. a s priechodmi na oboch stranách zastávky aj ulice. Výjazd autobusov zo združenej zastávky riešiť ich detekciou CSS. Zároveň je potrebné navrhnúť maximálne priblíženie zastávok autobusov DK Ružinov na Tomášikovej ul. ku križovatke s Ružinovskou ul.

16.4.37. Doplniť priechod pre cyklistov pri zastávke Tomášikova.

16.4.38. Na križovatke s Tomášikovou doplniť cyklo cestičky po oboch stranách Ružinovskej vrátane priechodov. Doplniť tiež križujúcu cyklotrasu O5 po Tomášikovej. Toto si vyžaduje buď rozšírenie nedostatočne veľkých trojuholníkových ostrovčekov, alebo ich úplne zrušenie.

16.4.39. Zastávku Súmračná vybudovať ako súbežnú (pozri bod 4). V prípade ponechania zastávok v polohe navrhovanej projektom doplniť priechody ku koncu zastávok aj cez vozovku v opačnom smere.

16.4.40. Doplniť priechod pre cyklistov pri zastávke Súmračná.

16.4.41. Zrušiť navrhované otočenie cez električkovú trať pri zastávke Chlumeckého, neďaleko je bezkolízne otočenie za konečnou Astronomická.

16.4.42. Zastávku Chlumeckého vybudovať ako súdežnú (pozri bod 4). V prípade ponechania zastávok v polohe navrhovanej projektom doplniť priechod pre chodcov ku koncu zastávky v smere do centra aj cez vozovku v smere k Astronomickej ul.

16.4.43. Doplniť priechod pre cyklistov pri zastávke Chlumeckého.

16.4.44. Doplniť zastávku náhradnej dopravy Chlumeckého smer centrum v blízkosti označovníka električkovej zastávky – v jazdnom pruhu s nástupišťom nadväzujúcim na chodník.

16.4.45. Doplniť priechod pre cyklistov pri vyústení Astronomickej.

16.4.46. Doplniť priechody aj na opačnú stranu zastávky Astronomická.

16.4.47. Priecestie pri zastávke Astronomická posunúť smerom k zastávke Chlumeckého s možnosťou otáčania sa vozidiel len v smere z Astronomickej do protismeru. Ostatné vozidlá môžu využiť bezkolízne otočenie za konečnou Astronomická. V texte sa síce píše, že priecestie má byť zrušené, ale v grafických prílohách stále je a malo by aj zostať, pretože je potrebné zachovať možnosť otáčania autobusov liniek 67 a 87.

16.5. Mgr. Peter Herceg, Šándorova 8, 821 03, Bratislava zaslal prostredníctvom elektronickej pošty dňa 27. 07. 2015 k zámeru „Električková trať Ružinovská radiála“ nasledovné pripomienky:

16.5.1. Kompletne zatravnovaný povrch koľajiska v celej dĺžke:

- z dôvodu zníženia hlučnosti a prašnosti, teda dôležitých kritérií kvality životného prostredia,
- by celý povrch trate od Záhorskej ulice až po konečnú /obratisko mal byť zatravnovaný, bez betónového koľajiska. Teda tak, ako je to už úspešne realizované na Záhradníckej ulici.

16.5.2. Vybudovanie ľavých odbočovacích pruhov z Ružinovskej ul. na Tomašíkovu ul. v oboch smeroch: - z dôvodu zníženia emisií a exhalátov z čakajúcich automobilov v priestore križovatky Ružinovská – Tomášikova, kde dochádza k „lievikovaniu“ dvoch priamych pruhov do jedného na križovatke, pričom za križovatkou opäť pokračujú dva jazdné pruhy – navrhuje vybudovať /posunúť ľavé odbočenia z Ružinovskej ulice na Tomášikovu ulicu v oboch smeroch – posunutím odbočovacieho pruhu ku telesu koľajiska, a tým pádom vytvorenie dvoch priamych jazdných pruhov v križovatke riadenej svetelnou signalizáciou. Týmto sa v najfrekventovanejšom smere zdvojnásobí kapacita tejto križovatky. Na tomto mieste dochádza pravidelne ku zápcham v ranej i popoludňajšej špičke, a aj dopravné štúdie už dnes vyhodnotili križovatkou ako kapacitne nespĺňajúcu normy.

16.5.3. Vybudovanie ľavých odbočovacích pruhov z Ružinovskej v križovatke s Čmelíkovou ulicou. Z dôvodu sprejazdnenia oboch pruhov Ružinovskej ulice v križovatke s Čmelíkovou ulicou a zvýšenia prejazdnosti navrhuje vybudovať ľavé odbočovacie pruhy doľava z Ružinovskej ulice smerom na Čmelíkovu ulicu, a z Ružinovskej ulice smerom VON z centra doľava do opačného smeru na Ružinovskú ulicu.

K stanovisku boli predložené grafické detaily návrhu riešenia.

OU BA sa zaoberal pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti a vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie, jeho stanovisko je uvedené v časti Doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní tohto rozhodnutia. S podmienkami, s ktorými navrhovateľ súhlasil v doplňujúcich informáciách podľa 29 ods. 10 zákona o posudzovaní budú podrobnejšie riešené v dokumentácii pre územne / stavebné rozhodnutie. Ostatné opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti majúce oporu v zákone, bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému konaniu o umiestnení stavby a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti

životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona o posudzovaní, prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods.2 tohto zákona. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

- **Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní**

Navrhovateľ, na základe výzvy príslušného orgánu č. OU-BA-OSZP3-2015/058373/LAZ/II-EIA-di zo dňa 03. 08. 2015, poskytol listom zo dňa 25. 08. 2015 doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk Ministerstva dopravy a regionálneho rozvoja SR (list č. 05876/2015/B211-SZEÚ/44233), Mestskej časti Bratislava – Ružinov (list č. ŽP/CS14021/2/2015/PAG), Bratislavského samosprávneho kraja (list č. 01167/2015-147), Regionálneho úradu verejného zdravotníctva (list č. HŽP/12613/2015) a dotknutej verejnosti (Cyklokoalícia, Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, Lepšia doprava, Ing. Marán Strúhar, Mgr. Peter Herceg).

(doplnené informácie uvádzame v skrátenom znení):

Doplňujúce informácie k stanovisku Ing. Mariána Struhára (bod 16.3):

K bodu 16.3.1. Navrhovateľ predmetnú požiadavku neakceptuje. Z dôvodu modernizácie električkovej trate a zabezpečenia prednosti preferencie električkovej dopravy dochádza k rekonštrukcii celého uzla Špitálska/Mickiewiczova/Odborárske námestie. Nové riešenie (zmena umiestnenia a šírky el. nástupísk, presun trolejbusovej zastávky, nové prechody pre chodcov a doplnenie cestnej dopravnej signalizácie na pripojení Amerického námestia do Odborárskeho) si vyžaduje zásah do súčasného usporiadania uličného priestoru a zmenšenia počtu parkovacích miest. Nové dopravné riešenie bolo odsúhlasené na rokovaníach za účasti zástupcov Magistrátu hl. mesta SR a Krajského dopr. inšpektorátu.

K bodu 16.3.2. Pripomienka je zle formulovaná, nakoľko navrhované stavebno-dopravné riešenie zachováva súčasný stav. Z Odborárskeho námestia sa do Záhradníckej ulice motorista aj po realizácii stavby dostane jednosmernými ulicami Májkova a Americké námestie.

K bodu 16.3.3. V stavebnom a konštrukčnom riešení modernizovanej el. trate navrhovateľ navrhuje všetky v súčasnosti dostupné a certifikované antihlukové a antivibračné prvky ako sú antivibračné rohože, pružné upevnenie koľajníc, gumové a plastové podložky medzi koľajnicu, podkladnicu a nosnú dosku alebo podval, obloženie koľajníc antihlukovými prvkami a v úsekoch s obytnou zástavbou aj zatravnovaný povrch trate.

Doplňujúce informácie k stanovisku Bratislavského samosprávneho kraja, list č. 01167/2015-147 (bod 4):

K bodu 4.1. V predmetnom stanovisku sa chybné uvádza, že rekonštrukcia sa navrhuje „spôsobom otvoreného koľajového zvršku“ čo nie je pravda. V celej dĺžke od Amerického námestia až po koniec modernizovaného úseku, s výnimkou úseku Legionárska – Líščie nivy

ktorý nie je predmetom modernizácie a s výnimkou priecestí s automobilovou dopravou a v mieste priechodov pre peších je navrhované zatrávnenie el. telesa.

Doplňujúce informácie k stanovisku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, list č. HŽP/12613/2015 (bod 5):

K bodu 5.1. Navrhovateľ požiadavku akceptuje. Doplnenie hlukovej štúdie bude spracované v rámci dokumentácie pre územné rozhodnutie. V stavebnom a konštrukčnom riešení modernizovanej el. trate navrhuje všetky v súčasnosti dostupné a certifikované antihlukové a antivibračné prvky ako sú antivibračné rohože, pružné upevnenie koľajníc, gumové a plastové podložky medzi koľajnicu, podkladnicu a nosnú dosku alebo podval, obloženie koľajníc antihlukovými prvkami a v úsekoch s obytnou zástavbou aj zatrávnený povrch trate.

Doplňujúce informácie k stanovisku Mestskej časti Bratislava - Ružinov, list č. ŽP/CS14021/2/2015/PAG (bod 13):

K bodu 13.3. Požiadavku nemôže navrhovateľ v plnom rozsahu splniť z nasledovných dôvodov:

- a./ Zmena šírkového usporiadania el. telesa a následný zásah do súbežných komunikácií pri súčasne platných technických normách na šírky jazdných pruhov v niektorých úsekoch vyžaduje zásah do chodníka, čo následne vyžaduje odstránenie existujúcich stromov.
- b./ Realizácia nového trakčného vedenia si vyžaduje realizovať nové stožiare a nové nadzemné prevesy, na ktorých je upevnené trolejové vedenie. Z hľadiska dodržania bezpečnosti pred možným úrazom elektrickým prúdom je potrebné zaistiť dostatočnú izolačnú vzdialenosť medzi korunami stromov a prvkami trolejového vedenia, ktoré sú pod napätím. Z uvedeného dôvodu musí dôjsť v mnohých úsekoch v zásahu do korún tam nachádzajúcich sa stromov.
- c./ Vybudovanie novej cestnej signalizácie vyžaduje v jednotlivých križovatkách umiestniť stožiare a príslušné výložníky, na ktorých budú umiestnené signálne svetlá. Z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky je potrebné zaistiť dostatočnú viditeľnosť signálnych svetiel, čo si bude vyžadovať v niektorých prípadoch orezanie korún stromov a niekde aj výrub.

Vo všetkých uvedených prípadoch sa bude postupovať v súlade s platným zákonom č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny na základe vykonanej inventarizácie drevín a výpočtu spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub a vo všetkých prípadoch bude vyžadovaný súhlas na výrub.

Nakoľko stavba je umiestnená v urbanizovanom území mesta a v rámci existujúcej uličnej siete, možnosti realizovania náhradnej výsadby v rámci toho istého priestoru sú obmedzené. Z uvedeného dôvodu sa náhradná výsadba bude realizovať na plochách, ktoré budú určené príslušnou mestskou časťou.

Doplňujúce informácie k stanovisku Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcie záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry, Oddelenia dopravného modelovania a infraštruktúry, list č. 05876/2015/B211-SZEÚ/44233 (bod 14):

K bodu 14.1. Počas rozpracovania dokumentácie pre územné rozhodnutie, ktorá je podkladom pre opis technického riešenia stavby do dokumentácie pre posudzovanie jej vplyvov na životné prostredie sa uskutočnili viaceré pracovné rokovania za účasti

objednávateľa dokumentácie, zástupcov odboru dopravného inžinierstva Magistrátu hl. mesta SR Bratislava, zástupcov Dopravného podniku Bratislava, zástupcov Krajského dopravného inšpektorátu a zástupcov dotknutých mestských častí. Na rokovaní sa zjednotili názory na smerové vedenie električkovej trate, na polohy a usporiadanie električkových zastávok a súčasne aj na stavebno-dopravné riešenie križovatiek el. trate s priečne vedenými komunikáciami. Takto prerokované riešenie je podkladom pre spracovanie Zámeru.

K bodu 14.2. Konečná zastávka Astronomická sa neruší a jej modernizácia nie je na základe rozhodnutia objednávateľa predmetom tejto stavby. Objednávateľ (Magistrát hl. mesta SR Bratislava) a Dopravný podnik budú modernizáciu tejto zastávky riešiť až v nadväznosti na pripravovaný Terminál integrovanej osobnej dopravy „Ružinov“, ktorého realizáciu zabezpečujú Železnice SR v zmysle požiadaviek Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR.

K bodu 14.3. Navrhovateľ požiadavku vypracovania dopravno – kapacitného posúdenia neakceptuje. Navrhovateľ nemá vedomosti o tom, že v súčasnosti by existoval platný technický predpis, technická norma alebo iný legislatívny dokument, ktorý by požadoval pre realizáciu rekonštrukcie existujúcej el. trate, vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie.

Cieľom stavby je zabudovať do konštrukcie električkovej trate modernizačné prvky, ktoré umožnia odstránenie negatívnych vplyvov prevádzky na životné prostredie, zabezpečia odstránenie súčasného nevyhovujúceho technického stavu električkového spodku, zvršku a napájacieho systému, čím sa umožní odstrániť súčasné obmedzenie úsekových rýchlostí. Rekonštrukciou cestnej dopravnej signalizácie so zabudovaním prvkov pre preferenciu koľajovej dopravy sa dosiahne vyššia cestovná rýchlosť. A v súvislosti aj s vybudovaním nových električkových nástupísk sa dosiahne vyšší komfort koľajovej dopravy čo umožní presun cestujúcej verejnosti z individuálnej do hromadnej ekologickej dopravy.

Doplňujúce informácie k stanovisku Združenia domových samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom (bod 16.1):

K bodu 16.1.1. Navrhovateľ požiadavku vypracovania dopravno – kapacitného posúdenia neakceptuje. Navrhovateľ nemá vedomosti o tom, že v súčasnosti by existoval platný technický predpis, technická norma alebo iný legislatívny dokument, ktorý by požadoval pre realizáciu rekonštrukcie existujúcej el. trate vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie. Navrhovaná stavba neprináša nové zvýšené dopravné zaťaženie komunikačnej kostry, predpokladá sa pozitívny prínos stavby v tom, že dôjde k prerozdeleniu medzi individuálnou a mestskou hromadnou (koľajovou) dopravou, čo je základným cieľom aj z hľadiska posudzovania vplyvu stavby na životné prostredie.

K bodu 16.1.2. V stavebnom a konštrukčnom riešení modernizovanej el. trate navrhovateľ navrhuje všetky v súčasnosti dostupné a certifikované antihlukové a antivibračné prvky ako sú antivibračné rohože, pružné upevnenie koľajníc, gumové a plastové podložky medzi koľajnicu, podkladnicu a nosnú dosku alebo podval, obloženie koľajníc antihlukovými prvkami a v úsekoch s obytnou zástavbou aj zatravnovaný povrch trate.

K bodu 16.1.3. Predmetná požiadavka nemá žiadny význam pri posudzovaní vplyvu stavby na ŽP. Jedná sa o detail technického riešenia, ktorý bude predmetom návrhu a posúdenia účelnosti v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

K bodu 16.1.4. Predmetná požiadavka nemá žiadny význam pri posudzovaní vplyvu stavby na ŽP. Jedná sa o detail technického riešenia, ktorý bude predmetom návrhu a posúdenia účelnosti v ďalšom stupni proj. dokumentácie.

K bodu 16.1.5. Navrhovateľ požiadavku neakceptuje. Predmetná požiadavka nemá žiadny význam pri posudzovaní vplyvu stavby na ŽP. Mesto Bratislava opustilo koncepciu prestavby el. tratí na duálny rozchod.

K bodu 16.1.6. Projektované riešenie navrhuje systém preferencie električkovej dopravy (viď str. 18 a 19 Zámeru).

K bodu 16.1.7. Navrhované električkové teleso bude mať zatrávnený povrch v úseku od zastávky Americké námestie po križovatku Krížnej ulice s ulicou Legionárska a od zastávky Slovanet až po koniec rekonštrukcie trate. V úsekoch križovatka Krížna - Legionárska až po zast. Slovanet nie je navrhovaná rekonštrukcia el. trate nakoľko tento úsek bol už v nedávnej minulosti rekonštruovaný, pričom úsek trate na Záhradníckej má už dnes povrch trate zatrávnený.

K bodu 16.1.8. Navrhovateľ požiadavku neakceptuje, požiadavka je mimo objednávateľom určeného rozsahu stavby.

K bodu 16.1.9. Opakovaná požiadavka, stanovisko je uvedené v bode ad 16.1.5.

K bodu 16.1.10. V prípadoch nevyhnutného výrubu drevín bude projektant postupovať štandardným spôsobom v súlade s platnou legislatívou.

K bodu 16.1.11. Navrhovateľ požiadavku neakceptuje, požiadavka je mimo objednávateľom určeného rozsahu a účelu stavby.

K bodu 16.1.12. Navrhovateľ požiadavku neakceptuje. V úseku el. trate na Krížnej ulici je požiadavka nerealizovateľná vzhľadom na šírku el. telesa a tiež z dôvodu zachovania možnosti prejazdu el. telesa motorovými vozidlami HaZZ vo výnimočných prípadoch. V úseku na Ružinovskej ulici z dôvodu nutnosti zachovať možnosti údržby električkového spodku, zvršku a z dôvodu umiestnenia silnoprúdových a slaboprúdových vedení v správe Dopravného podniku. Zamieťa sa aj požiadavka výsadby živého plota pozdĺž vonkajšej hrany Ružinovskej ulice, nakoľko tam budú umiestnené osvetľovacie stožiare a káble pre osvetlenie. Upozorňuje, že takáto požiadavka nie je predmetom rekonštrukcie el. trate.

K bodu 16.1.13. Navrhovateľ požiadavku neakceptuje. Predmetné obratisko je dopravnoprevádzkový priestor určený pre obraty električkových vozidiel a z hľadiska zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia je akýkoľvek pohyb iných osôb ako pracovníkov prevádzkovateľa trate neprípustný.

K bodu 16.1.14. Navrhovateľ požiadavku neakceptuje. V obratisku sú už dnes potrebné priestory vybudované a stavba ich neruší.

K bodu 16.1.15. Berie sa na vedomie.

Doplňujúce informácie k stanovisku Petra Hercegu (bod 16.5):

K bodu 16.5.1. Navrhované električkové teleso bude mať zatrávnený povrch v úseku od zastávky Americké námestie po križovatku Krížnej ulice s ulicou Legionárska a od zastávky Slovanet až po koniec rekonštrukcie trate. V úsekoch križovatka Krížna - Legionárska až po zast. Slovanet nie je navrhovaná rekonštrukcia el. trate nakoľko tento úsek bol už v nedávnej minulosti rekonštruovaný, pričom úsek trate na Záhradníckej má už dnes povrch trate zatrávnený.

K bodu 16.5.2. Navrhovateľ požiadavku neakceptuje. Stavebno-dopravné riešenie všetkých križovatiek bolo predmetom viacerých pracovných rokovaní za účasti objednávateľa dokumentácie, zástupcov odboru dopravného inžinierstva Magistrátu hl. mesta SR Bratislava, zástupcov Dopravného podniku Bratislava, zástupcov Krajského dopravného inšpektorátu a zástupcov dotknutých mestských častí. Na rokovaníach sa zjednotili názory na stavebno-dopravné riešenie križovatiek el. trate s priečne vedenými komunikáciami, ktoré zohľadňuje kapacity križovatiek a preferenciu električkovej dopravy v rámci návrhu cestnej dopravnej signalizácie. Takto prerokované riešenie je podkladom pre spracovanie Zámeru.

Doplňujúce informácie k stanoviskám Občianskej iniciatívy lepšia doprava v zastúpení Ing. Martinom Fundárekom (bod 16.4) a Cyklokoalície, občianske združenie (bod 16.2):

Po preštudovaní oboch listov navrhovateľ konštatuje, že pripomienky zástupcov oboch občianskych iniciatív boli navzájom koordinované a v prevažnej väčšine sú rovnaké alebo

veľmi podobné. Vzhľadom na uvedené stanovisko navrhovateľa je spoločné pre oba dokumenty. Súčasne na úvod konštatuje, že predmetné stanoviská sú značne rozsiahle a predstavujú osobný názor spracovateľa/spracovateľov stanovísk na celkové riešenie dopravy vr. riešenia komunikačnej kostry v Bratislave. Zaoberajú sa požiadavkami na riešenia nesúvisiace s predmetom stavby ako sú napr. riešenie cyklistických trás, chodníkov, ktoré nie sú dotknuté úpravami vyvolanými rekonštrukciou trate, požadujú riešiť obmedzenie parkovania osobných motorových vozidiel na chodníkoch, vyslovujú osobné názory na existujúcu kapacitu komunikácií a kapacitu križovatiek nachádzajúcich sa v dotyku so stavbou a pod. Podotýka, že viaceré požadované riešenia sú v rozpore s platnými technickými normami a nie je ich možné akceptovať bez udelenia súhlasov na riešenia odchylné od noriem. Zásadne konštatuje, že minimum pripomienok sa týka vplyvu realizácie navrhovanej stavby „modernizácie električkovej trate“ a jej budúcej prevádzky na jednotlivé zložky životného prostredia (hluk, vibrácie, zeleň).

Navrhovateľ musí v súvislosti na vznesené požiadavky upozorniť, že účel navrhovanej stavby je **modernizácia električkovej trate** a nie riešenie súčasne a dlhodobo nevyhovujúcej dopravnej situácie v meste Bratislava. Navrhovaná stavba má byť financovaná zo zdrojov EÚ z Operačného programu doprava 2007-2013 a spolufinancovaná z Kohézneho fondu. Náklady, ktoré nesúvisia priamo s modernizáciou električkovej trate môžu byť uhradené len z prostriedkov Hlavného mesta SR Bratislava.

Nakoľko rovnaké pripomienky a požiadavky sa v zásade opakujú podľa jednotlivých ulíc a križovatiek, resp. podľa jednotlivých grafických príloh (situácií) jednotlivé pripomienky sme sústredili do samostatných blokov.

a./ riešiť stavbu komplexne – celú ulicu od fasády k fasáde

Neakceptuje sa. Cieľom stavby je zabudovať do konštrukcie električkovej trate modernizačné prvky ktoré umožnia odstránenie negatívnych vplyvov prevádzky na životné prostredie, zabezpečia odstránenie súčasného nevyhovujúceho technického stavu električkového spodku, zvršku a napájacieho systému, čím sa umožní odstrániť súčasné obmedzenia úsekových rýchlostí. Rekonštrukciou cestnej dopravnej signalizácie so zabudovaním prvkov pre preferenciu koľajovej dopravy sa dosiahne vyššia cestovná rýchlosť. A v súvislosti aj s vybudovaním nových električkových nástupísk sa dosiahne vyšší komfort koľajovej dopravy, čo umožní presun cestujúcej verejnosti z individuálnej do hromadnej ekologickej dopravy. Takto požadovaný rozsah stavby by bol považovaný za „neoprávnené vynaložené náklady“ čo by spôsobilo problémy jej financovania z prostriedkov EÚ.

b./ nesúhlas so záberom parku na Americkom námestí

Neakceptuje sa. Súčasný stav šírkového usporiadania uličného priestoru v úseku medzi križovatkou Špitálska/Mickiewiczova a Odborárskym námestím (Americké námestie) je v rozpore s platnými normami – šírka nástupísk el. zastávok je nedostatočná, šírky jazdných pruhov na Odborárskom námestí sú v rozpore s platnou STN 736110 Projektovanie miestnych komunikácií.

Nakoľko modernizácia el. trate vyžaduje navrhnuť šírku nástupiska 3,50 m a súčasne je potrebné dodržať platné normy o šírkovom usporiadaní uličného priestoru, existujúce nástupisko na Odborárskom námestí sa presúva na Americké námestie. Súčasne sa presúva nevyhovujúca poloha trolejbusovej zastávky z Mickiewiczovej ulice na Americké námestie. Toto riešenie vyvoláva nevyhnutný zásah do predmetného parčíka. Nové riešenie Amerického námestia bolo prerokované tak, ako je uvedené v predchádzajúcich stanoviskách.

c./ zmeniť dopravné riešenie

- zastávky umiestňovať súbežne pre oba smery,
- riešiť zastávky ako integrované (električka + autobus),

- zmeniť dopravné riešenie (počet jazdných pruhov, počet jazdných pruhov vstupujúcich a vystupujúcich z križovatky,
- doplniť alebo zrušiť priechody pre chodcov.

Neakceptuje sa. Počas rozpracovania dokumentácie pre územné rozhodnutie, ktorá je podkladom pre opis technického riešenia stavby do dokumentácie pre posudzovanie jej vplyvov na životné prostredie sa uskutočnili viaceré pracovné rokovania za účasti objednávateľa dokumentácie, zástupcov odboru dopravného inžinierstva Magistrátu hl. mesta SR Bratislava, zástupcov Dopravného podniku Bratislava, zástupcov Krajského dopravného inšpektorátu a zástupcov dotknutých mestských častí. Na rokovaní sa zjednotili názory na smerové vedenie električkovej trate, na polohy a usporiadanie električkových zastávok a súčasne aj na stavebno-dopravné riešenie križovatiek el. trate s priečne vedenými komunikáciami. Takto prerokované riešenie je podkladom pre spracovanie Zámeru.

d./ doplniť riešenie o návrh cyklopruhov, cyklistických chodníkov

Neakceptuje sa. Predmetom stavby nie je komplexné riešenie cyklistickej dopravy. Čiastkové návrhy umiestnenia cyklopruhov a prípadné vyznačenie pruhu pre cyklistov bude predmetom projektu dopravného značenia, ktorý sa vypracuje v dokumentácii pre stavebné povolenie na základe prerokovania s Krajským dopravným inšpektorátom

e./ jazdné pruhy pre automobilovú dopravu navrhovať v šírke 2,75 m

Neakceptuje sa. Predmetná požiadavka je v rozpore s platnou STN 736110 Projektovanie miestnych komunikácií.

f./ križovatkové ostrovčeky a nárožia navrhovať ako plochy zelene

Neakceptuje sa. Vytváranie nesúvislých a drobných plôch zelene nie je vhodným riešením, nakoľko údržba takýchto samostatných plôch vyžaduje vyššiu náročnosť a finančné prostriedky. Prípadné umiestňovanie lavičiek v priestore križovatiek je nevhodné aj z hľadiska vysokej záťaže všetkými druhmi emisií. Takéto plochy sa stanú plochami, na ktorých sa budú zdržiavať nečistoty, prach.

g./ stĺpy VO neumiestňovať do priestoru pre chodcov, umiestňovať do línie zábradlí na zastávkach

Pre umiestnenie stĺpov verejného osvetlenia platí platná technická norma STN 736005 Priestorová úprava vedení technického vybavenia, pri súčasnom splnení podmienok ktoré zabezpečia požadovaný jas povrchu vozovky (STN EN 13201-2), pri zohľadnení triedy osvetlenia pre príslušný druh komunikácie. Návrh umiestnenia osvetľovacích prvkov sa preukazuje svetelnotechnickým výpočtom podľa STN EN 13201-3.

h./ upraviť chodníky na Ružinovskej, aby na nich nemohli parkovať autá

Neakceptuje sa. Účelom stavby nie je vybudovať zábrany obmedzujúce neorganizované parkovanie.

Listom č. OU-BA-OSZP3-2015/058373/LAZ/IV-EIA-osp zo dňa 03. 09. 2015, príslušný orgán **oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia** v súlade s § 33 správneho poriadku a zároveň im týmto poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku doručením písomného stanoviska na príslušný orgán. Navrhovateľovi súčasne príslušný orgán tento list dal na vedomie. Občianskemu združeniu Cyklokoalícia, nadväzne na fikciu doručenia (05.10.2015) v súlade s § 25 ods. 2 správneho poriadku lehota na podanie pripomienok márne uplynula dňom 12. 10. 2015.

K doplňujúcim informáciám sa vyjadрили:

Združenie domových samospráv, stanovisko zaslané e-mailom dňa 13. 09. 2015 a následne doručené prostredníctvom elektronickej pošty dňa 16. 09. 2015:

1. Hoci je ružinovská radiála formálne vedená ako rekonštrukcia existujúcej trate, je zrejme z postupu navrhovateľa, ktorý obstaráva dokumentáciu pre rekonštrukciu všetkých električkových radiál, buduje novú petržalskú radiálu a pripravuje v spolupráci so ŽSR viaceré prestupné terminály medzi ŽSR a MHD. Z podmienok čerpania eurofondov, ktoré sú zdrojom financovania aj tohto zámeru je navyše integrovaná mestská a regionálna doprava. Uvedené skutočnosti vyplývajú aj z v súčasnosti obstarávaného Územného generelu dopravy mesta Bratislava, ktorý počíta práve s takouto električkovou sieťou. Výsledným stavom je tak kvantitatívne a kvalitatívne vyššia úroveň električkovej siete, ktorá má plniť ďalšie funkcie, nejde teda len o „obyčajnú rekonštrukciu existujúcej stavby“, je to taká príprava, ktorá vo finálnom stave znamená kvalitatívne, parametricky aj topológiou novú električkovú sieť.
2. Upozorňuje, že ružinovská radiála má byť súčasťou električkovej siete, ktorá má plniť úlohy nosného systému MHD, ktorého charakteristickou črtou je, že je zo svojej podstaty nadradeným dopravným subsystémom, čo vyvoláva celý rad požiadaviek na súvisiace dopravné stavby. Jedným z takých dôsledkov je, že dôjde k takej úprave organizácie dopravy zavedením preferencie električiek, že to spôsobí zahľtenie ostatnej cestnej siete so všetkými dôsledkami. Zároveň to však znamená povinnosť zabezpečiť úpravu cestnej siete, resp. jej dobudovanie podľa §19 cestného zákona č. 135/1961 Zb. Posúdenie tejto potreby spolu so súvisiacimi vplyvmi je potrebné vykonať už teraz, ak sa vie, že ich bude nutné realizovať.
3. Trvá na spracovaní dopravno-kapacitného posúdenia, nakoľko priamo zo zámeru vyplýva nutnosť prebudovania viacerých dopravných uzlov spolu so svetelnou signalizáciou a príslušnými signálnymi plánmi. V dôsledku tejto zmeny môžu nastať také pomery v dopravnej kostre, že to bude spôsobovať rôzne problémy a výskyt kongescií, ktoré sú typické o.i. lokálnym zvýšením imisií, hluku a vibrácií. Ide mu o také riešenie organizácie dopravy, ktoré situáciu zlepší resp. v najhoršom prípade udrží v súčasnom stave a nie zhorší.
4. Trvá na rozšírení radiály až za železnicu, resp. také riešenie, ktoré s takýmto predĺžením počíta do budúca (dôsledok bodov 1 a 2).
5. Trvá na zväžení realizácie odstavných parkovacích plôch resp. na vytipovaní vhodných parkovacích plôch, ktoré sa zrealizujú v budúcnosti (dôsledok bodov 1 a 2).
6. Trvá na realizácii obratiska v Ružinove (Astronomická) ako lokálneho miniparčíku. Rešpektuje, že sa jedná o technicko-prevádzkový priestor a preto nemusí byť tento parčík verejne prístupný, resp. môžu byť zavedené také režimové opatrenia, ktoré zabezpečia záujmy prevádzky na požadovanej úrovni technicko-prevádzkových aj bezpečnostných parametrov. Aj trať je predsa technická stavba, a to nebráni, aby bol povrch zatravnovaný, čo plní nielen ekologické, ale aj technické a kompenzačné funkcie. Podobným spôsobom je možné spracovať aj obratisko.

Vzhľadom na pretrvávajúce názorové nezhody medzi uplatnenými pripomienkami a stanoviskom vyplývajúcim z doplňujúcich informácií navrhuje vykonať ústne pojednávanie podľa §21 Správneho poriadku. Pozvánku na toto ústne pojednávanie žiada zaslať aspoň s 15-dňovým predstihom pre zabezpečenie prípravy.

Kópia stanoviska účastníka konania (Združenia domových samospráv, list zo dňa 02. 07. 2015) bola poskytnutá navrhovateľovi. Príslušný orgán zväzil návrh Združenia domových samospráv na vykonanie ústneho pojednávania. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje príslušný orgán, a preto rozhodol o nevykonaní ústneho pojednávania.

Dotknuté orgány: Krajský pamiatkový úrad Bratislava; Mestská časť Bratislava - Staré Mesto; Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie (z hľadiska ochrany ovzdušia); Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a VZŽP kraja, oddelenie ochrany prírody a VZŽP kraja; Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia ; Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor; Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky vrátane ďalšej verejnosti v zákonnej lehote písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili, a preto ich podľa § 29 ods. 9 zákona považuje za súhlasné.

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľstva:

Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti sa nepredpokladá žiadny negatívny vplyv na zložky prírodného prostredia. Stavba sa nachádza v území, pre ktoré platí 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona NR SR č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny. Realizácia stavby, neprinesie zásah do chránených území alebo do ich chránených pásiem, je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre územný systém ekologickej stability. Chránený areál 25 Parčiek pri Avione (na Americkom námestí) bol s platnosťou od 1. 10. 2013 zrušený. V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne prírodné biotopy flóry a fauny. Výstavba projektového diela si vyžiada likvidáciu drevín v zábere stavby. Vplyv na ovzdušie a miestnu klímu možno očakávať najmä počas obdobia výstavby, avšak samotná rekonštruovaná električková trať nebude zdrojom emisných látok znečisťujúce ovzdušie. Pohoda a kvalita obyvateľov bude narušená najmä počas obdobia výstavby danej činnosti. Všetky priame negatívne vplyvy budú mať krátkodobý, lokálny a dočasný charakter. Modernizácia trate však bude mať pozitívny prínos z hľadiska pohody a kvality životného prostredia, zvýši sa rýchlosť dopravy, bezpečnosť cestujúcich, bezpečnosť chodcov a cyklistov, komfort cestovania, kvalita bývania v okolí trate, predpokladá sa tiež zníženie úrovne hluku. V záujmovom území nepreteká žiadny povrchový tok, preto sa nepredpokladá žiadny vplyv na povrchovú vodu. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho vodohospodársky chráneného územia ani do pásiem hygienickej ochrany vôd v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách. Ochrana podzemných vôd je zabezpečená odvodnením električkového spodku, preto z hľadiska kvality podzemných vôd sa nepredpokladá ovplyvnenie počas výstavby ani počas prevádzky zrekonštruovanej trate. Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na kultúrne hodnoty príslušného územia, tiež sa nepredpokladajú vplyvy presahujúce štátne hranice.

Na základe uvedeného je predpoklad, že navrhovaná činnosť **nebude dôvodom podstatného nepriaznivého vplyvu** činnosti na životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva. Naopak v súvislosti s predpokladaným väčším využívaním MHD sa očakáva **pozitívne** ovplyvnenie a skvalitnenie životného prostredia.

Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Záver:

OÚ BA v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť: „Električková trať Ružinovská radiála“ podľa § 29a zákona o posudzovaní a na základe kritérií uvedených v prílohe 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), kde prihliadal najmä na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva, ovplyvňovanie pohody života, miesto vykonávania s prihliadnutím na súčasný stav využitia územia, súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a významu očakávaných vplyvov. Navrhovateľ po výzve príslušného orgánu,

doručil doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk Ministerstva dopravy a regionálneho rozvoja SR (list č. 05876/2015/B211-SZEÚ/44233), Mestskej časti Bratislava – Ružinov (list č. ŽP/CS14021/2/2015/PAG), Bratislavského samosprávneho kraja (list č. 01167/2015-147), Regionálneho úradu verejného zdravotníctva (list č. HŽP/12613/2015) a dotknutej verejnosti (Cyklokoalícia, Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, Lepšia doprava, Ing. Marán Strúhar, Mgr. Peter Herceg), ktorými sa príslušný orgán zaoberal. Príslušný orgán taktiež vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povolujujúcich orgánov a dotknutej verejnosti). Oslovené orgány verejnej správy v stanoviskách vyjadrili, že vplyvy navrhovanej činnosti nepožadujú ďalej posudzovať, čo príslušný orgán zohľadnil týmto rozhodnutím. O posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona o posudzovaní žiadalo len Združenie domových samospráv, pričom mu nebolo možné v tomto vyhovieť vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ako aj to, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, ani nebol zistený nesúlad s platnými územnoplánovacími podkladmi v záujmovom území. Nakoľko väčšina vznesených požiadaviek sa v prevažnej miere vzťahuje na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, príslušný orgán ich zahrnul do odporúčaní pre povolenie činnosti. K variantnosti sa vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, ktorý akceptuje obidva varianty. Občianske združenie cyklokoalícia navrhuje využiť kombináciu variantov 1 a 2, keďže pri variante 2 namieta umiestniť VO do chodníkov. Ostatné oslovené orgány verejnej správy a dotknutá verejnosť sa k variantnosti nevyjadrili. Vzhľadom na hore uvedené skutočnosti príslušný orgán navrhuje obidva varianty za realizovateľné. V rámci zisťovacieho konania OÚ BA nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto OÚ BA rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako uvádza v zámere je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Odborárske nám. č. 3, P.O.BOX č. 19, 810 05 Bratislava 15.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Filip Macháček
vedúci odboru

Schválil: Ing. Patrick Lutter
vedúci oddelenia

Rozhodnutie OÚ BA č. OU-BA-OSZP3-2015/058373-r/LAZ/I, II-EIA sa doručuje:

1. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne nám. 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava, zastúpený v konaní spoločnosťou DOPRAVOPROJEKT a s., Kominárska 2,4 832 03 Bratislava
2. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne nám. 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava (oddelenie územných generelov a GIS, Laurinská 7, 814 99 Bratislava 1)
3. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
4. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
5. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcia železničnej dopravy a dráh, dráhový stavebný úrad, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
6. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
7. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Bratislava, Staromestská 6, 811 03 Bratislava
8. Krajský dopravný inšpektorát policajného zboru, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
9. Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 47
11. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
12. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika 823 05 Bratislava
13. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Odborárske námestie 3, P.O.BOX 19, 810 05 Bratislava
14. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Odborárske námestie 3, P.O.BOX 19, 810 05 Bratislava
15. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Pri starej prachárni 14, 831 04 Bratislava
16. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Staromestská 6, 814 40 Bratislava
17. Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor, Ružová dolina 27, 821 09 Bratislava 2
18. Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8, 845 14 Bratislava
19. MČ Bratislava – Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava
20. MČ Bratislava – Staré Mesto, Vajanského nábrežie 3, 814 21, Bratislava
21. Ing, Marián Strúhar, Odborárske nám. 1, 811 07 Bratislava
22. Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava
23. Ing. Martin Fundárek, Školská 26, 900 84, Báhoň
24. Združenie domových samospráv, v zastúp. predsedom Marcelom Slávikom, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
25. Mgr. Peter Herceg, Šándorova 8, 821 03 Bratislava