

ŠANCOVÁ - PREMIÉRE

Správa o hodnotení navrhovanej zmeny činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Objednávateľ:

FINEP PREMIÉRE s.r.o.

Jégého 12

821 08 Bratislava

Zhotoviteľ:

CREATIVE, spol. s r.o.

Bernolákova 72

902 01 Pezinok

Február 2016

ŠANCOVÁ – PREMIÉRE

Správa o hodnotení navrhovanej zmeny činnosti vypracovaná podľa zákona č. 24/2006
Z. z.o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých
zákonov v znení zák. č. 314/2014 Z.z.

OBSAH

OBSAH.....	3
ÚVOD	8
A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE	12
I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI	12
I.1. NÁZOV	12
I.2. IDENTIFIKAČNÉ ČÍSLO.....	12
I.3. SÍDLO	12
I.4. MENO, PRIEZVISKO, ADRESA, TELEFÓNNE ČÍSLO A INÉ KONTAKTNÉ ÚDAJE OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA	12
I.5. MENO, PRIEZVISKO, ADRESA, TELEFÓNNE ČÍSLO A INÉ KONTAKTNÉ ÚDAJE KONTAKTNEJ OSOBY, OD KTOREJ MOŽNO DOSTAŤ RELEVANTNÉ INFORMÁCIE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A MIESTO NA KONZULTÁCIE	12
II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	12
II.1. NÁZOV	12
II.2. ÚČEL	13
II.3. UŽÍVATEĽ	13
II.4. UMIESTNENIE	13
II.5. PREHLADNÁ SITUÁCIA UMIESTNENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI (MIERKA 1 : 50 000) M 1:50 000.....	17
II.6. DÔVOD UMIESTNENIA V DANEJ LOKALITE.....	18
II.7. TERMÍN ZAČATIA A SKONČENIA VÝSTAVBY A PREVÁDZKY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI.....	18
II.8. STRUČNÝ POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA	18
II.8.1 Nulový variant (Variant 0.)	18
II.8.2. Variant A.....	21
II.8.3. Variant B.....	28
II.8.4. Zásobovanie energiami a vodou, odvedenie odpadových vôd	33
II.8.5. Vykurovanie.....	33
II.8.6. Dopravné riešenie	34
II.8.7. Silnopráúdové a slabopráúdové rozvody a meranie a regulácia	34
II.8.8. Výťahy	35
II.8.9. Trafostanica.....	35
II.8.10. Záložný zdroj elektrickej energie	36
II.8.11. Postup výstavby	36
II.8.12. Technická a dopravná infraštruktúra	36
II.8.13. Požiarna ochrana	37

II.8.14. Vegetačné úpravy.....	38
II.9. VARIANTY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	39
II.10. CELKOVÉ NÁKLADY	39
II.11. DOTKNUTÁ OBEC	39
II.12. DOTKNUTÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	39
II.13. DOTKNUTÉ ORGÁNY	39
II.14. POVOLUJÚCI ORGÁN	39
II.15. REZORTNÝ ORGÁN.....	40
II.16. DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV	40
II.17. VYJADRENIE O VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRESAHUJÚCICH ŠTÁTNE HRANICE.	40

B. ÚDAJE O PRIAMYCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA..... 41

I. POŽIADAVKY NA VSTUPY	41
I.1. ZÁBER PŮDY	41
I.2. POTREBA VODY	41
I.3. POTREBA SUROVÍN	42
I.4. ENERGETICKÉ ZDROJE.....	42
I.5. NÁROKY NA DOPRAVU A INÚ INFRAŠTRUKTÚRU	43
I.6. NÁROKY NA PRACOVNÉ SILY.....	48
I.7. INÉ NÁROKY.....	48
II. ÚDAJE O VÝSTUPOCH	48
II.1. OVZDUŠIE	48
II.2. ODPADOVÉ VODY	52
II.3. ODPADY	53
II.4. HLUK A VIBRÁCIE	56
II.5. ŽIARENIE A INÉ FYZIKÁLNE POLIA	57
II.6. ZÁPACH A INÉ.....	57
II.7. DOPLŇUJÚCE ÚDAJE	57
II.8. VYJADRENIE K BAT TECHNOLOGIÁM.....	58

C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA..... 59

I. VYMEDZENIE HRANÍC DOTKNUTÉHO ÚZEMIA	59
II. CHARAKTERISTIKA SÚČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA	59
II.1. GEOMORFOLOGICKÉ POMERY	59
II.2. GEOLOGICKÉ POMERY	59

II.2.1. Seizmicita územia.....	60
II.2.2. Geodynamické javy	61
II.2.3. Ložiská nerastných surovín	61
II.2.4. Radón.....	61
II.3. PÔDNE POMERY	61
II.4. KLIMATICKÉ POMERY	62
II.5. HYDROGEOLOGICKÉ POMERY A HYDROLOGICKÉ POMERY	63
II.6. FAUNA A FLÓRA	64
II.7. KRAJINA - ŠTRUKTÚRA KRAJINY, KRAJINNÝ OBRAZ, SCENÉRIA, STABILITA, OCHRANA	66
II.8. CHRÁNENÉ ÚZEMIA PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV A ICH OCHRANNÉ PÁSMA.....	67
II.8.1. Chránené územia prírody	67
II.8.2. Územia NATURA 2000.....	69
II.8.3. Mokrade.....	70
II.8.4. Ochranné pásma	70
II.9. ÚZEMNÝ SYSTÉM EKOLOGICKEJ STABILITY	70
II.10. OBYVATELSTVO.....	70
II.10.1. Sídla	71
II.10.2. Priemyselná výroba	71
II.10.3. Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo.....	71
II.10.4. Doprava	72
II.10.5. Technická infraštruktúra	72
II.10.6. Občianska vybavenosť	73
II.10.7. Rekreačia a cestovný ruch	73
II.11. KULTÚRNE A HISTORICKÉ PAMiatKY A POZORUHODNOSTI, ARCHEOLOGICKÉ A PALEONTOLOGICKÉ NÁLEZISKÁ A GEOLOGICKÉ LOKALITY	73
II.12. CHARAKTERISTIKA EXISTUJÚCICH ZDROJOV ZNEČISTENIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A ICH VPLYV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE	77
II.12.1. Znečistenie ovzdušia	77
II.12.2. Zaťaženie hlukom.....	77
II.12.3. Skládky, smetiská, devastované plochy	78
II.12.4. Znečistenie povrchových a podzemných vôd	78
II.12.5. Znečistenie pôdy	79
II.12.6. Znečistenie horninového prostredia.....	79
II.12.7. Dreviny, ohrozené biotopy , živočíchy a rastliny.....	79
II.13. KOMPLEXNÉ ZHDNOTENIE SÚČASNÝCH ENVIRONMENTÁLNYCH PROBLÉMOV	80
II.14. CELKOVÁ KVALITA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA - SYNTÉZA POZITÍVNYCH A NEGATÍVNYCH FAKTOROV	80
II.15. POSÚDENIE OČAKÁVANÉHO VÝVOJA ÚZEMIA, AK BY SA NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ NEREALIZOVALA	83
II.16. SÚLAD NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIU.....	84
III. HODNOTENIE PREDPOKLADANÝCH VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A ODHAD ICH VÝZNAMNOSTI.....	88

III.1. VPLYVY NA OBYVATELSTVO, INÉ VPLYVY	88
III.1.1. Zdravotné riziká	88
III.1.2. Sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti	92
III.1.3. Narušenie pohody a kvality života	93
III.1.4. Prijateľnosť pre dotknuté obce.....	94
III.1.5. Prevádzkové riziká	96
III.1.6. Iné vplyvy.....	96
III.2. VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE, NERASTNÉ SUROVINY, GEODYNAMICKÉ JAVY A GEOMORFOLOGICKÉ POMERY	101
III.2.1. Vplyvy na horninové prostredie	101
III.2.2. Vplyvy na geomorfologické javy	103
III.2.3. Vplyvy na nerastné suroviny.....	103
III.2.4. Vplyvy na geodynamické javy.....	103
III.3. VPLYVY NA KLIMATICKÉ POMERY	103
III.4. VPLYVY NA OVZDUŠIE	103
III.5. VPLYVY NA VODNÉ POMERY	108
III.5.1. Podzemné vody.....	108
III.5.2. Povrchové vody	108
III.5.3. Pramene a prameništne oblasti	109
III.5.4. Vodné zdroje a chránené vodohospodárske územia.....	109
III.5.5. Geotermálne pramene.....	109
III.6. VPLYVY NA PÔDU.....	109
III.7. VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY	109
III.8. VPLYVY NA KRAJINU - ŠTRUKTÚRU A VYUŽÍVANIE KRAJINY, KRAJINNÝ OBRAZ	110
III.9. VPLYVY NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA A ICH OCHRANNÉ PÁSMA.....	111
III.10. VPLYVY NA ÚZEMNÝ SYSTÉM EKOLOGICKEJ STABILITY	111
III.11. VPLYVY NA URBÁNNY KOMPLEX A VYUŽÍVANIE ZEME	111
III.12. VPLYVY NA KULTÚRNE A HISTORICKÉ PAMIAJKY	111
III.13. VPLYVY NA ARCHEOLOGICKÉ NÁLEZISKÁ.....	113
III.14. VPLYVY NA PALEONTOLOGICKÉ NÁLEZISKÁ A VÝZNAMNÉ GEOLOGICKÉ LOKALITY	114
III.15. VPLYVY NA KULTÚRNE HODNOTY NEHMOTNEJ POVAHY	114
III.16. INÉ VPLYVY	114
III.16.1. Vplyvy na hlukovú situáciu a vibrácie	114
III.16.3. Kumulatívne vplyvy.....	115
III.17. PRIESTOROVÁ SYNTÉZA VPLYVOV ČINNOSTI V ÚZEMÍ	116
III.18. KOMPLEXNÉ POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HLADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ICH POROVNANIE S PLATNÝMI PRÁVNÝMI PREDPISMI	117
III.19. PREVÁDZKOVÉ RIZIKÁ A ICH MOŽNÝ VPLYV NA ÚZEMIE	120
IV. OPATRENIA NAVRHNUTÉ NA PREVENCIU, ELIMINÁCIU, MINIMALIZÁCIU A KOMPENZÁCIU VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE	121

IV.2. ÚZEMNOPLÁNOVACIE OPATRENIA.....	121
IV.2. TECHNICKÉ OPATRENIA	121
IV.3. TECHNOLOGICKÉ OPATRENIA.....	122
IV.4. ORGANIZAČNÉ A PREVÁDZKOVÉ OPATRENIA	122
IV.5. INÉ OPATRENIA	123
IV.6. VYJADRENIE K TECHNICKO-EKONOMICKEJ REALIZOVATELNOSTI OPATRENÍ.....	123
V. POROVNANIE VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A NÁVRH OPTIMÁLNEHO VARIANTU	123
V.1. TVORBA SÚBORU KRITÉRIÍ A URČENIE ICH DÔLEŽITOSTI NA VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU	123
V.2. VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU ALEBO STANOVENIE PORADIA VHODNOSTI PRE POSUDZOVANÉ VARIANTY	123
V.3. ZDÔVODNENIE NÁVRHU OPTIMÁLNEHO VARIANTU	126
VI. NÁVRH MONITORINGU A POPROJEKTOVEJ ANALÝZY	127
VI.1. NÁVRH MONITORINGU OD ZAČATIA VÝSTAVBY, V PRIEBEHU VÝSTAVBY, POČAS PREVÁDZKY A PO SKONČENÍ PREVÁDZKY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	127
VI.2. NÁVRH KONTROLY DODRŽIAVANIA STANOVENÝCH PODMIENOK	127
VII. METÓDY POUŽITÉ V PROCESSE HODNOTENIA VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A SPÔSOB A ZDROJE ZÍSKAVANIA ÚDAJOV O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V ÚZEMÍ, KDE SA MÁ NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ REALIZOVAŤ.....	128
VIII. NEDOSTATKY A NEURČITOSTI V POZNATKOCH, KTORÉ SA VYSKYTLI PRI VYPRACÚVANÍ SPRÁVY O HODNOTENÍ... 129	129
IX. PRÍLOHY K SPRÁVE O HODNOTENÍ.....	130
X. VŠEOBECNE ZROZUMITELNÉ ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE	131
XI. ZOZNAM RIEŠITEĽOV A ORGANIZÁCIÍ, KTORÉ SA NA VYPRACOVANÍ SPRÁVY O HODNOTENÍ PODIEĽALI	140
XIII. DÁTUM A POTVRDENIE SPRÁVNOSTI A ÚPLNOSTI ÚDAJOV PODPISOM (PEČIATKOU) OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU SPRACOVATEĽA SPRÁVY O HODNOTENÍ A NAVRHOVATEĽA.....	141

Úvod

Navrhovateľ, spoločnosť FINEP PREMIÉRE s.r.o., Jégého 12, 82108 Bratislava, predkladá podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení zák. č. 314/2014 Z.z.(ďalej len „Zákon“) **Správu o hodnotení navrhovanej zmeny činnosti „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“** (ďalej len „Správa“).

Navrhovateľ, spoločnosť FINEP PREMIÉRE s.r.o., so sídlom na ul. Jégého 12, 821 08 Bratislava je stavebníkom rozostavanej stavby multifunkčnej budovy na Šancovej ulici v Bratislave. Stavba pod ev. č. 0912 je umiestnená **Rozhodnutím o umiestnení stavby Č. SU-2004,2005/24068/114248/ZMUR-Ga z 23.11.2005, ktoré nadobudlo právoplatnosť 24.3.2006**, ktoré vydala MČ Bratislava - Staré Mesto ako príslušný stavebný úrad. Toto Rozhodnutie menilo pôvodné Rozhodnutie o umiestnení stavby evidenčné č. 0682, vydané Okresným úradom Bratislava I. ako príslušného stavebného úradu I. stupňa pod číslom ŽP-2000/09596/ÚR/Ma-8 z 20.4.2001, ktoré nadobudlo právoplatnosť 6.8.2001 a taktiež rozhodnutie, ktorým bolo zmenené pôvodné rozhodnutie o umiestnení stavby, ktoré bolo vydané pod ev. č. 0682 Okresným úradom Bratislava I. pod číslom ŽP-2002/06235/ZÚR/Ma-4 z 22.2.2002, právoplatné od 5.4.2002.

Na stavbu tejto budovy bolo vydané **Stavebné povolenie zmeny stavby pred dokončením č. SU-2008/38174/41814-K/191-Km, vydané Mestskou časťou Bratislava – Staré Mesto 3.10.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť 8.10.2008**. Tomuto povoleniu predchádzalo vydané rozhodnutie o povolení stavby bývalým Okresným úradom Bratislava I – OŽP pod č. ŽP-2002/11701-G/208-Km z 23.12.2002, rozhodnutie MČ Bratislava - Staré Mesto o povolení zmeny stavby pred dokončením pod č. SU-2004/31569, 93633-K320-Km z 1.12.2004, rozhodnutie o povolení zmeny stavby pred dokončením pod č. SU-2005, 2006/42108, 29823-K/116-Km z 25.5.2006.

Platnosť územného rozhodnutia č.j. SU-2004,2005/24068/114248/ZMUR-Ga bola potvrdená rozsudkom Najvyššieho súdu SR 2Sžo267/2008 z 18.marca 2009, voči ktorému nie je prípustný opravný prostriedok. Povolenia na realizáciu stavby podľa osobitných predpisov sú platné a stavebník môže rozostavanú stavbu (0.variantu) podľa nich dokončiť.

Cieľom **navrhovanej zmeny činnosti** je:

- zlepšiť dopravné napojenie stavby,
- zmeniť dispozíciu bytových a nebytových priestorov podľa súčasných požiadaviek trhu,
- zmeniť funkčné využitie objektu v súlade s platným územným plánom hl. mesta SR Bratislava a podľa súčasných požiadaviek trhu,
- v nadväznosti na zmenu dispozície bytových a nebytových priestorov zabezpečiť nároky na statickú dopravu,
- vo variante A realizovať aj dostavbu časti E v uličnej čiare po Beskydskú ul..

V rámci navrhovanej zmeny činnosti:

- 1) pre variant A sa navrhujú zmeny vnútorných priestorov v časti A, B a C vyvolané zmenou podielov jednotlivých funkcií objektu, zväčšenie objemu časti C o prístavbu časti D a dostavbu časti E, s výjazdovou a výjazdovou rampou a dopravným napojením na Beskydskú ul. a rozšírenie garáží, pri rešpektovaní regulatívov, najmä maximálnych výšok objektu stanovených v platnom ÚR a SP a svetlotechnických limitov.

- 2) pre variant B sa navrhujú zmeny vnútorných priestorov v časti A, B a C vyvolané zmenou podielov jednotlivých funkcií objektu a o prístavbu časti D (vjazdová a výjazdová rampa na dopravné napojenie objektu a rozšírenie garáží nad rampami), pri rešpektovaní regulatívov, najmä maximálnych výšok objektu stanovených v platnom ÚR a SP a svetotechnických limitov.

Podľa Rozsahu hodnotenia podľa § 30 Zákona, určeného listom OU Bratislava č.j. OU-BA-OSZP3-2015/007110/FIL/I-EIA z 10. 04. 2015 sú navrhnuté pre podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej zmeny činnosti „**ŠANCOVÁ - PREMIÉRE**“ na životné prostredie nasledovné varianty:

- **nulový variant** – dôkladne zhodnotiť stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila;
- **variant A** – pôvodný variant s posúdením navrhovanej činnosti, ktorý zahŕňa objekty: Dom A a B - vnútorné zmeny, ale nie zmeny objemu - prestavba, Dom C - zväčšenie objemu - dostavba, Dom D - zväčšenie objemu (garáž) - dostavba a Dom E - nová stavba;
- **variant B** – nový variant, v ktorom budú zohľadnené pripomienky a požiadavky uvedené v stanoviskách k zámeru.

Rozsah hodnotenia č.j. OU-BA-OSZP3-2015/007110/FIL/I-EIA z 10. 04. 2015 (“Rozsah hodnotenia“) je prílohou správy o hodnotení.

Správa o hodnotení je vypracovaná podľa prílohy č.11 Zákona. V Správe o hodnotení sú rozpracované špecifické požiadavky ktoré vyplývajú z prerokovania zámeru navrhovanej činnosti:

1. preukázať súlad navrhovanej činnosti s ÚPN hl. mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov;
2. vyhodnotiť navrhovanú činnosť vo vzťahu k opätovnému rozšíreniu PZ CMO na pôvodnú hranicu;
3. ozrejmiť časový odstup od vydania rozhodnutí stavebným úradom (požiadavka na ich predĺženie nebola podaná);
4. vyhodnotiť vplyv navrhovanej stavby na scenériu mesta, krajinný obraz a na územie CMO;
5. vyhodnotiť percentuálny podiel jednotlivých funkcií v objekte;
6. presne špecifikovať všetky funkcie a opraviť výpočet statickej dopravy; navrhovaná statická doprava v počte 199 PM pre všetky funkcie môže byť podhodnotená;
7. vo výpočte statickej dopravy nahradiť nesprávne použitý koeficient $k_d=1,4$ - pre Bratislavu koeficientom $k_d=1,0$;
8. vyhodnotiť vplyv zvýšenia zastavanej plochy navrhovanej činnosti vo vzťahu k pôvodne povolenej zastavanej ploche.
9. vyhodnotiť vplyv výstavby z hľadiska nárastu počtu obyvateľstva, ako aj v súvislosti s dopravnými väzbami v riešenom území;
10. vyriešiť dopravné napojenie predmetnej stavby vo vzťahu k ceste II/572 Šancová ul. a návrhom jej úprav najmä v mieste bočnej uličky medzi objektom YMCA a navrhovaným domom A, s cieľom zabezpečiť plynulosť cestnej premávky na Šancovej ul; návrh dopravného napojenia predložiť na posúdenie dotknutým orgánom;
11. požiadať o vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, hlavne vo väzbe na Beskydskú, Karpatskú, Čajakovu a Šancovú ulicu a ich požiadavky zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu; pri výstavbe nového vjazdu/výjazdu a parkovacích miest dodržať príslušné platné normy STN;
12. vykonať dôslednú analýzu všetkých pripomienok uplatnených účastníkmi zisťovacieho konania (vrátane zainteresovanej verejnosti) k zámeru, t.j. vysporiadať sa s nimi, písomne ich rozpracovať a opodstatnené pripomienky v správe o hodnotení zohľadniť.

Vyjadrenie k splneniu špecifických podmienok Rozsahu hodnotenia:

1. preukázať súlad navrhovanej činnosti s ÚPN hl. mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov – **splnené, uvedené v kapitole C.II.16. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.**
2. vyhodnotiť navrhovanú činnosť vo vzťahu k opätovnému rozšíreniu PZ CMO na pôvodnú hranicu – **splnené, vyhodnotené v kapitole C.II.11. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické a paleontologické náleziská, v kapitole C.III.12. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, v kap. C.III.12 Vplyvy na archeologické náleziská a v kap. C.III.13 Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality.**
3. ozrejmiť časový odstup od vydania rozhodnutí stavebným úradom (požiadavka na ich predĺženie nebola podaná) – **splnené tu. Projekt prešiel od roku 2001 zložitým vývojom. Ešte pred tým, ako sa vlastníkom objektu stala spoločnosť FINEP Premiére s.r.o., IČ: 36 488 941, boli postupne vydané 4 na seba nadväzujúce stavebné povolenia, resp. zmeny pôvodného stavebného povolenia. Poslednú zmenu stavby pred dokončením už prerokoval so Stavebným úradom nový vlastník FINEP Premiére v roku 2008. Nižšie uvedené na seba nadväzujúce rozhodnutia z častí menili podmienky pôvodného rozhodnutia a z častí určovali nové podmienky.**

č.ŽP-2001/15295-G/193/Ma-3	z 19.11.2001
č.ŽP-2002/11701-G/208-Km	z 23.12.2002
č.SU-2004/31569,93633-K/320-Km	z 1.12.2004
č.SU_2005,2006/42108,29823-K/116-Km	z 25.5.2006
č.SU-2008/38174/41814-K/191-Km	z 3.10.2008

V poslednom z rozhodnutí z roku 2008 už termín pre dokončenie stavby stavebný úrad neurčil. Kríza na trhu s nehnuteľnosťami súčasne spôsobila, že banky obmedzili financovanie developerských projektov, preto musel developer stavbu dočasne zastaviť. Pretože v poslednom právoplatnom rozhodnutí Stavebného úradu termín na dokončenie stavby určený nebol, nepožiadaval stavebník o predĺženie tohto rozhodnutia, keď z dôvodu situácie na trhu v roku 2008 výstavbu prerušil. V roku 2014 FINEP Stavebnému úradu listom oznámil pokračovanie vo výstavbe a rozsah predpokladaných prác. Stavebný úrad Oznámenie zobral na vedomie a vykonal na stavbe štátny stavebný dohľad z ktorého spísal zápisnicu.
4. vyhodnotiť vplyv navrhovanej stavby na scenériu mesta, krajinný obraz a na územie CMO – **splnené, uvedené v kapitole C.III.8., C.III.11 a C.III.12. a v Prílohe 14.**
5. vyhodnotiť percentuálny podiel jednotlivých funkcií v objekte – **splnené uvedené v kapitole C.II.16. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.**
6. presne špecifikovať všetky funkcie a opraviť výpočet statickej dopravy; navrhovaná statická doprava v počte 199 PM pre všetky funkcie môže byť podhodnotená – **splnené uvedené v kapitole A.II.8.1., A.II.8.2. a A.II.8.3;**
7. vo výpočte statickej dopravy nahradiť nesprávne použitý koeficient $k_d=1,4$ - pre Bratislavu koeficientom $k_d=1,0$ – **splnené uvedené v kapitole A.II.8.1., A.II.8.2. a A.II.8.3;**
8. vyhodnotiť vplyv zvýšenia zastavanej plochy navrhovanej činnosti vo vzťahu k pôvodne povolenej zastavanej ploche – **splnené uvedené v kapitole splnené uvedené v kapitole C.II.16. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.**
9. vyhodnotiť vplyv výstavby z hľadiska nárastu počtu obyvateľstva, ako aj v súvislosti s dopravnými väzbami v riešenom území – **splnené uvedené v kapitole C.II.16. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a C.III.1. a C.III.1.6..**

10. vyriešiť dopravné napojenie predmetnej stavby vo vzťahu k ceste II/572 Šancová ul. a návrhom jej úprav najmä v mieste bočnej uličky medzi objektom YMCA a navrhovaným domom A, s cieľom zabezpečiť plynulosť cestnej premávky na Šancovej ul; návrh dopravného napojenia predložiť na posúdenie dotknutým orgánom – **splnené, uvedené tu. Cieľom predkladanej zmeny činnosti je okrem iného zlepšenie dopravného napojenia objektu, ktoré je predmetom oboch navrhovaných variantov zmeny činnosti, Variantu A. aj Variantu B. Hlavné dopravné napojenie z pozemku medzi YMCA a PREMIERE je súčasťou platného stavebného povolenia, podľa ktorého môže navrhovateľ stavbu dokončiť. Toto dopravné napojenie povolené stavebným povolením z r.2008, vo vzťahu k vývoju dopravnej situácie na Šancovej ul. považuje navrhovateľ z hľadiska plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky na Šancovej ul., ako aj z hľadiska plynulosti a bezpečnej dopravnej obslužnosti objektu PREMIÉRE v súčasnosti za problémové. Objekt A, B a C PREMIERE má vybudovanú podzemnú časť stavby a časť A aj skelet nadzemnej časti, časť B skelet do výšky 8 NP. Navrhovateľ analyzoval a dôsledne sa zaoberal možnosťami úpravy dopravného napojenia z ul. Šancová, najmä v mieste „bočnej uličky“ medzi objektom YMA a objektom A stavby PREMIERE. Iné riešenie s dopravným napojením z ul. Šancová, než ako to, ktoré je súčasťou platného stavebného povolenia nie je z hľadiska disponibilných plôch a iných obmedzení možné. Vhodnými alternatívami, ktoré potvrdila aj dopravná štúdia (DOTIS Consult s.r.o.,2014, 2015) a hluková štúdia, je riešenie dopravného napojenia podľa navrhovaného Variantu A. alebo Variantu B. zmeny činnosti, z obslužnej komunikácie nižšej funkčnej triedy (Beskydská ul. je obslužnou komunikáciou). Povolené dopravné napojenie priamo z mestskej zbernej komunikácie (Šancová ul. je mestská zberná komunikácia funkčnej triedy B2 – podľa UPN BA), umiestnené relatívne blízko k svetelnej križovatke Šancová - Karpatská - Žilinská je porovnaní s navrhovanou zmenou dopravného napojenia z Beskydskej ul., je realizovateľné, ale z hľadiska zabezpečenia plynulosti premávky, plynulosti obslužnosti objektu PREMIÉRE ako aj z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky, ho podľa súčasných a prognózovaných dopravných pomerov navrhovateľ považuje menej vhodné. Preto navrhuje zmenu dopravného napojenia.**
11. požiadať o vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, hlavne vo väzbe na Beskydskú, Karpatskú, Čajakovu a Šancovú ulicu a ich požiadavky zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu; pri výstavbe nového vjazdu/výjazdu a parkovacích miest dodržať príslušné platné normy STN – **splnené uvedené tu. Ul. Šancová je v správe hl. mesta SR Bratislava. Ulice Beskydská, Karpatská a Čajakova zverilo hlavné mesto do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Hl. mesto SR Bratislava, ako aj Mestská časť Bratislava-Staré Mesto, sú v procese hodnotenia vplyvov na životné prostredie považované za dotknuté obce a vyjadria sa k Správe o hodnotení pri jej prerokovaní. Týmto sa vyjadria aj navrhovanej zmene činnosti. Okrem toho hl. mesto SR Bratislava vydáva pred povolením stavby a jej zmien podľa osobitných predpisov stanovisko k investičnej činnosti, ktorom sa okrem iného vyjadruje aj k dopravnému riešeniu.**
12. vykonať dôslednú analýzu všetkých pripomienok uplatnených účastníkmi zisťovacieho konania (vrátane zainteresovanej verejnosti) k zámeru, t.j. vysporiadať sa s nimi, písomne ich rozpracovať a opodstatnené pripomienky v správe o hodnotení zohľadniť – **splnené, uvedené v Prílohe 15 a v príslušných kapitolách Správy o hodnotení.**

Objednávateľ:
FINEP PREMIÉRE s.r.o., Jégého 12, 82108 Bratislava

A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE

I. Základné údaje o navrhovateľovi

I.1. Názov

FINEP PREMIÉRE s.r.o.

I.2. Identifikačné číslo

36 488 941

I.3. Sídlo

Jégého 12, 82108 Bratislava

I.4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu navrhovateľa

JUDr. Juraj Hudek,
Ing. Pavel Rejchrt
FINEP PREMIÉRE s.r.o.
Jégého 12, 82108 Bratislava
Tel: +420 602 269 289
Fax: +420 224 215 660
e-mail: juraj.hudek@finep.cz
e-mail: pavel.rejchrt@finep.cz

I.5. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje kontaktnej osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie

Ing. Petr Škarka
FINEP CZ a.s., so sídlom Havlíčkova 1030/1, Nové Město, 110 00 Praha 1
Tel: +420 606 716 270
Fax: +420 224 284 411
e-mail: petr.skarka@finep.cz

II. Základné údaje o navrhovanej činnosti

II.1. Názov

ŠANCOVA – PREMIÉRE

Zhotoviteľ:
CREATIVE, s. r. o.
Bemolákova 72, P.O Box 31
902 01 Pezinok

Február 2016

Správa o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov
na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zák. č. 314/2014 Z.z.

Objednávateľ:
FINEP PREMIÉRE s.r.o., Jégého 12, 82108 Bratislava

II.2. Účel

Účelom **navrhovanej zmeny činnosti** je zlepšenie dopravného napojenia stavby, zmena dispozície bytových a nebytových priestorov podľa požiadaviek trhu a zabezpečenie nárokov na statickú dopravu v nadväznosti na zmenu dispozície bytových a nebytových priestorov a zmenu funkčného využitia objektu v súlade s platným územným plánom.

II.3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ, resp. majitelia a nájomcovia.

II.4. Umiestnenie

Kraj: Bratislavský
Okres: Bratislava I
Obec: Bratislava
Mestská časť: Bratislava –Staré Mesto
Katastrálne územie: Staré Mesto

Príloha 1 – Výkres širších vzťahov

Parcelné čísla a ich charakteristika je uvedená v tabuľke 1, 2 a 3:

Tab. 1 **Variant 0. záber pozemkov**

Parcelné čísla	Druh pozemku	Rozloha	LV č.	Spôsob využívania pozemku	Umiestnenie pozemku	Poznámka
Variant 0 – UR: ŽP-2000/09596/úr/Ma-8, ŽP-2002/06235/ZÚR/Ma-4, SU-2004,2005/24088/114248/ZMUR-Ga, STP: ŽP-2002/11701-G/208-Km, SU-2004/31569, 93633-K320-Km, SU-2005,2006/42108,29823-K/116-Km, SU-2008/38174/41814-K/191-Km						
C: 7535/3	Zast. plochy a nádvorcia	1.326m ²	8813	19	Zastavané územie	Disponibilný pozemok
C: 7543	Zast. plochy a nádvorcia	158m ²	8813	18	Zastavané územie	Disponibilný pozemok
C: 7535/8	Zast. plochy a nádvorcia	288m ²	8813	26	Zastavané územie	Disponibilný pozemok
C: 7549/6	Záhrady	226m ²	8813	4	Zastavané územie	Disponibilný pozemok
C: 7537/4	Ost. plochy	157m ²	8813	37	Zastavané územie	Disponibilný pozemok
C. 7549/7	Ost. plochy	188m ²	8813	37	Zastavané územie	Disponibilný pozemok
C: 7549/8	Ost. plochy	57m ²	8813	37	Zastavané územie	Disponibilný pozemok
C:7560/2*	Zast. plochy a nádvorcia	-	9817	18	Zastavané územie	Dopravné napojenie
21710**	Zast.plochy a nádvorcia	-	Nezalož.	22	Zastavané územie	Inž. Sieťe Beskydská
21714/1**	Zast. plochy a nádvorcia	-	Nezalož	22	Zastavané územie	Inž. Sieťe Šancová
21712**	Zast. plochy a nádvorcia	-	1656	22	Zastavané územie	Inž. Sieťe
21713**	Zast. plochy a nádvorcia	-	Nezalož	22	Zastavané územie	Inž. sieťe
11962/1**	Zast. plochy a nádvorcia	-	Nezalož	22	Zastavané územie	Inž. sieťe
SPOLU		2400m ²				

Zhotoviteľ:
CREATIVE, s. r. o.
Bemolákova 72, P.O Box 31
902 01 Pezinok

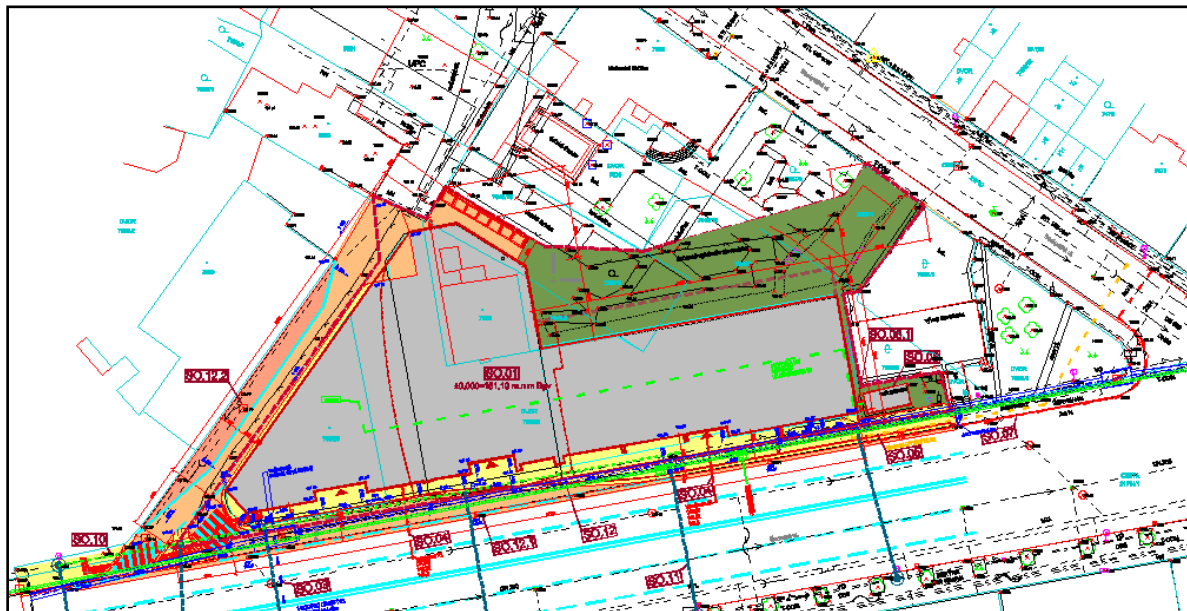
Február 2016

Správa o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zák. č. 314/2014 Z. z.

Objednávateľ:
FINEP PREMIÉRE s.r.o., Jégého 12, 82108 Bratislava

* Vecné bremeno - právo prechodu a prejazdu cez pozemok parc.č.7560/2, v prospech vlastníka pozemkov parc.č.7535/3, 7535/8, 7543, 7549/6, 7549/16 a rozostavanej stavby nachádzajúcej sa na pozemku parc.č.7535/8 zapísaných na LV 8425, podľa V-25260/08 zo dňa 12.9.2008.

** Pozemky, na ktorých sú umiestnené inžinierske siete.



Obr.1 Situácia umiestnenia Variantu 0.

Tab. 2 Pozemky pre navrhovanú zmenu činnosti – Variant A.

Parcelné čísla	Druh pozemku	Rozloha	LV č.	Spôsob využívania pozemku	Umiestnenie pozemku	Poznámka
Variant A - r. 2014						
C: 7535/3	Zast. plochy a nádvorja	1.326m ²	8813	19	Zastavané územie	Disponibilný pozemok
C: 7543	Zast. plochy a nádvorja	158m ²	8813	18	Zastavané územie	Disponibilný pozemok
C: 7535/8	Zast. plochy a nádvorja	288m ²	8813	26	Zastavané územie	Disponibilný pozemok
C: 7549/6	Záhrady	226m ²	8813	4	Zastavané územie	Disponibilný pozemok
C: 7537/4	Ost. plochy	157m ²	8813	37	Zastavané územie	Disponibilný pozemok
C: 7549/7	Ost. plochy	188m ²	8813	37	Zastavané územie	Disponibilný pozemok
C: 7549/8	Ost. plochy	57m ²	8813	37	Zastavané územie	Disponibilný pozemok
C: 7535/4	Zast. plochy a nádvorja	196m ²	8813	18	Zastavané územie	Disponibilný pozemok
C: 7536/1	Zast. plochy a nádvorja	184m ²	8813	18	Zastavané územie	Disponibilný pozemok
C: 7536/2	Zast. plochy a nádvorja	139m ²	8813	17	Zastavané územie	Disponibilný pozemok
C:7549/16	Záhrady	116m ²	8425	4	Zastavané územie	Disponibilný pozemok
21710**	cesta	-	Nezalož.	22	Zastavané územie	Inž. Siete Beskydská
21714/1**	cesta	-	Nezalož.	22	Zastavané územie	Inž. Siete Šancová
SPOLU		3.035m ²				

Zhotoviteľ:
CREATIVE, s. r. o.
Bemolákova 72, P.O Box 31
902 01 Pezinok

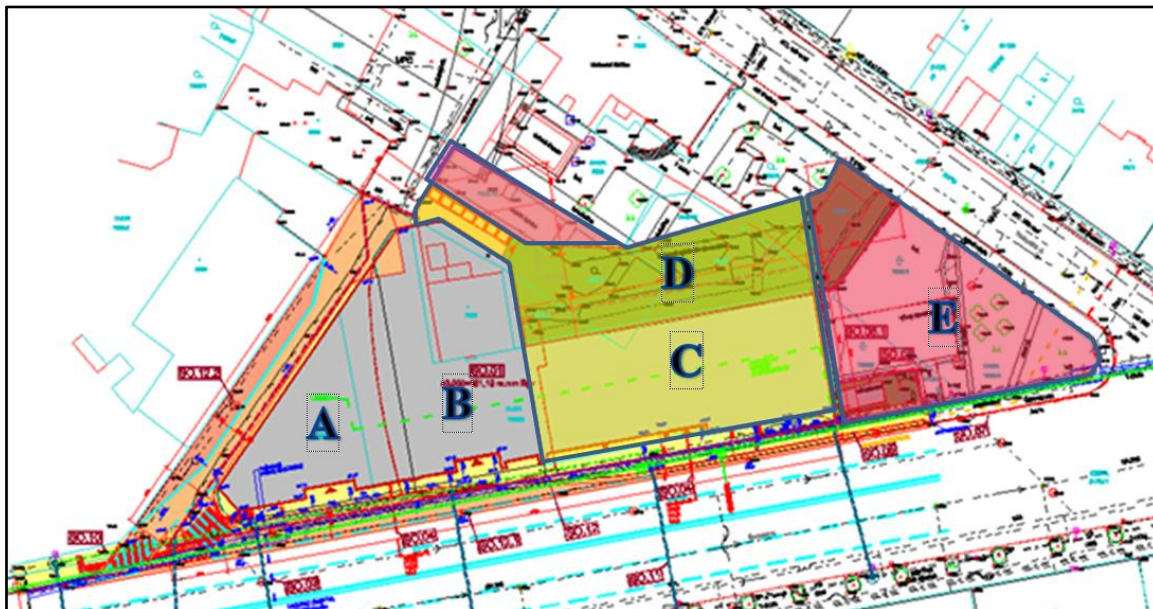
Február 2016

Správa o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zák. č. 314/2014 Z.z.

Objednávateľ:
FINEP PREMIÉRE s.r.o., Jégého 12, 82108 Bratislava

* Vecné bremeno - právo prechodu a prejazdu cez pozemok parc.č.7560/2, v prospech vlastníka pozemkov parc.č.7535/3, 7535/8, 7543, 7549/6, 7549/16 a rozostavanej stavby nachádzajúcej sa na pozemku parc.č.7535/8 zapísaných na LV 8425, podľa V-25260/08 zo dňa 12.9.2008.

** Pozemky, na ktorých sú umiestnené inžinierske siete.



Obr.2 Situácia umiestnenia variantu A.

Tab. 3 Pozemky pre navrhovanú zmenu činnosti – Variant B.

Parcelné čísla	Druh pozemku	Rozloha	LV č.	spôsob využívania pozemku	Umiestnenie pozemku	Poznámka
Variant B - r.2015						
C: 7535/3	Zast. plochy a nádvorja	1.797m ²	8813	19	Zastavané územie obce	Disponibilný pozemok, vznikol zlúčením parcel 7543, 7535/4, 7549/7, 7549/8, 7536/1,2 alebo ich častí
C: 7535/8	Zast. plochy a nádvorja	288m ²	8813	26	Zastavané územie	Disponibilný pozemok
C: 7549/6	Záhrady	226m ²	8813	4	Zastavané územie	Disponibilný pozemok
C. 7549/16	Záhrady	116m ²	8425	37	Zastavané územie	Disponibilný pozemok
7535/14	Zast. plochy a nádvorja	608m ² (časť 89m ²)	8813	18	Zastavané územie	Disponibilný pozemok vznikol odčlenením z parc. č. 7535/3 rezervovaný pre TS
7560/2*	Zast. plochy a nádvorja	-	9817	18	Zastavané územie	Dopravné.napojenie
21710**	Cesta	-	Nezalož.	22	Zastavané územie	Inž. Siete Beskydská

Zhotoviteľ:
CREATIVE, s. r. o.
Bemolákova 72, P.O Box 31
902 01 Pezínok

Február 2016

Správa o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zák. č. 314/2014 Z. z.

Objednávateľ:
FINEP PREMIÉRE s.r.o., Jégého 12, 82108 Bratislava

21714/1**	Cesta	-	Nezalož.	22	Zastavané územie	Inž. Siete Šancová
SPOLU		2516m ²				

* Vecné bremeno - právo prechodu a prejazdu cez pozemok parc.č.7560/2, v prospech vlastníka pozemkov parc.č.7535/3, 7535/8, 7543, 7549/6, 7549/16 a rozostavanej stavby nachádzajúcej sa na pozemku parc.č.7535/8 zapísaných na LV 8425, podľa V-25260/08 zo dňa 12.9.2008.

** Pozemky, na ktorých sú umiestnené inžinierske siete.

Vysvetlivky:

4 - Pozemok prevažne v zastavanom území obce alebo v záhradkárskej osade, na ktorom sa pestuje zelenina, ovocie, okrasná níзка a vysoká zeleň a iné poľnohospodárske plodiny

17 - pozemok na ktorom je postavená budova označená súp.č.

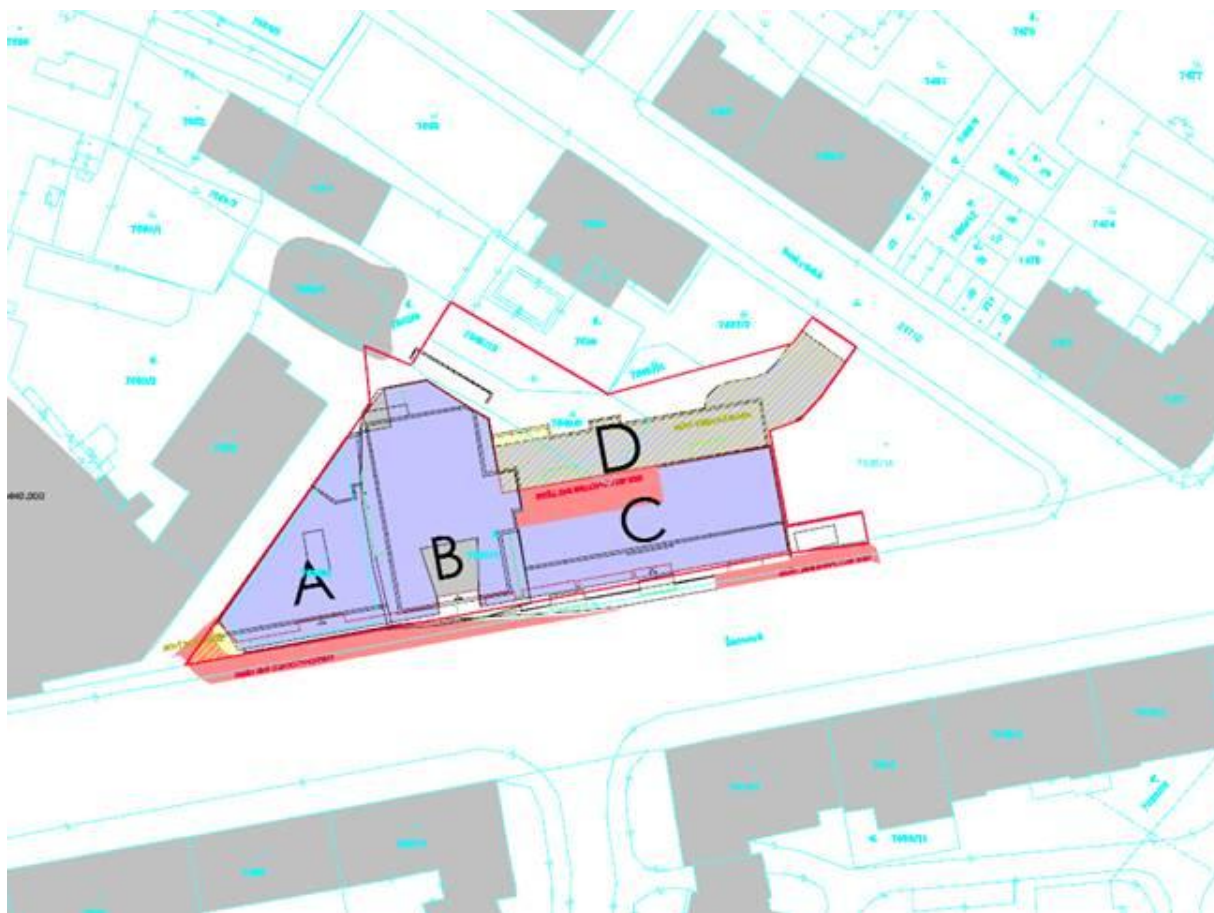
18 - pozemok na ktorom je dvor

19 - pozemok na ktorom je spoločný dvor

22 - Pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba - cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasť

26 - pozemok, na ktorom je rozostavaná stavba

37- pozemok na ktorom sú skaly, svahy, rokliny, výmole, vysoké medze s krovím alebo kamením a iné plochy, ktoré neposkytujú trvalý úžitok



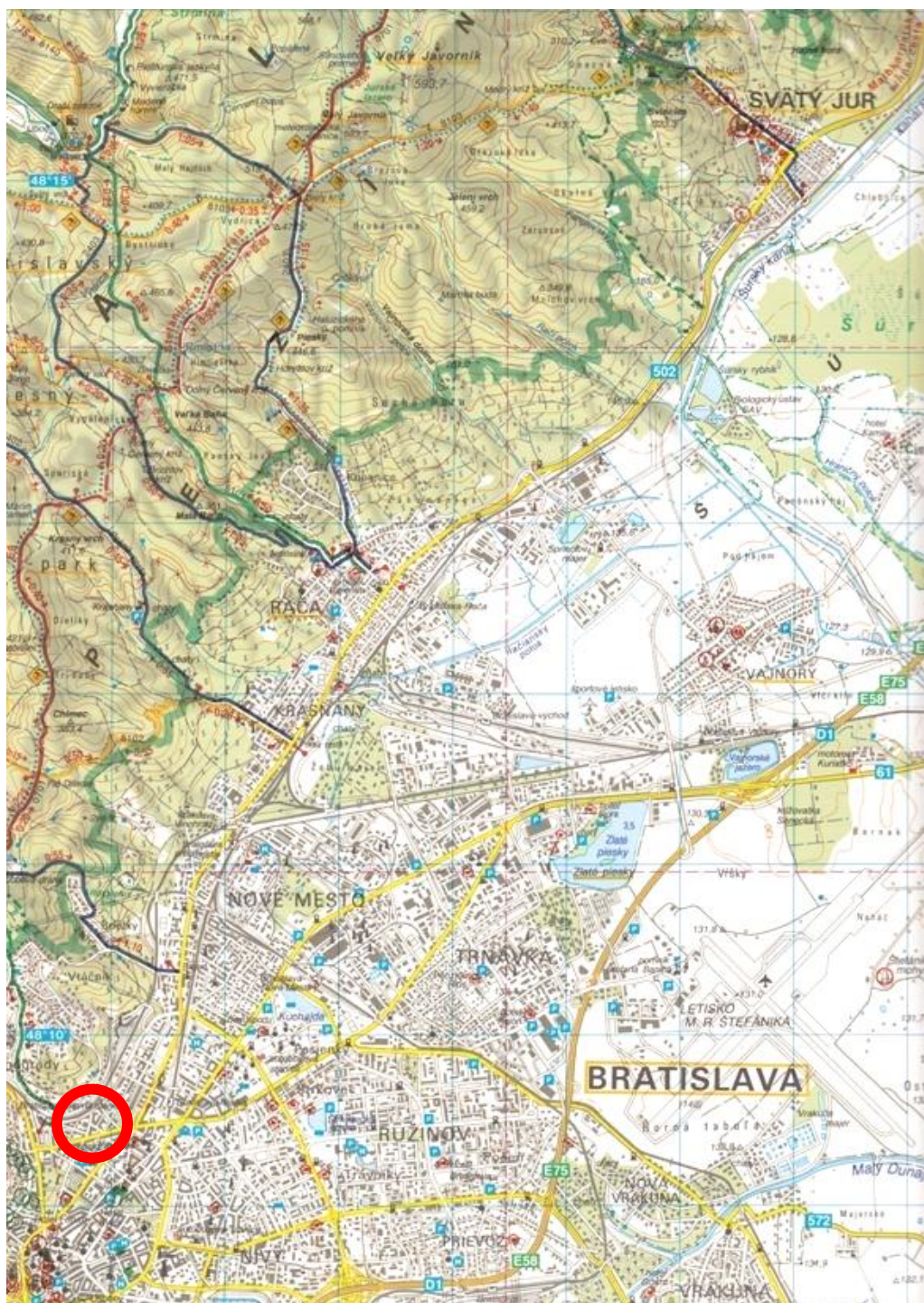
Obr.3 Situácia umiestnenia variantu B.

Zhotoviteľ:
CREATIVE, s. r. o.
Bemolákova 72, P.O Box 31
902 01 Pezinok

Február 2016

Správa o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zák. č. 314/2014 Z.z.

II.5. Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti (mierka 1 : 50 000)



M 1:50 000

II.6. Dôvod umiestnenia v danej lokalite

Dôvodom umiestnenia navrhovanej zmeny činnosti v danej lokalite je, že **predmetom zmeny činnosti** je zmena dopravného napojenia, zmena dispozície bytových a nebytových priestorov podľa súčasných požiadaviek trhu, zabezpečenie nárokov na statickú dopravu v nadväznosti na zmenu dispozície bytových a nebytových priestorov, zmeny funkčného využitia v súlade s platným územným plánom a vo variante A aj dostavba časti E v uličnej čiare po Beskydskú ul., **konkrétneho právoplatne povoleného objektu na Šancovej ul. v Bratislave, ktorú je možné realizovať iba na tomto konkrétnom objekte.**

II.7. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Uvedené termíny sa týkajú realizácie zmeny činnosti:

Termín začatia výstavby:	11/2016
Termín ukončenia výstavby:	11/2017
Termín začatia prevádzky :	12/2017
Termín ukončenia prevádzky:	nie je určený

II.8. Stručný popis technického a technologického riešenia

II.8.1 Nulový variant (Variant 0.)

Podľa § 22 ods. 3 písm. f) zák. č. 24/2006 Z.z. v znení zák. č. 314/2014 Z.z. zámer musí obsahovať **nulový variant** stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť **alebo jej zmena nerealizovala (Príloha 2)**.

Jednou z požiadaviek Rozsahu hodnotenia bolo dôkladne zhodnotiť stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Nakoľko **predmetom posudzovania je zmena činnosti** právoplatne povolenej (stavbu investor realizuje na základe platného územného rozhodnutia a platného stavebného povolenia), prihládajúc na citáciu §22 Zákona uvedenú v odseku vyššie, ak by sa **navrhovaná zmena činnosti** nerealizovala, **navrhovateľ bude pokračovať v začatej výstavbe podľa platných povolení a dokončí rozostavanú stavbu v rozsahu podľa platných povolení, teda v nulovom variante.**

0. Variant - podľa platného STP č. SU-2008/38174/41814-K/191-Km, vydané Mestskou časťou Bratislava – Staré Mesto 3.10.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť 8.10.2008, objekty A,B,C

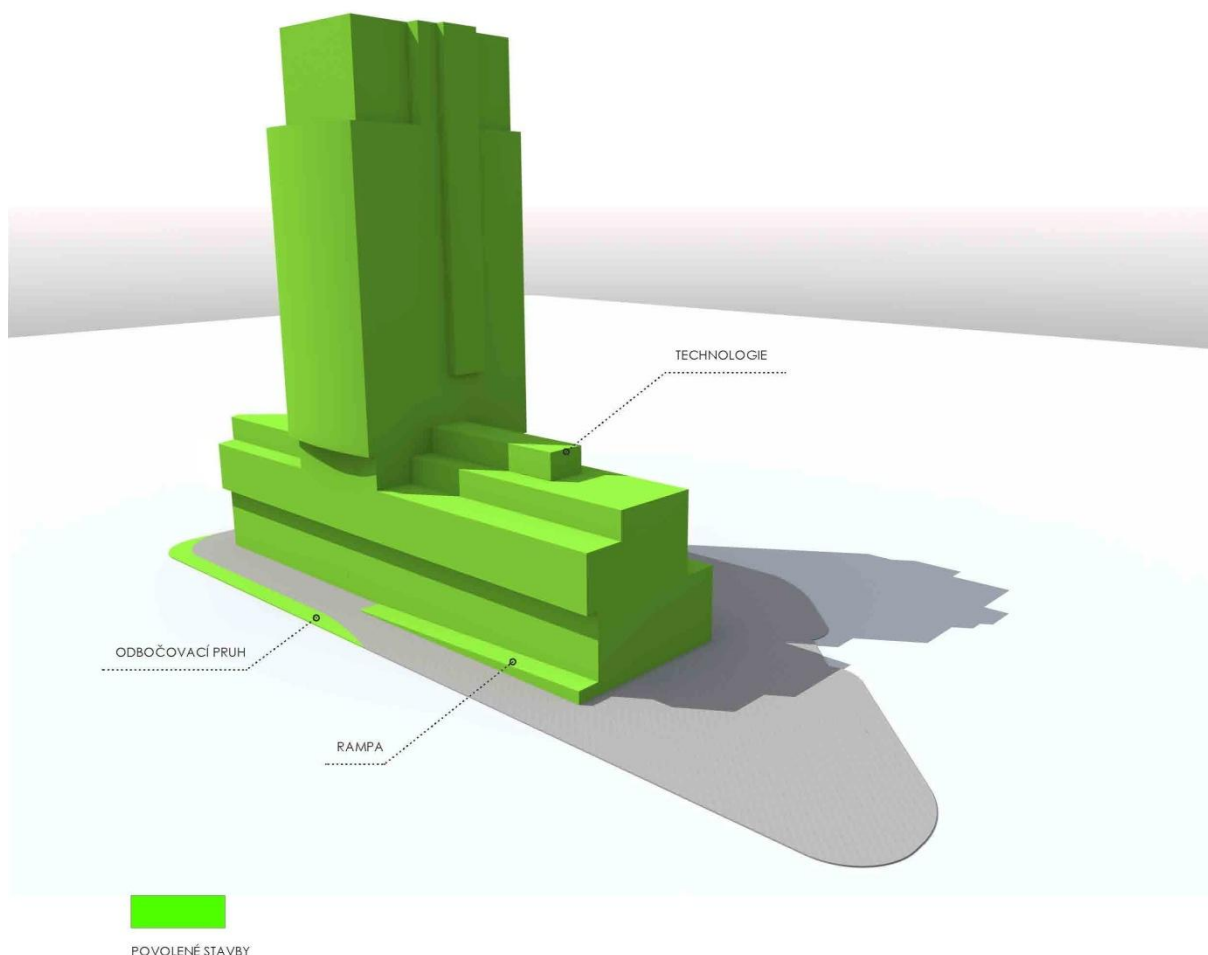
Počet bytov:	93
Počet PM (státí) v garážach:	127
Nadzemná podlahová plocha bývania:	11.780 m ²
Nadzemná podlahová plocha občianskej vybavenosti:	5.801m ²
Nadzemná plocha celkom:	17.581m ²
Zastavaná plocha objektom:	1.424 m ²
Plocha stavebného pozemku:	2.400 m ²

Polyfunkčný objekt sa člení na tri funkčné aj stavebné celky:

Časť A – Administratívny blok 4 nadzemné podlažia + 1 ustúpené podlažie

Časť B – Administratívno-obytný blok
Časť C – Obytno-administratívny blok

23 nadzemných podlaží (technické vybavenie a byty) .
5 nadzemných podlaží + 1 ustúpené technické podlažie



Obr. 4. Variant 0. - Objem stavby podľa platného stavebného povolenia

Polyfunkčný objekt je navrhnutý ako tri dilatačné celky vzájomne funkčne a prevádzkovo prepojené v suteréne – v podzemných garážach, ako aj v prvých troch nadzemných podlažiach v strednej – výškovej časti objektu – BLOK B. Tuhosť sústavy je zaistená polohou a konštrukciou jadier, vnútorných monolitických stien, obvodových prievlakov a vnútorného prievlakového poľa. V objekte B je z dôvodov zmenšenia sadania redukovaná vlastná hmotnosť vylahčovaním stropov od 2.NP vyššie polystyrénovými vložkami. Založenie objektov A a C je prevedené na konštantnej doske hrúbky 80 cm. V prípade objektu B je to kombinácia základovej dosky hr. 150 cm a veľkopriemerových pilót $\varnothing 120$ cm v celoplošnom rastru 2,3x3 m.

Podzemné podlažia sú navrhnuté ako monolitické konštrukcie s riešením kryštalických hydroizolácií v kombinácii s membránovými náterovými izoláciami.

Nadzemné podlažia sú navrhnuté ako skelet s výplňovým murivom malých hrúbok Porotherm s tepelnoizolačným obkladom.

Vertikálne jadrá sú monolitické. Schodiská sú kombinované, v opakujúcich sa podlažiach prefabrikované, v atypických častiach monolitické.

Obsahová náplň výškovej časti stavby je monofunkčná – všetky podlažia sú využité na byty. Hmotové členenie vytvára tri kompozičné bloky, ktoré predstavujú polyfunkčné sekcie s prebiehajúcim parterom obchodno-administratívnych prevádzok.

Všetky tri bloky majú v prízemí umiestnené komerčné priestory a všetky tri bloky majú 3 podzemné podlažia s prevládajúcim účelom parkovacích státí. Prízemie je na kóte 151,1 m n. m. Konštrukčná výška prízemie je 3,6m, konštrukčná výška ďalších podlaží je 3,3m. Konštrukčná výška 1. podzemného podlažia je 3,5m, ďalších podzemných podlaží 2,7m. Konštrukčná výška bytových podlaží je 3,0m.

- Výška atiky objektu A je +18,200m
- Výška atiky objektu B je +72,100m
- Výška atiky objektu C je +20,100m

Vjazd do garáží je riešený odbočením zo Šancovej ul. na pozemok medzi YMCA a objektom PREMIERE a z neho do objektu.

Objekt je realizovaný v rozsahu:

- Príprava územia (POV)
- podzemná stavba A,B,C
- NP A
- NP B po 8. podlažie
- prípojky - voda, VN, TS 1257.

Objektová skladba:

- | | |
|----------------------------------------------|--------------------------|
| - SO 01 Hlavný objekt (A,B,C) | <i>realizované, časť</i> |
| - SO 02 Príprava územia | |
| - SO 03 Prípojka vody | <i>realizované</i> |
| - SO 04 Prípojka kanalizácie | |
| - SO 05 Prípojka plynu | |
| - SO 06 Plynová kotolňa | |
| - SO 07 Prípojka VN | <i>realizované</i> |
| - SO 08 Trafostanica TS 1257 | <i>realizované</i> |
| - SO 08.1 Prípojka NN | <i>realizované</i> |
| - SO 09 Preložka vedenia NN a areál. osvetl. | |
| - SO 10 Preložka verejného osvetlenia | |
| - SO 11 Preložka trolejového vedenia | |
| - SO 12 Komunikácie a spevnené plochy | |
| - SO 12.1 Odbočovací pruh zo Šancovej | |
| - SO 12.2 Chodník a kom. u YMCA | |

Pre nulový variant investor v procese povoľovania stavby doložil dokumenty a štúdie, ktoré preukazovali, že stavba nebude mať významný vplyv na zložky životného prostredia a že realizáciou a prevádzkou stavby nebudú prekročené príslušné limitné ukazovatele :

- Stanoviská dotknutých orgánov a organizácií
- Environmentálny prieskum
- Radónový prieskum
- Svetelnotechnický posudok
- Akustickú štúdiu
- Letecko-prevádzkový posudok
- Štúdiu dynamickej dopravy
- Štúdiu dopravy v kľude
- Rozptylovú štúdiu a emisný posudok.

II.8.2. Variant A.

Urbanistické a architektonické riešenie

Zámerom navrhovateľa je dokončiť stavbu rozostavaného objektu, s využitím existujúcich konštrukcií a možností pozemku a lokality, ktorá svojím funkčným využitím naplní potreby a súčasne dotvorí priestor originálnou architektúrou. Architektonické riešenie vychádza z projektu pre stavebné povolenie, zmena 2008. Účelom zmeny činnosti je optimalizovať pomer funkcií bývania, občianskej vybavenosti (ubytovanie, parkovanie, obchod a nadväzujúca administratíva) v súlade s platným územným plánom a požiadavkami trhu.

Zmena činnosti je navrhnutá tak, aby sa minimalizovali zásahy do existujúcich realizovaných konštrukcií, aby stavba mohla čo najrýchlejšie pokračovať podľa platných povolení, a súčasne bola pripravená pre novopovolené etapy (vjazdová rampa D a nový dom E) (Príloha 3).

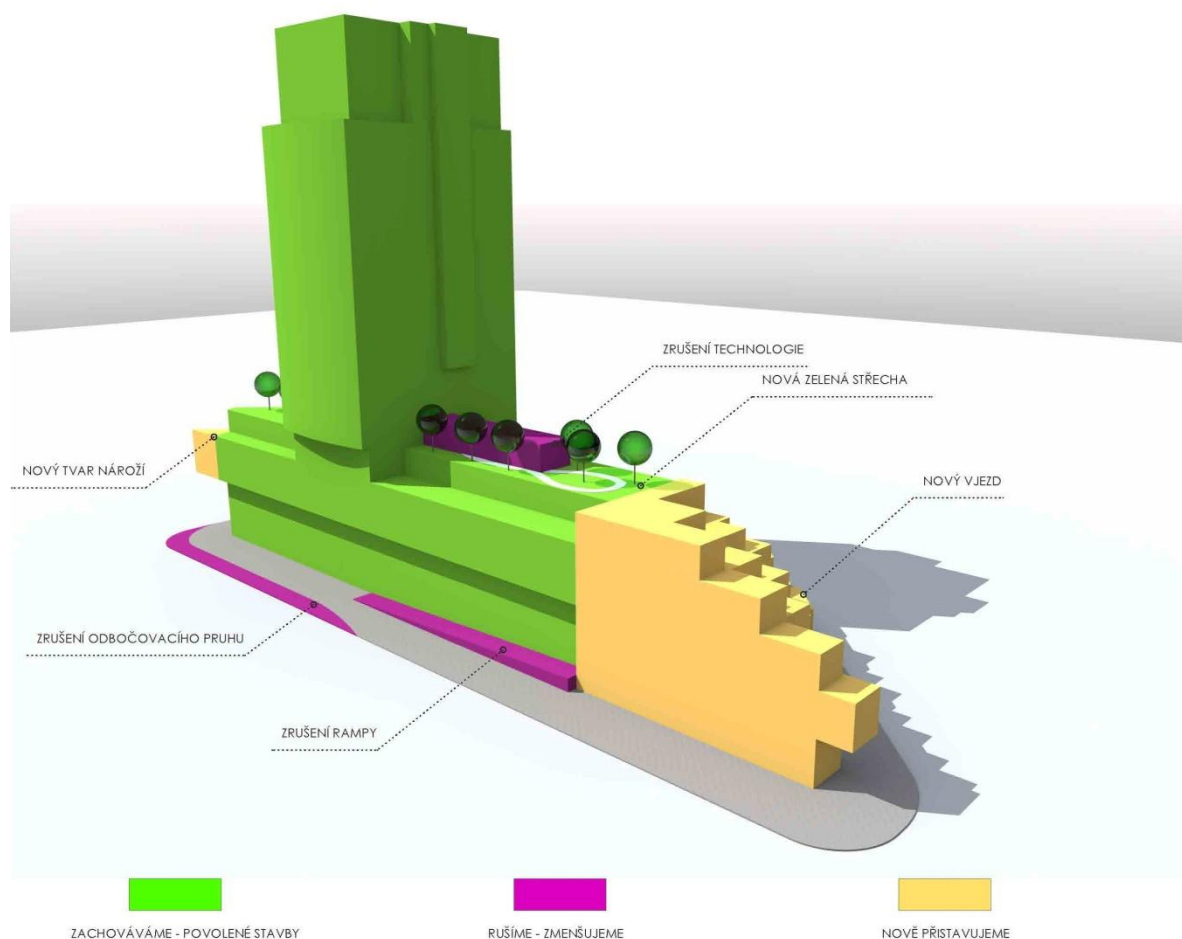
Variant A, objekty A,B,C,D,E, uvedený v zámere podľa zák. č. 24/2006 Z.z., r. 2014

Počet bytov:	91
Počet PM (státí) v garážach:	199
Ubytovacie jednotky:	169
Nadzemná podlahová plocha bývania:	5.563 m ²
Nadzemná podlahová plocha občianskej vybavenosti:	13.005 m ²
Nadzemná plocha celkom:	18.568 m ²
Zastavaná plocha objektom:	2.496,1 m ²
Plocha stavebného pozemku:	3.035m ²

Zmena oproti Variantu 0. pozostáva z:

Polyfunkčný objekt sa člení na 5 funkčných aj stavebných celkov:
 Časť A – Byty a občianska vybavenosť, 4 nadzemné podlažia + 1 ustúpené technické podlažie
 Časť B – Byty a občianska vybavenosť, 23 nadzemných podlaží
 Časť C – Byty a občianska vybavenosť, 4 nadzemné podlažia + 1 ustúpené podlažie
 Časť D – Občianska vybavenosť - 1 nadzemné podlažie
 Časť E – Byty a občianska vybavenosť, 5 nadzemných podlaží
 Časť A a B – vnútorné zmeny, ale nie zmeny objemu = prestavba

Časť C – zväčšenie objemu - dostavba = potreba zmien Stavebného povolenia a UR
 Časť D – zväčšenie objemu (garáž) - dostavba = Potreba zmien Stavebného povolenia a UR
 Časť E – nová stavba - Nové Územné rozhodnutie = Časť E + parcela 7549/16 mimo E, pod časťou E sú parcely 7535/3, 7536/2, 7535/4, 7536/1 a 7537/4.



Obr. 5 Variant A. zmeny činnosti, so znázornením zmien objemu stavby a dopravného riešenia

- Výška atiky objektu A je +18,200m
- Výška atiky objektu B je +72,100m
- Výška atiky objektu C je +17,200m
- Výška atiky objektu D je +3,600m
- Výška atiky objektu E je +17,200m

Konštrukciu tvoria štyri samostatné dilatačné celky A, B, C a E so zdvojenými zvislými konštrukciami na dilatáciách a dilatáciou D jazdových rámp. Ide o štandardné železobetónové skelety s bezhlavicovými doskami, stĺpy a stužujúce steny. V objekte B je z dôvodov zmenšenia sadania redukovaná vlastná hmotnosť

vyťahčovaním stropov od 2.NP vyššie polystyrénovými vložkami. Založenie objektov A a C je prevedené na konštantnej doske hrúbky 80 cm. V prípade objektu B je to kombinácia základovej dosky hr. 150 cm a veľkopiemerových pilót $\varnothing 120$ cm v celoplošnom rastru 2,3x3 m.

Blok tvorí vysoká veža s 23 nadzemnými podlažiami s výškou atiky 72,100m na horizontálnej podnoži. Veža je oddelená užším krčkom. Horizontalitu podnože (4 bytové podlažia) podčiarkuje ustúpené presklené prízemie, ku ktorému sa vynára ďalšie podzemné podlažie vďaka klesaniu Šancovej ulice takmer o 3m. Hmota do Beskydskej ulice terasovite ustupuje (z dôvodu zabezpečenia dodržania svetlotechnických podmienok).

Do Šancovej ulice sú v 1NP komerčné plochy a 3 vstupy do bočnej uličky vľavo je v 1NP vstup a vjazd do garáže. Do Beskydskej ul. je v 1NP vjazd a výjazd garáže, v 2-5NP byty, ktoré terasovite ustupujú. Všetko nad prízemím sú byty a apartmány, s výnimkou 2-3NP proti YMCA.

Časť A má vlastný vstup, schodisko a výťah z bočnej ulice. Tento vstup a schodisko budú zachované. Časť A môže byť prevádzkovaný samostatne. V 3 podzemných podlažiach sú garáže a rampa pre pohyb vozidiel smerom nadol. Povolný vjazd do garáže je z bočnej ulice. V prízemí (1NP) sú komerčné plochy, vstup na schodisko a k výťahu a garážové státi. V ďalších 3 podlažiach (2-4NP) sú byty a kancelárie (v 2-3NP s dispozíciou do úzkej uličky proti YMCA). Na streche je kotolňa pre celý blok.

Výšková Časť B má vstup zo Šancovej ulice. Chodník proti vstupu je o 1,3m nižšie, než je úroveň prízemie. Preto tu musia byť vyrovnávacie schody (8 stupňov) a tiež rampa pre telesne postihnuté osoby. Tá bude pozdĺž fasády Časti A vľavo a vďaka stúpaniu chodníka prekoná rozdiel cca 0,75m.

V 3 suterénoch sú garáže. V prízemí (1NP) sú vstupy do veže, doľava a doprava do komerčných plôch.

V Časti B sú dve schodiská, už realizované. V novom pokračovaní bude realizované ľavé schodisko na novej vnútornej dispozícii, aby sa tu mohol realizovať racionálnejší pôdorys. Schodiská výškovej Časti B budú z požiarneho hľadiska typu C, teda s vetranými predsieňami, vetrané 10 násobkom objemu. Jeden výťah musí byť evakuačný.

Časť C má vstup zo Šancovej ulice. Chodník oproti vstupu je o 1,75m nižšie, než je úroveň prízemie. Vstup bude z chodníka. Vstupná hala bude na úrovni medzipodlažia medzi 1NP a 1PP.

Časť E má vstup z Beskydskej ul. Chodník je tu 2,6m pod úrovňou prízemie =1NP, ale 0,9m nad úrovňou 1PP, kde sú garáže. Vstup bude priamo z chodníka. Vstup z chodníka je pod úrovňou 1PP - vo vstupnej hale bude vyrovnávacie schodisko (5 stupňov dole) na úroveň 1PP. Pre telesne postihnutých tu bude plošina, ktorá vyrovná výškový rozdiel 0,9m. Ako Šancová ul. klesá, sú komerčné plochy vľavo 0,5 až 1,5m nad chodníkom a vpravo 1,5 až 2,8m nad chodníkom.

V prízemí bude odstránený navrhovaný chodník zo Šancovej ulice, ktorým boli prístupné komerčné plochy. Tie sú podstatne zredukované, takže prízemie s podzemným podlažím (ktoré vďaka klesajúcej ulici vystupuje až 3m nad chodník) tvorí ďalšiu podnož. Navrhuje sa tu presklená fasáda so zvislými fasádnymi stĺpmi, raster cca 1,35m.

Vjazd do garáže je z Beskydskej ulice, na úrovni 149,9 m n. m., teda 1,2m pod úrovňou prízemie. Autá vystúpajú krátkou rampou na úroveň 1NP. Po prejazde garážou sa napoja na klesajúcu rampu pod Časťou B.

Rampa v časti A medzi 1NP a 1PP musí byť zbúraná a predĺžená tak, aby na ňu nebol dnešný prudký sklon bez zakružovacích oblúkov nahor a nadol. Rampy medzi 1-3NP budú upravené tak, aby mali dole a hore zakružovací oblúk. Týmto rampami budú auta schádzať nadol.

Výjazd z garáže je na úrovni 149,75m n. m., teda 2,1m nad úrovňou 1PP. Autá z 1NP musia zísť dole do 1PP a pripojiť sa v 1PP na výjazdovú rampu. Zo všetkých PP sú nájazdy na stúpajúcu výjazdovú rampu.

Navrhnutých 199 parkovacích miest v objekte plní požiadavky STN 73 6110/Z1.

Variant A. bude mať okrem hlavného vjazdu do garáže prístup pre zásobovanie objektu (3 PM umiestnené v rámci 1 NP) riešený z ul. Šancová, z pozemku medzi PREMIÉRE a YMCA, na ktorom má navrhovateľ zriadené vecné bremeno prechodu.

Objektová skladba:

Objektová skladba:	
- SO 01 Hlavný objekt (A,B,C,D,E)	realizované, časť
- SO 02 Príprava územia - POV	
- SO 03 Prípojka vody	realizované
- SO 04 Prípojka kanalizácie	
- SO 05 Prípojka plynu	
- SO 06 Plynová kotolňa	
- SO 07 Prípojka VN	realizované, zmena
- SO 08 Trafostanica	realizované, zmena
- SO 08.1 Vonkajšie rozvody NN	
- SO 09 Prekládka vedenia NN a areál. osvetl.	realizované, ruší sa
- SO 10 Prekládka verejného osvetlenia	
- SO 11 Prekládka trolejového vedenia	
- SO 12 Komunikácie a spevnené plochy	
- SO 12.1 Komunikácie a spevnené plochy Šancová ul.	
- SO 12.2 Komunikácie a spevnené plochy Beskydská ul.	
- SO 14 Terénne a sadové úpravy	
- SO 15 Prípojka telefónu	
- SO 16 Prípojka TKR	
- SO 17 Vonkajšie osvetlenie	
- SO 18 Odlučovač ropných látok	

Pre Variant A. bol vpracovaný výpočet nárokov na statickú dopravu podľa STN 73 6110/Z1 platnej v čase podania Zámeru podľa zák. č. 24/2006 Z.z. , t.j. v októbri 2014. Výpočet je uvedený ďalej v texte.

Výpočet nárokov na statickú dopravu vykonaný podľa normy STN 73 6110/Z1:

Kapacita objektu:

260 UBYTOVACÍCH JEDNOTIEK

91 bytov v zložení: 64 x 1izb. so spacím kútom + 18 x 2 izb. + 6 x 3 izb. +3 x 4 izb.

169 ubytovacích jednotiek (apartmánov),

Komerčná plocha v 1NP (cca 566m²) a v 2NP (cca 387m²)

Normové nároky parkovacích miest podľa čl. 16.3.10:

$$N = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times kmp \times kd$$

N Celkový počet státí na území v objekte, zaokrúhlené na celé číslo

O_o základný počet odstavných státí obyvateľov Bratislavy

P_o základný počet parkovacích státí (nepočíta sa pre bývanie)

kmp regulačný koeficient mestskej polohy vďaka MHD (širšie centrum mesta = 0,8)

kd súčiniteľ delby dopravnej práce IAD : ostatná doprava 60% : 40% = 1,4

Koeficient 1,1 zahŕňa i 10% rezervu státí pre krátkodobé parkovanie návštev verejne prístupných.

Objednávateľ:
FINEP PREMIÉRE s.r.o., Jégého 12, 82108 Bratislava

Potrebná kapacita				
BYTY	bytov	státí/byt.	státí	Ookrátkodobé 0% dlhod. 100%
1 izb. byt (+priestor na spanie)	64	1,0	64	64
2 izb. byt	18	1,5	27	27
3 izb. byt	6	2,0	12	12
4 izb. byt	3	2,0	6	6
Celkom pre byty		91	109	109
$N = 1,1 \times 109 + 0 = 120$			11	109

UBYTOVACIE JEDNOTKY (APARTMÁNY)

Ubytovacie jednotky	počet	státí/jedn.	státí	Oo	krátkodobé 0%	dlhod. 70%
Jednotka	169	0,5	84,5	84,5	0%=0	70%=59,15
$N = 1,1 \times 0 + 1,1 \times 60 + 0 = 66$					6	60

SLUŽBY = KOMERCIA - RETAIL

Prenajímateľné plochy na prízemí – 1NP (566m²) a v 2NP (387m²) podľa počtu zamestnancov:

Komerčné plochy	státí/m ²	státí	Po	krátkodobé	dlhodobé
Zamestnanci	16	1/4	4	0%=0	100%=4
Návštevníci do 2hod	30	1/5	6	100%=6	0%=0
celkom		6	4		

$$N = 1,1 \times 4 + 1,1 \times 6 \times 0,8 \times 1,4 = 11,72 = 12$$

SUMARIZÁCIA NORMOVÝCH NÁROKOV PARKOVACÍCH MIEST 25 173

CELKOM

198 státí

Podľa Vyhlášky 532/2002 Z.z. je potrebné vytvoriť 4% státí pre imobilných, čo predstavuje $198 \times 0,04 = 7,92 = 8$ státí

Navrhnutá kapacita garáže je podľa podlaží (státia/z toho handicap)

Podlažie	Časť A	Časť B	Časť C	Časť E	celkom
1NP	0/0	0/0	25/0	10/2	35/2
1PP	7/0	9/3	23/0	14/2	53/5
2PP	7/0	9/3	24/0	15/2	55/5
3PP	7/0	8/3	26/0	15/2	56/5
Celkom	21/0	26/9	98/1	54/8	199/17

Záver: Navrhnutých 199 parkovacích miest v objekte plní požiadavky STN 73 6110/Z1 (kapacita prevyšuje potrebu o 1 státie).

Od 1.2.2015 platí pre výpočet nárokov na statickú dopravu STN 73 6110/Z2. Okresný úrad Bratislava v Rozsahu hodnotenia určil v špecifických podmienkach doplniť do Správy o hodnotení výpočet nárokov na statickú dopravu podľa STN 73 6110/Z2.

Zhotoviteľ:
CREATIVE, s. r. o.
Bemolákova 72, P.O Box 31
902 01 Pezinok

Február 2016

Správa o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zák. č. 314/2014 Z. z.

Výpočet statickej dopravy pre Polyfunkčný objekt v zmysle normy STN 73 6110/Z2 platnej od 1.2.2015

Polyfunkčný objekt PREMIÉRE je zložený z bytových jednotiek, ubytovacích jednotiek (apartmánov), administratívy a služieb (obchody). V objekte sa predpokladá s výstavbou **91 bytov a 169 apartmánov**, v zložení: 64 x 1-izb. + 18 x 2-izb. + 6 x 3-izb. + 3 x 4-izb. = 91 bytov. Pre obchody a služby je predpokladaný počet zamestnancov na 4 osoby a počet návštevníkov je predpokladaný na max 20 osôb za 2 hod. Pre administratívu je vyčlenených celkovo 100 m² čistej plochy.

Normové nároky parkovacích miest :

$N = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times k_{mp} \times k_d$
základný počet odstavných stojísk O_o
základný počet parkovacích stojísk (nepočíta sa pre bývanie) P_o
regulačný koeficient mestskej polohy $k_{mp} = 0,8$
koeficient delby dopravnej práce IAD: ostatná doprava 40% : 60% $k_d = 1,0$
Koeficient 1,1 zahŕňa aj 10% rezervu stojísk pre krátkodobé parkovanie návštev verejne prístupných.

A/ BYTY A APARTMÁNY

Počet odstavných státi O_o pre byty a apartmány podľa Tabuľky 20 normy STN 73 6110/Z1 Projektovanie miestnych komunikácií:

169 x Apartmán (1 stoj./ap.) = 169 stoj.
25 x byt – do 60m² (1 stoj./byt) = 25 stoj.
63 x byt – od 60 do 90 m² (1,5 stoj./byt) = 95 stoj.
3 x byt – nad 90 m² (2 stoj./byt – nad 90 m²) = 6 stoj.

SPOLU 91 bytov a 169 ap. 295 stojísk

Počet parkovacích státi P_o pre bytové jednotky a apartmány je podľa Tabuľky 20 je 0.

$N_B = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times k_{mp} \times k_d = 1,1 \times 295 + 0 = 324,5 = 325$ stojísk

Spolu pre potreby dopravnej obsluhy bytov v navrhnutom objekte PREMIÉRE je potrebné vybudovať 325 nových parkovacích miest v členení 295 odstavné a dlhodobé státi pre obyvateľov a 30 krátkodobé státi pre návštevy objektu verejne prístupné.

B/ SLUŽBY (OBCHODY)

Počet odstavných státi O_o pre prenajímateľné komerčné priestory podľa Tabuľky 20 normy STN 73 6110/Z1 Projektovanie miestnych komunikácií, podľa počtu zamestnancov:

Počet zamestnancov: 4
4 : 4 (1 stoj./4 zamestnancov) = 1 stoj.

SPOLU základný počet dlhodobých státi 1 stojisko

Počet parkovacích státi P_o pre prenajímateľné komerčné priestory podľa Tabuľky 20 normy STN 73 6110/Z1 Projektovanie miestnych komunikácií, podľa predpokladaného počtu návštevníkov

Počet návštevníkov: 20
20 : 5 (1 stoj./5 návštevníkov (do 2h)) = 4 stoj.

SPOLU základný počet krátkodobých státi 4 stojísk

$N_S = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times k_{mp} \times k_d = 1,1 \times 1 + 1,1 \times 4 \times 0,8 \times 1,0 = 4,62 = 5$ stojísk

Spolu pre potreby dopravnej obsluhy prenajímateľných obchodných priestorov - obchodov, v navrhnutom objekte PREMIÉRE je potrebné vybudovať 5 nových parkovacích miest v členení 1 dlhodobé státie pre zamestnancov a 4 krátkodobé státia pre návštevy obchodov verejne prístupné.

C/ ADMINISTRATÍVA (KANCELÁRIE)

Počet odstavných státí O_o pre prenajímateľné administratívne priestory podľa Tabuľky 20 normy STN 73 6110/Z1 Projektovanie miestnych komunikácií, podľa plochy kancelárií:

ČPP (čistá podlaž. plocha, svetlotechnicky vyhovujúca) kancelárií: 100 m²

100 : 20 (1 stoj./20 m²) = 5 stoj.

SPOLU základný počet dlhodobých státí 5 stojísk

Počet parkovacích státí P_o pre administratívu podľa Tabuľky 20 je 0.

$N_A = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times k_{mp} \times k_d = 1,1 \times 5 + 0 = 5,5 = 6$ stojísk

Spolu pre potreby dopravnej obsluhy prenajímateľných administratívnych priestorov v navrhnutom objekte PREMIÉRE je potrebné vybudovať 6 nových parkovacích miest v členení 5 dlhodobých státí pre zamestnancov a 1 krátkodobých státí pre návštevy administratívy verejne prístupné.

SUMARIZÁCIA NORMOVÝCH NÁROKOV PARKOVACÍCH MIEST

Celkovo je potrebné pre polyfunkčný objekt PREMIÉRE vytvoriť $N = N_B + N_S + N_A$ parkovacích stojísk

$N = N_B + N_S + N_A = 325 + 5 + 6 = 336$ stojísk

Podľa Vyhlášky 532/2002 je potrebné vytvoriť 4% stojísk pre imobilných, čo predstavuje $336 \times 0,04 = 13,44 = 14$ stojísk.

V objekte PREMIÉRE je vytvorených 199 parkovacích miest z toho 10 pre imobilných.

Z uvedeného vyplýva že pri takejto úprave by v objekte navrhnutých 199 parkovacích miest nespĺňalo požiadavky potreby vyplývajúcej z výpočtu podľa normy STN 73 6110/Z2 pre počet odstavných stojísk, podľa ktorej je potrebných 336 stojísk.

OBJEKT „PREMIÉRE“, variant A nevyhovuje požiadavkám na statickú dopravu podľa normy STN 73 6110/Z2.

Variant A. zmeny činnosti rešpektuje stanovené maximálne výškové kóty ako aj vonkajšie limity pôdorysného obrysu platného ÚR podľa SU-2004,2005/24068/114248/ZMUR-Ga ako aj podľa zmeny stavby povolenej stavebným povolením č. SU-2008/38174/41814-K/191-Km, vydaným Mestskou časťou Bratislava – Staré Mesto 3.10.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť 8.10.2008.

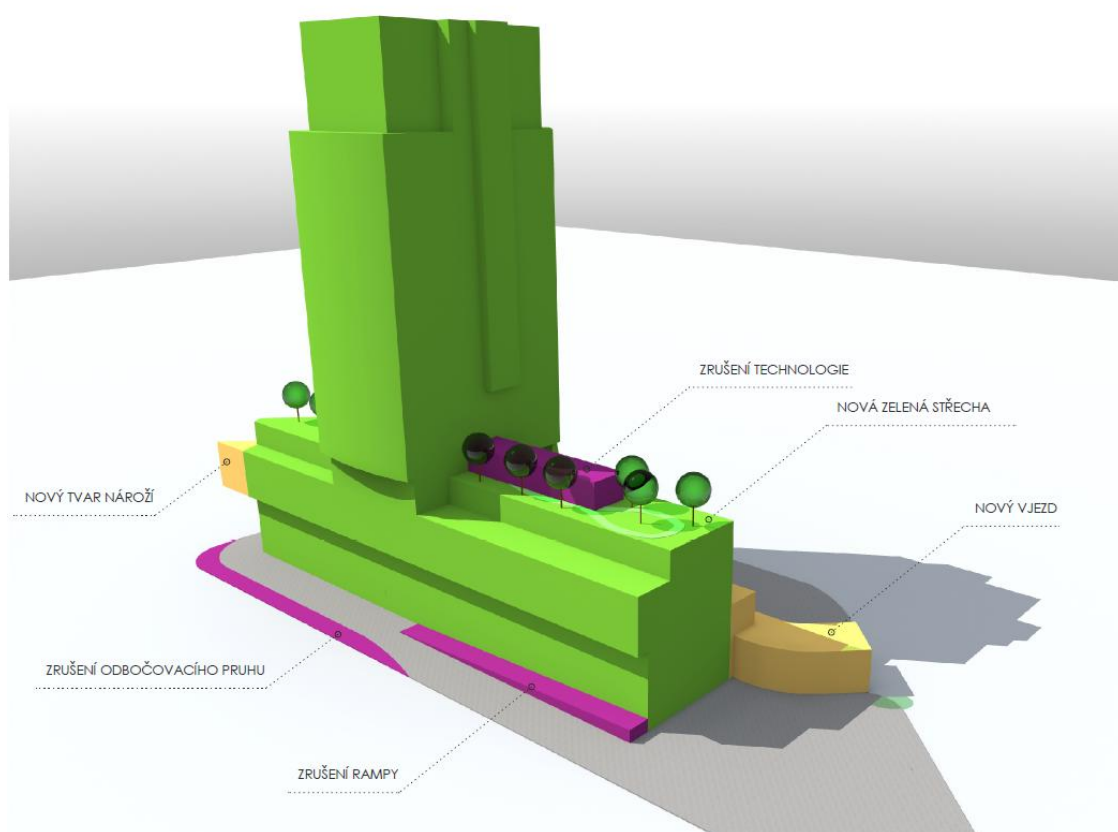
Variant A. bude mať okrem hlavného vjazdu do garáže z Beskydskej ul., prístup pre zásobovanie objektu (3 PM umiestnené v rámci 1 NP) riešený z ul. Šancová z pozemku medzi PREMIÉRE a YMCA, na ktorom má navrhovateľ (vlastník pozemkov) zriadené vecné bremeno právo prechodu a prejazdu cez pozemok parc.č.7560/2, v prospech vlastníka pozemkov parc.č.7535/3, 7535/8, 7543, 7549/6, 7549/16 a rozostavanej stavby nachádzajúcej sa na pozemku parc.č.7535/8 zapísaných na LV 8425, podľa V-25260/08 zo dňa 12.9.2008.

II.8.3. Variant B.

Urbanistické a architektonické riešenie

Zámerom stavebníka je zrealizovať zmenu povoleného a rozostavaného objektu, s využitím existujúcich konštrukcií a možností pozemku a lokality, ktorá svojím funkčným využitím naplní potreby a súčasne dotvorí priestor originálnou architektúrou.

Hlavným predmetom dokumentácie je návrh zmeny dopravného napojenia objektu s dopadom aj do zmeny vnútornej dispozície v rámci bytovej, ubytovacej, komerčnej (obchodnej) a administratívnej funkcie. V rámci úprav objektu sa navrhuje zníženie v časti C zrušením strojovne na 6.NP a zrušením zvýšeného chodníka pozdĺž Šancovej ul. oproti SP z roku 2008. **Zmena je navrhnutá tak, aby sa minimalizovali zásahy do existujúcich realizovaných konštrukcií, aby stavba mohla čo najrýchlejšie pokračovať podľa platných povolení, a súčasne bola pripravená pre nové dopravné napojenie vjazdovou rampou z ul. Beskydská – časť D (Príloha 4).**



Obr. 6 Variant B. zmeny činnosti, so znázornením zmien objemu stavby a dopravného riešenia

Variant B, DUR-ZMENA DOPRAVNÉHO NAPOJENIA, objekty A,B,C,D, október 2015)

Počet bytov:	79
Počet ubytovacích jednotiek:	81
Počet PM (státí) v garážach:	172
Nadzemná podlahová plocha bývania:	5.700m ²
Nadzemná podlahová plocha občianskej vybavenosti:	12.341 m ²
Nadzemná plocha celkom:	18.041 m ²
Zastavaná plocha objektom:	1882 m ²
Plocha stavebného pozemku:	2516 m ²

- Výška atiky objektu A je +18,200m
- Výška atiky objektu B je +72.100m
- Výška atiky objektu C je +17.200m
- Výška atiky objektu D je +7.700m

Členenie na štyri funkčné aj stavebné celky:

Časť A – Byty a občianska vybavenosť, 4 nadzemné podlažia + 1 ustúpené technické podlažie

Časť B – Byty a občianska vybavenosť, 23 nadzemných podlaží

Časť C – Byty a občianska vybavenosť, 4 nadzemné podlažia + 1 ustúpené podlažie

Časť D – Občianska vybavenosť– vjazd a výjazd do garáží 1 nadzemné podlažie.

Časti A, B a C majú v prízemí a v 1. NP umiestnené komerčné priestory a 3 podzemné podlažia s prevládajúcim účelom parkovacích státí. Parkovacie státi sa navrhujú aj v 1., 2. NP. Prízemie je na kóte 151,1 m n. m. Konštrukčná výška prízemí je 3,6m, konštrukčná výška ďalších podlaží je 3,3m. Konštrukčná výška 1. podzemného podlažia je 3,5m, ďalších podzemných podlaží 2,7m. Konštrukčná výška bytových podlaží je 3,0m.

Vjazd do garáží je rampou z Beskydskej ul., z pozemku medzi YMCA a Premiére je navrhnutý zásobovací vjazd. Nad rampou (3 PP) je navrhnuté 1 NP.

Konštrukciu tvoria tri samostatné dilatačné celky A, B, C so zdvojenými zvislými konštrukciami na dilatáciách a objektom D vjazdových rámp. Ide o štandardné skelety s bezhlavicovými doskami, stĺpmi a stužujúcimi stenami. V objekte B je vlastná tiaž redukovaná vyľahčovaním stropov polystyrénovými vložkami.

Vlastná železobetónová konštrukcia je založená kombináciou metód plošného (základová doska) a hĺbkového (pilóty) zakladania.

Súčasťou základovej konštrukcie sú obvodové železobetónové steny, ktoré budú spolu so základovou doskou tvoriť základovú vaňu.

V tomto projektovom štádiu je uvažovaná ochrana konštrukcie proti účinkom vody pomocou belej vane.

Nosná konštrukcia novo budovanej dilatácie C bola navrhnutá ako železobetónový skelet v modulovom rastru 8 m pre suterénne podlažie prechádzajúci do rastra 6 m v nadzemných podlažiach. Prechod od jedného rastra ku druhému sa udeje v dvoch stupňoch. Prvý stupeň v úrovni stropu 1.PP priečnymi prievlakmi a druhý stupeň v strope 1.NP priečnymi a pozdĺžnymi prievlakmi.

Časti objektu A a B nadväzujú na hotový skelet. V prípade časti B sa uvažuje dostavať objekt na projektovanú výšku. V prípade časti A ide o rekonštrukciu existujúcej konštrukcie.

Nosný systém je navrhnutý ako kombinácia stenového a rámového nosného konštrukčného systému. Zvislé nosné konštrukcie tvoria železobetónové stĺpy a steny. Steny sú zoskupené v mieste vertikálnych jadier, okolo vjazdových rámp parkovacie časti a po obvode.

Súčasťou železobetónových jadier sú schodišťa, ktoré sú navrhnuté ako kombinácia monolitických podest a prefabrikovaných schodištvých ramien.

Horizontálne nosné konštrukcie sú monolitické železobetónové dosky. Priestorová tuhosť objektu je zaisťovaná tuhým stropnou doskou, ktorá prenáša vodorovné účinky do stužujúcich jadier, tvorených železobetónovými stenami a rámovými prvkami.

Horizontálne účinky seizmického zaťaženia sú prenášané tuhými stropnými doskami do stužujúcich jadier a rámov.

Nosná konštrukcia je navrhnutá s ohľadom na jestvujúce objekty ako dilatovaná, vrátane dilatácie v základovej škáre.

Objektová skladba:

- | | |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------|
| - SO 01 Hlavný objekt (A,B,C,D) | <i>realizované, časť</i> |
| - SO 02 Príprava územia - POV | |
| - SO 03 Prípojka vody - | <i>realizované</i> |
| - SO 04 Prípojka kanalizácie | |
| - SO 05 Prípojka plynu | |
| - SO 06 Plynová kotolňa | |
| - SO 07 Prípojka VN - | <i>realizované</i> |
| - SO 08 Trafostanica - | <i>realizované</i> |
| - SO 08.1 Vnútorne rozvody NN | |
| - SO 09 Prekládka vedenia NN a areál. osvetl. - | <i>realizované, ruší sa</i> |
| - SO 10 Prekládka verejného osvetlenia | |
| - SO 11 Prekládka trolejového vedenia | |
| - SO 12 Komunikácie a spevnené plochy Šancová ul. | |
| - SO 12.1 Komunikácie a spevnené plochy Beskydská ul. | |
| - SO 14 Terénne a sadové úpravy | |
| - SO 15 Prípojka telefónu | |
| - SO 16 Prípojka TKR | |
| - SO 17 Vonkajšie osvetlenie | |
| - SO 18 Odlučovač ropných látok | |

Zmena oproti Variantu 0. pozostáva z:

Časť A a B zmena vnútorného dispozičného riešenia a funkčného využitia, viac menej bez zmeny objemu.

Objem - pridanie:

Na západe je upravené nárožie – miesto oblého sa navrhuje špička. V 1NP je k fasáde časti C vo dvore je pridaná rampa do garáže z Beskydskej ulice, t.j. časť D – vjazdová rampa do garáže a garáž – 3 PP a 1 NP.

Objem - zníženie:

V 1NP do ulice je odstránená rampa pred časťou C, ktorá bola viac ako 2m vysoká.

V 2NP časti C je ustúpená fasáda do ulice. Fasáda nadväzuje na podzemie.

V 6NP časti C je odstránená strojovňa vzduchotechniky.

Vnútrore usporiadanie:

- na 1.NP a z časti na 2.NP sú umiestnené komerčné a garáž
- zvýšenie počtu garážových státi, podľa potreby objektu v zmysle novej normy STN 73 6110/Z2, státi sú umiestnené v 2 nadzemných a v 3 podzemných podlažiach
- v časti A na 3. a 4.NP nie sú kancelárie ale ubytovacie jednotky
- v 4. a 5.NP nie sú mezonetové byty, ale ubytovacie jednotky
- v časti B sú zmenšené byty na 9 – 19. podlaží a odstránené sú mezonetové byty, na 20. – 22. podlaží sú ubytovacie jednotky a na 23. nadzemnom podlaží je technické vybavenie a byty.

Výpočet statickej dopravy pre Polyfunkčný objekt v zmysle normy STN 73 6110/Z2, platnej od 02/2015

Polyfunkčný objekt PREMIÉRE je zložený z bytových jednotiek, apartmánovej časti (v ktorej sú v rámci ubytovacích jednotiek apartmány a štúdiá), administratívy a služieb (obchody). V objekte sa predpokladá s výstavbou **79 bytov a 41 apartmánov a 40 štúdií**. Pre obchody a služby je predpokladaný počet zamestnancov 7 osôb a počet návštevníkov je predpokladaný na max 15 osôb za 2 hod. Pre administratívu je vyčlenených celkovo 100 m² čistej plochy.

Normové nároky parkovacích miest :

$$N = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times k_{mp} \times k_d$$

základný počet odstavných stojísk

O_o

základný počet parkovacích stojísk (nepočíta sa pre bývanie)

P_o

regulačný koeficient mestskej polohy

$k_{mp} = 0,8$

koeficient delby dopravnej práce IAD: ostatná doprava 40% : 60%

$k_d = 1,0$

Koeficient 1,1 zahŕňa aj 10% rezervu stojísk pre krátkodobé parkovanie návštev verejne prístupných.

A/ BYTY

Počet odstavných státi O_o pre byty podľa Tabuľky 20 normy STN 73 6110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií:

68 x byt – do 60m² (1 stoj./byt) = 68 stoj.

10 x byt – nad 60m² (1,5 stoj./byt) = 15 stoj.

1 x byt – nad 90m² (2 stoj./byt) = 2 stoj.

SPOLU 79 bytov 85 stojísk

Počet parkovacích státi P_o pre bytové jednotky a apartmány je podľa Tabuľky 20 je 0.

$$N_B = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times k_{mp} \times k_d = 1,1 \times 85 + 0 = 93,5 = 94 \text{ stojísk}$$

B/ APARTMÁNY A ŠTÚDIÁ (v rámci apartmánovej časti objektu)

Počet odstavných státi O_o a parkovacích státi P_o pre apartmány a štúdiá podľa a počet státi pre zamestnancov podľa Tabuľky 20 normy STN 73 6110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií:

41 x apartmán (1 stoj./ap.) = 41 stoj.

40 x štúdiá (0,5 stoj./izba) = 20 stoj.

(Z celkového počtu stojísk pre izby je 70% O_o a 30% P_o) $O_o = 14$, $P_o = 6$

Počet zamestnancov: 4

3 : 5 (1 stoj./5 zamestnancov) = 0,6 stoj.

SPOLU Odstavných státi $O_o = 55,6$ stojísk a Parkovacích státi = 6,0

$$N_o = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times k_{mp} \times k_d = 1,1 \times 55,6 + 1,1 \times 6,0 \times 0,8 \times 1,0 = 66,44 = 67 \text{ stojísk}$$

Spolu pre potreby dopravnej obsluhy bytov v navrhnutom objekte PREMIÉRE je potrebné vybudovať 161 nových parkovacích miest v členení 141 odstavné a dlhodobé státi pre obyvateľov a 20 krátkodobé státi pre návštevy objektu verejne prístupné.

B/ SLUŽBY (OBCHODY)

Počet odstavných státi O_o pre prenajímateľné komerčné priestory podľa Tabuľky 20 normy STN 73 6110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií, podľa počtu zamestnancov:

Počet zamestnancov: 4

4 : 4 (1 stoj./4 zamestnancov) = 1,0 stoj.

SPOLU základný počet dlhodobých státi: 1 stojisko

Počet parkovacích státi P_o pre prenajímateľné komerčné priestory podľa Tabuľky 20 normy STN 73 6110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií, podľa predpokladaného počtu návštevníkov

Počet návštevníkov: 15

15 : 5 (1 stoj./5 návštevníkov (do 2h)) = 3 stoj.

SPOLU základný počet krátkodobých státi: 3 stojiská

$$N_s = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times k_{mp} \times k_d = 1,1 \times 1 + 1,1 \times 3 \times 0,8 \times 1,0 = 3,74 = 4 \text{ stojísk}$$

Spolu pre potreby dopravnej obsluhy prenajímateľných obchodných priestorov - obchodov, v navrhnutom objekte PREMIÉRE je potrebné vybudovať 4 nové parkovacie miesta v členení 1 dlhodobé státi pre zamestnancov a 3 krátkodobé státi pre návštevy obchodov verejne prístupné.

C/ ADMINISTRATÍVA (KANCELÁRIE)

Počet odstavných státi O_o pre prenajímateľné administratívne priestory podľa Tabuľky 20 normy STN 73 6110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií, podľa plochy kancelárií:

ČPP (čistá podlaž. plocha, svetlotechnicky vyhovujúca) kancelárií: 100 m²

100 : 20 (1 stoj./20 m²) = 5 stoj.

SPOLU základný počet dlhodobých státi: 5 stojísk

Počet parkovacích státi P_o pre administratívu podľa Tabuľky 20 je 0.

$$N_A = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times k_{mp} \times k_d = 1,1 \times 5 + 0 = 5,5 = 6 \text{ stojísk}$$

Spolu pre potreby dopravnej obsluhy prenajímateľných administratívnych priestorov v navrhnutom objekte PREMIÉRE je potrebné vybudovať 6 nových parkovacích miest v členení 5 dlhodobých státi pre zamestnancov a 1 krátkodobých státi pre návštevy administratívy verejne prístupné.

SUMARIZÁCIA NORMOVÝCH NÁROKOV PARKOVACÍCH MIEST

Celkovo je potrebné pre polyfunkčný objekt PREMIÉRE vytvoriť $N = N_B + N_o + N_s + N_A$ parkovacích stojísk .

$$N = N_B + N_o + N_s + N_A = 94 + 67 + 4 + 6 = 171 \text{ stojísk}$$

Podľa Vyhlášky 532/2002 je potrebné vytvoriť 4% stojísk pre imobilných, čo predstavuje 171 * 0,04 = 6,84 = 7 stojísk.

V objekte PREMIÉRE je vytvorených 172 parkovacích miest z toho 9 pre imobilných.

Z uvedeného vyplýva že pri takejto úprave by v objekte navrhnutých 172 parkovacích miest spĺňa požiadavky potreby vyplývajúcej z výpočtu podľa normy STN 73 6110/Z2 pre počet odstavných stojísk.

OBJEKT „PREMIÉRE“ vyhovuje požiadavkám na statickú dopravu podľa normy STN 73 6110/Z2, navrhuje sa 172 státi.

**CELKOM požadované státia BYTY+ UBYTOVANIE + KOMERČNÉ PRIESTORY + KANCELÁRIE:
171 STÁTÍ.**

Variant B zmeny činnosti rešpektuje stanovené maximálne výškové kóty ako aj vonkajšie limity pôdorysného obrysu platného ÚR podľa SU-2004,2005/24068/114248/ZMUR-Ga ako aj podľa zmeny stavby povolenej stavebným povolením č. SU-2008/38174/41814-K/191-Km, vydaným Mestskou časťou Bratislava – Staré Mesto 3.10.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť 8.10.2008.

Variant B. bude mať okrem hlavného vjazdu do garáže z Beskydskej ul., prístup pre zásobovanie objektu (3 PM umiestnené v rámci 1 NP) riešený z ul. Šancová z pozemku medzi PREMIÉRE a YMCA, na ktorom má navrhovateľ (vlastník pozemkov) zriadené vecné bremeno právo prechodu a prejazdu cez pozemok parc.č.7560/2, v prospech vlastníka pozemkov parc.č.7535/3, 7535/8, 7543, 7549/6, 7549/16 a rozostavanej stavby nachádzajúcej sa na pozemku parc.č.7535/8 zapísaných na LV 8425, podľa V-25260/08 zo dňa 12.9.2008.

II.8.4. Zásobovanie energiami a vodou, odvedenie odpadových vôd

Zásobovanie vodou, elektrinou a plynom je riešené pripojením na verejné rozvody. Odpadové vody sú odvedené do verejnej kanalizácie.

V prípade výpadku elektrickej energie bude prevádzkový režim zabezpečovať dieselagregát. Za záložný zdroj sa považuje v zmysle čl 4.2.3. STN 92 0203 striedavý zdrojový agregát na výrobu elektrickej energie podľa STN ISO 8528-12 alebo centrálny napájací systém z batérií podľa STN EN 50171 s použitím akumulátorových článkov podľa STN EN 60623 alebo súboru STN EN 60896. Dieselagregát bude umiestnený v časti B na 23 NP.

II.8.5. Vykurovanie

Vykurovanie je riešené plynovou kotolňou, ktorá je zaradená ako stredný zdroj znečistenia ovzdušia. Kotolňa je umiestnená v časti B na 23 NP spolu s dieselagregátom a vzduchotechnikou.

Variant 0.

Vykurovanie objektu je riešené kotolňou v bloku B na 23 NP, ktorá dodáva teplo blokom A, B a C. Kotolňa v bloku B bude osadená 3 plynovými kotlami VIESSMANN – VITOPLEX 200 s menovitým výkonom á 700 kW, príkonom á 761 kW. Kotly sú vybavené pretlakovými horákmi WEISHAUP T G 5/1-D, ZMD-LN. Maximálna spotreba plynu v kotolni bude 67,44 m³.h-1. Odvod spalín je do komínov nad strechou bloku B. Výška komínov bude 73,6 m, 1,5 m nad atikou strechy, priemer koruny komínov bude 250 mm. Teplota spalín je 80°C, výstupná rýchlosť spalín 1,3 m.s-1.

Na 21. NP v dvoch bytoch sú inštalované krby s krbovou vložkou výkonu 15 kW. Maximálna spotreba dreva bude 4,5 kg.h-1. Spaliny z krbov sú zaústené do komínov 1,0 m nad atikou strechy.

Variant A.

Vykurovanie objektu bude riešené vybudovaním kotolne v bloku A na 5. NP. Kotolňa bude osadená 2 plynovými kotlami HOVAL Compact Gas 1000 s menovitým výkonom á 1000 kW, príkonom á 1037,35 kW, s maximálnou spotrebou zemného plynu á 110 m³.h-1. Kotly budú vybavené pretlakovými horákmi WEISHAUPPT WM-G20/2-A, ZM-LN.R3/4. Odvod spalín bude do komínov nad strechou bloku B. Výška komínov bude 74,8 m, 1,5 m nad atikou strechy, priemer koruny komínov bude 350 mm. Teplota spalín bude 80 °C, výstupná rýchlosť spalín 3,8 m.s-1.

Variant B.

Vykurovanie objektu bude riešené vybudovaním kotolne v bloku A na 5. NP. Kotolňa bude osadená 2 plynovými kotlami s menovitým výkonom á 1000 kW, príkonom á 1037,35 kW, s maximálnou spotrebou zemného plynu á 110 m³.h-1. Kotly budú vybavené pretlakovými horákmi. Odvod spalín bude do komínov nad strechou bloku B. Výška komínov bude 74,8 m, 1,5 m nad atikou strechy, priemer koruny komínov bude 350 mm. Teplota spalín bude 80°C, výstupná rýchlosť spalín 3,8 m.s-1.

II.8.6. Dopravné riešenie

V súčasnosti je objekt napojený na nadradený cestný systém z ul. Šancová, cez pozemok medzi objektom PREMIÉRE a objektom YMCA, na ktorom má navrhovateľ zriadené vecné bremeno prechodu.

Variantné riešenia A aj B zmeny činnosti PREMIÉRE na ulici Šancovej v Bratislave budú dopravné napojené cez obojsmerný vjazd na jestvujúcu miestnu komunikáciu (ulica Beskydská). Na tejto komunikácii dôjde k zmene organizácie dopravy z jednosmernej ulice na čiastočne obojsmernú ulicu a to v úseku od vjazdu - výjazdu do objektu až po križovatku Čajakova - Beskydská. Miestna komunikácia sa napája cez existujúcu stykovú križovatku na cestu II/572, avšak toto napojenie je využívané ako výjazd z ulice Beskydská.

Z miestnej prístupovej komunikácie bude vybudované napojenie objektu umožňujúce vjazd a výjazd vozidiel oboma smermi cez rampy do podzemnej garáže objektu. Dispozičné riešenie križovatkového uzla vychádza z princípu neriadenej križovatky. Navrhované napojenie musí zabezpečiť nekonfliktný pohyb vozidiel a dostatočný rozhľad pre výjazd na miestnu komunikáciu (ul. Beskydská).

Napojenie je navrhnuté v dostatočných polomeroch (min. R = 6m) a šírke, pričom priečny ani pozdĺžny sklon nepresahuje 4% vo vzdialenosti min. 10 m od napojenia. Pre pohyb chodcov budú vybudované bezbariérové chodníky a spevnené plochy.

Z celkového počtu garážových a parkovacích miest budú 4% vyhradené pre vozidlá telesne postihnutých osôb. Šírka týchto parkovacích miest musí byť minimálne 3,5m.

Variant A. aj variant B. budú mať prístup pre zásobovanie objektu (3 PM umiestnené v rámci 1 NP) riešený z ul. Šancová z pozemku medzi PREMIÉRE a YMCA, na ktorom má navrhovateľ zriadené vecné bremeno prechodu.

Pre pohyb peších sú okolo novo navrhovaného objektu chodníky, ktoré sa napoja na jestvujúce pešie trasy.

II.8.7. Silnoprúdové a slaboprúdové rozvody a meranie a regulácia

0. Variant aj oba varianty navrhovanej zmeny činnosti majú riešené:

Silnoprúdové rozvody

- Meranie spotreby el. energie
- Vypínanie objektu
- Rozvody NN
- Umelé osvetlenie
- Únikové núdzové osvetlenie
- Záložný zdroj el. energie DA + UPS
- Elektromagnetická kompatibilita EMC
- Bleskozvod a uzemnenie

Slaboprúdové rozvody

- Vnútorne dátové rozvody DAT a STA provider
- Vnútorne dátové rozvody DAT a STA stavba
- Vnútorne rozvody domáceho telefónu DT
- Prístupový systém
- Vnútorne rozvody priemyselnej televízie CCTV
- Vnútorne rozvody elektrickej požiarnej signalizácie EPS
- Vnútorne rozvody evakuačného rozhlasu PA (HSP)

Meranie a regulácia - bude slúžiť k ovládaniu VZT jednotiek, jednotiek Fan-coil (ďalej FCU) a vykurovaniu v polyfunkčnom objekte.

II.8.8. Výťahy

V rámci celého stavebného objektu je pre 0. Variant , aj pre oba varianty zmeny činnosti A aj B navrhnutý systém výťahov, ktoré v nadväznosti na komunikácie prepojujú jednotlivé podlažia objektu. Variant B ma navrhnutý autovýťah.

II.8.9. Trafostanica

Variant 0.

Využije sa jestvujúca trafostanica TS 1257.

Variant A.

V rámci časti E sa navrhuje kiosková TS, ktorá bude súčasťou objektu E a ktorá nahradí jestvujúcu TS 1257.

Variant B.

Navrhuje sa kiosková distribučná trafostanica, umiestnená v polohe pôvodnej kioskovej trafostanice. Trafostanica bude dispozične riešená dvoma trafokomorami, NN rozvodňou a VN rozvodňou.

Trafostanica bude vybavená dvoma suchými transformátormi 2x 630 kVA, BEZ aTSE, Dyn1. Navrhované transformátory budú v paralelnej prevádzke.

II.8.10. Záložný zdroj elektrickej energie

Variant 0.

Na 23 NP je inštalovaný dieselagregát MARTIN POWER MP 370 O. Dieselagregát je v prevádzke v prípade výpadku elektrického prúdu, inak len cca 60 min. pri pravidelnom preskúšaní. Nominálny výkon dieselagregátu je 300 kW, maximálna spotreba 70,1l nafty.h-1, výška komína je 73,1 m, priemer koruny komína je 0,15 m, výstupná rýchlosť spalín 9,0 m.s-1, teplota spalín je 583 °C.

Variant A.

Náhradný zdroj je elektrický zdrojový agregát (EZA) typu MARTIN POWER MP 370 O (375kVA/300kW). Pri trvalom výkone 300 kW je spotreba nafty 70,1 l.h-1. Spaliny sú odvádzané do ovzdušia komínom nad strechu budovy. Výška komína je 74,8 m, 1,5 m nad atikou strechy, teplota spalín bude 490 °C, priemer koruny komínov bude 150 mm, výstupná rýchlosť spalín 4,5 m.s-1.

Variant B.

Náhradný zdroj je elektrický zdrojový agregát (EZA) 375kVA/300kW. Pri trvalom výkone 300 kW je spotreba nafty 70,1 l.h-1. Spaliny sú odvádzané do ovzdušia komínom nad strechu budovy. Výška komína je 74,8 m, 1,5 m nad atikou strechy, teplota spalín bude 490 °C, priemer koruny komínov bude 150 mm, výstupná rýchlosť spalín 4,5 m.s-1.

II.8.11. Postup výstavby

Variant 0. - dokončenie stavby bude v zmysle Projektu organizácie výstavby a Projektu organizácie dopravy, ktoré sú súčasťou platnej dokumentácie pre stavebné povolenie a platného stavebného povolenia.

Variant A. - zmena činnosti bude v zmysle Projektu organizácie výstavby a Projektu organizácie dopravy, ktoré budú súčasťou dokumentácie pre zmenu činnosti v príslušnom stupni PD. Projekt organizácie výstavby a projekt organizácie dopravy sa zásadne oproti pôvodným platným dokumentom nemení.

Variant B. - zmena činnosti bude v zmysle Projektu organizácie výstavby a Projektu organizácie dopravy, ktoré budú súčasťou dokumentácie pre zmenu činnosti v príslušnom stupni PD. Projekt organizácie výstavby a projekt organizácie dopravy sa zásadne oproti pôvodným platným dokumentom nemení.

II.8.12. Technická a dopravná infraštruktúra

Variant 0.

1. Umiestnené, povolené a zrealizované:

- vodovodná prípojka DN 100, napojená na verejný vodovod v Šancovej ulici (Rozhodnutie č. ŽP-2001/15295-G/193/Ma-3 z 19.11.2001)
- prípojka VN, napojená na kioskovú trafostanicu z Beskydskej ulice (Rozhodnutie č. ŽP-2002/11701-G/208-Km z 23.12.2002)
- trafostanica.

2. Umiestnené, povolené, pred realizáciou

- plynová prípojka, napojená na verejný plynovod z Beskydskej ulice (Rozhodnutie č. ŽP-2002/11701-G/208-Km z 23.12.2002)
- kanalizačná prípojka, napojená na verejnú kanalizáciu v Šancovej ulici (Rozhodnutie č. ŽP-2001/15295-G/193/Ma-3 z 19.11.2001)
- prekládka kanalizácie z objektu Beskydská 9 (Rozhodnutie č. ŽP-2001/15295-G/193/Ma-3 z 19.11.2001)
- prekládka verejného osvetlenia vo vnútrobloku pri Beskydskej 11 (Rozhodnutie č. ŽP-2001/15295-G/193/Ma-3 z 19.11.2001)
- prekládka NN a areálové osvetlenie (Rozhodnutie č. ŽP-2001/15295-G/193/Ma-3 z 19.11.2001)- ruší sa

Variant A.

Novo umiestňované siete:

- 2. kanalizačná prípojka , napojená na verejnú kanalizáciu v Šancovej ulici
- kanalizačná prípojka , napojená na verejnú kanalizáciu v Beskydskej ul. pre objekt E

Zmena pozície siete:

- prekládka trolejového vedenia na Šancovej ulici
- prekládka verejného osvetlenia na Šancovej ulici

Variant B.

Novo umiestňované siete:

- 2. kanalizačná prípojka , napojená na verejnú kanalizáciu v Šancovej ulici

Zmena pozície siete:

- prekládka trolejového vedenia na Šancovej ulici
- prekládka verejného osvetlenia na Šancovej ulici

II.8.13. Požiarna ochrana

Požiarna zabezpečenie stavby pre zmenu činnosti (varianty A a B) je navrhnuté podľa požiadaviek Vyhl. MV SR č.94/2004 Z.z. ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiaru bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb v znení Vyhl. MV SR č.307/2007 Z.z. a Vyhl. MV SR č.225/2012 Z.z., Vyhl. MV SR č.699/2004 Z.z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov, Vyhl. MV SR č. 401/2007 Z.z., o technických podmienkach a požiadavkách na protipožiaru bezpečnosť pri inštalácii a prevádzkovaní palivového spotrebiča, elektrotepeľného spotrebiča a zariadenia ústredného vykurovania a pri výstavbe a používaní komína a dymovodu a o lehotách ich čistenia a vykonávania kontrol, STN 92 0241, STN 92 0203, STN 92 0201-1, STN 92 0201-2, STN 92 0201-3, STN 92 0201-4, STN 92 0400 a ďalších nadväzných STN z oboru ochrany pred požiarmi.

Stavba je z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti navrhnutá tak, aby v prípade vzniku požiaru:

- zostala na určený čas zachovaná jej nosnosť a stabilita,
- bola umožnená bezpečná evakuácia osôb z horiacej alebo požiarom ohrozenej stavby na voľné priestranstvo alebo do iného požiarom neohrozeného priestoru,
- sa zabránilo šíreniu požiaru a dymu medzi jednotlivými požiarnymi úsekmi vnútri stavby alebo na inú stavbu,
- bol umožnený odvod splodín horenia mimo stavby,

- bol umožnený účinný a bezpečný zásah jednotky požiarnej ochrany pri zdolávaní požiaru a vykonávaní záchranných prác.

Podrobne budú stavebné konštrukcie z hľadiska požiarnej ochrany posúdené v rámci projektovej dokumentácie pre vydanie povolení podľa osobitných predpisov.

II.8.14. Vegetačné úpravy

Súčasťou stavby je riešenie zelených plôch. Keďže ide o stabilizované územie, zohľadňuje sa podľa platného územného plánu hl. mesta SR Bratislava koeficient zelene podľa pôvodného stavu. V územnom pláne mesta Bratislavy nie je v regulatívoch pre toto územie koeficient zelene zadaný.

Variant 0.

Plocha zelene na rastlom teréne:	602 m ²
Plocha strešnej zelene:	399 m ² -vegetácia suchomilné rastliny a tráv napr. rozchodníky, hydroosev optigreen
Popínavá zeleň:	0 m ²
Počet stromov:	0 ks

Variant A.

Navrhuje sa zeleň na rastlom teréne a na konštrukciách zatravnovaných striech, okrem toho sa navrhuje vertikálna zeleň a výsadba stromov so strednou korunou. Navrhovaný stav sa v maximálnej možnej miere snaží využívať možnosti umiestnenia zelene, dané funkčným programom konceptu projektu a zároveň zohľadňuje nároky na životné prostredie.

Plocha zelene na rastlom teréne:	250 m ²
Plocha strešnej zelene:	1709 m ²
Popínavá zeleň:	57 bm
Počet stromov:	13 ks

Variant B.

Návrh je založený na nepravidelnej kompozícii ktorej centrom prechádza v prirodzenej línii drevené pochôdzne mólo. Pre možnosť posedenia s umiestnením grilu je mólo vo dvoch miestach rozšírené o štrkovú prípadne dláždenú plochu. Výsadby obklopujúce pochôdzne mólo sú navrhnuté v opakujúcich sa pruhoch, aby sa priestor opticky predĺžil. Centrom prechádzajúci pás rozchodníkových kobercov vhodne začleňuje vyústenie vzduchotechniky. Tento extenzívny typ výsadby s minimálnymi nárokmi na údržbu sa v priestore ďalej opakuje. Pásky pozdĺž stredovej línie tvoria výsadby suchomilných trvaliek ako napr. levanduľa, šalvia, tarica a tráviny, ktoré zaručia atraktivitu miesta hlavne behom jarých a letných mesiacov. Dominantou priestoru je výsadba alejových malokorunných stromov v páse trávín. Doporučenými druhmi sú guľovitý kultivar platanu (*Platanus acerifolia* 'Alphens Globe', max. výška 4-5m) alebo Jaseňovec Metlinatý s prirodzeným tvarom koruny (*Koelreuteria paniculata*, max. výška 8m). Táto výsadba, umiestnená nad nosnými múrmi 5.NP bude vysadená na terénnom vale s max. výškou cca 80 cm. V miestach, nadväzujúcich na cestu, bude terén držaný múrikom s lavicou na posedenie. Pozdĺž atiky celej strechy sú navrhnuté výsadby krov (ako napr. *Cotinus*, *Cornus*, *Amelanchier*, *Amorpha*, *Rhus*), doplnené o ihličnaté druhy (*Juniperus*, *Pinus mugo*) a vyššie tráviny (*Miscanthus*).

Tieto výsadby, ktoré budú vidieť i z uličných pohľadov na budovu, zaistia maximálne pohľadové zapojenie objektu do okolitej zelene.

Zeleň na rastlom teréne budú tvoriť dva korunné stromy stredného vzrastu (max. 10m výšky). Celá plocha zelene pozdĺž domu bude osadená kríkovou výsadbou. Pozdĺž severnej steny domu bude vysadený pás popínavých rastlín.

Plocha zelene na rastlom teréne:	460 m ²
Plocha strešnej zelene:	928 m ²
Popínavá zeleň:	57 bm
Počet stromov:	13 ks

II.9. Varianty navrhovanej činnosti

V správe o hodnotení je porovnaný 0.variant a dve navrhované variantné riešenia: Variant A a Variant B. Varianty a ich technologické riešenia sú stručne popísané v kapitolách II.8.1., II.8.2. a II.8.3.

II.10. Celkové náklady

Celkové náklady na výstavbu navrhovanej zmeny činnosti:.

Variant A.	11,74 mil EUR
Variant B.	11,00 mil EUR

II.11. Dotknutá obec

Mesto Bratislava, Primaciálne nám.1 , 814 99 Bratislava
Mestská časť Bratislava - Staré Mesto, Vajanského nábr. 3, 814 21 Bratislava

II.12. Dotknutý samosprávny kraj

Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O. Box 106, 820 05 Bratislava 25

II.13. Dotknuté orgány

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava.
Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, príslušné odbory
Okresný úrad Bratislava, Odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Staromestská 6, 814 40 Bratislava
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Staromestská 6, 811 03 Bratislava
Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 831 03 Bratislava
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova ul. 17, 811 04 Bratislava

II.14. Povoľujúci orgán

Mestská časť Bratislava - Staré Mesto, Vajanského nábr. 3, 814 21 Bratislava, územné rozhodnutie a stavebné povolenie podľa zák. č. 50/1976Zb. v platnom znení

Objednávateľ:
FINEP PREMIÉRE s.r.o., Jégého 12, 82108 Bratislava

Okresný úrad Bratislava, vodoprávne rozhodnutie podľa zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách,
Okresný úrad Bratislava, špeciálne rozhodnutie podľa zák. č. 135/1961 Zb. (cestný zákon)
Okresný úrad Bratislava, povolenie stredného zdroja znečistenia ovzdušia podľa zák. č. 130/2010 Z.z. o ovzduší.
Bratislavský samosprávny kraj, ako špeciálny stavebný úrad pre stavby električkových a trolejbusových
dráh a stavby na dráhe podľa zák. č. 50/1976Zb. v platnom znení

II.15. Rezortný orgán

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX
100, 810 05 Bratislava

II.16. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

- Územné rozhodnutie (pre zmenu činnosti) podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Stavebné povolenie pre zmenu stavby pred dokončením (pre zmenu činnosti) podľa zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov
- Vodoprávne rozhodnutie podľa zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov
- Súhlas na výrub drevín podľa zák. č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov Variant A.
- Špeciálne rozhodnutie podľa zák. č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov
- Povolenie stredného zdroja znečistenia ovzdušia podľa zákona 137/2010 Z.z. o ovzduší.
- Povolenie prekládky trolejového vedenia podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

II.17. Vyjadrenie o vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice.

Vplyvy navrhovanej činnosti nebudú presahovať štátne hranice Slovenskej republiky.

B. ÚDAJE O PRIAMYCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

I. Požiadavky na vstupy

Počas výstavby a prevádzky navrhovanej zmeny činnosti sa predpokladajú požiadavky na nasledovné vstupy: záber pôdy, nároky na vodu, surovinové zdroje, energie, nároky na dopravu a nároky na pracovnú silu, výrub drevín.

I.1. Záber pôdy

Kraj: Bratislavský
Okres: Bratislava I
Obec: Bratislava
Mestská časť: Bratislava –Staré Mesto
Katastrálne územie: Staré Mesto

Tab. 4 Záber pozemkov

Variant	Plocha pozemkov pre výstavbu	Z toho poľnohospodárska pôda
Variant 0.	2400 m ²	226m ²
Variant A.	3035 m ²	226m ² +116m ²
Variant B.	2516 m ²	226m ² +116m ²

Dotknuté pozemky pre zmenu činnosti pre A variant sú v KN vedené ako ostatné plochy, zastavané plochy a nádvoria a záhrady a sú situované v zastavanom území obce.

Dotknuté pozemky pre zmenu činnosti pre B variant sú v KN sú vedené ako ostatné plochy a záhrady.

Navrhovanou zmenou činnosti nedôjde k záberu lesnej pôdy. Nedôjde ani k novému záberu poľnohospodárskej pôdy. Pozemok 7549/16, ktorý je v KN vedený ako záhrady, o výmere 116 m², v oboch variantoch bude využitý ako plocha pre sadovnícke úpravy na rastlom teréne, jeho funkcia – záhrady, sa nezmení.

Nároky záber pozemkov pre zariadenie staveniska sú riešené v rámci platného stavebného povolenia pre 0. Variant a nebudú sa pri realizácii zmeny činnosti meniť.

Dočasný záber pozemkov počas výstavby pre zmenu činnosti pre Variant A. aj B. je potrebný pre prípojku kanalizácie a prekládku trolejového vedenia (parc. č. 21710, 21714/1).

I.2. Potreba vody

Potreba vody počas výstavby pre všetky tri varianty:

Úžitková voda: 0,20l/s

Pitná voda: 0,20l/s

Potreba požiarnej vody 6,9l/s

Objednávateľ:
FINEP PREMIÉRE s.r.o., Jégého 12, 82108 Bratislava

Potreba vody počas prevádzky:

Variant 0.

Potreba vody :
podľa MP SR úprava- vestník č.477/99-810 z 29.02.2000/ :
Qrok= 18 991 m³.rok-1
Potreba požiarnej vody : 9,5l/sec.

Variant A.

Potreba vody :
podľa MP SR úprava- vestník č.477/99-810 z 29.02.2000/ :
Qrok= 38 139 m³.rok-1
Potreba požiarnej vody :18 l/sec.

Variant B.

Potreba vody :
podľa MP SR úprava- vestník č.477/99-810 z 29.02.2000/ :
Qrok= 29 367,90 m³.rok-1
Potreba požiarnej vody :18 l/sec.

I.3. Potreba surovín

Potreba surovín a materiálov počas výstavby

Počas plánovanej výstavby dodatočných kapacít na farme sa počíta s nasledovnou spotrebou stavebných surovín: betón, železobetónové prefabrikáty, tehly, hydroizolácie, plech, piesok, cement, vápno, štrkopiesok, drvené kamenivo, stavebná oceľ, tepelné izolácie, obklady a pod..

Všetky uvedené suroviny budú zabezpečené zo strany hlavného dodávateľa stavby a jeho subdodávateľov.

Potreba surovín a materiálov počas prevádzky

Stavba je určená na bývanie a na občiansku vybavenosť nie je to výrobná prevádzka, nepredpokladá sa potreba surovín pre varianty zmeny činnosti A a B.

I.4. Energetické zdroje

Elektrická energia – potreba počas výstavby pre všetky tri varianty

S= 80kW

Elektrická energia – potreba počas prevádzky

Variant 0.

P_i = 2786 kW
P_s = 701 kW

Zhotoviteľ:
CREATIVE, s. r. o.
Bemolákova 72, P.O Box 31
902 01 Pezinok

Február 2016

Správa o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zák. č. 314/2014 Z. z.

Objednávateľ:
FINEP PREMIÉRE s.r.o., Jégého 12, 82108 Bratislava

Variant A.

Pi = 6866,0 kW
Ps = 1180,7 kW

Variant B.

Pi = 4748,58 kW
Ps = 748,0 kW

Plyn – potreba počas výstavby

Nie je .

Plyn – potreba počas prevádzky

Variant 0.

Ročná spotreba plynu:
Kotol á 1000kW.....2 ks.....á 110,0 m3/h.....220,0 m3/h
Celkom: 1927200m3/rok
Tlak plynu v STL rozvode plynu do kotolne je 5 kPa.

Variant A.

Ročná spotreba plynu:
Kotol á 1000kW.....2 ks.....á 110,0 m3/h.....220,0 m3/h
Celkom: 457717m3/rok
Tlak plynu v STL rozvode plynu do kotolne je 35 kPa.

Variant B.

Ročná spotreba plynu:
Kotol á 1000kW.....2 ks.....á 103,0 m3/h.....206,0 m3/h
Celkom: 376033m3/rok
Tlak plynu v STL rozvode plynu do kotolne je 35 kPa.

I.5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru**Variant 0.**

Počet PM (státí) v garážach: 127.

Vjazd do garáží z pozemku medzi YMCA a objektom PREMIÉRE. Vecné bremeno - právo prechodu a prejazdu cez pozemok parc.č.7560/2, v prospech vlastníka pozemkov parc.č.7535/3, 7535/8, 7543, 7549/6, 7549/16 a rozostavanej stavby nachádzajúcej sa na pozemku parc. č. 7535/8 zapísaných na LV 8425, podľa V-25260/08 zo dňa 12.9.2008.

Variant A.

V zámere navrhovanej zmeny činnosti bol doložený výpočet nárokov na statickú dopravu podľa STN 73 6110/Z1 platnej v čase predloženia Zámeru. Od 1.2.2015 je platná STN 73 6110/Z2. Na základe Rozsahu hodnotenia je prepočet nárokov na statickú dopravu v Správe o hodnotení vykonaný podľa tejto

Zhotoviteľ:
CREATIVE, s. r. o.
Bemolákova 72, P.O Box 31
902 01 Pezinok

Február 2016

Správa o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov
na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zák. č. 314/2014 Z.z.

STN. (Výpočet podľa STN platnej v čase podania Zámeru navrhovanej zmeny činnosti je pre úplnosť uvedený v kap. II.8.2.).

Výpočet statickej dopravy pre Polyfunkčný objekt v zmysle normy STN 73 6110/Z2 platnej od 1.2.2015

Polyfunkčný objekt PREMIÉRE je zložený z bytových jednotiek, ubytovacích jednotiek (apartmánov), administratívy a služieb (obchody). V objekte sa predpokladá s výstavbou **91 bytov a 169 apartmánov**, v zložení: 64 x 1-izb. + 18 x 2-izb. + 6 x 3-izb. + 3 x 4-izb. = 91 bytov. Pre obchody a služby je predpokladaný počet zamestnancov na 4 osoby a počet návštevníkov je predpokladaný na max 20 osôb za 2 hod. Pre administratívu je vyčlenených celkovo 100 m² čistej plochy.

Normové nároky parkovacích miest :

$N = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times k_{mp} \times k_d$
základný počet odstavných stojísk O_o
základný počet parkovacích stojísk (nepočíta sa pre bývanie) P_o
regulačný koeficient mestskej polohy $k_{mp} = 0,8$
koeficient delby dopravnej práce IAD: ostatná doprava 40% : 60% $k_d = 1,0$
Koeficient 1,1 zahŕňa aj 10% rezervu stojísk pre krátkodobé parkovanie návštev verejne prístupných.

A/ BYTY A APARTMÁNY

Počet odstavných státi O_o pre byty a apartmány podľa Tabuľky 20 normy STN 73 6110/Z1 Projektovanie miestnych komunikácií:

169 x Apartmán (1 stoj./ap.) = 169 stoj.
25 x byt – do 60m² (1 stoj./byt) = 25 stoj.
63 x byt – od 60 do 90 m² (1,5 stoj./byt) = 95 stoj.
3 x byt – nad 90 m² (2 stoj./byt – nad 90 m²) = 6 stoj.

SPOLU 91 bytov a 169 ap. 295 stojísk

Počet parkovacích státi P_o pre bytové jednotky a apartmány je podľa Tabuľky 20 je 0.

$N_B = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times k_{mp} \times k_d = 1,1 \times 295 + 0 = 324,5 = 325$ stojísk

Spolu pre potreby dopravnej obsluhy bytov v navrhnutom objekte PREMIÉRE je potrebné vybudovať 325 nových parkovacích miest v členení 295 odstavné a dlhodobé státi pre obyvateľov a 30 krátkodobé státi pre návštevy objektu verejne prístupné.

B/ SLUŽBY (OBCHODY)

Počet odstavných státi O_o pre prenajímateľné komerčné priestory podľa Tabuľky 20 normy STN 73 6110/Z1 Projektovanie miestnych komunikácií, podľa počtu zamestnancov:

Počet zamestnancov: 4
4 : 4 (1 stoj./4 zamestnancov) = 1 stoj.

SPOLU základný počet dlhodobých státi 1 stojisko

Počet parkovacích státi P_o pre prenajímateľné komerčné priestory podľa Tabuľky 20 normy STN 73 6110/Z1 Projektovanie miestnych komunikácií, podľa predpokladaného počtu návštevníkov

Počet návštevníkov: 20

20 : 5 (1 stoj./5 návštevníkov (do 2h)) = 4 stoj.

SPOLU základný počet krátkodobých státí 4 stojisk

$N_S = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times k_{mp} \times k_d = 1,1 \times 1 + 1,1 \times 4 \times 0,8 \times 1,0 = 4,62 = 5$ stojisk

Spolu pre potreby dopravnej obsluhy prenajímateľných obchodných priestorov - obchodov, v navrhnutom objekte PREMIÉRE je potrebné vybudovať 5 nových parkovacích miest v členení 1 dlhodobé státie pre zamestnancov a 4 krátkodobé státia pre návštevy obchodov verejne prístupné.

C/ ADMINISTRATÍVA (KANCELÁRIE)

Počet odstavných státí O_o pre prenajímateľné administratívne priestory podľa Tabuľky 20 normy STN 73 6110/Z1 Projektovanie miestnych komunikácií, podľa plochy kancelárií:

ČPP (čistá podlaž. plocha, svetlotechnicky vyhovujúca) kancelárií: 100 m²

100 : 20 (1 stoj./20 m²) = 5 stoj.

SPOLU základný počet dlhodobých státí 5 stojisk

Počet parkovacích státí P_o pre administratívu podľa Tabuľky 20 je 0.

$N_A = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times k_{mp} \times k_d = 1,1 \times 5 + 0 = 5,5 = 6$ stojisk

Spolu pre potreby dopravnej obsluhy prenajímateľných administratívnych priestorov v navrhnutom objekte PREMIÉRE je potrebné vybudovať 6 nových parkovacích miest v členení 5 dlhodobých státí pre zamestnancov a 1 krátkodobých státí pre návštevy administratívy verejne prístupné.

SUMARIZÁCIA NORMOVÝCH NÁROKOV PARKOVACÍCH MIEST

Celkovo je potrebné pre polyfunkčný objekt PREMIÉRE vytvoriť $N = N_B + N_S + N_A$ parkovacích stojisk

$N = N_B + N_S + N_A = 325 + 5 + 6 = 336$ stojisk

Podľa Vyhlášky 532/2002 je potrebné vytvoriť 4% stojisk pre imobilných, čo predstavuje $336 * 0,04 = 13,44 = 14$ stojisk.

V objekte PREMIÉRE je vytvorených 199 parkovacích miest z toho 10 pre imobilných.

Z uvedeného vyplýva že pri takejto úprave by v objekte navrhnutých 199 parkovacích miest nespĺňalo požiadavky potreby vyplývajúcej z výpočtu podľa normy STN 73 6110/Z2 pre počet odstavných stojisk, podľa ktorej je potrebných 336 stojisk.

OBJEKT „PREMIÉRE“, variant A nevyhovuje požiadavkám na statickú dopravu podľa normy STN 73 6110/Z2.

Vjazd do garáží je riešený z Beskydskej ul., prístup pre zásobovanie je z pozemku medzi YMCA a objektom PREMIÉRE (vecné bremeno - právo prechodu a prejazdu cez pozemok parc.č.7560/2, v prospech vlastníka pozemkov parc.č.7535/3, 7535/8, 7543, 7549/6, 7549/16 a rozostavanej stavby nachádzajúcej sa na pozemku parc. č. 7535/8 zapísaných na LV 8425, podľa V-25260/08 zo dňa 12.9.2008).

Variant B.

Výpočet statickej dopravy pre Polyfunkčný objekt v zmysle normy STN 73 6110/Z2, platnej od 02/2015

Polyfunkčný objekt PREMIÉRE je zložený z bytových jednotiek, apartmánovej časti (v ktorej sú v rámci ubytovacích jednotiek apartmány a štúdiá), administratívy a služieb (obchody). V objekte sa predpokladá s výstavbou 79 bytov a 41 apartmánov a 40 štúdií. Pre obchody a služby je predpokladaný počet zamestnancov

7 osôb a počet návštevníkov je predpokladaný na max 15 osôb za 2 hod. Pre administratívu je vyčlenených celkovo 100 m² čistej plochy.

Normové nároky parkovacích miest :

$N = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times kmp \times kd$
základný počet odstavňných stojísk O_o
základný počet parkovacích stojísk (nepočíta sa pre bývanie) P_o
regulačný koeficient mestskej polohy kmp = 0,8
koeficient deľby dopravnej práce IAD: ostatná doprava 40% : 60% kd = 1,0
Koeficient 1,1 zahŕňa aj 10% rezervu stojísk pre krátkodobé parkovanie návštev verejne prístupných.

A/ BYTY

Počet odstavňných státí O_o pre byty podľa Tabuľky 20 normy STN 73 6110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií:

68 x byt – do 60m² (1 stoj./byt) = 68 stoj.

10 x byt – nad 60m² (1,5 stoj./byt) = 15 stoj.

1 x byt – nad 90m² (2 stoj./byt) = 2 stoj.

SPOLU 79 bytov 85 stojísk

Počet parkovacích státí P_o pre bytové jednotky a apartmány je podľa Tabuľky 20 je 0.

$NB = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times kmp \times kd = 1,1 \times 85 + 0 = 93,5 = 94$ stojísk

B/ APARTMÁNY A ŠTÚDIÁ (v rámci apartmánovej časti)

Počet odstavňných státí O_o a parkovacích státí P_o pre apartmány a štúdiá podľa a počet státí pre zamestnancov podľa Tabuľky 20 normy STN 73 6110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií:

41 x apartmán (1 stoj./ap.) = 41 stoj.

40 x štúdiá (0,5 stoj./izba) = 20 stoj.

(Z celkového počtu stojísk pre izby je 70% O_o a 30% P_o) O_o = 14, P_o = 6

Počet zamestnancov: 4

3 : 5 (1 stoj./5 zamestnancov) = 0,6 stoj.

SPOLU Odstavňných státí O_o = 55,6 stojísk a Parkovacích státí = 6,0

$N_o = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times kmp \times kd = 1,1 \times 55,6 + 1,1 \times 6,0 \times 0,8 \times 1,0 = 66,44 = 67$ stojísk

Spolu pre potreby dopravnej obsluhy bytov v navrhnutom objekte PREMIÉRE je potrebné vybudovať 161 nových parkovacích miest v členení: 141 odstavňných a dlhodobých státí pre obyvateľov a 20 krátkodobých verejne prístupných státí pre návštevy objektu.

B/ SLUŽBY (OBCHODY)

Počet odstavňných státí O_o pre prenajímateľné komerčné priestory podľa Tabuľky 20 normy STN 73 6110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií, podľa počtu zamestnancov:

Počet zamestnancov: 4

4 : 4 (1 stoj./4 zamestnancov) = 1,0 stoj.

SPOLU základný počet dlhodobých státí: 1 stojisko

Počet parkovacích státí P_o pre prenajímateľné komerčné priestory podľa Tabuľky 20 normy STN 73 6110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií, podľa predpokladaného počtu návštevníkov

Objednávateľ:
FINEP PREMIÉRE s.r.o., Jégého 12, 82108 Bratislava

Počet návštevníkov: 15
15 : 5 (1 stoj./5 návštevníkov (do 2h)) = 3 stoj.
SPOLU základný počet krátkodobých státi: 3 stojiská

$NS = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times kmp \times kd = 1,1 \times 1 + 1,1 \times 3 \times 0,8 \times 1,0 = 3,74 = 4$ stojisk

Spolu pre potreby dopravnej obsluhy prenajímateľných obchodných priestorov - obchodov, v navrhnutom objekte PREMIÉRE je potrebné vybudovať 4 nové parkovacie miesta v členení 1 dlhodobé státie pre zamestnancov a 3 krátkodobé státia pre návštevy obchodov verejne prístupné.

C/ ADMINISTRATÍVA (KANCELÁRIE)

Počet odstavných státi O_o pre prenajímateľné administratívne priestory podľa Tabuľky 20 normy STN 73 6110/Z2
Projektovanie miestnych komunikácií, podľa plochy kancelárií:

ČPP (čistá podlaž. plocha, svetlotechnicky vyhovujúca) kancelárií: 100 m²

$100 : 20$ (1 stoj./20 m²) = 5 stoj.

SPOLU základný počet dlhodobých státi: 5 stojisk

Počet parkovacích státi P_o pre administratívu podľa Tabuľky 20 je 0.

$NA = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times kmp \times kd = 1,1 \times 5 + 0 = 5,5 = 6$ stojisk

Spolu pre potreby dopravnej obsluhy prenajímateľných administratívnych priestorov v navrhnutom objekte PREMIÉRE je potrebné vybudovať 6 nových parkovacích miest v členení 5 dlhodobých státi pre zamestnancov a 1 krátkodobých státi pre návštevy administratívy verejne prístupné.

SUMARIZÁCIA NORMOVÝCH NÁROKOV PARKOVACÍCH MIEST

Celkovo je potrebné pre polyfunkčný objekt PREMIÉRE vytvoriť $N = NB + N_o + NS + NA$ parkovacích stojisk

$N = NB + N_o + NS + NA = 94 + 67 + 4 + 6 = 171$ stojisk

Podľa Vyhlášky 532/2002 je potrebné vytvoriť 4% stojisk pre imobilných, čo predstavuje $171 \times 0,04 = 6,84 = 7$ stojisk.

V objekte PREMIÉRE - variant B je vytvorených 172 parkovacích miest z toho 9 pre imobilných. Z uvedeného vyplýva že pri takejto úprave by v objekte navrhnutých 172 parkovacích miest spĺňa požiadavky potreby vyplývajúcej z výpočtu podľa normy STN 73 6110/Z2 pre počet odstavných stojisk.

OBJEKT „PREMIÉRE“ – variant B vyhovuje požiadavkám na statickú dopravu podľa normy STN 73 6110/Z2, navrhuje sa 172 státi.

Vjazd do garáží je riešený z Beskydskej ul., prístup pre zásobovanie je z pozemku medzi YMCA a objektom PREMIERE (vecné bremeno - právo prechodu a prejazdu cez pozemok parc.č.7560/2, v prospech vlastníka pozemkov parc.č.7535/3, 7535/8, 7543, 7549/6, 7549/16 a rozostavanej stavby nachádzajúcej sa na pozemku parc. č. 7535/8 zapísaných na LV 8425, podľa V-25260/08 zo dňa 12.9.2008).

I.6. Nároky na pracovné sily

Počas výstavby zmeny činnosti sa predpokladajú nároky na pracovné sily priemerne o počte cca 80 pracovníkov . Nároky na pracovné sily sú rovnaké počas výstavby pre variant A aj B.

Nároky na pracovné sily počas prevádzky:

0. variant	265 zamestnancov
A. variant	16 zamestnancov
B. variant	16 zamestnancov

I.7. Iné nároky

Počet osôb v bytoch a ubytovacích jednotkách:

Variant 0.	213 osôb
Variant A.	714 osôb
Variant B.	548 osôb.

Pozemky určené pre zmenu činnosti PREMIÉRE, Variant A. a Variant B. nemajú žiadne obmedzenia, ktoré by bránili vo výstavbe.

Okrem navrhovaných prekládok SO 10 Prekládka trolejového vedenia a SO 11 Prekládka verejného osvetlenia (podrobne popísané v príslušnej kapitole), nie je potrebné vykonať žiadne ďalšie prekládky inžinierskych sietí. Pred začatím výstavby bude potrebné odstrániť rozvod 2x NN, ktorý je pravdepodobne pôvodným napojením bývalého objektu zberných surovín.

Na pozemku investora sa nachádza existujúce oplotenie zo strany od Materskej školy, ktoré treba odstrániť a nové oplotenie vybudovať na hranici pozemku.

Pred začatím výstavby je potrebné presadiť existujúce 4 ks ihličnatých stromov, nachádzajúcich sa v styku ulíc Šancová - Beskydská pre Variant A.

Príprave územia bude predchádzať odstránenie vybraných krovín a náletovej zelene a vyčistenie pozemku a samotného objektu od existujúceho odpadu a hrubých nečistôt.

Súvisiacou investíciou je zmena organizácie dopravy na ulici Beskydská, čo bude zabezpečené zmenou dopravného značenia – zvislého a vodorovného.

II. Údaje o výstupoch

Kapitola obsahuje údaje o znečistení ovzdušia, produkcii odpadových vôd, odpadov, zdrojoch hluku, vibrácií, žiarenia, tepla, zápachu a o iných vplyvoch.

II.1. Ovzdušie

Zdrojmi znečistenia ovzdušia bude statická doprava a líniové zdroje pôvodnej komunikácie a plánovaného polyfunkčného objektu PREMIERE, Šancová ulica, Bratislava.

Statická autodoprava doprava a zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách budú producentom znečisťujúcich látok, chemických faktorov: NO₂, VOC – benzén, TZL PM₁₀, a CO.

Variant 0.

Podľa odborného posudku (doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc., 2008, Príloha 8) s uplatnením podmienok a predpisov v čase povoľovania stavby :

- Vyhlášky MŽP SR č. 408/2003 Z.z. o monitorovaní emisií a kvality ovzdušia.
- Zákona č. 478/2002 Z.z. o ochrane ovzdušia.
- Vyhlášky MŽP SR č. 705/2002 Z.z. o kvalite ovzdušia.
- Vyhlášky MŽP SR č. 706/2002 Z.z. v znení Vyhlášky MŽP SR č. 575/2005 Z.z. o zdrojoch znečistenia

ovzdušia, ktorú dopĺňa vyhláška 410/2003 Z.z. je zaradenie zdroja znečistenia nasledovné:

Podľa zákona č. 478/2002 Z.z. je daný zdroj zaradený ako stredný zdroj znečisťovania do kategórie: 1.1.2. Technologické celky obsahujúce stacionárne zariadenia na spaľovanie palív so súhrnným menovitým tepelným príkonom väčším alebo rovným 0,3 MW a menším ako 50 MW (inštalovaný príkon 2,283 MW).

Zdrojom znečisťujúcich látok je:

- vykurovanie,
- dieselagregát,
- statická autodoprava,
- zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách.

Vykurovanie

Vykurovanie objektu je riešené kotolňou v bloku B na 23 NP, ktorá dodáva teplo blokmi A, B a C. Kotolňa v bloku B bude osadená 3 plynovými kotlami VIESSMANN – VITOPLEX 200 s menovitým výkonom á 700 kW, príkonom á 761 kW. Kotly sú vybavené pretlakovými horákmi WEISHAUPT G 5/1-D, ZMD-LN. Maximálna spotreba plynu v kotolni bude 67,44 m³.h⁻¹. Odvod spalín je do komínov nad strechou bloku B. Výška komínov bude 73,6 m, 1,5 m nad atikou strechy, priemer koruny komínov bude 250 mm. Teplota spalín je 80°C, výstupná rýchlosť spalín 1,3 m.s⁻¹.

Na 21. NP v dvoch bytoch sú inštalované krby s krbovou vložkou výkonu 15 kW. Maximálna spotreba dreva bude 4,5 kg.h⁻¹. Spaliny z krbov sú zaústené do komínov 1,0 m nad atikou strechy.

Dieselagregát

Na 23 NP je inštalovaný dieselagregát MARTIN POWER MP 370 O. Dieselagregát je v prevádzke v prípade výpadku elektrického prúdu, ináč len cca 60 min. pri pravidelnom preskúšaní. Nominálny výkon dieselagregátu je 300 kW, maximálna spotreba 70,1 l.nafty.h⁻¹, výška komína je 73,1 m, priemer koruny komína je 0,15 m, výstupná rýchlosť spalín 9,0 m.s⁻¹, teplota spalín je 583°C

Statická doprava

Celkový počet parkovacích miest v podzemnej garáži je 127. Garáž sa posudzuje ako frekventovaná s koeficientom súčasnosti 3,75, t.j. predpokladá sa, že všetky autá na parkovisku sa vymenia v priebehu 1,5 špičkových hodín 3 krát za deň. Garáž je vetraná VZT s odvodom znečisteného vzduchu nad strechu bloku C s kótou 17,2 m pokiaľ možno čo najďalej od výškovej budovy a v smere od výškovej budovy. Celkový počet prejazdov na vjazde do podzemnej garáže je 606.

Tab. 5 Maximálny príspevok objektu k maximálnej krátkodobej a priemernej ročnej koncentrácii CO, NO₂ a VOC na výpočtovej ploche.

Znečisťujúca látka	Najvyššia koncentrácia [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]				LHr [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	LH1h [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]
	priemerná ročná		krátkodobá			
	súčasná	objekt	súčasná	objekt		
CO	100,0	5,1	3 200,0	54,0	*	10 000**
NO ₂	1,0	0,05	74,0	0,7	40	200
SO ₂	-	0,0	-	0,0	*	350
PM ₁₀	-	0,0	-	0,0	40	50***
VOC	15,0	0,7	750,0	12,0	*	*

* nie je stanovený, ** 8 hodinový priemer, *** denný priemer

Variant A.

Podľa odborného posudku (doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc., 2014, Príloha 9) podľa § 17 ods.1 zák. č. 137/2010 Z.z. o ovzduší je daný zdroj zaradený ako stredný zdroj znečistenia ovzdušia do kategórie: Podľa zákona č. 410/2012 Z.z. je daný zdroj zaradený ako stredný zdroj znečisťovania do kategórie 1.1.2:

1. Palivovo-energetický priemysel
 - 1.1.2. Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW: $\geq 0,3$ MW a < 50 MW (2,0747 MW)

Zdrojom znečisťujúcich látok bude:

- vykurovanie,
- dieselagregát,
- statická autodoprava,
- zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách.

Vykurovanie

Vykurovanie objektu bude riešené vybudovaním kotolne v bloku A na 5. NP. Kotolňa bude osadená 2 plynovými kotlami HOVAL Compact Gas 1000 s menovitým výkonom á 1000 kW, príkonom á 1037,35 kW, s maximálnou spotrebou zemného plynu á 110 m³.h⁻¹. Kotly budú vybavené pretlakovými horákmi WEISHAUPPT WM-G20/2-A, ZM-LN.R3/4. Odvod spalín bude do komínov nad strechou bloku B. Výška komínov bude 74,8 m, 1,5 m nad atikou strechy, priemer koruny komínov bude 350 mm. Teplota spalín bude 80°C, výstupná rýchlosť spalín 3,8 m.s⁻¹.

Dieselagregát

Zdrojom znečistenia ovzdušia je aj náhradný zdroj Elektrický zdrojový agregát (EZA) typu MARTIN POWER MP 370 O (375kVA/300kW). Pri trvalom výkone 300 kW je spotreba nafty 70,1 l.h⁻¹. Spaliny sú odvádzané do ovzdušia komínom nad strechu budovy. Výška komína je 74,8 m, 1,5 m nad atikou strechy, teplota spalín bude 490°C, priemer koruny komínov bude 150 mm, výstupná rýchlosť spalín 4,5 m.s⁻¹.

Statická autodoprava

Celkový počet parkovacích miest v troch podzemných podlažiach bude 199. V garáži bude 26 krátkodobých a 173 dlhodobých parkovacích miest. Krátkodobé PM sa posudzujú ako veľmi frekventované s koeficientom súčasnosti 5,0, t.j. predpokladá sa, že všetky auta na parkovisku sa vymenia v priebehu 1,0 špičkovej hodiny 5 krát za deň. Odstavné parkovacie miesta sa posudzujú s koeficientom súčasnosti 2,5, t.j. predpokladá sa, že všetky autá na parkovisku sa vymenia v priebehu 2,0 špičkových hodín 2 krát za deň. Celkový počet prejazdov na vjazde do podzemnej garáže bude 952. Garáž bude vetraná VZT s odvodom znečisteného vzduchu z bloku A, B nad strechu bloku A s kótou 16,5 m vo vzdialenosti 9 m od výškovej budovy, z bloku C a E nad strechu bloku C s kótou 19,3 m. Výška VZT výduchov je 1,5 nad atikou.

Objekt bude dopravne napojený na Šancovú ulicu cez Beskydskú ulicu. Na Beskydskú ulicu bude výjazd a vjazd z 1. PP, 2. PP i z 3. PP. V súčasnej dobe najväčší vplyv na kvalitu ovzdušia v mieste objektu má veľmi frekventovaná Šancová ulica.

Tab. 6 Súčasná krátkodobá a priemerná ročná koncentrácia CO, NO₂ a VOC a najvyšší príspevok objektu k maximálnej krátkodobej a priemernej ročnej koncentrácii CO, NO₂, VOC, SO₂ a PM₁₀ na fasáde vlastnej budovy objektu

Znečisťujúca látka	Najvyššia koncentrácia [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]				LHr [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	LH1h [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]
	priemerná ročná		krátkodobá			
	súčasná	objekt	súčasná	objekt		
CO	30,0	1,2	500,0	20,0	*	10 000**
NO ₂	1,5	0,02	40,0	0,6	40	200
VOC	10,0	1,0	400,0	12,0	*	*
SO ₂	-	0,0	-	0,01		350
PM ₁₀	-	0,0	-	0,01	40	50***

* nie je stanovený, ** 8 hodinový priemer, *** denný priemer

Variant B.

Podľa odborného posudku (doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc., 2014, Príloha 10) podľa § 17 ods.1 zák. č. 137/2010 Z.z. o ovzduší je daný zdroj zaradený ako stredný zdroj znečistenia ovzdušia do kategórie: Podľa zákona č. 410/2012 Z.z. je daný zdroj zaradený ako stredný zdroj znečisťovania do kategórie 1.1.2:

1. Palivovo-energetický priemysel
 - 1.1.2. Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW: $\geq 0,3$ MW a < 50 MW (2,0747 MW)

Zdrojom znečisťujúcich látok bude:

- vykurovanie,
- dieselagregát,
- statická autodoprava,
- zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách.

Vykurovanie

Vykurovanie objektu bude riešené vybudovaním kotolne v bloku A na 5. NP. Kotolňa bude osadená 2

plynovými kotlami s menovitým výkonom á 1000 kW, príkonom á 1037,35 kW, s maximálnou spotrebou zemného plynu á 110 m³.h-1. Kotly budú vybavené pretlakovými horákmi. Odvod spalín bude do komínov nad strechou bloku B. Výška komínov bude 74,8 m, 1,5 m nad atikou strechy, priemer koruny komínov bude 350 mm. Teplota spalín bude 80°C, výstupná rýchlosť spalín 3,8 m.s-1.

Dieselagregát

Zdrojom znečistenia ovzdušia je aj náhradný zdroj Elektrický zdrojový agregát (EZA) 375kVA/300kW. Pri trvalom výkone 300 kW je spotreba nafty 70,1 l.h-1. Spaliny sú odvádzané do ovzdušia komínom nad strechu budovy. Výška komína je 74,8 m, 1,5 m nad atikou strechy, teplota spalín bude 490°C, priemer koruny komínov bude 150 mm, výstupná rýchlosť spalín 4,5 m.s-1.

Statická autodoprava

Celkový počet parkovacích miest v troch podzemných podlažiach, na 1. a 2. NP podlaží bude 172. V garážach bude 63 krátkodobých a 109 dlhodobých parkovacích miest. Krátkodobé PM sa posudzujú ako veľmi frekventované s koeficientom súčasnosti 5,0, t.j. predpokladá sa, že všetky auta na parkovisku sa vymenia v priebehu 1,0 špičkovej hodiny 5 krát za deň. Odstavné parkovacie miesta sa posudzujú s koeficientom súčasnosti 2,5, t.j. predpokladá sa, že všetky autá na parkovisku sa vymenia v priebehu 2,0 špičkových hodín 2 krát za deň. Celkový počet prejazdov na vjazde do podzemnej garáže bude 1 066. Garáž bude vetraná VZT s odvodom znečisteného vzduchu z bloku A, B nad strechu bloku A s kótou 16,5 m vo vzdialenosti 9 m od výškovej budovy, z bloku C nad strechu bloku C s kótou 19,3 m. Výška VZT výduchov je 1,5 nad atikou.

Objekt bude dopravne napojený na Šancovú ulicu cez Beskydskú ulicu. Na Beskydskú ulicu bude výjazd a vjazd z 1. NP, 1. PP, 2. PP i z 3. PP. V súčasnej dobe najväčší vplyv na kvalitu ovzdušia v mieste objektu má veľmi frekventovaná Šancová ulica.

Tab. 7 Súčasná krátkodobá a priemerná ročná koncentrácia CO, NO₂ a VOC a najvyšší príspevok objektu k maximálnej krátkodobej a priemernej ročnej koncentrácii CO, NO₂, VOC, SO₂ a PM₁₀ na fasáde vlastnej budovy objektu

Znečisťujúca látka	Najvyššia koncentrácia [$\mu\text{g.m}^{-3}$]				LHr [$\mu\text{g.m}^{-3}$]	LH1h [$\mu\text{g.m}^{-3}$]
	priemerná ročná		krátkodobá			
	súčasná	objekt	súčasná	objekt		
CO	30,0	2,5	500,0	24,8	*	10 000**
NO ₂	1,5	0,05	40,0	0,8	40	200
benzén	10,0	0,01	400,0	0,1	*	*
SO ₂	-	0,0	-	0,01		350
PM ₁₀	-	0,0	-	0,01	40	50***

* nie je stanovený, ** 8 hodinový priemer, *** denný priemer

Počas výstavby navrhovanej činnosti bude vplyvom výstavby navrhovanej činnosti zvýšený prejazd stavebných strojov a mechanizmov, čo spôsobí mierne zvýšenú koncentráciu exhalátov a prašnosti v dotknutom území (vplyv dočasný). Plošným zdrojom znečistenia ovzdušia bude vlastný priestor staveniska, ktorý bude spôsobovať predovšetkým sekundárnu prašnosť.

II.2. Odpadové vody

Produkcia odpadových vôd počas výstavby pre všetky tri varianty:

Úžitková voda: 0,20l/s

Pitná voda: 0,20l/s

Splaškové aj dažďové vody z objektov zariadenia staveniska budú odvádzané do verejnej kanalizácie cez kanalizačnú prípojku. V zmysle záverov inžinierskeho hydrogeologického prieskumu sa potreba zabezpečenia čerpania podzemných vôd predbežne nevyžaduje.

Produkcia odpadových vôd počas prevádzky:

Variant 0.

Množstvo splaškových vôd je rovné spotrebe vody.

Qrok= 18991 m³.rok-1

Množstvo dažďových vôd: Qd = 20,54l/s

Variant A.

Množstvo splaškových vôd je rovné spotrebe vody.

Qrok= 38 139 m³.rok-1

Množstvo dažďových vôd: Qd= 68,00 l.s-1

Variant B.

Množstvo splaškových vôd je rovné spotrebe vody.

Qrok= 29 367,9m³.rok-1

Množstvo dažďových vôd: Qd = 52,00 l/s

Odpadové vody dažďové aj splaškové budú odvedené kanalizačnou prípojkou do verejnej kanalizácie.

II.3. Odpady

Producentmi odpadov počas výstavby budú dodávateľia stavebných prác. Počas výstavby sa budú odpady zhromažďovať oddelene podľa druhu a evidovať. Prebytočná zemina z výkopov bude skladovaná na stavenisku, a následne bude použitá pri terénnych úpravách. Odpad zo stavebnej činnosti (bude ukladaný do kontajnerov a následne odvázaný do zariadenia na materiálové alebo energetické zhodnotenie, resp. príslušnú skládku odpadov).

Spôsob zneškodnenia odpadov bude riešený zmluvne s oprávnenou osobou. V zmluve o dielo s jednotlivými dodávateľmi stavebných prác budú stanovené podmienky nakladania s odpadmi na stavbe a spôsob ich zneškodnenia. Počas výstavby sa budú odpady zhromažďovať oddelene podľa druhu a evidovať. Prebytočná zemina z výkopov bude ihneď odvázaná na skládku inertného odpadu, resp. medziskládku do vzdialenosti cca 30km. Čiastočne bude použitá na zásypy a vyrovnanie terénu. Odpad zo stavebnej činnosti (bude ukladaný do kontajnerov a následne odvázaný do zariadenia na materiálové alebo energetické zhodnotenie, resp. príslušnú skládku odpadov).

Dodávateľia budú povinní viesť evidenciu odpadov vzniknutých pri ich činnosti na stavbe a po ukončení stavebných prác ju doložiť stavebníkovi.

Trasy odvozu odpadov budú určené v projektovej dokumentácii vyššieho stupňa. Odpady, ktoré budú vznikať pri výstavbe a prevádzke sú v nasledujúcich tabuľkách zaradené do kategórií odpadov (ostatný odpad – O a nebezpečný odpad - N) podľa vyhlášky MŽP SR č. 284/2001 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov). Stavebník bude rešpektovať požiadavky vyplývajúce zo zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, kde je dodávateľ povinný počas

stavebných prác udržiavať čistotu na stavbu znečisťovaných komunikáciách a verejných priestranstvách, pričom výstavbu musí zabezpečiť bez prerušenia bezpečnosti a plynulosti cestnej a pešej premávky.

Zmesový komunálny odpad počas prevádzky bude sústredený do odpadových kontajnerov v určenom priestore na pozemku navrhovateľa. Presný počet kontajnerov bude určený po dohode so zabezpečovateľom odvozu komunálneho odpadu v ďalšom stupni PD. Min. počet zberných nádob (podľa VZN hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č.6/2004) pre zmesový komunálny odpad a množstvový zber je pre budovy na bývanie, ak nie je zabezpečený separovaný zber papiera, skla a plastov, do 25 osôb najmenej 1 kus 1 100 l kontajner s intervalom odvozu jedenkrát za týždeň, pre každých ďalších 25 osôb sa upraví ekvivalentne počet kontajnerov, prípadne počet odvozov; v prípade zabezpečenia separovaného zberu do 30 osôb najmenej 1 kus 1 100 l kontajner s intervalom odvozu jedenkrát za týždeň, pre každých ďalších 30 osôb sa upraví ekvivalentne počet kontajnerov, prípadne počet odvozov. Predpokladá sa realizácia separovaného zberu odpadu.

V súlade s platným VZN hl. mesta SR Bratislava č. 6/2004 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších predpisov sa bude vznikajúci odpad triediť. Predpokladané množstvo komunálneho odpadu pre odporúčaný variant bude spresnené v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie.

Objekt bude mať odpadové hospodárstvo zriadené na vlastnom pozemku (vlastné stanovište pre umiestnenie nádob na odpad), toto bude umiestnené vo vyhradenom priestore – sklad na 1.NP.

Pre 0. Variant je navrhnutých 7 ks 1100l kontajnerov s odvozom 1x za týždeň.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude nakladanie s komunálnym odpadom riešené zmluvne so spoločnosťou OLO, a.s., so sídlom v Bratislave, ako s oprávnenou osobou na nakladanie odpadov v Bratislave. Odpady z prevádzky navrhovanej činnosti budú pozostávať z odpadov vznikajúcich pri činnostiach, ktoré priamo súvisia s prevádzkou objektov (bývanie), výmenou nefunkčných svetelných zdrojov slúžiacich na vnútorné a vonkajšie osvetlenie, skladovaním odpadov do doby ich odvozu na zneškodnenie alebo zhodnotenie vo vhodných obaloch tak, aby nedošlo k ich poškodeniu a údržbou okolia navrhovanej činnosti.

Nakladanie s odpadmi počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sa bude riadiť platnými všeobecne právnymi predpismi v odpadovom hospodárstve. Spôsob nakladania s odpadmi z navrhovanej činnosti možno charakterizovať podľa prílohy č. 2 a 3 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:

Kód Zhodnocovanie odpadov

- R1 Využitie najmä ako palivo alebo na získanie energie iným spôsobom,
- R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov),
- R4 Recyklácia alebo spätné získavanie kovov a kovových zlúčenín,
- R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov,

Kód Zneškodňovanie odpadov

- D1 Uloženie do zeme alebo na povrchu zeme (napr. skládka odpadov),
- D8 Biologická úprava nešpecifikovaná, pri ktorej vznikajú zlúčeniny alebo zmesi, ktoré sú zneškodnené niektorou z činností D1 až D12,
- D9 Fyzikálno-chemická úprava nešpecifikovaná, pri ktorej vznikajú zlúčeniny alebo zmesi, ktoré sú zneškodnené niektorou z činností D1 až D12,
- D10 Spaľovanie na pevnine.

Počas výstavby a počas prevádzky sa predpokladá vznik odpadov pre všetky varianty podľa nasledovných tabuliek:

Tab. 8 Odpady, ktorých vznik sa predpokladá počas výstavby navrhovanej zmeny činnosti Variant A.

Číslo druhu	Názov skupiny, podskupiny, druhu odpadu	Kategória
15 01 01	Obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	Obaly z plastov	O
15 01 03	Obaly z dreva	O
15 01 04	Obaly z kovu	O
15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované	N
17 01 01	Betón	O
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako uvedené v 17	O
17 02 01	Drevo	O
17 02 03	Plasty	O
17 03 02	Bituménové zmesi (iné ako uvedené v 17 03 01)	O
17 04 02	Hliník	O
17 04 05	Železo a oceľ	O
17 04 11	Káble iné ako uvedené v 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	Výkopová zemina (iná ako uvedená v 17 05 05)	O
17 06 04	Izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako v 17 09 01 - 03	O
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O

Tab. 9 Odpady, ktorých vznik sa predpokladá počas výstavby navrhovanej zmeny činnosti Variant B.

Číslo druhu odpadu	Názov skupiny, podskupiny, druhu odpadu	Kategória odpadu
15 01 01	Obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	Obaly z plastov	O
15 01 03	Obaly z dreva	O
15 02 03	Absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02	O
17 01 01	Betón	O
17 01 02	Tehly	O
17 02 01	Drevo	O
17 02 03	Plasty	O
17 04 05	Železo a oceľ	O
17 04 11	Káble iné ako uvedené v 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	Výkopová zemina (iná ako uvedená v 17 05 05)	O
17 06 04	Izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako v 17 09 01 - 03	O
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O

Tab. 10 Odpady, ktorých vznik sa predpokladá počas prevádzky navrhovanej zmeny činnosti pre variant A. aj B.

Číslo druhu odpadu	Názov skupiny, podskupiny, druhu odpadu	Kategória odpadu
20 01 01	Papier a lepenka	O
20 01 02	Sklo	O
20 01 21	Žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť	N
20 01 39	Plasty	O
20 02 01	Biologicky rozložiteľný odpad	O
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O
20 03 03	Odpad z čistenia ulíc	O
20 03 06	Odpad z čistenia kanalizácie	O

II.4. Hluk a vibrácie

Zdrojmi hluku bude statická doprava a líniové zdroje pôvodnej komunikácie a plánovaného polyfunkčného objektu PREMIÈRE, Šancová ulica, Bratislava.

Najvýznamnejším zdrojom hluku v širšom dotknutom území je automobilová doprava (po ul.Šancová) a železničná doprava.

Jednotlivé zdroje hluku počas prevádzky navrhovanej činnosti možno rozdeliť na stacionárne a mobilné a z hľadiska zdroja na bodové, plošné a líniové. Stacionárnymi zdrojmi hluku je motorgenerátor, garážové brány, vzduchotechnické zariadenia a vjazd do garáže. Mobilným zdrojom hluku je automobilová doprava súvisiaca s užívaním objektu jeho obyvateľmi a klientmi. Bodovými zdrojmi hluku sú garážové brány, vzduchotechnika a motorgenerátor. Tieto zdroje hluku pôsobia pri všetkých variantoch.

Pre 0. Variant bola pred povolením stavby vypracovaná Akustická projektová štúdia „Výstavba polyfunkčného objektu Šancová ul. Bratislava vplyv dopravného hluku a TZB na obytné prostredie“, 2008, AUREKA, s.r.o.. Podľa tejto štúdie výsledná hluková záťaž od statickej dopravy navrhovaného objektu - neprekročí najvyššie prípustné hodnoty pre územie kategórie III. podľa vyhl. č. 549/2007 Z.z. v posudzovaných bodoch.

Pre zmenu činnosti, navrhovaný Variant A. vyhotovila hlukovú štúdiu spoločnosť Akusta, s.r.o., 07/2014 (táto štúdia bola prílohou zámeru navrhovanej zmeny činnosti).

Navrhovateľ považoval za korektné pre porovnanie všetkých troch variantov pre posúdenie vplyvov zmeny činnosti na životné prostredie obstaráť novú hlukovú štúdiu v r. 2015. Táto hluková štúdia, je vypracovaná s rovnakou podrobnosťou a pre väčší počet posudzovaných bodov pre oba navrhované varianty a aj pre 0. Variant. Vypracovala ju spoločnosť AKUSTA s.r.o v auguste 2015. Táto hluková štúdia tvorí **Prílohu 7** správy o hodnotení.

Predmetom hlukovej štúdie (2015) bolo stanovenie hlukovej záťaže v dotknutom prostredí polyfunkčného objektu PREMIÈRE z cestnej a železničnej dopravy v troch variantoch 0., A., B. rovnakou metodikou a v rovnakých bodoch vo vzťahu k zdrojom hluku. Matematickým modelovaním boli určené ekvivalentné hladiny A zvuku pred jednotlivými fasádami (navrhovanej zmeny polyfunkčného objektu ako aj nulového variantu) najbližších existujúcich obytných domov.

Po vykonaných výpočtoch a analýze výsledkov možno konštatovať nasledovné :

Variant 0.:

- samostatne hodnotená prevádzka (vjazd a výjazd z garáže, zásobovanie navrhovaného objektu) navrhovaného polyfunkčného objektu „PREMIÈRE“ v Bratislave v prípade Variantu "0" spôsobí

prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami vlastného objektu a najbližších existujúcich chránených objektov pre denný, večerný, nočný referenčný čas.

Variant A.

- samostatne hodnotená prevádzka (vjazd a výjazd z garáže, zásobovanie navrhovaného objektu) navrhovaného polyfunkčného objektu „PREMIERE“ v Bratislave v prípade variantu "A" nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších existujúcich chránených objektov a vlastného navrhovaného objektu pre denný, večerný, nočný referenčný čas.

Variant B.:

- samostatne hodnotená prevádzka (vjazd a výjazd z garáže, zásobovanie navrhovaného objektu) navrhovaného polyfunkčného objektu „PREMIERE“ v Bratislave v prípade variantu "B" nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších existujúcich chránených objektov a vlastného navrhovaného objektu pre denný, večerný, nočný referenčný čas.

Počas výstavby sa predpokladá hluk z prevádzky stavebnej dopravy a prevádzky stavebných mechanizmov a stavebných prác. Zvýšenie denných ekvivalentných hladín hluku v lokalite, môže byť spôsobené najmä prejazdmi ťažkých nákladných automobilov a montážnymi prácami, ktoré sú spojené s hlučnými technológiami.

Vibrácie môžu vznikáť najmä pri výstavbe podzemnej časti stavby objektu E na začiatku výstavby pri práci ťažkých zemných strojov (bagre, nakladače, buldozéry, ťažké nákladné vozidlá – vo variante A.) a nákladnou dopravou zabezpečujúcou prepravu stavebných materiálov vo všetkých variantoch. Práce budú časovo obmedzené.

Zdrojom vibrácií počas prevádzky navrhovanej činnosti bude automobilová doprava a prevádzka technických zariadení budov (Variant A., B., C.).

II.5. Žiarenie a iné fyzikálne polia

Navrhovaná zmena činnosti nie je významným zdrojom tepla ani iného žiarenia.

II.6. Zápach a iné

Navrhovaná zmena činnosti nie je zdrojom zápachu.

II.7. Doplnujúce údaje

Ochranné pásma

Priestorom dočasných a krátkodobých záberov staveniska vedie rad podzemných inžinierskych sietí . Pre jednotlivé druhy inžinierskych sietí platia predpísané ochranné pásma podľa platných predpisov.

Ochranné pásma jestvujúcich podzemných inžinierskych sietí, vedených vo verejných komunikáciách, budú v plnom rozsahu rešpektované a bude s nimi nakladané v zmysle projektového riešenia príslušnej odbornej profesie.

Súbeh a kríženie káblovej trasy s ostatnými podzemnými inžinierskymi sieťami bude riešený v súlade s STN 73 6005.

Dotknuté pozemky sa nenachádzajú v ochrannom pásme chránených prírodných území.

Na dotknutých pozemkoch nie je vyhlásené chránené ložiskové územie, ani dobývací priestor.

Dotknuté pozemky nie sú v ochrannom pásme lesa a nie sú to lesné pozemky.

Dotknuté pozemky sa nenachádzajú v zátopovom území a nie sú to vodné toky.

Dotknuté pozemky sa nenachádzajú v ochrannom pásme vodného zdroja.

Súvisiace investície

Súvisiacou investíciou pre oba varianty A. aj B. je zmena organizácie dopravy na ulici Beskydská. Bude zabezpečené zmenou zvislého a vodorovného dopravného značenia.

Preložka trolejového vedenia.

II.8. Vyjadrenie k BAT technológiám

Podľa §14 zák. č. 137/2010 Z.z. o ochrane ovzdušia nové zariadenia stacionárnych zdrojov a existujúce zariadenia stacionárnych zdrojov, na ktorých sa vykoná podstatná zmena, **musia zodpovedať najlepšej dostupnej technike** a všetky zariadenia stacionárnych zdrojov musia spĺňať ustanovené požiadavky na rozptyl emisií znečisťujúcich látok. **Navrhovaný stacionárny zdroj znečistenia ovzdušia tieto požiadavky spĺňa pre všetky varianty.**

Pre navrhované variantné riešenie bude vo vyššom stupni projektovej prípravy doložený teplototechnický posudok budovy podľa vyhl. MDVRR SR č. 364/2012Z.z.

C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia vychádzajú z dokumentov, ktoré boli vypracované pre potrebu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, a z charakteristík a popisu dotknutého územia na základe verejne dostupných informácií a z ohliadky dotknutého a širšieho územia.

I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia

Dotknuté územie sa nachádza v katastrálnom území Staré Mesto v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava I., v širšom centre mestskej časti Bratislava - Staré Mesto.

Priemerná nadmorská výška Mestskej časti Bratislava – Staré Mesto je 138 m n. m

Dotknuté územie je vymedzené hranicou pozemkov určených na realizáciu zmeny činnosti. Širšie dotknuté územie je vymedzené dosahom vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia.

II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia

II.1. Geomorfologické pomery

Podľa geomorfologického členenia sa dotknuté územie nachádza v jednotke (Mazúr, E., Lukniš, M. 1986): sústava – Alpsko – himalájska, podsústava – Karpaty, celok – Malé Karpaty, podcelok Devínske Karpaty, časť Bratislavské predhorie.

Širšie územie reprezentujú dva morfológicky odlišné celky, neogénna panva Podunajskej nížiny a kryštalinikum Malých Karpát.

Z hľadiska základnej morfoštruktúry (typu), hodnotené územie patrí medzi pozitívne morfoštruktúry (hraste a klinové hraste jadrových pohorí). Východný okraj pohoria Malé Karpaty na tektonickom styku s Podunajskou pahorkatinou a Podunajskou rovinou vytvára morfológicky výrazné stráne, lemované pleistocénnymi náplavovými a soliflukčnými kuželmi.

Podľa morfológicko - morfometrického typu reliéfu možno hodnotiť dotknuté územie ako územie s vrchovinovým reliéfom. Hodnotené územie leží v nadmorskej výške cca od 146,78 m n.m. pri Beskydskej ul. do 154,93 m n. m. pri Jelenej ul.. Terén je ovplyvnený antropogénnou činnosťou. V dotknutom území ani v jeho okolí sa nenachádzajú žiadne zriedkavé formy reliéfu.

II.2. Geologické pomery

Podľa regionálneho geologického členenia Západných Karpát (Mazúr, E., Lukniš, M., Atlas krajiny SR, 2002), možno hodnotené územie zaradiť medzi jadrové pohoria, oblasť Malé Karpaty, podoblasť Devínske Karpaty.

Podľa mapy inžiniersko – geologického členenia sa hodnotené územie nachádza v rajóne predkvartérnych sedimentov (rajón magmatických intruzívnych hornín).

Na geologickej stave dotknutého územia sa podieľajú:

- Kryštalinikum Malých Karpát

- Neogénna výplň Podunajskej nížiny
- Kvatérne sedimenty.

Kryštalinikum Malých Karpát je zastúpené dvojsľudnými žulami a jej derivátmi, ktoré vystupujú v podloží neogénu a kvartéru. Ich typickým znakom je značné tektonické porušenie, a hojný výskyt pegmatitových a aplitických žúl. V mieste stavby je kryštalinikum Malých Karpát prekryté neogénnymi a kvartérnymi sedimentmi.

Neogén má charakter okrajovej príbrežnej fácie. Sedimenty neogénu sú prekryté deluviálnymi a fluviálnymi sedimentmi kvartéru a nevystupujú priamo na povrch. Neogén je v dotknutom území tvorený ílovito-piesčitými sedimentmi panónu. Spodné časti súvrstvia sú budované vápnitými ílmi, miestami na báze sa vyskytujú polohy štrkov a pieskov. V ich nadloží sa nachádzajú prevažne zelenkavošedé, miestami modrošedé prachovito-piesčité íly a vápnité íly s podradnými vložkami ílovitých pieskov.

Súdržné sedimenty majú charakter ílov, ílovitých hĺn, ílovito-piesčitých hĺn, hĺn a prachovitých hĺn. Ide o zeminy prevažne vysoko a stredno plastické. Nesúdržné sedimenty sú zastúpené nepravidelne rozloženými piesčitými polohami. Sú zastúpené len podradne, ale dokážu aj prevažovať. Ide najmä o hlinité a prachovité piesky, stredne uľahlé až uľahlé.

Kvatérne sedimenty sú zastúpené fluviálnymi sedimentmi a antropogénnymi sedimentmi – navážkami.

Fluviálne sedimenty majú najväčšie zastúpenie. Sú zastúpené štrkami, piesčitými štrkami s polohami pieskov, u starších risských terás zahmlenými štrkami. Mocnosť terasových štrkov kolíše od 1 do 10m, ojedinele i viac. Valúnový materiál wurmských štrkov je dobre opracovaný, tvorený najmä kremeňom a kremencami, menej granitmi, bridlicami a vápencami, prípadne pieskovcami. Veľkosť valúnov je 2-4-8 cm. V spodnej časti štrkovitej polohy sa vyskytujú stredne opracované balvany o veľkosti do 0,5 – 1,0m. Valúnový materiál risských terás je prevažne z granitoidných hornín a kryštalických bridlíc, menej z kremeňa a vápenca.

Proluviálne - deluviálne sedimenty sú zastúpené reliktmi dejekčných kužeľov z masívu Malých Karpát vklinených do riiskej terasy. Majú charakter heterogénneho materiálu z neopracovaného štrku a piesčitých hĺn z kryštalických hornín.

Pôvodný terén je v centrálnej časti dotknutého územia vyvýšený, upravený navážkami (stavebný odpad, kamene, štrk, piesčité hliny, zuhoľnatelé drevo).

Navážky	0,0 - 1,2m
Hlinitopiesčitý štrk	1,50 - 7,30m
Piesčitý íl	4,50 - 6,90 m
Ílovitý piesok	6,90 – 15,20 m
Neogén	od13,40, resp. 15,20 (prachovitá hliny vysoko a strednoplastická).

Pre potreby prípravy projektu navrhovanej činnosti bol vykonaný podrobný inžiniersko - geologický prieskum lokality (Ing. Richard Mika, 06/2001 a doplnkový inžiniersko-geologický prieskum (EQUIS, spol. s r.o., 2003).

II.2.1. Seizmicita územia

Dotknuté územie patrí k pozitívnej jednotke (nížinné pahorkatiny), do podsústavy Panónska panva s charakteristickým pohybom malý zdvih. Rozhodujúci zlom sa nachádza v Devínskej bráne a je zakresľovaný na geologicko-tektonických mapách do stredu toku Dunaja.

V zmysle STN 730036 príloha A2 „Seizmotektonická mapa Slovenska“ sa dotknuté územie nachádza v oblasti, kde sa historicky vyskytla intenzita zemetrasenia 7° makroseizmickej aktivity MSK-64. Poloha najbližšieho epicentra podľa STN 730036 príloha A1 „Mapa epicentier zemetrasení“ sa nachádza v Bratislave.

Do r. 1870 je tu evidované jedno zemetrasenie s intenzitou 4,5° - 5,1° MSK-64. Po roku 1870 je evidované jedno zemetrasenie s intenzitou 4° MSK-64.

Základné seizmické zrýchlenie podľa STN 730036 $a_r=0,3m.s^{-1}$.

Základné seizmické zrýchlenie zodpovedá zemetraseniu s periódou výskytu 450 rokov a vzťahuje sa na objekty so súčiniteľom významnosti $g_l=1,0$ s priemernou životnosťou 50-100 rokov.

Návrhové seizmické zrýchlenie podľa ZS z geologických prác pre Polyfunkčný objekt Sancová ul., doplnkový prieskum, EQUIS, spol. s r. o.: $a_g=0,15ms^{-2}$

II.2.2. Geodynamické javy

K najvýznamnejším geodynamickým javom patria neotektonické pohyby, ktoré sa odohrali v pliocéne s čiastočným pokračovaním v pleistocéne. Tie podstatne modelovali súčasný reliéf, charakter a mocnosti kvartérnych sedimentov. Úzko je s nimi spojená seizmicita územia.

Dotknuté územie je stabilné, bez prejavov zosuvnej činnosti a erózie.

II.2.3. Ložiská nerastných surovín

V dotknutom území ani v jeho najbližšom okolí sa nenachádzajú žiadne ťažiteľné ložiská nerastných surovín. Pozemky určené na realizáciu zmeny navrhovanej činnosti nezasahujú do dobývacích priestorov a chránených ložiskových území podľa zák. č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov.

II.2.4. Radón

Pre potreby projektovej prípravy činnosti bolo vykonané meranie radónu na dotknutých parcelách. Meranie vykonala spoločnosť INTER P ekologický servis v júni 2003. Podľa výsledkov merania je interpretovaná hodnota objemovej aktivity 222Rn v pôdnom vzduchu 34,6 kBq/m³. Plynopriepustnosť základových pôd podľa STN 731001 – stredne priepustné. Podľa vyhl. č. 12/2001 Z.z. objemová aktivita 222Rn v pôdnom vzduchu prekračuje zásahovú úroveň, a teda vyplýva povinnosť vykonať opatrenia proti prenikaniu radónu z podlažia stavby.

II.3. Pôdne pomery

Na území Bratislavy sa vyskytujú černozeme, nívne pôdy, lužné pôdy, hnedé lesné pôdy a rendziny. V urbanizovanom území prevládajú fluvizeme, najmä fluvizem typická karbonátová a antrozeme.

Pôdne pomery dotknutého územia boli už v minulosti výrazne antropogénne zmenené. Pôvodné pôdy boli pri výstavbe odstránené, pozemky sú intenzívne zastavané. V okolí dotknutého územia sa vyskytujú ostrovčekovite antrozeme v rámci vnútroblokových priestorov, plôch verejnej zelene a záhrad. V dotknutom území sa antrozeme nachádzajú na malej ploche s porastom borovíc na rohu Beskydskej a Šancovej ul.

Z hľadiska kontaminácie pôdy možno pôdy v Bratislave charakterizovať podľa Atlasu krajiny SR, SAZP 2002, ako nekontaminované pôdy, pričom geogénne podmienený je obsah niektorých rizikových prvkov, ktorý dosahuje limitné hodnoty A. Celkovo možno konštatovať, že pôdy sú relatívne čisté. Prejavuje sa však okysľovanie pôd, ako dôsledok vplyvu imisii SO₂ a NO_x.

Z hľadiska potenciálnej veternej a vodnej erózie patrí územie Bratislavy medzi územia so strednou eróziou pôd. V súčasnosti v dotknutom území nie sú evidované zdroje znečistenia horninového prostredia a ani kontaminácia sama o sebe, ani prejavu erózie pôdy.

II.4. Klimatické pomery

Dotknuté územie patrí do mierne teplej klimatickej oblasti s miernou a nevýraznou zimou a s teplým letom. Ročný priemer teploty vzduchu dosahuje hodnoty 10,3 °C, čo ukazuje, že oblasť patrí k najteplejším na Slovensku. Najchladnejším mesiacom je január s priemernou mesačnou teplotou -1,8 °C a najteplejším mesiacom je júl s priemernou mesačnou teplotou 20,2 °C.

Tab. 11 Priemerná teplotu vzduch a (v °C) po jednotlivých mesiacoch v rokoch 2001 – 2012 ako priemer zo staníc Koliba, Letisko M. R. Štefánika, Mlynská dolina a Stupava

rok	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
2001	0,4	2,9	6,8	10,0	17,2	17,2	20,7	21,7	13,7	13,4	3,5	- 3,6
2002	0,5	5,0	7,3	10,0	17,9	20,6	22,0	20,8	14,7	9,3	7,8	- 1,1
2003	- 1,0	- 1,9	6,1	10,1	18,0	22,7	21,4	23,7	16,2	7,9	7,1	1,1
2004	- 2,3	2,4	4,5	11,6	13,9	18,2	20,2	20,9	15,7	11,9	5,6	1,2
2005	1,1	- 1,8	4,1	11,3	15,8	18,8	20,6	18,8	16,5	11,3	4,1	0,2
2012	1,8	-2,5	8,5	11,4	17,0	20,8	22,1	22,3	17,4	10,4	6,9	-0,7

(Zdroj: Štatistická ročenka Hlavného mesta SR Bratislavy, ŠÚ SR, 2003,2004,2005,2006,2007,2014)

Tab. 12 Vybrané meteorologické údaje zo stanice Bratislava - Letisko M. R. Štefánika v r. 2001 – 2012

Ukazovateľ	2001	2003	2005	2008	2012
Teplota vzduchu °C - priemerná	10,6	11,3	10,4	11,7	11,6
- najvyššia	35,7	37,8	35,4	33,1	36,3
- najnižšia	-18,1	-14,3	-14,0	-8,5	-15,0
Zrážky v mm - úhrn za rok	505,5	336,6	549,2	605,7	567,3
- max. úhrn za 24 hod.	44,0	27,8	26,7	37,1	66,2
Trvanie slnečného svitu za rok v hod.	1 988,2	2 446,6	2 137,3	2085,5	2213,6
Relatívna vlhkosť vzduchu (%)	70	66	72	70	67
Počet jasných dní v roku	26	42	33	28	39
Počet zamračených dní v roku	125	92	116	89	104
Počet tropických dní v roku (t max >= 30°C)	22	44	14	25	45
Počet letných dní v roku (t max >= 25°C)	71	103	70	84	96
Počet mrazových dní v roku (t min <= 0,1°C)	83	97	97	57	74
Počet ľadových dní v roku (t max <= 0,1°C)	22	20	28	8	24
Počet dní v roku so silným mrazom (t min <= 10°C)	9	4	6	-	13
Počet dní so súvislou snehovou pokrývkou + cm a viac	37	14	42	3	17
Počet dní v roku so silným vetrom > = ako 10,8 m.s.-1	49	39	40	25	45
Početnosť prevládajúceho smeru vetra v % (severozápadný smer)	21,3	19,3	18,2	18,2	29,0

(Zdroj: Štatistická ročenka Hlavného mesta SR Bratislavy, ŠÚ SR, 2003,2005,2007,2010,2014)

V dotknutom území prevláda všeobecne severozápadné prúdenie.

Tab. 13 Úhrn atmosférických zrážok po jednotlivých mesiacoch v rokoch 2001 – 2005 ako priemer zo staníc Devínska Nová Ves, Koliba, Letisko M. R. Štefánika, Mlynská dolina, Staré Mesto - Mudroňova, Stupava a Vajnory v mm

rok	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
2001	13,6	29,2	51,8	33,4	18,6	38,5	94,7	39,5	119,3	7,5	44,3	44,0
2002	16,0	37,4	50,1	33,3	28,9	52,3	71,6	122,6	66,5	92,2	59,0	57,2
2003	55,1	1,7	4,1	19,9	55,1	36,2	69,5	30,0	20,8	52,3	27,9	28,1
2004	50,2	58,0	67,1	56,9	72,1	77,3	40,7	40,4	40,2	38,7	48,5	24,4
2005	44,7	49,8	19,5	38,0	42,7	31,4	84,3	143,0	38,5	2,8	54,3	81,5
2012	79,8	37,5	45	26,2	70,23	44,3	81,7	30,4	29,7	84,1	40,9	46,4

(Zdroj: Štatistická ročenka Hlavného mesta SR Bratislavy, ŠÚ SR, 2003,2004,2005,2006,2007,2014)

Úhrn atmosférických zrážok, priemer v roku 2012 bol 583 mm. Najväčšia relatívna vlhkosť vzduchu je v zimných mesiacoch, naopak v letných mesiacoch so stúpajúcou teplotou hodnota relatívnej vlhkosti klesá. Priebeh relatívnej vlhkosti je obrátený ako je chod teploty vzduchu. Priemerný počet dní so súvislou snehovou prikrývkou (1 cm a viac) býva 37, pričom výška snehovej pokrývky zvyčajne nedosahuje viac ako 40 cm, v priemere 8,6 cm. Ročný chod oblačnosti je charakterizovaný maximom v decembri, čo súvisí s častým výskytom hmiel alebo nízkej vrstvej oblačnosti a minimom v júli až septembri. Veľký počet dní s dostatočným, až silným prúdením umožňuje rozptýl oblačnosti, ale nie je príčinou častého vývoja inverzie teploty, ktorá podmieňuje vznik hmiel a oblačnosti z hmly. Priemerná oblačnosť dosahuje 60 %, jasných dní býva v priemere 47 za rok a zamračených 120. Priemerný počet dní s hmlou býva 35 v roku.

II.5. Hydrogeologické pomery a hydrologické pomery

Podľa podrobného inžinierskogeologického prieskumu lokality (Ing. Richard Mika, 06/2001) v hodnotenom území môžeme z hydrogeologického hľadiska vyčleniť hydrogeologické celky:

- sedimenty kvartéru s podzemnou vodou s voľnou hladinou
- neogén s podzemnou vodou s napätou hladinou.

Kvartérne sedimenty tvoria v hodnotenom území súvislý pokryv územia a sú výsledkom prírodného geologického vývoja a antropogénnej činnosti. Z prevažnej časti sú tvorené terasovými uloženinami rieky Dunaj, ktoré sú priestorovo najrozľahlejším kolektorom podzemnej vody. Režim prúdenia podzemnej vody v terasových uloženinách prejavujúci sa kolísaním voľnej hladiny podzemnej vody, závisí od prírodných a umelých činiteľov. Z prírodných činiteľov najvýznamnejší je vplyv Dunaja.

Hladina podzemnej vody bola pri vrtných prácach narazená v hĺbke 9,3 a 10,0 m p.t. a ustálená v hĺbke 9,8 a 9,3 m p.t. Hladina má voľný charakter.

Smer prúdenia podzemných vôd je kolmo na vrstevnice. Režim prúdenia podzemných vôd ovplyvňujú hlavne zrážky. Územie hydrograficky patrí do povodia Dunaja.

Chemický rozbor vzoriek vody ukázal, že voda je nadpriemerne mineralizovaná s veľmi slabou zásaditou reakciou PH. Prítomnosť znečisťujúcich látok nebola zistená. Ukazovatele agresivity na betón nevykazovali medzné hodnoty. Zvýšená hodnota mernej elektrickej vodivosti môže pôsobiť agresívne na oceľové konštrukcie,

preto je potrebné konštrukcie, ktoré prídu do styku s vodou chrániť ochranou, ktorá zodpovedá prostrediu s veľmi vysokou agresivitou.

Hydrologický režim v území je ovplyvňovaný hlavne zrážkami. Z hľadiska typu režimu odtoku (Atlas krajiny SR, SAZP 2002) patrí hodnotené územie a jeho širšie okolie do vrchovino - nížinnej oblasti s dažďovo - snehovým typom režimu odtoku.

Podľa Hydrogeologickej rajonizácie Slovenska (Slovenský Hydrometeorologický Ústav, Bratislava 1984) širšie okolie posudzovaného územia patrí do hydrogeologického rajónu MG 055 - Kryštalinikum a mezozoikum juhovýchodnej časti Pezinských Karpát s puklinovou priepustnosťou.

Navrhovaná zmena činnosti sa nenachádza v chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd, ani v pásme hygienickej ochrany vôd, ani nezasahuje do ochranného pásma vodných zdrojov, ani sa v dotknutom území žiadny využívaný vodný zdroj nenachádza. Najbližšie k dotknutému územiu sa nachádza chránená vodohospodárska oblasť Žitný ostrov, vyhlásená nariadením vlády SSR c. 46/1978 Zb. cca 10 km juhovýchodne od dotknutého územia.

Hydrograficky patrí územie do povodia Dunaja, ktorý preteká Mestskou časťou Bratislava - Staré Mesto a je aj najväčším tokom pretekajúcim územím Bratislavy. Dunaj je vzdialený od dotknutého územia cca 1850 m južným smerom. Dunaj je riekou vysokohorského typu, zásobovaný najmä alpskými prítokmi, čo sa prejavuje nevyrovnanými prítokmi počas celého roka. Dlhodobý priemerný ročný prítok je 2044 m³.s⁻¹. Najvyššie prítoky má Dunaj v mesiacoch máj až júl. Sú spôsobené topením ľadovcov a alpského snehu, spolu s vysokými letnými zrážkami.

Cez mestskú časť Bratislava - Staré Mesto preteká ešte potok Vydrica.

Voľné vodné plochy sa v mestskej časti Bratislava - Staré Mesto nenachádzajú. Najbližšou väčšou vodnou plochou, nachádzajúcou sa mimo dotknutého územia je Štrkovecké jazero (2,5km), Kuchajda (2,8km) a rybníky na Vydrici (3,8km) na Železnej studničke.

V dotknutom území ani v jeho okolí sa nenachádzajú žiadne vodné zdroje, ktorý by slúžili na pitné účely.

V oblasti Bratislavy je kvalita pitných vôd, čerpaná zo zdrojov podzemných vôd, dobrá. Súčasná kapacita vodných zdrojov (na území mesta 6 vodných zdrojov) predstavuje zo 104 studní 3 045 l/s. Vďaka výborným hydrogeologickým podmienkam - kvartérnym náplavom Dunaja, má Bratislava na vlastnom území vodné zdroje dostatočnej kapacity. Zásobovanie obyvateľov Bratislavy pitnou vodou v súčasnosti spĺňa parametre stanovené normou STN 757 111, kvalita pitnej vody zo zdrojov pitnej vody Bratislavy je ustálená a vyhovujúca.

Odoberané vzorky podzemných vôd v Bratislave (vo všeobecnosti) preukázali vyššie obsahy síranov, chloridov, dusičnanov a stopových prvkov, ako povoľuje norma. Najhoršiu kvalitu majú vzorky podzemných vôd z lokalít - Istrochem, Šprincľov majer, Vrakuňa, sklad káblov - Istrochem a Technické sklo, kontamináciu zvyšujú aj početné nelegálne skládky odpadov v rôznych častiach mesta. Kontaminácia prvého zvodneného horizontu podzemných vôd bratislavskej oblasti nemá však priamu súvislosť s kvalitou pitnej vody pre obyvateľstvo, nakoľko odberové studne sú technicky vybudované tak, že odoberajú vodu z tých horizontov, ktoré obsahujú vody vyhovujúcej kvality.

V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne využívané pramene. V širšom území sa nachádza viacero nevyužívaných prameňov v oblasti Malých Karpát. Tieto pramene nie sú navrhovanou činnosťou dotknuté.

V dotknutom území, ani v jeho blízkom okolí sa nevyškytujú využívané pramene geotermálnych alebo liečivých vôd.

II.6. Fauna a flóra

Z fyto geografického hľadiska patrí dotknuté územie do oblasti panónskej flóry (*Pannonicum*), obvodu eupanónskej xerotermej flóry (*Eupannonicum*) zahrňujúceho nížiny a pahorkatiny južného Slovenska a okresu

Podunajská nížina. Podľa fyto geograficko-vegetačného členenia možno hovoriť o zóne dubovej, podzóny horskej, oblasti kryštálicko-druho hornej, okrese Malé Karpaty, podokrese Devínske Karpaty. Podľa vegetačnej rekonštrukčnej mapy klimaxových rastlinných spoločenstiev sa v záujmovom území pôvodne vyskytovali dubovo - hrabové lesy karpatské (*Carici pilosae – Carpinienion betuli*) a dubovo – cerové lesy (*Quercetum petraeae -cerris*).

Širšie územie je podľa Geobotanickej mapy ČSSR (Michalko, 1986) a Mapy potenciálnej prirodzenej vegetácie územia Bratislava – M 1 : 25000 (Maglocký, Ružičková, 1993) charakteristické výskytom vegetačných jednotiek:

- dubovo-hrabové lesy karpatské
- dubovo-cerové lesy.

Dubovo - hrabové lesy karpatské (*Carici pilosae-Carpinienion betuli*)

Dubovo - hrabové lesy karpatské sú na území Slovenska najrozšírenejšou lesnou klimaticko - zonálnou formáciou v dubovom stupni. Pôvodne zaberali súvislé rozsiahle plochy najmä v pahorkatinách a na vrchovinách až do výšky priemerne 600 m n. m., vo všetkých vnútrokarpatských kotlinách a podoliach a v nížinách (od 102 m n. m.) na juhu územia. Vyhovujú im rôzne podložia, napr. vyvreté hlbinné horniny, vulkanické horniny, vápence, dolomity, pieskovce, flyše, spraše, sprašové hliny, náplavy, a pod.. Pôdy sú typu prevažne kambizemí, v menšej miere rendziny, ilimerizované pôdy, hnedozeme a černice. Sú najčastejšie alkalické, hlboké, ovplyvňované aj podzemnou vodou, ale stále s tendenciou okysličovania.

Druhové zloženie týchto lesov je bohaté. V stromovom poschodí prevládajú dub zimný (*Quercus petraea*), hrab obyčajný (*Carpinus betulus*), javor poľný (*Acer campestre*), lipa malolistá (*Tilia cordata*), lipa veľkolistá (*T. platyphyllos*), čerešňa vtáčia (*Cerasus avium*). Vtrúsený je aj dub žltkastý (*Quercus dalechampi*), ktorý na kyslejších podložiach aj prevláda. Krovinné poschodie tvoria najmä zemolez obyčajný (*Lonicera xylosteum*), svíb krvavý (*Swida sanguinea*), lieska obyčajná (*Corylus avellana*), vtáči zob (*Ligustrum vulgare*), hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*) a hloh obyčajný (*C. laevigata*).

Dubovo-cerové lesy (*Quercetum petraeae -cerris*)

Stanovištne zodpovedajú kambizemiam a rendzinám na alkalickom podloží. Pôdy v lete alebo v období dlhšieho sucha vysychajú, na jar a za dažďov sú vlhké a pretože sú ílovité, sú ťažké, mierne kyslé až kyslé. Vedúcim druhom je dub zimný (*Quercus petraea*). Na luvizemných hnedozemiach na sprašových príkrovoch alebo na degradovaných černozeiach na sprašiach výraznejšie vystupuje dub cerový (*Q. cerris*), dub žltkastý (*Q. dalechampi*), dub sivozelený (*Q. pedunculiflora*), iba niekedy aj dub zimný (*Q. petraea*) a dub letný (*Q. robur*). Vtrúsený je aj dub mnohoplodý (*Q. polycarpa*), javor poľný (*Acer campestre*) a javor tatársky (*A. tataricum*). Krovinná vrstva je pomerne bohatá, len degradované fytoocenózy ju majú chudobnú. Tvoria ju najmä vtáči zob (*Ligustrum vulgare*), drieň (*Cornus mas*), svíb (*Swida sanguinea*), trnka (*Prunus spinosa*), ruža galská (*Rosa gallica*), hlohy (*Crataegus laevigata*, *C. curvisepala*), rešetriak prečisťujúci (*Rhamnus atharticus*). Súčasný charakter vegetácie širšieho územia odráža jeho premenu urbanizáciou.

V dotknutom území bola pôvodná vegetácia už v minulosti odstránená. Územie je intenzívne urbanizované.

Vegetáciu tvoria uličné stromoradia, menšie parkové plochy s výsadbami stromov a kríkov a solitérne stromy vo dvoroch domov.

Hodnotené územie patrí do zoogeografickej provincie Vnútrokarpatské zníženiiny, regiónu Podunajská rovina, oblasti Pannonicum, Juhoslovenského obvodu, Dunajského okrsku a lužného podokrsku. Z hľadiska zoogeografického členenia limnického biocyklu je dotknuté územie zaradené do provincie pontokaspickej, okresu podunajského a časti západoslovenskej. Vyskytujú sa tu najmä teplomilné druhy živočíchov charakteristické pre panónsku oblasť Podunajskej roviny, typická je pôvodná vysoká diverzita biotopov a na ne viazaných

spoločenstiev živočíchov. Tento stav však obdobne ako u vegetácie, dnes už neplatí, s degradáciou vegetácie sa výrazne obmedzila pôvodná kvantita a biodiverzita živočíšstva. Z hľadiska výskytu jednotlivých skupín možno skonštatovať, že pre okolie dotknutého územia je charakteristická fauna sídelných útvarov s výskytom drobných cicavcov, hmyzu, pôdných organizmov a vtákov, ako lastovička obyčajná (*Hirundo rustica*), drozd čierny (*Turdus merula*), žltouchvost domový (*Phoenicurus ochuros*), vrabec domový (*Passer domesticus*), hrdlička záhradná (*Streptopelia decaocto*), holub domáci (*Columba livia forma domestica*).

Biotopy

V dotknutom území sa nenachádzajú významné biotopy. Biotopy dotknutého územia možno podľa Katalógu biotopov Slovenska (Daphne, 2001) zaradiť ako biotopy kategórie C – Intravilán. Tieto biotopy nie sú významné z hľadiska ochrany prírody.

Výskyt chránených, vzácných a ohrozených druhov rastlín v dotknutom území ani v jeho blízkom okolí, podľa dostupných údajov nebol zaznamenaný.

II.7. Krajina - štruktúra krajiny, krajinný obraz, scenéria, stabilita, ochrana

Krajina, štruktúra krajiny, krajinný obraz

Krajina je definovaná v Metodike identifikácie a hodnotenia charakteristického vzhľadu krajiny, Peter Jančura a kol., STU Zvolen, 2010. Podľa tejto definície sa krajina javí ako znaková sústava charakterizovaná viacerými znakmi. Je to časť územia, tak ako ho vnímajú ľudia, ktorej charakter je výsledkom činností a vzájomného pôsobenia prírodných a ľudských faktorov.

Krajinný obraz je prejavom hmotných, vizuálne identifikovateľných priestorových vlastností krajiny. Súvisí s krajinnými typmi, predstavuje kombináciu tvarov reliéfu a usporiadania zložiek štruktúry krajinej pokrývky so spolupôsobením klimatických podmienok.

Podľa mapy Reprezentatívne typy krajiny (Miklós, Izakovičová, Kočický, Esprit, UKE, 2011) abiotický komplex krajiny je charakterizovaný ako nížinná krajina, s morfológicko morfometrickým typom reliéfu nížinné polygénne pahorkatiny a plošinaté predhoria až zvlhnené roviny riečnych terás a sprašových tabúl. Prevažujúcim typom krajinej pokrývky je urbanizovaná krajina.

Typický obraz krajiny dotknutého územia a jeho okolia v okruhu 3 km tvoria intenzívne urbanizované plochy, s mestskou infraštruktúrou. Vyskytuje sa tu nízka intenzita prírodných a poloprírodných prvkov krajiny (prvky ÚSES a chránené územia prírody).

Najvýznamnejšie prírodné prvky krajiny na území Bratislavy predstavuje predhorie Malých Karpát a rieka Dunaj. Krajinný potenciál centra mesta tvoria súvislé plochy zelene – Horský park a Kalvária, Machnáč, Vydrica a rieka Dunaj. Tento krajinný potenciál dopĺňa urbanizované územie mesta so svojimi estetickými a výtvarnými hodnotami. Najmä v centre mesta však chýbajú väčšie biologicky významné plochy zelene v urbanizovanom prostredí.

Podľa fyzicko-geografickej charakteristiky typov súčasnej krajiny (Mazúr, 1980), možno klasifikovať zastavané územie mesta Bratislavy ako priemyselno – technizovanú nížinnú, krajinu mestského typu. Štruktúra krajiny hodnoteného územia je zložená predovšetkým z týchto prvkov:

- obytné plochy: nízkopodlažná zástavba obytných blokov, viacpodlažná zástavba obytných blokov,
- plochy občianskej vybavenosti: nákupne centrá, obchody, pošty, športoviská, kultúrne zariadenia, školy, múzeá, divadlá, galérie, administratíva.
- dopravné plochy a línie: cestné komunikácie, parkoviská, elektrické vedenia, potrubia, letisko, prístav

- vegetácia mestskej krajiny: zeleň parkov a sadovnícky upravených plôch, skupinová nelesná drevinná vegetácia, trvalé trávne porasty, sídlisková zeleň (parky), lesopark
- priemyselné areály

Staré Mesto je špecifické svojou polohou v srdci Bratislavy, historickým vývojom a urbanistickou štruktúrou charakteristickou vysokým percentom zastavanosti.

Scenéria

Krajinná scenéria je pojem, ktorý má podľa spomínanej metodiky dva významy:

- špecifický vzhlad krajiny súvisiaci s „náladou“ a aktuálnym počasím, časťou dňa, ročnými obdobiami, charakteristickými geoklimatickými podmienkami,
- krajinný priestor (scéna), ktorá vytvára krajinnú kulisu priestoru a je spájaný s konkrétnou výhľadovou lokalitou, odkiaľ je možné krajinu vnímať.

Dotknuté územie patrí do geoeologického subregiónu Podmalokarpatská pahorkatina a geoeologického regiónu Podunajská pahorkatina. Za pozitívne prvky scenérie krajiny v Starom Meste možno považovať masív Malých Karpát, zeleň Horského parku, Slavína, Kalvárie, Machnáča, rieku Dunaj, údolie Vydrice, historickú architektúru mestskej pamiatkovej rezervácie, ale tiež prvky stromoradií ciest, cintoríny a parky. Za negatívne prvky scenérie krajiny možno považovať cesty a ostatné prvky dopravnej siete. Intenzívne zastavané územie tvorí sústavu bariérových prvkov z hľadiska viditeľnosti voľnej krajiny a možnosť vizuálneho kontaktu s krajinou je tak obmedzená.

V súčasnosti scenériu v dotknutom území a jeho blízkom okolí tvorí najmä dominanta Slavína, bloková a radová zástavba na Šancovej ul. so stromoradiím a v širšom okolí výškové stavby Národnej banky SR, objektu Uni Credit Bank na rohu Šancovej a Žabotovej, polyfunkčných domov na Račianskej ul., Bajkalskej ul., Karadžičovej, Pribinovej a pod.

Scenériu krajiny je možné vidieť v **Prilohe 14**.

Stabilita

Ekologická stabilita územia je daná výskytom ekostabilizačných prvkov v území. Mestská časť Bratislava – Staré Mesto je intenzívne urbanizovaná. Zastavané plochy nemajú pre ekologickú stabilitu žiaden význam. Vyššiu ekologickú stabilitu majú sadovnícky upravené plochy, vysoký stupeň ekologickej stability majú plochy zaradené v územnom systéme ekologickej stability ako jeho prvky (biokoridory, biocentrá, genofondovo významné plochy).

V dotknutom území, ani v jeho blízkom okolí sa nevyskytujú prvky územného systému ekologickej stability. Širšie územie je charakteristické zastúpením ekostabilizačných prvkov malého rozsahu, resp. bez ekostabilizačných prvkov. Dotknuté územie a jeho okolie je ekologicky málo stabilné.

II.8. Chránené územia podľa osobitných predpisov a ich ochranné pásma

II.8.1. Chránené územia prírody

Dotknuté územie, na ktorom má byť realizovaná posudzovaná zmena činnosti je **zaradené do 1. stupňa ochrany v zmysle §11 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny** v znení neskorších predpisov. V dotknutom území neboli pozorované žiadne vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov.

Z veľkoplošných chránených území sa v širšom území nachádza **Chránená krajinná oblasť Malé Karpaty** (cca 1 km severne od navrhovanej činnosti). Chránená krajinná oblasť Malé Karpaty bola vyhlásená

vyhláškou MŽP SR č. 138/2001 Z. z. o Chránenej krajinej oblasti Malé Karpaty z 30. marca 2001 a platí v nej podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov druhý stupeň územnej ochrany. Ochrana územia Chránenej krajinej oblasti Malé Karpaty o výmere 65 504 ha sleduje zachovanie vzácných druhov a spoločenstiev flóry a fauny, zachovaných lesných spoločenstiev a geologických útvarov. Súčasná funkcia chráneného územia je biologická, lesohospodárska, náučno-osvetová a rekreačná. Chránená krajinná oblasť Malé Karpaty je jediné veľkoplošné chránené územie vinohradníckeho charakteru. Malé Karpaty predstavujú okrajové pohorie vnútorných Karpát, rozkladajúce sa v ich juhozápadnom cípe. Sú jadrové pohorie so špecifickým vývojom kryštalinika, s obalovou aj príkrovovými jednotkami. V území vystupujú granitoidné horniny, vápence, bridlice, fylity, amfibolity a ďalšie horniny jadrových pohorí. Jediná sprístupnená jaskyňa je jaskyňa Driny (dlhá 680 m) v Smolenickom kráse, zaujímavá svojou genézou a bohatou sintrovou výzdobou. Územie z veľkej časti pokrývajú listnaté lesy s bukom, jaseňom štíhlym, javorom horským a lipou. Z nepôvodných drevín sa tu vyskytuje gaštan jedlý. V teplomilných travinné - bylinných spoločenstvách sa tu vyskytuje hlaváčik jamný, zlatofúz južný, poniklec veľkokvetý, klinček Lumnitzerov. K druhom, ktoré tu majú jediný výskyt na Slovensku, patrí listnatec jazykovitý, ranostaj ľúby, rašetliak skalný. Malé Karpaty majú druhovo pestré živočíšstvo. Zistilo sa tu doteraz 700 druhov motýľov a okolo 20 druhov mravcov. Z bohato zastúpeného vtáctva možno z okolia hradných zrúcanín spomenúť napríklad skaliera pestrého a skalierika sivého. Sokol rároh má v Malých Karpatoch najhojnejší výskyt na Slovensku. Z ďalších druhov vtákov v oblasti hniezdia napríklad bocian čierny, včelár obyčajný, hadiar krátkoprstý, výr skalný, myšiarka ušatá, lelek obyčajný. Na území hl. mesta SR Bratislava je súčasťou Bratislavský lesný park s rozlohou 9 845,0 ha. Predmetom ochrany sú zachované lesné spoločenstvá, prevažne dubových a dubovo-hrabových lesov, na južných svahoch s prechodom do xerothermných skalných stepí, na severných svahoch do bučín.

Chránená krajinná oblasť Dunajské Luhy, je od dotknutého územia vzdialené cca 4 km juhovýchodne vzdušnou čiarou.

Z vyhlásených maloplošných chránených území sa v Mestskej časti Bratislava – Staré Mesto nachádza 6 chránených území v kategórii chránený areál. Priamo v dotknutom území a ani v jeho okolí sa maloplošné chránené územie nenachádza.

Tab. 14 Chránené územia na území MČ Bratislava – Staré Mesto

ev. číslo	názov	kategória	výmera (VÚ) [m ²]	rok vyhlásenia
904	Bôrik	CHA	14 284	1982
903	Borovicový lesík	CHA	8 012	1982
48	Horský park	CHA	229 615	1986
994	Zeleň pri Vodárni	CHA	2 348	1982

Zdroj: www.enviroportal.sk

Dotknuté územie nezasahuje do vyhlásených maloplošných chránených území prírody ani do žiadneho veľkoplošného chráneného územia.

Priamo v dotknutom území sa nenachádzajú chránené stromy. Na území mestskej časti Bratislava – Staré Mesto sa nachádza 22 evidovaných lokalít chránených stromov, v meste Bratislava je evidovaných 24 chránených stromov .

Tab. 15 Chránené stromy na území MČ Bratislava – Staré Mesto

Ev. číslo	Názov	Slovenský názov taxónu	Vedecký názov taxónu
S 489	Borovice čierne na ul. Francúzskych partizánov	borovica čierna	Pinus nigra
S 237	Tis v nemocničnej záhrade	tis obyčajný	Taxus baccata
S 236	Magnólia na Palisádach	magnólia Soulangova	Magnolia x soulangiana
S 235	Skupina stromov na Galandovej	dub letný judášovec strukový ľáľovník tulipánokvetý	Quercus robur, Cercis siliquastrum, Liriodendron tulipifera
S 234	Dub na Godrovej ulici	dub	Quercus L.
S 232	Katalpa na Mickiewiczovej ulici	katalpa bignóniovitá	Catalpa bignonioides
S 231	Platan na Kysuckej ulici	platan západný	Platanus occidentalis
S 230	Brezy v Mlynskej doline	breza previsnutá breza previsutá	Betula pendula Betula pendula "Dalacarlca"
S 229	Dub na Prvosienkovej ulici	dub žltkastý	Quercus dalechampii
S 228	Gaštan na Karabinského ulici	gaštan jedlý	Castanea sativa
S 227	Jaseň na Rudnayovom námestí	jaseň štíhly	Fraxinus excelsior
S 226	Smrek pichľavý na Malej ulici	duglaska tisolistá	Pseudotsuga menziesii
S 225	Jedľa v Kráľovskom údolí	jedľa srienistá	Abies concolor
S 224	Sofora na Vajanskeho nábreží	sofora japonská	Sophora japonica
S 223	Breza na Mišíkovej ulici	breza papierovitá	Betula papyrifera
S 222	Magnólia na Somolického ulici	magnólia Soulangova	Magnolia x soulangiana
S 221	Dub na Moyzesovej ulici	dub letný	Quercus robur
S 217	Borovica na ulici B. Němcovej	borovica hladká	Pinus strobus
S 215	Ginko na Godrovej ulici	ginko dvojlaločné	Ginkgo biloba
S 214	Dub na Šulekovej ulici	dub jadranský	Quercus virgiliana
S 212	Lipa na Partizánskej ulici	lipa malolistá	Tilia cordata
S 211	Paulovnia na Škarniclovej ulici	paulovnia plstnatá	Paulownia tomentosa

Zdroj: www.enviroportal.sk

II.8.2. Územia NATURA 2000

Chránené vtáčie územia

Južne od dotknutého územia sa nachádza Chránené vtáčie územie Dunajské luhy (SKCHVU007) vyhlásené vyhláškou Ministerstva životného prostredia SR č. 440/2008 Z.z. (4km). Severne od dotknutého územia sa nachádza Chránené vtáčie územie Malé Karpaty (SKCHVU014) vyhlásené vyhl. MŽP SR č. 216/2005 Z.z. (9 km). Okrem toho je na území Bratislavy vyhlásené chránené vtáčie územie Sysľovské polia (SKCHVU029) vyhlásené vyhláškou MŽP SR č. 234/2006 Z.z. (9 km).

Územia európskeho významu

Najbližšie položeným územím európskeho významu vyhláseným podľa zák. č. 543/2002 Z.z. sú:
SKUEV0064 - Bratislavské luhy- vzdialené od dotknutého územia – cca 4 km,
SKUEV0388 - Vydrica- vzdialené od dotknutého územia – cca 3,5 km,
SKUEV0295 - Biskupické luhy- vzdialené od dotknutého územia – cca 6 km.

II.8.3. Mokrade

Na území mesta Bratislava je evidovaných 27 mokradí s celkovou výmerou – 2 610 910m² v kategórii - regionálne (6) a lokálne (21) významných mokradí. Žiadna z týchto mokradí sa nenachádza na území MČ Bratislava – Staré Mesto. Dotknuté územie nezasahuje do žiadnej z Ramsarských lokalít na území Bratislavy.

II.8.4. Ochranné pásma

Dotknuté územie sa nenachádza v ochrannom pásme chránených území podľa zák. č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny ani v ochrannom pásme vodných zdrojov podľa zák. č. 364/2004 Z. z. o vodách, ani nie je zaradené medzi citlivé a zraniteľné oblasti podľa Nariadenia vlády SR č. 617/2004 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé a zraniteľné oblasti.

II.9. Územný systém ekologickej stability

Regionálny územný systém ekologickej stability pre Bratislavu (RÚSES) bol spracovaný v roku 1994 SAŽP Bratislava. Podľa tohto dokumentu v širšom okolí dotknutého územia nachádzajú:

- regionálne biocentrum č. 21 - Hradný vrch - skalné a teplomilné spoločenstvá,
- provinciónálny biokoridor č. XIII. – Dunaj

Prvky USES sú definované aj v platnom územnom pláne mesta. Dotknuté územie nezasahuje do žiadneho z prvkov USES, v okolí miesta výstavby sa žiadne prvky USES nevyskytujú.

II.10. Obyvateľstvo

Mestská časť Bratislava - Staré Mesto má osobitné postavenie v územnej, hospodárskej a kultúromohistorickej štruktúre mesta Bratislava. Majú tu svoje sídla významné kultúrne a správne inštitúcie a firmy, nachádzajú sa tu sídla zahraničných zastupiteľstiev, vysokých škôl, kultúrnych a spoločenských organizácií, centrálna mestská pamiatková zóna a veľa historických a pamiatkovo chránených objektov.

Mestská časť Bratislava–Staré Mesto mala podľa údajov ŠUSR k 31.12.2012 38 867 obyvateľov. Hustota obyvateľov je 4053 obyv. na km².

Tab. 16 Základné demografické charakteristiky obyvateľstva Mestskej časti Bratislava – Rača k 31. 12. 2012

Ukazovateľ	MČ BA – Staré Mesto
Trvalo bývajúce obyvateľstvo (spolu)	38867
Počet mužov	18302
Počet žien	20565
Počet obyvateľov v predproduktívnom veku	5004
Počet obyvateľov v produktívnom veku	11405
Počet obyvateľov v poproduktívnom veku	12684

Počet sobášov	277
Počet rozvodov	84
Počet živonarodených	420
Počet zomretých	528
Celkový prírastok	79

(Zdroj: MOŠ, ŠÚ SR, 2014)

Na základe údajov uvedených v predchádzajúcej tabuľke možno konštatovať, že najväčší podiel obyvateľov Mestskej časti Bratislava – Staré Mesto je v poproduktívnom veku, nasleduje obyvateľstvo v produktívnom veku a obyvatelia predproduktívneho veku.

Vývoj počtu obyvateľov v Bratislave podľa štatistických údajov z minulých rokov je výsledkom kvalitatívnych zmien vyvolaných predovšetkým zmenou tempa rastu počtu obyvateľov, zmenou reprodukčného správania žien vo fertílom veku a nástupom populačne slabých ročníkov do obdobia zakladania rodiny.

Dlhodobý trend znižovania ukazovateľa živonarodených v kombinácii s miernejším rastom počtu zomrelých na 1000 obyvateľov spôsobuje zvyšovanie priemerného veku bratislavskej populácie a tiež predlžovanie strednej dĺžky života Bratislavčanov. Bratislavská populácia starne.

Obyvateľstvo je vysoko profesne flexibilné a je charakterizované vysokou odbornou kvalifikáciou. Celkovo je podľa dostupných údajov ekonomicky aktívnych 71,7% obyvateľov z celkového počtu obyvateľov Bratislavy. Najviac obyvateľov pracuje v obchode, vo vedeckých a technických činnostiach a v administratíve.

Počet nezamestnaných k 31.12.2012 v okrese Bratislava I. bol 4,62%. Od roku 2008 počet nezamestnaných zrástol z 1,43 % na 4,62%.

II.10.1. Sídla

Hodnotené územie patrí do Bratislavského kraja, do okresu Bratislava I., do hlavného mesta SR Bratislava a do Mestskej časti Bratislava – Staré Mesto. Celková výmera územia Mestskej časti Bratislava – Staré Mesto je 9 590 124m². Hustota obyvateľstva je 907 obyvateľov.km⁻¹. Priemerná nadmorská výška Mestskej časti Bratislava – Staré Mesto je 138 m n. m. V rámci urbanistickej koncepcie a regulácie územia Mestská časť Bratislava – Staré Mesto tvorí súčasť vnútorného mesta.

II.10.2. Priemyselná výroba

Bratislava je významné priemyselné centrum Slovenska. Nachádzajú sa tu veľké podniky ako Slovnaft, Volkswagen, Kraft Food Slovakia, Slovenský vodohospodársky podnik, Istrochem, Váhostav, Dopravstav, Dell, Skanska, Messer Tatragas, Chemika a mnoho iných. V mestskej časti Bratislava - Staré Mesto sa nenachádzajú významné priemyselné podniky.

II.10.3. Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo

Poľnohospodárska pôda v Bratislave sa rozkladá na výmere 314 600 ha. Z toho tvorí orná pôda 13 900 ha, záhrady 1800 ha, ovocné sady 400 ha a trvalé trávnaté porasty 700 ha. Vinice zaberajú plochu 800 ha. Poľnohospodárska pôda predstavuje 39,7% z rozlohy pôdneho fondu.

Poľnohospodárska výroba v Bratislave a okolí je zameraná najmä na pestovanie ovocia, zeleniny, kukurice, obilnín (pšenica, jačmeň), lucerny, olejní, ako slnečnice a repky olejnej. Významné z hľadiska zásobovania obyvateľstva poľnohospodárskymi plodinami je prímestské poľnohospodárstvo.

Živočišna výroba nadväzuje na rastlinnú produkciu. Je zameraná na chov ošípaných, hovädzieho dobytká a hydiny.

Lesy zaberajú 8100 ha z pôdneho fondu. Prevažnú väčšinu lesov tvoria lesy 2. a 3. vegetačného stupňa, pričom prevažujú lesy listnaté (bukové a dubové).

Na území Bratislavy sa nachádza 8 poľnohospodárskych družstiev. Na území MČ Bratislava – Staré Mesto sa nachádza 200 ha poľnohospodárskej pôdy, nenachádza sa tu lesná pôda (Štatistická ročenka hl. mesta SR Bratislavy, 2013, ŠUSR 2014)

Dotknuté územie sa nenachádza na lesnej pôde. Poľnohospodárska pôda s výnimkou záhrad a lesná pôda sa v mestskej časti Bratislava – Staré Mesto nenachádza. Realizáciou zmeny činnosti je dotknutý pozemok vedený ako záhrada. Tento pozemok bude aj po uvedení zmeny činnosti do prevádzky využívaný naďalej ako záhrada.

II.10.4. Doprava

Cez Bratislavu prechádzajú hlavné európske cesty, diaľnice D1 a D2. Základnú komunikačnú sieť tvoria v Bratislave cesty I. a II. triedy a sieť mestských komunikácií. Okrajom mestskej časti prechádza diaľnica D2 a cesta III/572 (Šancová, Pražská).

Územím Bratislavy prechádzajú železničné trate medzinárodného a celoštátneho významu. Bratislava má z hľadiska rozvoja železničnej dopravy strategicky významnú polohu. Dĺžka železničnej siete mesta predstavuje 196 km. Do bratislavského železničného uzla je zaústených 7 tratí zo smeru: Kúty, Leopoldov, Galanta, Dunajská Streda, Rajka (Maďarsko), Kittsee (Rakúsko), Marchegg (Rakúsko). V mestskej časti Bratislava - Staré Mesto sa nachádza hlavná vlaková stanica.

V Bratislave sa nachádza medzinárodné letisko M.R. Štefánika, vzdialené cca 9 km od centra mesta na ploche 477 ha. Slúži pravidelnej a nepravidelnej doprave na domácich a zahraničných linkách. Letisko sa využíva na civilnú vnútroštátnu a medzinárodnú osobnú aj nákladnú dopravu v pravidelnej aj nepravidelnej prevádzke.

Lodná doprava je zabezpečovaná cez bratislavský prístav na Dunaji obojstranne, z Čierneho mora prepojením cez kanál Dunaj - Mohan - Rýn až do Severného mora. V osobnej doprave sa využíva prístav v Starom Meste najmä na výletné a rekreačné plavby na vodné dielo Gabčíkovo, na hrad Devín, okružné plavby mestom ale aj do neďalekej Viedne a Budapešti.

Hlavnými pešími trasami sú chodníky pozdĺž obslužných, prístupových a spojovacích komunikácií, ako aj ako samostatné pešie prepojenia.

Plochy pre statickú dopravu sa nachádzajú v obytných budovách a v objektoch občianskej a technickej vybavenosti. Všeobecne možno konštatovať nedostatok plôch pre statickú dopravu v Mestskej časti Bratislava – Staré Mesto.

V poslednej dobe badať snahu o riešenie cyklotrás pre cyklistov.

Doprava dotknutého územia a jeho okolia je podrobne vyhodnotená v Dopravnej štúdii (**Príloha 5. a 6.**)

II.10.5. Technická infraštruktúra

Mesto má dobre vybudovanú infraštruktúru. V mestskej časti je vybudovaná rozsiahla technická infraštruktúra vrátane vodovodnej siete, elektrickej siete, telefónnej siete, plynovodu a kanalizácie napojenej na čistiareň odpadových vôd.

Mesto Bratislava je zásobované pitnou vodou Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou a.s., mesto má dostatok vodných zdrojov s kvalitnou pitnou vodou.

Mesto má vybudovanú kanalizáciu a čistiareň odpadových vôd, rozvodnú sieť elektriny a zemného plynu.

Zásobovanie zemným plynom zabezpečuje Slovenský plynárenský priemysel, a.s. Bratislava. Zásobovanie je s dostatočnou kapacitou pre potreby všetkých subjektov na území mesta. Zásobovanie elektrickou energiou zabezpečuje Západoslovenská energetika, a.s. Bratislava. Zásobovanie domácností a hospodárstva mesta elektrinou je v dostatočnom množstve a kvalite.

Mestská časť Bratislava – Staré Mesto má vybudovanú infraštruktúru na dobrej úrovni. V mestskej časti je vybudovaná rozsiahla technická infraštruktúra vrátane vodovodnej siete, elektrickej siete, telefónnej siete, plynovodu a kanalizácie napojenej na čistiareň odpadových vôd.

Všetky inžinierske siete sa nachádzajú priamo v dotknutom území, alebo v kontakte s ním.

II.10.6. Občianska vybavenosť

Občiansku vybavenosť v meste zabezpečujú predajne potravinárskeho tovaru, pohostinské odbytové strediská, predajne nepotravinárskeho tovaru, pohonných látok, zariadenia pre údržbu a opravu motorových vozidiel, predajne súčiastok a príslušenstva pre motorové vozidlá, hotely, penzióny, ostatné hromadné ubytovacie zariadenia, komerčné poisťovne, banky, telocvične, ihriská, knižnice, kiná, divadlá, galérie, múzeá, lekárne, zdravotnícke zariadenia, nemocnice, zariadenie na zneškodňovanie odpadov (spaľovňa a skládka odpadov), školy.

Služby zabezpečuje bankový sektor, sieť obchodov, nákupné centrá, prevádzky služieb, materské školy, základné školy, Základné umelecké školy, Gymnázia, SOU, Združené stredné školy, Stredných odborných škôl a konzervatórií. V meste sa nachádzajú vysoké školy: Univerzita Komenského, Technická univerzita, Ekonomická univerzita, CITY University, atď. Nachádza sa tu Slovenské národné divadlo, divadlá, zoologická záhrada, botanická záhrada, kiná, knižnice, kostoly, kultúrne domy, galérie, múzeá, a pod.

Zdravotnícku starostlivosť zabezpečujú zdravotnícke zariadenia - polikliniky a nemocnice. K dispozícii sú tiež zariadenia sociálnych služieb.

Športové aktivity v Bratislave možno prevádzať v rôznych športových zariadeniach (kúpaliská, bazény, telocvične, štadióny, ihriská, športové haly).

Komunálny odpad vznikajúci v meste sa zneškodňuje najmä v mestskej spaľovni. Mesto má zavedený separovaný zber odpadov. Zneškodňovanie odpadov zabezpečuje mestský podnik OLO, a.s.

II.10.7. Rekreačia a cestovný ruch

Mestská časť Bratislava – Staré Mesto ako súčasť Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy je súčasťou významného mestského strediska medzinárodného a národného cestovného ruchu v rámci poznávacieho a kongresového turizmu.

Zo zariadení cestovného ruchu sa tu nachádzajú ubytovacie zariadenia, ako hotely, hostely, penzióny, botely, reštaurácie, kaviarne, a iné stravovacie zariadenia a zariadenia občerstvenia, ďalej tiež športoviská rôzneho typu.

Z typov rekreácie sa rozvíja hlavne krátkodobá rekreácia a kongresový cestovný ruch.

II.11. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické a paleontologické náleziská a geologické lokality

Kultúrne a historické pamiatky širšieho centra Bratislavy boli popísané v Zámere pre zmenu činnosti PREMIÉRE, 2014. V tejto kapitole je podrobne popísaný vývoj a pamätihodností dotknutého územia a jeho užšieho okolia.

Územie, na ktorom je situovaný objekt PREMIÉRE, je v súčasnosti súčasťou chráneného územia PZ Bratislava – CMO, ktorej hranice sú vyznačené v **Prílohe 17**.

Urbanisticko-architektonická kompozícia pamiatkovej zóny pozostáva z viacerých súborov rôznych obsahových i formovo-výrazových charakteristík, ktoré sú dôležitým dokumentom vývoja zástavby tohto územia z hľadiska urbanisticko-historického, architektonického, umelecko-historického i stavebného. Z uvedeného hľadiska vznikla potreba chrániť tieto významné súbory formou systematickej a právne organizovanej pamiatkovej ochrany. Táto potreba bola však spochybnená a legislatívne naplnená vyňatím okrajových častí územia PZ v rokoch 2005 až 2008, kedy aj nami sledované územie bolo mimo chránenej zóny.

V minulých storočiach sa územie východnej časti dnešnej CMO nachádzalo za líniou valov – šancí (príloha č. 7). Nebolo zastavané a tvorilo prirodzenú prírodnú scenériu svahovitého rázu podnožia Karpát, využívané na vinohrady.

Urbanistický vývoj tohto územia, ktoré sa rozvíjalo na základe urbanistických daností stredovekého mesta je najlepšie sledovateľný na mapových podkladoch mesta z obdobia 19.a začiatku 20. Storočia - príloha č. 8 a 9.

Bez akejkoľvek zástavby, len ako vinohrady je predmetné územie zanesené v dobových mapách z roku 1789 a v **Neyderovom pláne** mesta z roku 1820. Vedú cez ne poľné cesty, kde sledujeme priebeh terajšej Žabotovej, Jelenej, Karpatskej a Smrečianskej ulice. Dnešnou Šancovou viedla línia valov – šancí. V spodnej časti je zachytený areál cintorína v oblasti terajšieho Račianskeho mýta.

Výstavbou železničnej trate sa priestor jasne vymedzil od karpatského masívu, hoci **mapa z roku 1897** zachytáva ešte stále ojedinelú zástavbu. V nároží Žabotovej je to areál octárne, sú tu objekty Schulpeho kolónie, výraznejší objekt na Jelenej ulici, solitérna stavba so záhradou - parkom v priestore napojenia Karpatskej a Šancovej a šesť iných solitérnych domov. Z tejto najstaršej zástavby územia do dnešnej doby sa zachoval len pozostatok Schulpeho kolónie. Treba zdôrazniť, že táto kolónia, ktorá sa postupom vývoja rozrástla o ďalšie objekty, bola výrazným urbanistickým, stavebným a v neposlednom rade sociologickým počínom a dala okolitému priestoru ráz prímestskej štvrte periférneho charakteru.

Tento charakter územia podčiarkla i realizácia železničiarov domov a niektorých ďalších budov. Na uvedenej mape je zachytená i nová uličná sieť, korešpondujúca z terajším priebehom, ktorej základ vytvorili pôvodné poľné trasy, doplnené o nové ťahy.

V ďalšom období nastal prudký stavebný rozvoj územia. Nové situácie boli zaznačené do pôvodnej mapy z roku 1897. Zmeny sú datované rokmi 1923 a 1925. Niekedy v 30. rokoch 20. storočia muselo dôjsť k ďalšiemu doplneniu mapy, hoci nie je datované, keďže mapa zaznamenáva i domy realizované v tomto časovom úseku. Možno konštatovať, že v spomínaných 30.-tych rokoch 20. storočia, nadobudlo územie súčasnú štruktúru.

Urbanistický vývoj tohto územia, ktoré sa rozvíjalo na základe urbanistických daností stredovekého mesta je najlepšie sledovateľný na mapových podkladoch mesta z obdobia 19. a začiatku 20. Storočia.

Hoci prvé realizácie (Schulpeho kolónia, robotnícke domy na Palárikovej ul.) naznačovali ráz mestského, aj keď periférneho typu, nepredznamenali celkový výraz ďalšej zástavby. V ich intenciách pokračovalo zahusťovanie Schulpeho kolónie i nájomné domy - Jelenia č. 14 (z roku 1909), či Karpatská č. 10 (z roku 1912). Prekvapujúcim poznatkom je fakt, že budova školy na Karpatskej č.1 stála už v roku 1908.

Prevažná väčšina vznikajúcich nájomných domov, ktoré boli dvojpodlažné, niesla znaky historizujúceho, resp. eklektického tvaroslovia (Beskydská č. 2, domy na Karpatskej, Jelenej a Čajakovej ulici). V menšom rozsah sa uplatňuje secesná architektúra(Ladová č. 1 z roku 1910, Karpatská č.15).

V obdobnom duchu sú v území riešené i prízemné objekty, pôsobiace navonok mestským charakterom a nesúce rovnaké tvaroslovné znaky. Tieto domy tvoria značný podiel celkovej zástavby. Najmä v južných blokoch skúmaného územia sa uplatňuje kompaktná prízemná zástavba, ktorá napriek bohatosti tvaroslovia fasád, pôsobí ako vidiecky typ.

V období 20-tych až 30-tych rokov súčasne vzniká i zástavba odrážajúca jednoznačne mestské, blokové tendencie, s prevažne tradicionalistickým a modernistickým tvaroslovím. Ojedinele sú takéto domy umiestnené v drobnej štruktúre (Beskydská č. 10-12, Šancová č. 13-17). Hoci uličná čiara drobnej zástavby Šancovej zasahovala do dnešnej vozovky, spomínané „blokove stavby“ boli zasunuté dovnútra parcely a dnes, po asanáciách z roku 1972, sú nositeľmi uličnej čiary práve ony.

Začiatkom 20.-tych rokov na nároží Karpatskej a Šancovej sa realizuje stavba budovy YMCY s tradicionalisticky chápanou hmotovou skladbou a rezným murivom. Mozaiku zástavby dopĺňajú budovy z konca 20.-tych a 30.-tych rokov 20. Storočia, riešené v duchu moderny a funkcionalizmu. Okrem budov na Jelenej, Karpatskej a Beskydskej, je to hlavne rozsiahly objekt na Železničarskej č. 11, pôvodne robotnícka ubytovňa od architekta Šebora, reprezentujúci jednu zo špičkových realizácií daného obdobia.

V povojnových dejinách sa realizovali už len menšie doplnenia blokov – reprezentatívne chápaná budova Žabotova č. 2 (pôvodne výbor KSS-vidiek z prelomu 40.-50. tich rokov 20. storočia), či jednoducho riešené obytné domy na Murgašovej č. 4-6, Jelenej č. 3-5 atď.

Z výslovne nevhodných zásahov z obdobia 60.-70.-tych rokov 20. storočia je treba spomenúť panelové domy na Palárikovej ulici, typové objekty potravín na Šancovej, zberných surovín na ústí ulíc Šancovej a Beskydskej, Tesla na Karpatskej ulici.

Z uvedeného vyplýva, že územie ako celok je charakteristické rôznorodou štruktúrou v urbanistickej, architektonickej i tvaroslovnej polohe.

Forma zástavby v južnej časti sledovaného územia - bloky situované smerom k Račianskému mýtu, je typická drobnou a bohatou vnútro dvorovou zástavbou, vo výškovej rovine prevažne 1 až 2 podlažná. Severné časti – bloky smerujúce k železničnej stanici, sú budované na princípe blokových domov s voľnými uzavretými vnútro blokovými priestormi s podlažnosťou 4-5. V rámci takto chápanej štruktúry územia objekty, ktoré sú v danom prostredí najstaršie (Schulpeho kolónia, robotnícke domy), pôsobia, paradoxne, ako dodatočný element, ktorý nenesie znaky územia, ale naopak narúša systém zástavby.

Národné kultúrne pamiatky a pamätihodnosti

V bezprostrednej blízkosti posudzovanej zmeny činnosti sa nachádzajú národné kultúrne pamiatky (ďalej len NKP), ktoré sú chránené podľa zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov, tak ako aj pamätihodnosti evidované Mestským ústavom ochrany pamiatok v Bratislave (ďalej MÚOP Bratislava).

Karpatská ul. č. 2, budova združenia YMCA

NKP evidovaná v ústrednom zozname pamiatkového fondu SR (ďalej len ÚZPF) evid. č. 11485. Ide o prvú prácu dvojice architektov A. Balán, J. Grossmann v Bratislave z roku 1920, 1923. Je osadená na križovaní ulíc Šancová a Karpatská, takže ovláda svojou hmotou a výrazom celé nárožie a križovatku. Dispozícia budovy sa opiera o osnovu palácovej architektúry. Architektonické prvky stavby sú historizujúce, no napriek tomu má budova dobový výraz. Štruktúra rezného muriva, ornament vytvorený rôznym ukladáním tehly to sú znaky tejto stavby, ktorá členením fasády evokuje neoklasicistickú americkú architektúru.

Palárikova ul. č. 1-10, Desať robotníckych domov

NKP evidované v ÚZPF pod evid. č. 10502/1-10. Kolónia robotníckych domov bola postavená mestom podľa plánov z roku 1901 známej bratislavskej projekčnej a stavebnej firmy Kittler a Gratzl. Pôvodne dvojposchodové domy boli postavené po oboch stranách Palárikovej ulici, na každej strane päť. Realizácia bola pevedená podľa upravovaných plánov, ktoré boli podpísané architektom Henrym Szantóom. Stavby boli vybudované z neomietaných tehál, ohradené múrikom a brámkami z Jelenej a Karpatskej ulice. V roku 1926 boli domy nadstavané o jedno podlažie, takže z 80 bytov sa počet bytov kolónie zväčšil na 120.

Túto kolóniu, nazývanú aj „Zehnhaus“ z urbanistickej a architektonickej stránky vysoko hodnotí aj Prof. Štefan Šfacha: „Kolónia vznikla v roku 1902 a zachovala sa v pôvodnej urbanistickej skladbe doteraz... Domy majú veľmi pekné detaily, či už v štruktúre tehál, napr. tabuľa s dátumom vzniku 1902, alebo okenné ostenia, či členenia fasády, alebo železné prvky stuženia. Prostredie ulice má neopakovateľné čaro genialoci. Bohatá zeleň tu spoluvytvára mimoriadne príjemný priestor v blízkosti rušnej Šancovej ulice – priestor, ktorý by sme mali všetkými brániť a udržať ho v pôvodnom stave... Zehnhaus na Palárikovej ulici dokumentuje ako jeden z mála zachovaných príkladov dobový názor na robotnícke bývanie, preto sú jeho hodnoty nielen urbanisticko-architektonické, ale aj sociologické...“

Šulpeho kolónia (Schulpeho kolónia) – Šancová, Beskydská, Karpatská ulica

Kolónia bola, v čase svojho plného fungovania a využitia – kon. 19.stor.-zač. 20.stor., vnímaná zo všetkých uvedených ulíc. Dal ju vystavať z vlastných finančných prostriedkov Juraj Schulpe (1867-1936). Pozostávala z piatich jednoposchodových objektov s 35 bytmi, budovy „ovody“ teda škôlky, budovy knižnice, kultúrneho zariadenia a zdravotného strediska a školy. Byty mali elektrinu a kanalizáciu. Knižnica, kde sa konali aj prednášky, mala v roku 1905 až 2 500 publikácií. Z pôvodnej kolónie sa do súčasnosti zachovali v značne prestavanej podobe dva objekty a tiež budova škôlky a školy, ktoré sú zaradené do zoznamu pamätihodností mesta pod adresou Beskydská 9,11,13,15.

Na Šancovej ulici sa nachádza ďalších sedem NKP evidované v ÚZKP. Sú to bytové domy situované na protiláhlej strane ulice a budova prvej parnej železnice na križovaní Šancovej a Pražskej ulice – Šancova č. 1. Tieto objekty, vzhľadom k tomu, že nesúvisia bezprostredne s dotknutou stavbou, nepopisujeme.

Objekty, ktoré sú v rámci dlhodobého pripravovaného metodického materiálu vytypované na vyhlásenie za kultúrne pamiatky v blízkosti posudzovanej zmeny činnosti sú: Beskydská č. 2,10-12, Čajakova č. 1, Ľadová č. 1, Šancová č. 13-15-17.

V dotknutom území sa nenachádza archeologické nálezisko. Sporadické nálezy sú zaznamenané na Šancovej z doby rímskej (v uličnej zástavbe oproti Desať robotníckych domov – Palárikova ul.) a na Žilinskej z laténskeho obdobia (v uličnej zástavbe oproti trhovisku). Situovanie nálezov je vyznačené graficky **Príloha 17**.

V **Prílohe 17** je vyznačené územie PZ Bratislava – CMO so schémami jeho vývoja z pohľadu archeologického potenciálu. Územie dotknuté stavbou, resp. príslušné bloky, nevykazujú záujmové plochy výskytu archeologických nálezov, čo však nevyklučuje ich výskyt pri výkopových prácach na objektoch „D“ a „E“.

Pri výstavbe podzemnej časti objektu PREMIÈRE „A, B a C“ neboli zdokumentované žiadne archeologické nálezy.

Paleontologické nálezisko nebolo v danej lokalite zaznamenané. Hĺbkový výkop súvisiaci s budovaním podzemnej časti objektu, časti „D“ a „E“ môže odhaliť vo vrstvách navážok prenesené artefakty z rôznych historických období.

Dotknuté územie nie je významnou geologickou lokalitou.

II.12. Charakteristika existujúcich zdrojov znečistenia životného prostredia a ich vplyv na životné prostredie

II.12.1. Znečistenie ovzdušia

Hlavný podiel na znečisťovaní ovzdušia Bratislavy má chemický priemysel, energetika a automobilová doprava. Významným druhotným zdrojom znečistenia ovzdušia mesta Bratislavy a aj Mestskej časti Bratislava – Staré Mesto je sekundárna prašnosť, ktorej úroveň závisí od meteorologických činiteľov, zemných a poľnohospodárskych prác a charakteru povrchu. Ďalším významným zdrojom znečisťovania ovzdušia je výstavba a s tým súvisiace búracie, výkopové a stavebné práce. Stavebná činnosť je často podmienená výrubom vzrastlých stromov a jestvujúcej zelene. Negatívne pôsobiacim faktorom je nedostatočná realizácia náhradnej výsadby, čím dochádza k zníženiu absorpčného potenciálu škodlivín jestvujúcou zeleňou, ako aj likvidácia zelených plôch a ich náhrada spevneným povrchom, nedostatočná údržba a čistenie komunikácií. V zimnom období k prekročovaniu limitnej hodnoty PM₁₀ prispieva aj použitý posypový materiál.

Medzi oblasti vyžadujúce osobitnú ochranu ovzdušia patria aj oblasti riadenia kvality ovzdušia. V Bratislavskom kraji je oblasť riadenia kvality ovzdušia vymedzená pre územie hlavného mesta SR Bratislavy - aglomeráciu Bratislava a znečisťujúce látky PM₁₀ (tuhé znečisťujúce látky) a NO_x (oxidy dusíka) v 1. skupine. Zaberá plochu 368 km², žije tu 417389 obyvateľov v roku 2013.

Všeobecne od roku 2000 klesá podiel emisií PM₁₀ z veľkých a stredných zdrojov a emisie z malých zdrojov vykazujú zotrvalý stav. Emisie z dopravy vykazujú mierny ale trvalý nárast, čo súvisí so zvyšujúcim sa počtom automobilov. K emisiám PM₁₀ najviac prispievajú v rovnakej miere veľké, stredné zdroje a doprava, emisie z malých zdrojov sú o polovicu menšie. V roku 2012 došlo k prekročeniu limitnej hodnoty 50 μg.m⁻³ na meracej stanici na Kamennom námestí 28x, na Kolibe 22x, na Mamatovej ul. 36x a na Trnavskom Mýte 65x za 24 hodín, pričom povolený počet prekročení je 35x. Limitné hodnoty pre benzén neboli prekročené a limitná hodnota pre NO_x bola prekročená na stanici Mamatyova ul. 1x, pričom povolené prekročenie je 18x. Prahová koncentrácia prízemného ozónu pre varovanie obyvateľstva bola prekročená na monitorovacej stanici Koliba – Jeséniova ul. v r. 2010 12x., v r. 2011 a 2012 nebola prekročená.

Hlavnými stacionárnymi zdrojmi emisií v Bratislave sú: Bratislavská teplárenská, a.s., Odvoz a likvidácia odpadu a.s. PPC Power, a.s., SLOVNAFT a.s.

Hlavnými škodlivinami, ktoré produkuje doprava sú: CO, NO_x, SO_x, PAU, tuhé emisie, olovo a ďalšie zlúčeniny. Emisie z dopravy závisia najmä na jej intenzite, zloženia dopravného prúdu, technického stavu vozidiel, režimu dopravy, rýchlosti vozidiel a od klimatických faktorov.

Poloha Slovenska v strede Európy podmieňuje významné ovplyvňovanie kvality ovzdušia diaľkovým prenosom častíc PM₁₀. Priemerné ročné regionálne koncentrácie PM₁₀ sa pohybujú v intervale 15 -20 μg.m⁻³. V roku 2005 boli na monitorovacích staniciach v Bratislavskom kraji zaznamenané v najväčšej miere prekročenia 24-hodinovej limitnej hodnoty 50 μg.m⁻³ pre znečisťujúcu látku PM₁₀ (AMS Trnavské mýto – 103 - krát, AMS Mamatyova – 73 - krát, AMS Kamenné námestie 45 - krát).

V Bratislavskom kraji je 1 053 prevádzkovateľov zdrojov znečisťovania ovzdušia, ktorí prevádzkujú 1 790 zdrojov znečisťovania ovzdušia, z toho v aglomerácii Bratislava je 661 prevádzkovateľov zdrojov znečisťovania ovzdušia prevádzkujúcich 1 151 zdrojov znečisťovania ovzdušia.

II.12.2. Zaťaženie hlukom

V Mestskej časti Bratislava – Staré Mesto hlukovú situáciu dominantne ovplyvňujú automobilová, železničná (vlaková a električková). Podľa www. hlukovamapa.sk, hluk zo železničnej dopravy v Starom Meste dosahuje najvyššie hodnoty okolo električkovej trate na Račianskej ulici, Radlinského ul., Obchodnej ul.,

Kapucínskej, Skalnej ul., Dvořákovom nábreží, Vajanského nábreží a Rázusovom nábreží, železničnej trate Bratislava – Trnava ako aj na železničnej osobnej stanici a depe. Na týchto uliciach a v okolí železničnej trate hluková záťaž prekračuje cez deň 80dB a v noci 55 až 60dB pri električkovej trati a 70dB pri železničnej trati. Z hľadiska hluku z automobilovej dopravy sú najvyššie hodnoty hluku okolo ciest Račianska ul., Radlinského ul., Dvořákovom nábreží, Vajanského nábreží a Rázusovo nábreží, Karadžičova ul., Dostojevského rad, Trnavská ul., Štúrova ul., Dunajská ul., Ulica 29. Augusta, Rajska ul. a Palisády, kde denná hluková záťaž od cestnej dopravy prekračuje 80 dB a nočná záťaž 65 - 70dB.

Hluk z priemyslu zasahuje mestskú časť Bratislava-Staré mesto iba okrajovo v oblasti Račianskeho Mýta, kde denné hodnoty hluku dosahujú 60dB a nočné 55 dB. Hluk z leteckej dopravy Staré Mesto nezasahuje.

Podľa kalibračného merania hluku (Akusta, s.r.o., 07/2014) dosahovala ekvivalentná hladina hluku z automobilovej dopravy na Šancovej ul. cez deň hodnoty 70-75 dB a nočné hodnoty 35-40dB.

Najvýznamnejšími zdrojmi hluku v dotknutom území je automobilová doprava a železničná doprava. Podľa uvedených hodnôt prípustné hodnoty podľa vyhlášky MZ SR č.237/2009 Z.z., ktorou sa dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z.z. zo 16.augusta 2007 sú prekročené pre denný, aj pre nočný čas..

II.12.3. Sklárky, smetiská, devastované plochy

Na území Mestskej časti Bratislava – Staré Mesto sa nenachádzajú zariadenia na nakladanie s odpadmi. Nie sú tu evidované významné devastované plochy a sklárky odpadov.

Odpady sa zneškodňujú v spaľovni komunálneho odpadu OLO a.s., na skládke odpadov vo Vrakuni a v spaľovni kalov vo Vlčom hrdle. Zhodnocovanie odpadov zabezpečujú oprávnené osoby na mobilných zariadeniach a recyklačných linkách.

II.12.4. Znečistenie povrchových a podzemných vôd

V oblasti Bratislavy pretrváva problém znečistenia podzemných vôd železom a mangánom, dusičnanmi, dusitanmi, síranmi a chloridmi. Kvalita povrchovej vody na území Bratislavy sa sleduje monitorovaním, ktoré zabezpečuje Slovenský hydrometeorologický ústav v Bratislave. Jediným povrchovým tokom v blízkom okolí navrhovanej činnosti je Račiansky potok, ktorého kvalita sa však pravidelne nemonitoruje. Kvalita vody v uvedenom potoku je ovplyvňovaná poľnohospodárskou činnosťou na poliach a vo viniciach, zrážkami, podložími splachmi zo spevnených plôch a ostatnou činnosťou človeka. Ďalšími možnými zdrojmi znečistenia vôd sú nelegálne sklárky odpadov.

Podľa STN 72 7221 Klasifikácia kvality povrchových vôd, platnej od januára 1999 sa znečistenie povrchových vôd hodnotí podľa skupín ukazovateľov:

- A skupina ukazovateľov - kyslíkový režim
- B skupina ukazovateľov - základné fyzikálno-chemické ukazovatele
- C skupina ukazovateľov – nutrienty
- D skupina ukazovateľov - biologické ukazovatele
- E skupina ukazovateľov - mikrobiologické ukazovatele

Povrchové vody sa podľa akosti vody zaraďujú do 5 tried:

- 1. trieda - veľmi čistá voda
- 2. trieda - čistá voda
- 3. trieda - znečistená voda
- 4. trieda - silne znečistená voda
- 5. trieda - veľmi silne znečistená voda

Kvalita povrchových vôd je monitorovaná v Bratislave na Malom Dunaji:

- v skupine ukazovateľov kyslíkového režimu (A) do II. triedy kvality – čistá voda
- v skupine ukazovateľov teplota vody (B) do II. triedy kvality – čistá voda.
- v skupine ukazovateľov nutrientov (C), do II. triedy kvality – čistá voda.

V skupine ukazovateľov A a B zodpovedá kvalita vody v povodí Malého Dunaja II. – IV. triede kvality. V skupine ukazovateľov C, D a E zodpovedá kvalita vody v povodí Malého Dunaja III. – V. triede kvality. V skupine ukazovateľov F zodpovedá kvalita vody v povodí Malého Dunaja I. – IV. triede kvality (SHMU, Kvalita povrchových vôd na Slovensku 2002 – 2003).

Podľa MZP SR, SVP, š.p., VÚVH, 2011: Hodnotenie kvality povrchových vôd Slovenska za rok 2010 sa kvalita vody v Malom Dunaji od nápuštného objektu na Malom Pálenisku v Bratislave až po jeho zaústenie do Váhu v Kolárove, teda úsek dlhý viac ako 126 km, monitorovala v 4 monitorovacích miestach, pričom bol prekročený len limit pre dusitanový dusík. Malý Dunaj má veľký hospodársky význam, pretože sa jeho voda čerpá na zavlažovanie poľnohospodárskej pôdy v chránenej vodohospodárskej oblasti Horného Žitného ostrova. V oblasti Bratislavy do neho ústia chladiace vody z dvoch blokov rafinérie Slovnaft a.s., ktoré bývajú zdrojom znečistenia ropnými látkami, fenolmi a inými látkami organického pôvodu. Druhým najvýznamnejším bodovým zdrojom znečistenia sú odpadové vody z ÚČOV mesta Bratislavy a odľahčovacích stôk. Hoci ÚČOV čistí vody s vysokou účinnosťou, sú väčšinou zdrojom organického znečistenia a nutrientov.

Kvalita podzemných vôd v nívnych náplavoch je ovplyvnená povrchovými vodami a chemickým zložením podzemných vôd, ktoré závisí od geologických podmienok.

II.12.5. Znečistenie pôdy

Z hľadiska kontaminácie možno pôdy v Bratislave charakterizovať podľa Atlasu krajiny SR, SAZP 2002, ako nekontaminované pôdy, pričom geogénne podmienený je obsah niektorých rizikových prvkov, ktorý dosahuje limitné hodnoty A. Celkovo možno konštatovať, že pôdy sú relatívne čisté. Súčasne sa prejavuje okysľovanie pôdneho fondu ako dôsledok vplyvu imisií SO₂ a NO_x.

II.12.6. Znečistenie horninového prostredia

V súčasnosti v dotknutom území nie sú evidované zdroje znečistenia horninového prostredia a ani kontaminácia sama o sebe.

II.12.7. Dreviny, ohrozené biotopy, živočíchy a rastliny

Okolie dotknutého územia je stabilizovaným územím s intenzívnou existujúcou zástavbou. Hodnotnejšiu reálnu vegetáciu v dotknutom území predstavuje stromoradie na Šancovej ul. a 4 ks stromov (borovica čierna) na dotknutých pozemkoch. Borovice čierne (4 ks) a javorovec jaseňolistý s obvodom kmeňa meraným vo výške 100 cm nad zemou väčším ako 40 cm. Okrem týchto stromov sa na pozemkoch v dôsledku zastavenia stavebnej činnosti na stavbe a v dôsledku neudržiavania pozemkov rozšírila náletová zeleň s podrastom ruderálneho charakteru a náletové stromy, ako pajaseň žliazkatý, breza bradavičnatá, sumach pálkový. Tieto náletové dreviny vyrastajú zo škár medzi základmi okolo jestvujúcej stavby, zo škár spevnených plôch i na pozemku bývalých zberných surovín, majú obvod kmeňa menší ako 40 cm. Tieto stromy bude potrebné vyrúbať. Na stromy s obvodom kmeňa rastúcich na súkromnom pozemku menším ako 40 cm sa nevzťahujú ustanovenia zák. č. 543/2002 Z.z.

Biotop zaradujeme podľa Katalógu biotopov Slovenska (Daphne, 2002) medzi biotopy kat. C – Intravilán. V dotknutom území ani v jeho okolí sa **nevyskytujú ohrozené biotopy, ani ohrozené a chránené rastliny a živočíchy.**

II.13. Komplexné zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov

Územie mestskej časti Bratislava - Staré Mesto patrí k územiám so znečisteným ovzduším. Je súčasťou oblasti riadenia kvality ovzdušia, ktorá je vymedzená pre aglomeráciu Bratislavy a pre znečisťujúce látky PM₁₀ (tuhé znečisťujúce látky) a NO_x. V Starom Meste dochádza opakovane k prekročovaniu limitu pre PM₁₀ v meracej stanici na Kamennom námestí. Všeobecne priaznivé klimatické a mikroklimatické pomery však spôsobujú, že územie dobre prevetrávané, v dôsledku čoho dochádza k pomerne rýchlemu a účinnému rozptylu emitovaných znečisťujúcich látok.

Ďalšie environmentálne problémy predstavuje:

- zaťaženie hlukom z dopravy. Podľa kalibračného merania hluku v meracích bodoch na Šancovej ul. (Hluková štúdiá, Akusta, s.r.o., 2014, 2015) boli prekročené limitné ekvivalentné hodnoty zvuku z dopravy pre denný, večerný aj nočný čas.

- vysoká intenzita dopravy na Šancovej ul. cca 4000 vozidiel /hod.

- intenzívna urbanizácia – súvisiaca s modernou históriou mestskej časti.

Významnosť environmentálnych problémov bola hodnotená z hľadiska územného rozsahu v trojstupňovej stupnici:

1. nízka významnosť - environmentálne problémy s lokálnym dosahom na území obce.
2. stredná významnosť- environmentálne problémy s regionálnym dosahom na území okresu.
3. vysoká významnosť- environmentálne problémy s nadregionálnym dosahom na území regiónu.

Tab . 17 Komplexné zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov v hodnotenom území

Environmentálny problém	Zdroj, príčina	Významnosť z hľadiska územného rozsahu
Znečistenie ovzdušia	automobilová doprava	stredná
Hluk	prevádzka dopravy a železničná doprava	nízka
Intenzívna doprava	automobilová doprava	nízka
Intenzívna urbanizácia	vysoká intenzita zástavby	nízka

II.14. Celková kvalita životného prostredia - syntéza pozitívnych a negatívnych faktorov

Územie okresu Bratislava I. patrí k územiám so znečisteným ovzduším. Vzhľadom k všeobecne priaznivým klimatickým a mikroklimatickým pomerom je však územie dobre prevetrávané, v dôsledku čoho dochádza k pomerne rýchlemu a účinnému rozptylu emitovaných znečisťujúcich látok. Ďalšími významným faktorom je zaťaženie hlukom z dopravy a

Navrhovaná zmena činnosti je situovaná v intenzívne urbanizovanom území, v širšom centre mesta.

Pre hodnotenie citlivosti horninového prostredia, reliéfu, flóry a fauny, biotopov, vôd, pôdy, ovzdušia a faktorov pohody a kvality života človeka sme použili metodiku podľa práce Roberta J.A. (Just What is EIR, Global Environmental Management Services, Sacramento, 1991) a hodnotili sme faktory zraniteľnosti :

- Environmentálnu citlivosť
- Environmentálnu význačnosť
- Intenzitu pôsobenia súčasného negatívneho stresového faktora.

Ku každému faktoru sme priradili váhu v bodovej hodnote od 1 do 3, kde 1 je najnižšie hodnotenie a 3 najvyššie hodnotenie.

Na určenie stupňa zraniteľnosti sme zvolili 5 stupňovú stupnicu:

bodová hodnota 3	1. kriticky zraniteľné prostredie
bodová hodnota 2,5 – 2,99	2. veľmi zraniteľné prostredie
bodová hodnota 2 – 2,49	3. stredne zraniteľné prostredie
bodová hodnota 1,5 – 1,99	4. mierne zraniteľné prostredie
bodová hodnota 1 – 1,49	5. nepatrne zraniteľné prostredie

Zraniteľnosť horninového prostredia

citlivosť: priepustnosť je stredná, na prienik kontaminantov je horninové prostredie stredne citlivé – bodová hodnota je 2

význačnosť: horninové prostredie nie je unikátne, nenachádza sa v svahovitej oblasti s predpokladom zosuvov, ani v oblasti zlomových porúch, je pomerne homogénne, dotknuté horninové štruktúry (navážky, hlinitopiesčité štrk, piesčité íl, ílovitý piesok, neogén) nevytvárajú geologicky významné unikátne javy alebo útvary a nie je známy výskyt výraznej kontaminácie prostredia, hodnotenie ako málo environmentálne význačné – bodová hodnota je 1.

stres: zastavané pozemky, objekty s podzemnou časťou stavieb, nie je známy výskyt výraznej kontaminácie, preto intenzitu súčasnej degradácie horninového prostredia hodnotíme ako strednú – bodová hodnota je 2; Priemerná bodová hodnota je $2 + 1 + 2 = 1,67$. Zraniteľnosť horninového prostredia je mierna (4. stupeň).

Citlivosť reliéfu

citlivosť: reliéf nie je náchylný na veternú a vodnú eróziu, nenachádzajú sa tu zriedkavé formy reliéfu, hodnotenie - nízko environmentálne citlivý – bodová hodnota je 1

význačnosť: pahorkatinný až vrchovinový reliéf, stredne členitý, stabilný, environmentálna význačnosť – bodová hodnota je 1

stres: zastavané územie mesta, podľa základných typov erózo-denudačného reliéfu ide v hodnotenom území o pahorkatinný až vrchovinový reliéf, stredne členitý, stabilný, nedochádza tu k eróznej deštrukcii povrchu, ani k svahovým deformáciám, ktoré by mohli charakter reliéfu zmeniť. Vzhľadom na minimálnu sklonitosť (do 5°) je náchylnosť reliéfu voči exogénnym vplyvom malá. Hodnotenie: bez predpokladu zmien morfológie reliéfu – environmentálna význačnosť – bodová hodnota je 1.

Priemerná bodová hodnota je $1 + 1 + 1 = 1,0$. Zraniteľnosť reliéfu je nepatrná (5. stupeň).

Citlivosť povrchových vôd

citlivosť: povrchové toky sa v dotknutom území nevyskytujú, preto environmentálnu citlivosť hodnotíme ako nízku – bodová hodnota je 1.

význačnosť: v dotknutom území sa nenachádzajú vodné toky, environmentálna význačnosť – bodová hodnota je 1.

stres: v dotknutom území sa nenachádzajú vodné toky. Hodnotenie: environmentálna význačnosť – bodová hodnota je 1.

Priemerná bodová hodnota je $1 + 1 + 1 = 1,00$. Zraniteľnosť povrchových vôd v dotknutom území je nepatrná (5. stupeň).

Citlivosť podzemných vôd

citlivosť: dotknuté územie sa nenachádza v zraniteľnej oblasti podľa Nariadenia vlády SR č. 617/2004 Z.z.. Kvalita podzemných vôd je vyhovujúca, environmentálna citlivosť je hodnotená ako nízka – bodová hodnota je 1.

význačnosť: podzemná voda bola narazená v hĺbke 9,3 -10,0m pod terénom, a ustálená v hĺbke 9,8 – 9,3 m p.t. zvodnenie nie je významné, environmentálna význačnosť – bodová hodnota je 1.

stres: zastavané územie mesta, bez významných zdrojov znečistenia. Hodnotenie: environmentálna význačnosť – bodová hodnota je 2.

Priemerná bodová hodnota je $1 + 1 + 2 = 1,33$. Podzemné vody hodnotíme ako nepatrne zraniteľné (5. stupeň).

Citlivosť pôd

citlivosť: prevažná väčšina k.ú. predstavuje zastavané územie s výskytom fluvizemí a antrozemí. Pôvodné pôdy boli pri predchádzajúcich činnostiach odstránené. Environmentálnu citlivosť pôd hodnotíme ako nízku – bodová hodnota je 1.

význačnosť: pôdy nie sú význačné pre zachovanie environmentálnej stability územia z hľadiska ich produkčného potenciálu, zastavané územie, pôdy len v záhradách, environmentálna význačnosť – bodová hodnota je 1.

stres: zastavané územie, nízke percento výskytu pôd, predovšetkým antrozeme, nie sú labilné voči stresovým faktorom, hodnotenie: environmentálna význačnosť – bodová hodnota je 1.

Priemerná bodová hodnota je $1 + 1 + 1 = 1$. Zraniteľnosť pôd je nepatrná (5. stupeň).

Citlivosť ovzdušia

citlivosť: územie má pahorkatinný až vrchovinný charakter, je dobre odvetrané, s nízkym počtom dní s inverziami a hmlou s dobrými rozptylovými podmienkami, s obmedzenou vegetačnou pokrývkou, intenzívne zastavané, environmentálna citlivosť ovzdušia hodnotená ako nízka, bodová hodnota je 1.

význačnosť: územie je zaťažené najmä emisiami z dopravy a priemyselnými emisiami, environmentálna význačnosť ovzdušia je vysoká – bodová hodnota je 3

stres: intenzita súčasného stresového faktoru je vysoká – bodová hodnota je 3

Priemerná bodová hodnota je $1 + 3 + 3 = 2,33$. Zraniteľnosť ovzdušia je stredná (3. stupeň).

Citlivosť fauny, flóry

citlivosť: územie má nízku ekologickú stabilitu a biologickú diverzitu, bez výskytu prvkov územného systému ekologickej stability, biotopov európskeho a národného významu, chránených druhov, chránených území prírody, environmentálnu citlivosť fauny a flóry hodnotíme ako vysokú, bodová hodnota je 3.

význačnosť: environmentálna význačnosť fauny a flóry hodnotíme ako nízku – bodová hodnota je 1.

stres: intenzita súčasného stresového faktoru je vysoká – bodová hodnota je 3.

Priemerná bodová hodnota je $3 + 1 + 3 = 2,33$. Citlivosť fauny a flóry je stredná (3. stupeň).

Citlivosť biotopov

citlivosť: územie je bez výskytu významných biotopov, s nízkou ekologickou stabilitou a biologickou diverzitou, bez výskytu prvkov územného systému ekologickej stability, biotopov európskeho a národného významu, chránených druhov, chránených území prírody, environmentálnu citlivosť biotopov hodnotíme ako nízku, bodová hodnota je 1.

význačnosť: environmentálna význačnosť biotopov hodnotená ako nízku – bodová hodnota je 1.

stres: intenzita súčasného stresového faktoru je vysoká – bodová hodnota je 3.

Priemerná bodová hodnota je $1 + 1 + 3 = 1,33$. Citlivosť biotopov je nepatrná (5. stupeň).

Citlivosť faktorov pohody a kvality života človeka

citlivosť: dotknuté územie je intenzívne urbanizované, pri ceste I. triedy a v blízkosti železnice, v platnom územnom pláne mesta je to územie stabilizované, environmentálnu citlivosť faktorov pohody a kvality človeka hodnotíme ako vysokú, bodová hodnota je 3.

význačnosť: životné prostredie je environmentálne narušené, kvalita života je nižšia – bodová hodnota je 2

stres: stresujúcim faktorom je hluk, prevádzka dopravy a železnice, jestvujúca úroveň hluku prekračuje prípustné predpísané hodnoty, intenzita súčasného stresového faktoru je vysoká – bodová hodnota je 3.

Priemerná bodová hodnota je $3 + 2 + 3 = 2,67$. Citlivosť faktorov pohody a kvality života človeka je veľmi zraniteľná (2. stupeň).

Syntéza ekologickej únosnosti územia a jeho klasifikácia podľa zraniteľnosti

Zraniteľnosť jednotlivých zložiek životného prostredia sme klasifikovali v týchto stupňoch – rekapitulácia:

– horninové prostredie	4. stupeň
– reliéf	5. stupeň
– povrchové toky	5. stupeň
– podzemné vody	5. stupeň
– pôdy	5. stupeň
– ovzdušie	3. stupeň
– fauna a flóra	3. Stupeň
– biotopy	5. Stupeň
– zraniteľnosť faktorov pohody a kvality života	2. Stupeň

Ekologická únosnosť je inverznou funkciou zraniteľnosti. Čím je zraniteľnosť životného prostredia vyššia, tým je jeho ekologická únosnosť nižšia a naopak. Záverom možno konštatovať, že ekologická únosnosť dotknutého územia je nižšia .

II.15. Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala

Predmetom posúdenia je zmena činnosti. Podstatná vo vzťahu k vývoju územia je zmena, ktorá sa navrhuje aj vo Variante A aj vo Variante B, t.j. zmena dopravného riešenia vjazdu do garáže z Beskydskej ul.

Ak by sa navrhovaná zmena činnosti nerealizovala, tak stavbu objektu PREMIÉRE navrhovateľ dokončí a bude prevádzkovať v zmysle 0. Variantu, podľa popisu v kap. II.8.1., podľa platných povolení, s dopravným riešením vjazdu do garáží zo Šancovej ul. cez pozemok medzi YMCA a objektom PREMIÉRE.

Vo Variante A:

nerealizovala by sa:

- Časť A a B – vnútorné zmeny, ale nie zmeny objemu
- Časť C – zväčšenie objemu – dostavba
- Časť D – zväčšenie objemu (garáž) – dostavba
- Časť E – nová stavebná časť.

Objemové zmeny vo Variante A. názorne ukazuje obr. 5. (žltá a ružová farba) .

Nerealizovalo by sa 91 bytov, 169 ubytovacích jednotiek, 199 PM podlahová plocha bývania 5563 m² a podlahová plocha občianskej vybavenosti 13 005m².

Vo variante B.:

- nerealizovala by sa zmena vnútorného dispozičného riešenia a funkčného využitia bez zmeny objemu. Nerealizovala by sa úprava nárožia , rampa do garáže z Beskydskej ulice (časť „D“), neznižil by sa objem objektu :
 - V 1NP do ulice odstránením rampy pred časťou C, ktorá je viac ako 2m vysoká.
 - V 2NP časti C ustúpením fasády do ulice. Fasáda nadväzuje na podzemie.
 - V 6NP časti C odstránením strojovne vzduchotechniky.

Objemové zmeny vo Variante B. názorne ukazuje obr. 6. (žltá a ružová farba) .

- vo vnútornom usporiadaní, by sa :
 - na 1.NP a z časti na 2.NP neumiestnili komerčné priestory a garáž
 - nezvýšil by sa počet garážových státi, podľa potreby objektu v zmysle novej normy STN 73 6110/Z2, státi sú umiestnené v 2 nadzemných a v 3 podzemných podlažiach
 - v časti A na 3. a 4.NP by sa kancelárie nezamenili za ubytovacie jednotky
 - v 4. a 5.NP by sa neumiestnili mezonetové byty, ale ubytovacie jednotky
 - v časti B by sa nezmenšili byty na 9 – 19. podlaží a neodstránili by sa odstránené sú mezonetové byty, na 20. – 22. podlaží by sa nerealizovali ubytovacie jednotky a na 23. nadzemnom podlaží je technické vybavenie a byty.

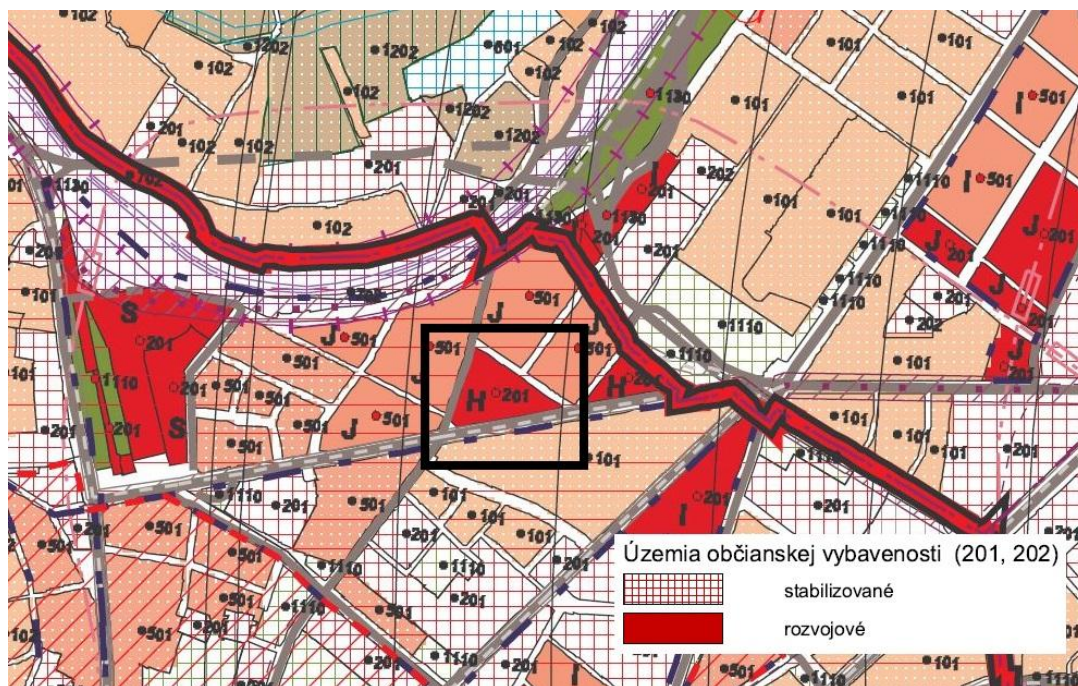
Nerealizovalo by sa 79 bytov, 81 ubytovacích jednotiek, 172 PM podlahová plocha bývania 5700 m² a podlahová plocha občianskej vybavenosti 12341m².

II.16. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou

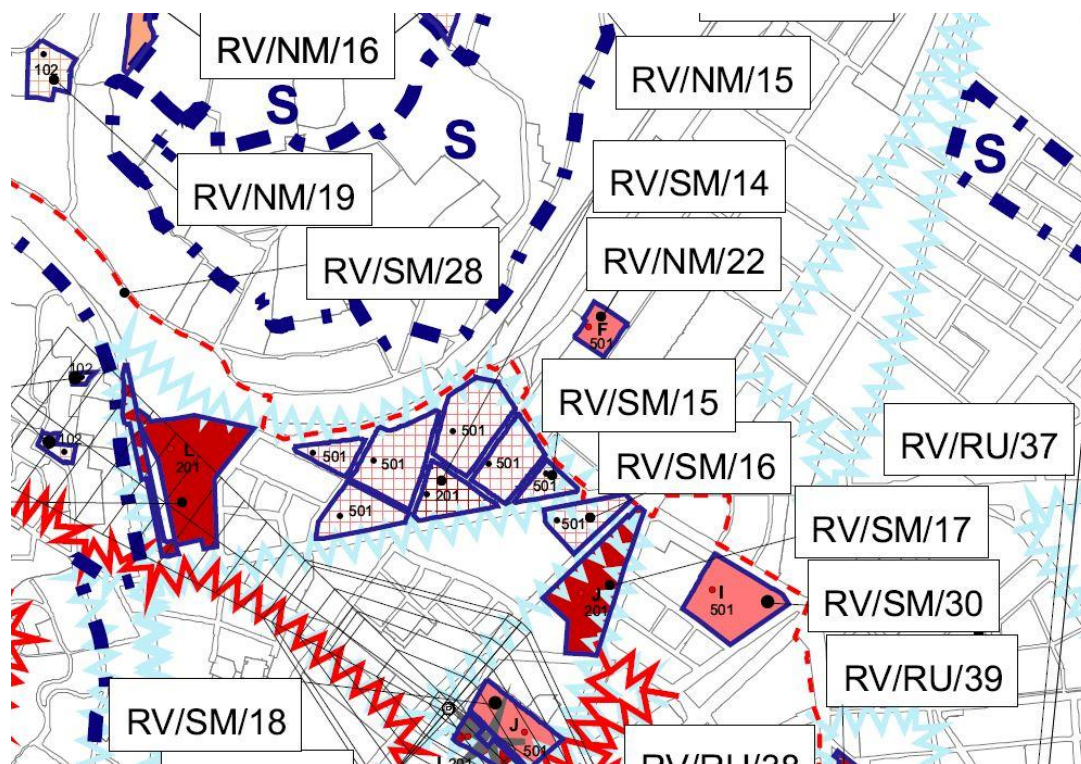
Z hľadiska ÚPN hl. mesta SR Bratislavy, schváleného 31.5.2007 uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, ide o územie občianskej vybavenosti - rozvojové územie. ÚPN hl. mesta SR Bratislavy v Zmenách a doplnkoch 02 rieši zmenu toho územia na stabilizované územie.

Stavba sa nachádza v stabilizovanom území, v ktorom sa podľa platného ÚPN ponecháva súčasné funkčné využitie a predpokladá sa miera stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia.

Dané územie je stabilizované ako z hľadiska dopravného, tak aj z hľadiska technickej infraštruktúry. V danom území sa jedná o existujúcu zástavbu, alebo plánovanú výstavbu stavieb, ktoré majú platné rozhodnutia o umiestnení stavby. Vyvolané zmeny v rámci predkladaného návrhu Zmeny územného rozhodnutia súčasný stav územia rešpektujú v súlade so stanovenými limitami platného ÚPN hl. mesta SR Bratislavy.



Obr. 7 Regulačný výkres z ÚPN HI. mesta SR Bratislava, r.2007



Obr. 8 Regulačný výkres z ÚPN HI. mesta SR Bratislava, r.2012 ZaD 02

Nulový variant je variant s platným územným rozhodnutím a stavebným povolením na časti A, B a C.

Variant A. – zmena činnosti:

Dom A a B – zmeny dispozičného riešenia objektov a zmena funkčného využitia objektov, bez zmeny objemu = prestavba

Dom C – dostavba = zmena objemu Potreba zmeny UR a SP

Dom D – dostavba (garáž) = zmena objemu Potreba zmeny UR a SP

Dom E – novostavba = nové UR a SP

Variant B. – zmena činnosti :

Časť A a B – zmeny dispozičného riešenia a zmena podielov jednotlivých funkcií objektu , bez zmeny objemu

Časť C – zmeny dispozičného riešenia a zmena podielov jednotlivých funkcií objekt so znížením objemu

Časť D – pristavba-vjazdová a výjazdová rampa na dopravné napojenie objektu a rozšírenie garáží nad rampami.

Nakoľko nulový variant je variant s platným UR a SP na objekty A, B, hodnoteniu podlieha len zmena funkčného využitia objektov A,B a zmena dispozičného riešenia týchto objektov.

Posudzovanie vo vzťahu k platnému územnému plánu mesta sa má týkať výlučne zmenených relevantných parametrov, ktorým je zmena funkčného využitia objektov A a B.

Zmena dispozičného riešenia častí A a B. Nakoľko zmena dispozičného riešenia častí nemá priamy vplyv na územnoplánovaciú dokumentáciu, nie je možné ju ani posudzovať vo vzťahu k UPN BA v mierke 1:10000.

Súlad s UPN hl. m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov - Funkčné využitie objektov

Navrhovaná zástavba sa nachádza v bloku s funkčným využitím 201 – občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu – stabilizované územie.

Funkčné využitie objektu (polyfunkčný objekt – občianska vybavenosť) sa nemení, mení sa len podiel jednotlivých funkcií.

Časti A, B, C, D majú navrhovaný podiel bývania 30%, občianskej vybavenosti (administratíva, obchod, apartmány a štúdiá) spolu 70%. Vzhľadom na fakt, že v bloku sa nachádzajú existujúce budovy s prevažujúcou funkciou občianskej vybavenosti, bývanie neprekročí vo funkčnom bloku 30% a oproti právoplatnému stavu sa jeho podiel znižuje. Uvádžame bilancie podielov funkčného využitia vzťahnuté k stavebnému pozemku ako aj k celému funkčnému bloku definovanému v UPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov. V porovnaní medzi pôvodným právoplatne povoleným stavom a navrhovanou zmenou.

Tab. 18 Súlad funkčného využitia navrhovaného zámeru vzťahnutý k pozemku stavby

A. Súlad funkčného využitia navrhovaného zámeru vzťahnutý k pozemku stavby:	Právoplatne povolený stav (2008) 0. variant	Variant A. Zmena 2014	Variant B. Zmena 2015
počet bytov	93	91	79
počet parkovacích miest	127	199	172
nadzemná podlažná plocha bývania	11 780	5 563	5 700
nadzemná podlažná plocha občianskej vybavenosti	5 801	13 005	12 341
nadzemná podlažná plocha celkom	17 581	18 568	18 041

zastavaná plocha objektom	1 424	2 496,1	1 882
plocha stavebného pozemku	2 400	3 035	2 516
podiel nadzemnej podlažnej plochy občianskej vybavenosti	33%	70,04%	68,41%
podiel nadzemnej podlažnej plochy bývania	67%	29,96%	31,59%

Tab. 19 Súlad funkčného využitia navrhovaného zámeru vzťahnutý k funkčnému bloku v UPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov

B. Súlad funkčného využitia navrhovaného zámeru vzťahnutý k funkčnému bloku v UPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov:	Právoplatne povolený stav (2008)	Zmena 2015
	2008	Zmena 2015
plocha urbanistického bloku	11 325	11 325
zastavaná plocha	6 349	6 755
plocha nadzemných podlaží	34 940	35 400
nadzemná podlažná plocha bývania	16 693	10 613
nadzemná podlažná plocha občianskej vybavenosti	18 247	24 787
podiel nadzemnej podlažnej plochy bývania	47,78%	29,98%
podiel nadzemnej podlažnej plochy občianskej vybavenosti	52,22%	70,02%

Koeficient zelene nie je pre stabilizované územie v platnom územnom pláne určený.

Z uvedeného vyplýva, že navrhovaná zmena činnosti vo Variante A aj vo Variante B. je plne v súlade s platným územným plánom mesta pokiaľ ide o posúdenie vo vzťahu k jej vplyvu na funkčné využitie územia (201).

Zvýšenie zastavenej plochy vo Variante A. je spôsobené rozšírením časti D o vjazdovú rampu a pridaním časti E.

Zvýšenie zastavenej plochy vo Variante B. je spôsobené rozšírením časti D o vjazdovú rampu.

Súlad s UPN hl. m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov - posúdenie navrhovanej zmeny - Regulácia

Navrhovaná zmena činnosti nemení charakter stabilizovaného územia:

„Stabilizované územie je územie mesta, v ktorom územný plán: ponecháva súčasné funkčné využitie predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia“

Posúdenie navrhovanej dostavby objektov C, D, E vo vzťahu k platnému UPN BA v znení zmien a doplnkov

Osadenie objektov vo vzťahu k uličnej čiare:

Platný územný plán hl. m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov je koncepčný materiál v mierke 1:10 000. Regulácia vyplývajúca z tohto materiálu nestanovuje zastavovacie podmienky na pozemku, t.j. nestanovuje ani presnú polohu uličnej čiar. Námietky smerujúce proti polohe objektov vo vzťahu k uličnej čiare sú preto nekonkrétne a irelevantné, nakoľko nemajú oporu v platnom územnoplánovacom dokumente.

Dopad výstavby na kompozíciu a obraz mesta

Nakoľko objekt „B“ (budova s 23 NP) bol právoplatne umiestnený a stavebne povolený na podklade súladu s vtedy platnou UPD „Aktualizácia územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy (1993)“, nie je dôvod sa k výške o objemu stavby v súčasnosti vyjadrovať a posudzovať ju k aktuálne platnému územnému plánu.

Objekty C, D, E sú podľa platnej regulácie UPN BA v znení zmien a doplnkov plne v súlade s reguláciou vyjadrenou v kap. 1.2.2. Urbanistická kompozícia a obraz mesta ako aj s kap. 1.2.4. Špecifické požiadavky na priestorové usporiadania a funkčné využitie na úrovni mestských častí – MČ Staré Mesto, nakoľko zástavba spĺňa tieto regulatívy:

- zástavba vytvára kompaktnú mestskú blokovú štruktúru zástavby,
- vytvára typickú funkčnú pestrosť územia, nakoľko vytvára polyfunkčné mestské územie so zastúpením funkčných využití – trvalé bývanie, prechodné bývanie, občianska vybavenosť – obchod, služby v úrovni parteru objektov, a pod.,
- výšková úroveň objektov C,D, E je prispôbená zástavbe na opačnej strane uličného koridoru,
- dopravná obsluha územia je riešená vstupom z obslužnej komunikácie, nie priamo zo zbernej komunikácie (Šancová ul. je mestská zberná komunikácia funkčnej triedy B2 – podľa UPN BA – príloha)
- vzhľadom na vyššie uvedené, je splnený regulatív v kap. 1.2.2. Urbanistická kompozícia a obraz mesta – rešpektovať maximálne zachovanie charakteru zástavby s adekvátnou funkčnou adaptáciou.

Z uvedeného vyplýva, že výstavba objektov C, D, E je plne v súlade s platným územným plánom mesta pokiaľ ide o posúdenie vo vzťahu k jej vplyvu na kompozíciu a obraz mesta. Predmet zmeny činnosti súvisiaci so zmenou objemu stavby vo Variante A. a vo Variante B. a zemnou vjazdu do garáží nie je z diaľkových pohľadov vnímateľný. Diaľkové pohľady na objekt PREMIÉRE sú v **Prílohe 14**.

III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti

III.1. Vplyvy na obyvateľstvo, iné vplyvy

Počet obyvateľov v Bratislave hl. mesto k 31.12. 2014 bol 417 385, z toho v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto žilo 38 906 obyvateľov. Dotknutými obyvateľmi budú najmä obyvatelia priľahlej časti mesta a najbližšieho okolia objektu. V dôsledku zmeny činnosti sa predpokladá nárast počtu bývajúcich osôb z 213 v 0. Variante na 714 vo Variante A, resp. 548 vo Variante B. za súčasného poklesu zamestnancov z 265 vo Variante 0. na 16 vo Variante A. a B. Menšiu záťaž z hľadiska počtu obyvateľov a zamestnancov predstavuje Variant zmeny činnosti B. Vplyv zvýšeného počtu šudí je hodnotený cez prevádzku garáže, spotrebu vody, množstvo odpadov a odpadových vôd.

III.1.1. Zdravotné riziká

Hodnotenie zdravotných rizík v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 355/2007 a podľa vyhlášky MZ SR č. 233/2014 Z.z. vypracoval Ing. Juraj Hamza, 2016. Hodnotenie rizika je

procesom zhodnocovania pravdepodobnosti a závažnosti škodlivých účinkov (situácií), ktoré môžu vzniknúť u ľudí alebo v životnom prostredí v dôsledku expozície zdrojov rizík za definovaných podmienok.

Na základe skríningu boli pre dotknutých obyvateľov identifikované nasledovné potenciálne vplyvy na hodnotenie časti hodnotenia zdravotných rizík:

- navýšenie emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia z dopravy a vykurovania
- zmena hlukovej situácie v okolí stavby polyfunkčného objektu PREMIERE, Šancová ul., Bratislava

Správa hodnotenia zdravotných rizík zo životného prostredia (**Príloha 11**) obsahuje kvantitatívne posúdenie chemických a fyzikálnych faktorov:

Chemické faktory: Na základe výsledkov rozptylovej štúdie sa zameriava na príspevok znečistenia ovzdušia chemickými látkami, chemickými faktormi: NO₂, benzén a TZL PM₁₀.

Fyzikálne faktory: Z výsledkov hlukovej štúdie vyplýva, že v dotknutom území dôjde k zmene hladín hluku vo vonkajšom prostredí pochádzajúcich zo statickej dopravy a líniových zdrojov.

Pre hodnotenie vplyvov na zdravie je východiskovým a relevantným podkladom Imisno-prenosové posudzovanie rozptylu a Hluková štúdia Akusta s.r.o, Tureň.

Podľa spracovateľa budú zdrojmi znečistenia ovzdušia a hluku statická doprava a líniové zdroje pôvodnej komunikácie a plánovaného polyfunkčného objektu PREMIERE, Šancová ulica, Bratislava.

Statická autodoprava doprava a zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách budú producentom znečisťujúcich látok, chemických faktorov: NO₂, VOC – benzén, TZL PM₁₀, a CO.

Autor v odbornom posudku imisno – prenosového posúdenia rozptylu konštatuje, že z prevádzky samotného polyfunkčného objektu:

Nebudú prekročené zákonné dlhodobé a krátkodobé limitné hodnoty podľa vyhlášky MŽP SR č. 360/2010 Z.z., znečisťujúcich látok NO₂, CO, SO₂ a TZL-PM₁₀, benzén VOC na najbližšej fasáde obytnej zóny (v mieste trvalého výskytu obyvateľstva).

Predmet posudzovania „Polyfunkčný objekt PREMIERE, Šancová ul.“, v jednotlivých variantoch spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

Ďalej odborný posudok obsahuje hodnotenie znečistenia ovzdušia a namodelovanie situácie a distribúcie znečisťujúcich látok.

Autor hlukovej štúdie konštatuje:

Na základe vykonanej predikcie akustických pomerov v rozsahu požiadaviek Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. a Vyhl. MZ SR č. 237/2009 Z. z. vo vonkajšom prostredí záujmového územia od emisií hluku líniových zdrojov a parkovania v jednotlivých variantov po výstavbe a prevádzkovaní súvisiacich s činnosťou posudzovaného objektu v obývaných oblastiach trvalého výskytu obyvateľstva nasledovne:

Samostatne hodnotená prevádzka (vjazd a výjazd z garáže, zásobovanie) navrhovaného polyfunkčného objektu PREMIERE v prípade 0 variantu spôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami vlastného objektu a najbližších existujúcich chránených objektov pre denný, večerný, nočný referenčný čas.

Samostatne hodnotená prevádzka (vjazd a výjazd z garáže, zásobovanie) navrhovaného polyfunkčného objektu PREMIERE v prípade variantu A nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších existujúcich chránených objektov a vlastného navrhovaného objektu pre denný, večerný, nočný referenčný čas.

Samostatne hodnotená prevádzka (vjazd a výjazd z garáže, zásobovanie) navrhovaného polyfunkčného objektu PREMIERE v prípade variantu B nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších existujúcich chránených objektov a vlastného navrhovaného objektu pre denný, večerný, nočný referenčný čas.

Stacionárne zdroje hluku na strechách, fasádach navrhovaného polyfunkčného objektu PREMIERE musia byť v rámci spracovania ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie navrhnuté tak, aby pred fasádami

vlastného navrhovaného objektu v mieste chránených miestnosti bytov a pred fasádami najbližších existujúcich chránených objektov nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku.

Hodnotenie zdravotného rizika súvisiaceho so znečistením ovzdušia

Odhad zdravotného rizika bol vykonaný pre TZL-PM10 v referenčných miestach obytnej zóny v obci s trvalým výskytom obyvateľstva pri konzervatívnom priblížení k smernej maximálnej koncentračnej hodnote odporúčanej WHO.

Pri hodnotených chemických faktoroch, TZL-PM10 a oxidov dusíka oxid dusičitý NO₂ nepoznáme vzťah dávka efekt pre karcinogénne pôsobenie, nie sú teda podľa súčasných poznatkov potenciálnymi karcinogénmi. Sú charakterizované ako prahové, negenotoxické. Z uvedeného dôvodu je hodnotenie rizika vykonané cez HQ – hazard quotient (koeficient škodlivosti), ktorý je charakterizovaný ako pomer koncentrácie referenčnej a zistenej. HQ nemá pravdepodobnostný charakter. Pri hodnote HQ > 1 sa indikuje riziko a je potrebné vykonať opatrenie na zníženie rizika dostupnými spôsobmi (technickými, organizačnými atď.) pri HQ > 4 nastáva havarijná situácia. V tabuľke 20 je evidentné, že pre uvedený smerodajný chemický faktor je HQ < 1 a pri predpokladanej koncentrácii nebude potrebné vykonať žiadne opatrenia na ochranu zdravia.

Tab.20 Prevádzka polyfunkčného objektu 0 Variant, variant A a variant B

Najvyššie aditívne zdravotné riziko spojené s budúcim znečistením po uvedení do prevádzky na základe odborného posudku (na fasáde obytnej zástavby bez akceptácie pozadia).				
	NO ₂ μg/m ³	HQ,	□ TZL-PM10 μg/m ³	HQ,
	maximálna priemerná koncentrácia		priemerná ročná koncentrácia	
Fasáda vlastnej budovy objektu	0,05	0,001	< 0,01	0,00025

Vysvetlivky na použité skratky a symboly sú v prílohe č.1 Štúdie zdravotných rizík, **Príloha 11**

- „HQ“ koeficient škodlivosti pre nekarcinogénne prahové účinky je hodnota pomeru modelovanej resp. vypočítanej koncentrácie ku referenčnej na stanovenie indexu toxickej nebezpečnosti „HI“.
- Pre oxidy dusíka NO_x, oxid dusičitý NO₂ je akceptovanou referenčnou limitnou koncentráciou na ochranu ľudského zdravia v RfC 40 μg/m³, t.j. limit pre priemerný ročný koncentračný priemer NO₂.
- Pre tuhé znečisťujúce látky TZL frakcie PM₁₀, je akceptovanou referenčnou limitnou koncentráciou na ochranu ľudského zdravia RfC 40 μg/m³, t.j. limit pre priemerný ročný koncentračný priemer PM₁₀.
- Počíta sa s konzervatívnym expozičným scenárom. Inhalácia škodliviny v pásme priemernej ročnej koncentrácie po celý život.

Prírastok priemernej ročnej koncentrácie NO₂ pre miesta s trvalým výskytom osôb záujmového územia z mobilných zdrojov a vykurovania samotného polyfunkčného objektu PREMIERE bude podlimitný a z pohľadu zdravotného rizika na úrovni HQ 0,001. Z uvedeného vyplýva, že príspevok zdravotného rizika vznikajúceho z expozície NO₂ oxidu dusičitého z dopravy bude na dotknutom území po vybudovaní objektu minimálny.

Priemerná ročná počítaná koncentrácia TZL vyjadrených ako PM₁₀ pochádzajúca len z polyfunkčného objektu v miestach s trvalým výskytom obyvateľstva by bola hlboko pod zákonným limitom z hľadiska priemernej ročnej koncentrácie na ochranu ľudského zdravia (bez započítania koncentračných hodnôt z pozadia). Z uvedeného vyplýva, že predpokladaný príspevok zdravotného rizika vznikajúceho z expozície TZL suspendovaných častíc frakcie PM₁₀ súvisiaceho s uvedenou činnosťou bude na dotknutom území minimálny. Výsledný HQ sa bude pohybovať maximálne na úrovni HQ = 0,001.

Súhrnný prírastok škodlivín z polyfunkčného objektu, preferenčných NO_x v miestach trvalého výskytu obyvateľstva, obytnej zóny je minimálny. Hodnoty HQ „hazard quocient“ t.j. koeficientu škodlivosti sa bude pohybovať číselne v tisícinách, teda nebude prekračovať v žiadnom prípade hodnotu 1. Podľa metodiky US EPA súhrnný index toxickéj nebezpečnosti pre definované referenčné miesta pre chemické faktory HI < 1 t.j. riziko je akceptovateľné.

Z hľadiska krátkodobých expozičných scenárov z výsledkov imisno-prenosového posudku vyplýva, že vypočítané krátkodobé maximálne hodinové koncentrácie u NO₂ 0,8 μg/m³, TZL-PM₁₀ 0,01 μg/m³, pri krajne nepriaznivých podmienkach nikde nedosahujú hodnoty, prekročením ktorých by bolo možné očakávať preukázateľné prejavy v podobe zvýšenej reaktivity dýchacích ciest a malého ovplyvnenia pľúcnych funkcií. Nárast pohotovosti bronchiálnej reakcie u astmatikov je preukázaný až od koncentrácie NO₂ a SO₂ 200 μg/m³, vplyv na pulmonálne funkcie od 500 μg/m³. Na vyvolanie zmien pulmonálnych funkcií u zdravých jedincov pri krátkodobej expozícii sú potrebné oveľa vyššie koncentrácie NO₂ – 1800 μg/m³ (podľa WHO, 2005).

Priemerná ročná objemová koncentrácia benzénu v súčasnosti podľa imisno-prenosového posudku v posudzovanom úseku dvojnásobne prekračuje zákonný priemerný ročný imisný limit 5 μg/m³. Výpočtovo modelovaná izolínia maximálnej priemernej ročnej koncentrácie v súčasnom stave je na vysokej úrovni 10 μg/m³. Zdravotné riziko z inhalačnej expozície benzénu v kritickom mieste bezprostredne trvalého výskytu obyvateľstva v obytnej zástavby dotknutej oblasti v súčasnosti je vysoké. Riziko doporučované US EPA pre populáciu t.j. 1 x 10⁻⁶ o 1,00 E-6, jedno ochorenie na milión navyššie spôsobené pôsobením karcinogénneho chemického faktora benzénu čo je koncentračná hodnota v rozmedzí 0,03-0,17 μg/m³.

Výpočtovo modelovaná izolínia maximálnej priemernej ročnej koncentrácie zo samotnej prevádzky polyfunkčného objektu je na úrovni 0,01 μg/m³ v mieste trvalého výskytu obyvateľstva by spôsobila minimálnu zmenu a riziko ILCR < 1.10⁻⁶.

Riziko počítané pre vznik nádorového ochorenia jednotlivca z radu obyvateľov v životnom prostredí ako už bolo uvedené sa označuje za spoločensky prijateľné resp. akceptovateľné spoločnosťou ak úroveň vypočítanej hodnoty rizika je < 1.10⁻⁴. Akceptovateľná úroveň karcinogénneho rizika pre populáciu je riziko < 1.10⁶.

Hodnotenie zdravotného rizika súvisiaceho s hlukom

Po investícií sa okrem pôvodných zdrojov hluku na Šancovej ulici, zdrojom hluku stane prevádzkovanie polyfunkčného objektu PREMIERE.

Vo výpočtových referenčných bodoch v 0 variante bude dochádzať k prekročovaniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku v dennej, večernej a nočnej referenčnej dobe pri zaradení záujmového územia v okolí prevádzky do príslušnej kategórie III. Kategória územia III charakterizovaná ako územie kategórie II v okolí diaľnic a ciest I. a II. triedy a miestnych komunikácií s hromadnou dopravou, železničných dráh a letísk podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., prílohy č.1.

Vo výpočtových referenčných bodoch vo variantoch A a B nebude dochádzať po realizácii protihlukových opatrení k prekročovaniu zákonných prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku v dennej, večernej a nočnej referenčnej dobe pri zaradení záujmového územia v okolí prevádzky do príslušnej kategórie III.

Preukázané prahové nepriaznivé účinky hluku na zdravie v jednotlivých variantoch po realizácii podľa hlukových pásiem osobitne len zo samotnej prevádzky polyfunkčného objektu sú uvedené v nasledujúcich tabuľkách.

Zhrnutie vplyvov na obyvateľstvo.

Odhad zdravotných rizík bol vykonaný štandardným spôsobom pre hodnotenie vplyvov stavby polyfunkčného objektu so zameraním na zdravotné riziká hluku a znečisteného ovzdušia. Z výsledkov je zrejmé, že pre obyvateľov vlastnej a blízkej obytnej zástavby je z hľadiska zdravotného rizika významnejšia existujúca hlučnosť než znečistenie ovzdušia okrem nadlimitného chemického faktora benzénu v ovzduší.

Na znečistenie ovzdušia sa významne vplyv a podieľa doprava z intenzívneho líniového zdroja na Šancovej ulici a imisné pozadie znečistenia ovzdušia z iných lokálnych a stredných a veľkých zdrojov. Emisie z existujúcej dopravy z výsledkov rozptylovej štúdie predstavujú zdravotné riziko pre obyvateľov s trvalým výskytom hlavne v prekračujúcej koncentrácii benzénu v ovzduší. Výstavba polyfunkčného objektu by však z hľadiska zdravotného rizika nevedla k významnej a podstatnej zmene ďalšieho zhoršenia kvality ovzdušia oproti existujúcej situácii.

Za predpokladu platnosti vstupných údajov (najmä emisnej a hlukovej štúdie) možno konštatovať, že prevádzka osobitne zo samotného polyfunkčného objektu PREMIÉRE vo variantnom riešení A a B nebude zdrojom významných zdravotných rizík pre obyvateľov v objekte a okolí.

Na základe vykonaného hodnotenia zdravotných rizík za predpokladu že budú vykonané navrhnuté opatrenia, sa hodnotia varianty navrhovanej zmeny polyfunkčného objektu PREMIÉRE nasledovne:

Samostatne hodnotený Variant A a Variant B je bez významnej zmeny vplyvu na zdravie dotknutých obyvateľov. Navrhované variantné riešenia je možné odporúčať ako rovnocenné.

III.1.2. Sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti

Navrhovateľ, spoločnosť FINEP PREMIÉRE s.r.o., je stavebníkom rozostavanej stavby (0. Variant) a disponuje platnými povoleniami na realizáciu stavby podľa osobitných predpisov. Podľa platných povolení môže stavebník v stavbe pokračovať a stavbu dokončiť.

Stavba PREMIÉRE má za sebou relatívne komplikovanú minulosť, pôvodný investor rozostavanú stavbu predal súčasnému majiteľovi. Súčasný majiteľ postupne odstraňuje zistené technické problémy, a jeho cieľom je stavbu dokončiť v súlade s platnými legislatívnymi predpismi.

Navrhovanou zmenou činnosti navrhovateľ zabezpečí vyššiu plochu občianskej vybavenosti v kategórii - ubytovanie ako v 0. Variante, s uspokojením príslušných nárokov na statickú dopravu, za súčasného zníženia podielu plôch pre bývanie podľa súčasných požiadaviek trhu.

Súčasnou zmenou dopravného napojenia objektu očakáva dosiahnutie lepšej dopravnej obslužnosti objektu vo vzťahu k bezpečnosti a plynulosti prevádzky dopravy predovšetkým na križovatke Šancová-Karpatská-Žilinská.

Nie nevýznamným sociálnym dôsledkom bude dokončenie rozostavanej stavby, ktorá vizuálne negatívne ovplyvňuje vzhľad príľahlej časti mesta.

V prípade možnosti realizácie Variantu A, dostavbou objektu o časť E v uličnej čiare po Beskydskú ul. by sa vytvoril plnohodnotný mestský blok, pričom by sa porporčne vhodnejšie vyvážila vertikálna a horizontálna hmota objektu.

Tab. 21 Porovnanie kapacít a plôch jednotlivých variantov riešenia

<i>Funkcia</i>	<i>Variant 0.</i>	<i>Variant A.</i>	<i>Variant B.</i>
Byty počet	93	91	79
Ubytovacie priestory počet (apartmány, štúdiá)	0	169	81

Parkovacie miesta počet	127	199	172
Plocha občianskej vybavenosti m ² (garáže, obchody, administratíva, ubytovanie)	5801	13005	12341
Plocha bývania m ² (plocha bytov, apartmánov a štúdií)	11780	5563	5700

Zo sociálneho hľadiska poskytne zmena činnosti v oboch variantoch bývanie a ubytovanie predpokladaným 714 osobám vo Variante A. a 548 osobám vo Variante B., oproti nulovému variantu v ktorom bolo navrhnuté bývanie pre cca 213 osôb. Naproti tomu sa zníži počet zamestnancov z pôvodných 265 v 0. Variante na 16 (pre Variant A. aj B.).

Ekonomické dôsledky vyplývajú z nerealizácie zmeny činnosti pre investora. Ekonomicky menej nákladný je Variant B. zmeny činnosti v porovnaní s Variantom A..

III.1.3. Narušenie pohody a kvality života

Za faktory pohody a kvality života sa považujú sociálne a kultúrne faktory, faktory harmonickej krajiny, ktorá priaznivo pôsobí na vnímanie človeka.

Objekt PREMIÉRE sa nachádza v urbanizovanom prostredí širšieho centra mesta. Faktor prírodnej harmonickej krajiny tu absentuje. Zmena činnosti nepredstavuje významné ovplyvnenie vzhľadom okolitého mestského prostredia. Objekt vytvára kompaktnú mestskú blokovú štruktúru zástavby a vhodne dopĺňa funkčnú pestrosť územia. Predmet zmeny činnosti – prestavba a dostavba objektov C,D a E je prispôbená zástavbe na opačnej strane Šancovej ulice, vhodnejšie je riešená fasáda aj dopravná obsluha zmeny činnosti pre Variant A. aj B., dopravné napojenie objektu sa navrhuje v rámci zmeny činnosti presunúť zestskej zbernej komunikácie Šancová na vjazd z obslužnej komunikácie Beskydská.

V susedstve objektu zo severnej strany sa nachádza objekt materskej školy a na Beskydskej ul. a Šancovej ul. byty aj nebytové priestory. Objekt YMCA je podľa platného výpisu z KN zapísaný ako nebytová budova, budova pre školstvo, na vzdelávanie a výskum.

Faktorom, ktorý ovplyvňuje pohodu a kvalitu života je hluk a znečistenie ovzdušia. Podľa hlukovej štúdie podľa kalibračného merania hluku (Akusta, s.r.o., 07/2014) dosahovala ekvivalentná hladina hluku z automobilovej dopravy na Šancovej ul. cez deň hodnoty 70-75 dB a nočné hodnoty 35-40dB. Konštatujeme, že v súčasnosti sú prekročené prípustné hodnoty ekvivalentných hladín hluku od jestvujúcej dopravy na ul. Šancová.

Po vykonaní predikcie pre navrhovanú zmenu činnosti a aj pre 0.variant, podľa hlukovej štúdie (Akusta s.r.o., 2015) budú prekročené prípustné ekvivalentné hodnoty hluku od dopravy Variantu 0. v okolí terajšieho dopravného napojenia zo Šancovej ul.. Pri navrhovanej zmene činnosti pre Variant A. a pre Variant B – dopravné napojenie z Beskydskej ul. budú prípustné ekvivalentné hodnoty hluku na najbližšej fasáde obytných priestorov splnené. **Predpokladaný prírastok hluku od navrhovanej zmeny činnosti k jestvujúcemu hluku je nižší ako prípustná odchýlka chyby merania, t.j. 2,3dB.**

Podľa imisných posudkov 0. Variant aj navrhované Varianty A. a B. zmeny činnosti spĺňajú príslušné limity na ochranu ovzdušia. Najnižšiu koncentráciu CO a NO_x na fasáde vlastnej budovy má Variant B.

Ďalším faktorom ovplyvňujúcim pohodu a kvalitu života je stavebný ruch, hluk z výstavby a znečistenie ovzdušia vyvolané stavebnými činnosťami.

V decembri 2015 na základe podnetu občanov vykonal Stavebný úrad štátny stavebný dohľad na stavbe PREMIÉRE a určil v liste č.j. 10908/51263/2015/STA/Kam z 8.12.2015 stavebníkovi/navrhovateľovi zabezpečiť meranie hluku zo stavebnej činnosti a zabezpečiť, aby nedošlo k padaniu akýchkoľvek predmetov na susedné stavby a pozemky.

Stavebník/navrhovateľ meranie hluku doručil Stavebnému úradu protokol z merania, odborne spôsobilou osobou, kde **preukázal že nie sú prekročené hlukové limity od stavebnej činnosti**. Posudzovaná hodnota v spálni detí na 2.NP v čase merania, počas pôsobenia hluku zo stavebnej činnosti a hluku z dopravy neprekročila prípustnú hodnotu určujúcej veličiny hluku podľa Vyhlášky MZ SR č. 549 / 2007 Z.z. platnú pre čas používania miestnosti. Posudzovaná hodnota v oddychovej miestnosti na 1.NP v čase merania, počas pôsobenia hluku zo stavebnej činnosti a hluku z dopravy neprekročila prípustnú hodnotu určujúcej veličiny hluku podľa Vyhlášky MZ SR č. 549 / 2007 Z.z. platnú pre čas používania miestnosti.

Po vyhodnotení výsledkov vykonaného merania hluku vo vonkajšom prostredí spracovateľ merania skonštatoval, že ekvivalentná hladina A zvuku počas vykonávania stavebných prác v meracom mieste M1 dosiahla hodnotu LAeq = 67,5 dB a v čase kedy stavebné práce vykonávané neboli, hluk z dopravy dosiahol hodnotu LAeq = 65,3 dB. U uvedeného vyplýva, že ekvivalentná hladina A zvuku so samotnej stavebnej činnosti dosiahla v čase merania hodnotu LAeq = 63,5 dB a v posudzovanom území bola automobilová doprava dominantným zdrojom hluku.

Stavebník/navrhovateľ listom z 1.2.2016 oznámi Stavebnému úradu, že na stavbe dodržiava štandardne všetky predpisy bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a že vo fáze výstavby nadzemných podlaží použije technológiu „wind schild“, t.j. vybuduje systémové pevné doskové hradenie po celom obvode podlažia, čím sa vylúči akýkoľvek pád predmetov.

Nulový variant má ako súčasť projektu pre stavebné povolenie schválený Projekt organizácie výstavby (POV). V POV je zohľadnená bezpečnosť výstavby vo vzťahu k objektu materskej školy a okolitým stavbám. POV bude tiež súčasťou dokumentácie zmeny činnosti, pričom navrhovateľ nepredpokladá zásadné zmeny oproti POV platnému v súčasnosti.

Vplyvy počas výstavby sa predpokladajú najmä vo zvýšenej hlučnosti a znečistení ovzdušia a zvýšení prevádzky stavebnej dopravy. Sú však časovo a priestorovo obmedzené. Doba výstavby sa predpokladá cca 12 mesiacov.

Bezpečnosť stavebnej prevádzky sa bude riadiť príslušnými predpismi BOZP platnými na území Slovenska. Podrobnosti budú uvedené v príslušnom stupni projektovej prípravy v rámci POV a POD (etapa stavebného povolenia).

Pozitívnym vplyvom navrhovanej zmeny činnosti je, že na juhozápadnej hranici pozemku materskej školy na parcele 7549/16 vznikne po ukončení výstavby sadovnícky upravená plocha zelene s výsadbou stromov o výmere 116 m², a nové plochy strešnej zelene. Ďalej objekt PREMIÉRE vytvorí hlukovú bariéru pre časť objektov na Beskydskej ul., vrátane materskej školy a tiež bariéru pre prienik znečistenia ovzdušia z dopravy na Šancovej ul. Z tohto pohľadu je vhodnejší Variant A., ktorý úplne uzatvára uličnú čiaru od objektu YMCA až po Beskydskú.

Realizáciu zmeny činnosti sa nepredpokladá významné ovplyvnenie sociálnych faktorov a vzťahov. Objekt PREMIÉRE ako celok vytvára polyfunkčné mestské prostredie a vhodne dopĺňa okolitú zástavbu, kde prevládajúcou funkciou je bývanie a polyfunkcia (administratíva, služby, obchody) s funkciami bývania, a občianskej vybavenosti. Zmena činnosti nevnáša do dotknutého územia cudzorodé prvky, ktoré by mohli významne negatívne ovplyvniť súčasných obyvateľov okolitých objektov.

Kvalita života obyvateľov nebude pri realizácii variantných riešení zmeny činnosti významne ovplyvnená nadmerným tienením, ani znečistením ovzdušia a ani hlukom.

III.1.4. Prijateľnosť pre dotknuté obce

Projekt PREMIÉRE prešiel od roku 2001 zložitým vývojom a ešte predtým, ako se vlastníkom pozemkov a stavebníkom stala spoločnosť FINEP Premiére s.r.o.. Postupne boli vydané 4 na seba nadväzujúce

stavebné povolenia, resp. zmeny pôvodného stavebného povolenia. Poslednú zmenu stavby pred dokončením už prerokoval nový vlastník FINEP Premiére v roku 2008.

Navrhovateľ si už v roku 2008 uvedomoval potrebu zmeny riešenia nevhodného dopravného napojenia z mestskej zbernej komunikácie Šancová. V roku 2008 pripravil dokumentáciu riešenia vjazdovej a výjazdovej rampy do objektu PREMIÉRE z Beskydskej ul. **Pre projekt s názvom „Polyfunkčný objekt PREMIÉRE - SO13 Výjazdová a nájzdová rampa z ulice Beskydská, Šancová ul., Bratislava“ získal stanovisko Hl. mesta SR Bratislava k investičnej činnosti č. MAG S ORM 55190/2008-342140 z o 4.2.2009, v ktorom Hl. mesto SR Bratislava súhlasilo s uvedenou investíciou.** Z dôvodov na strane navrhovateľa sa tento projekt nerealizoval (navrhovateľ nepožiadala o vydanie územného rozhodnutia a stavebného povolenia).

V r. 2014 navrhovateľ obstaral vypracovanie architektonickej a stavebnej štúdie: Šancová – PREMIÉRE (zhotoviteľ: AHK architekti, Praha a Helika, s.r.o., Dúbravská cesta 2, 84104 Bratislava, 10/2014), ktorá bola podkladom pre vypracovanie Zámeru navrhovanej zmeny činnosti a bola predložená v decembri 2014 príslušnému orgánu. V rámci prerokovania Zámeru sa k nemu vyjadrila obec, Hl. mesto SR Bratislava aj mestská časť Bratislava Staré-Mesto. Vyjadrenie navrhovateľa k obojmu vyjadreniam je v **Prílohe 15** tejto Správy o hodnotení. Vyjadrenia Hl. mesta Bratislava a mestskej časti boli dokladmi, na základe ktorých Okresný úrad životného prostredia v Bratislave ako príslušný orgán rozhodol, že sa navrhovaná zmena činnosti bude posudzovať podľa Zákona a v určil variantné riešenie a špecifické podmienky pre vypracovanie Správy o hodnotení.

Navrhovateľ pre Správu o hodnotení doplnil nové variantné riešenie, Variant B., ktorý je porovnaný s Variantom A., a Variantom 0. Vyjadrenie k súladu s územným plánom pre Variant A. aj Variant B. je uvedené v kapitole II.19. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Navrhovateľ vyjadruje stanovisko, že Variant A. aj Variant B. zmeny činnosti, oba sú v súlade s platným územným plánom hl. mesta SR Bratislava.

Ostatné vplyvy oboch variantných riešení v porovnaní s nulovým variantom sú uvedené v príslušných kapitolách Správy o hodnotení.

V **Prílohe 15** sú uvedené vyjadrenia dotknutých orgánov aj verejnosti a stanovisko navrhovateľa k nim.

Doručené stanoviská: Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, č.j. OU-BA-OSZP3/2014/101267/POR/I-EIE, z 29.12.2014, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, č.j. HŽP/03777/2015, z 7.1.2015, Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, č.j. OU-BA-OSZP3/2014/011597/SVE I, z 8.1.2015, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, č.j. KRHZ-BA-OPP-4/2015, z 5.1.2015, Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, č.j. OÚ-BA-OSZP3-2015/0843/HEL/1, z 12.1.2015, Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, č.j. OU-BA-OSZP3-2014/101591/TRK/BAI, z 8.1.2015, Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, č.j. OU-BA-OSZP-2015/10791/HUD, z 22.1.2015, Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku Bratislava, č.j. ASM-90-2531/2014, z 13.1.2015, **boli bez pripomienok a bez požiadavky navrhovanú zmenu činnosti posudzovať.**

Stanoviská: Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č.j. OU-BA-OCDPK2-2015/011314/LBO, z 26.1.2015, Dopravný úrad, Divízia civilného letectva, č.j. 4154/2015/ROP-002/0088, z 19.1.2015 **nepožadovali vypracovať Správu o hodnotení, mali technické pripomienky.**

V stanovisku Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Odd. dopravného modelovania a infraštruktúry, č.j. 053349/2015/B211-SZEÚ/01250, z 19.1.2015 **požadovalo zmenu činnosti posudzovať s jednou technickou pripomienkou, súhlasu správcu komunikácie, ktorú navrhovateľ odôvodnil. Správca komunikácie Hl. mesto Bratislava resp. Mestská časť Bratislava-Staré Mesto sa vyjadrili v rámci prerokovania Zámeru.**

Magistrát hl. mesta SR Bratislava, v stanovisku MAGS OUGG-34197/15-390360 OUGG-5/15,EIA č.1 zo 4.3.2015 nemalo pripomienky k popísaným vplyvom na zložky životného prostredia, ale skonštatovalo, že zmena činnosti, Variant A. nie je v súlade s platným územným plánom a súčasne sa vyjadrilo nesúhlasne k dopravnému riešeniu. K Dopravnej štúdii navrhovaného riešenia sa Magistrát hl. mesta SR, pred podaním Zámeru naopak vyjadril súhlasne (Stanovisko je prílohou Správy o hodnotení v **Prílohe 5**). **Súlad s územným plánom Variantu A. je preukázaný v kap. C.II.16.**

Mestská časť Bratislava-Staré Mesto, v stanovisku č.j. 423/3955/2015/OZP/Tes, z 26.1.2015 skonštatovala, že zmena činnosti nie je v súlade s územným plánom a mala niekoľko technických pripomienok. **Podrobne je uvedené vyjadrenie k pripomienkam v Prílohe 15. Súlad s územným plánom Variantu A. je preukázaný v kap. C.II.16.**

Verejnosť doručila 17 stanovísk, v ktorých namietala, hlavne z dôvodu nesúhlasu s 23 podlažnou výškovou budovou (časť B). Objekt PREMIÉRE, časť A, B a C má vydané platné územné rozhodnutie a stavebné povolenie, podľa ktorého môže navrhovateľ rozstavanú stavbu dostavať. **Zmena výšky objektu B nie je predmetom zmeny činnosti. K predmetu navrhovanej zmeny činnosti, Variantu A. sa verejnosť prakticky nevyjadrila.**

III.1.5. Prevádzkové riziká

V súvislosti s prevádzkou a výstavbou navrhovanej zmeny činnosti sú spojené riziká počas výstavby v dôsledku:

- zlyhania technických opatrení - havárie stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov, havárie pri prevádzke kanalizácie a ORL, pri skratoch elektrického vedenia, požiar, a pod.,
- zlyhania ľudského faktora nedodržania pracovnej alebo technologickej disciplíny pri výstavbe,
- účinkov prírodných síl (prívalové dažde, povodne, úder blesku, zemetrasenie, ...).
- rizik počas výstavby aj prevádzky ktoré môžu súvisieť s prevádzkou dopravy stavebných strojov a zariadení (napr. nebezpečenstvo úrazu pri dopravnej nehode).

Navrhovaná zmena činnosti sa bude realizovať vo vymedzenom priestore, podľa odsúhlaseného POV, na stavenisku, ktoré bude oplotené a do ktorého budú mať prístup len pracovníci stavby. Prevádzka stavby je podrobne popísaná v terajšom platnom projekte organizácie výstavby (POV), pre 0. Variant. POV bude tiež súčasťou dokumentácií pre zmenu činnosti v príslušnom stupni dokumentácie pre povolenie zmeny činnosti bez zásadných zmien.

III.1.6. Iné vplyvy

Vplyvy na svetelnotechnické pomery sú podrobne vyhodnotené v dokumente Svetelnotechnická štúdia za účelom posúdenia vplyvu plánovanej výstavby Polyfunkčného domu na ulici Šancová v Bratislave na preslnenie okolitých bytov a denné osvetlenie okolitých miestností, 3S –projekt, s.r.o., 2014 (**Príloha 12**), ktorá bola prílohou Zámeru navrhovanej zmeny činnosti (pre Variant A.) a v Svetelnotechnickom posudku za účelom posúdenia vplyvu plánovanej dostavby a rekonštrukcie objektu Premiére na uliciach Šancová, Beskydská a Čajaková v Bratislave na preslnenie okolitých bytov a na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí, EIA – SPRÁVA O HODNOTENÍ, 3S –projekt, s.r.o., 2015 (**Príloha 13**) (pre Variant 0., A. a B.). Uvedené svetelnotechnické posúdenie je vypracované pre celý objekt, aj už povolenú časť A, B a C.

Základné urbanisticko-architektonické a stavebno-technické riešenie je z pohľadu posúdenia svetelnotechnických pomerov vo všetkých navrhovaných variantoch v zásade rovnaké. Alternatívne sú riešené rampy a vjazdy do garáží. Podlaha 1.NP (+0,000) objektov sa nachádza v nadmorskej výške 151,100 m n.m. .

Pri obhliadke lokality boli preverené všetky budovy v okolí pripravovanej výstavby. Boli vybrané objekty, kde sa realizácia výstavby môže negatívne prejavíť na podmienkach preslnenia a denného osvetlenia.

Vplyv plánovanej zmeny činnosti na preslnenie okolitých bytov

Požiadavky na preslnenie bytov stanovujú čl. 3.1.6 a 4.2.1 (najmä 4.2.1.1 a 4.2.1.2) STN 73 4301. Podľa čl. 4.2.1.2 tejto normy musí slnečné žiarenie dopadať na kritický bod v rovine vnútorného zasklenia okna vo výške 0,3 m nad stredom spodnej hrany osvetľovacieho otvoru (širokého aspoň 0,9 m), ale najmenej 1,2 m nad úrovňou podlahy obytnej miestnosti. Čas preslnenia bytu je vyhovujúci vtedy, ak je od 1. marca do 13. októbra preslnená aspoň 1,5 hodinu denne najmenej tretina súčtu plôch všetkých jeho obytných miestností, (pri rešpektovaní podmienok ďalších článkov STN 73 4301, najmä čl. 4.2.1.2a).

Situačný náčrt s vyznačením severu so započítaním vplyvu meridiánovej konvergencie je na obr. 1. Zo západnej strany od plánovanej výstavby sa nachádza budova YMCA, jedná sa o neobytnú budovu, kde nie je potrebné posudzovať preslnenie, podobná je situácia aj s budovami zo severozápadnej strany. Zo severovýchodnej strany sa nachádza škôlka na parcele č.7538. Objekt sa nachádza dostatočne ďaleko od škôlky a negatívne neovplyvní preslnenie budovy a ani záhrady (dvor). Budovy oproti ulice Beskydskej sú obytné, ich 1.NP je vyvýšené od ulice. Hmota objektu E vo Variante A bola navrhnutá tak (ustupujúce podlažie), aby doba preslnenia posudzovaných bytov nebola menej, ako 1,5 hodín. Bytové domy oproti ulici Šancovej smerom k plánovanej výstavbe majú orientované iba severnú fasádu, ktorej preslnenie negatívne neovplyvní plánovaná výstavba.

Vplyv plánovanej dostavby a rekonštrukcie objektu Premiére na preslnenie okolitých bytov vyhovuje požiadavkám STN 73 4301. Varianty 0, A, B negatívne neovplyvnia preslnenie okolitých bytov a vyhovujú požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov.

Vplyv plánovanej dostavby na denné osvetlenie okolitých miestností

Ekvivalentný uhol (vonkajšieho) tienenia - uhol od horizontálnej roviny vynesenej v normálovom smere spravidla zo stredy osvetľovacieho otvoru (prípadne z kontrolného bodu vo zvislej rovine) na vonkajšom povrchu obvodovej konštrukcie vo výške najmenej 2,0 m nad terénom priliehajúcim k posudzovanému objektu; predstavuje tienenie nekonečne dlhej prekážky paralelnej s rovinou posudzovanej obvodovej konštrukcie, ktorá v podmienkach oblohy podľa 2.8 spôsobí rovnaké zníženie oblohovej osvetlenosti vertikálnej roviny, ako existujúce alebo navrhované tieniace prekážky.

Pri navrhovaní denného osvetlenia vnútorných priestorov určených na trvalý pobyt ľudí počas dňa sa odporúča v prípadoch, keď nie je známa budúca výstavba v okolí navrhovanej stavby alebo miesto stavby, predpokladať tienenie osvetľovacích otvorov vonkajšou prekážkou s uhlom tienenia aspoň 25o okrem prípadu, keď je v budúcnosti vonkajšie tienenie v takejto hodnote vylúčené.

Pri navrhovaní a úpravách stavebných objektov (nadstavby, prístavby a podobne) sa musí dbať na to, aby sa výrazne nezhoršili podmienky denného osvetlenia v existujúcich okolitých vnútorných priestoroch s trvalým pobytom ľudí a aby sa vytvorili podmienky na dostatočné denné osvetlenie budov na dočasne nezastavaných stavebných parcelách.

Ekvivalentný uhol tienenia hlavných bočných osvetľovacích otvorov ostatných existujúcich alebo navrhovaných vnútorných priestorov s trvalým pobytom ľudí sa odporúča do 25o, nesmie však prekročiť 30o.

Ak oprávnené inštitúcie príslušnej obce jednoznačne vymedzia zóny obce so zvýšenou hustotou zástavby (najmä vo väčších mestách), nesmie ekvivalentný uhol tienenia hlavných bočných osvetľovacích otvorov existujúcich alebo navrhovaných vnútorných priestorov s trvalým pobytom ľudí prekročiť:

- 36° v súvislej radovej uličnej zástavbe v centrálnych častiach väčších miest,

Objednávateľ:
FINEP PREMIÉRE s.r.o., Jégého 12, 82108 Bratislava

- 42° v súvislej radovej uličnej zástavbe v mimoriadne stiesnených priestoroch v historických centrách miest vlastnými časťami objektu (lodžiami, zalomeniami vlastného objektu a podobne).

Vplyv plánovanej dostavby a rekonštrukcie objektu PREMÉRE bol posúdený podrobným výpočtom na základe konkrétnych vstupných údajov pre susedné objekty.

Beskydská ulica – materská škôlka na parcele č. 7538

Materská škôlka má okná orientované smerom na objekt E na juhovýchodnej fasáde. Minimálny odstup medzi budovami bude 18,7 m. Výška kontrolného bodu na juhovýchodnej fasáde bude cca. 2,5 m nad terénom vo výške 153,33 m n.m. Vzhľadom na dostatočný odstup medzi budovami a členitosť budovy E ekvivalentný uhol tienenia od objektu E na juhovýchodnú fasádu materskej škôlky nebude viac, ako 25°. Ekvivalentný uhol tienenia pre túto miestnosť vyhovuje požiadavkám STN 73 0580-1 Zmena 2 uhol tienenia $\alpha_e \leq \alpha_e, n=25^\circ$.



Beskydská ulica - Bytový dom na parcele č. 7471

Kontrolný bod A bol umiestnený na juhozápadnej fasáde bytového domu (viď obr. 2, **Príloha 13**). Kontrolný bod A bol umiestnený v strede okna vo výške 2,00 m nad terénom. Za kontrolným bodom A sa nachádza miestnosť s dlhodobým pobytom ľudí (obchod). Ekvivalentný uhol tienenia 36° v rámci parcely predstavuje 172 štvorcov. Po realizácii plánovanej výstavby bude počet tienených štvorcov kontrolného bodu A - 160. Obr. 2, **Príloha 12** znázorňuje diagram tienenia oblohy so zakreslenými prekážkami. Ekvivalentný uhol tienenia pre túto miestnosť vyhovuje požiadavkám STN 73 0580-1 Zmena 2 uhol tienenia $\alpha_e \leq \alpha_e, n=36^\circ$.



Zhotoviteľ:
CREATIVE, s. r. o.
Bemolákova 72, P.O. Box 31
902 01 Pezinok

Február 2016

Správa o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zák. č. 314/2014 Z. z.

Šancová ulica – bytový dom na parcele č. 7916/1

Kontrolný bod B bol umiestnený na severnej fasáde bytového domu (viď obr. 3 **Príloha 13**). Kontrolný bod B bol umiestnený v strede okna vo výške 2,50 m nad terénom. Za kontrolným bodom B sa nachádza obytná miestnosť. Ekvivalentný uhol tienenia 36° v rámci parcely predstavuje 160 štvorcov. Po realizácii plánovanej výstavby bude počet tienených štvorcov kontrolného bodu B - 151. Obr. 3, **Príloha 13** znázorňuje diagram tienenia oblohy so zakreslenými prekážkami. Ekvivalentný uhol tienenia pre túto miestnosť vyhovuje požiadavkám STN 73 0580-1 Zmena 2 uhol tienenia $\alpha_e \leq \alpha_e, n=360$.



Z hľadiska vplyvu na okolie bol posudzovaný Variant A, ktorý predstavuje najvýraznejšie tienenie na okolie, nakoľko obsahuje aj objekt E.

Vplyv navrhovanej zmeny činnosti PREMIÉRE v Bratislave vo všetkých troch variantoch 0, A a B vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov.

Vplyv plánovanej dostavby a rekonštrukcie objektu PREMIÉRE v Bratislave vo všetkých troch variantoch 0, A a B vyhovuje požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí.

Vplyvy na dopravnú situáciu

Vplyvy na dopravnú situáciu sme hodnotili na podklade **Dopravnej štúdie Dopravno-kapacitné posúdenie križovatiek pre Polyfunkčný objekt PREMIÉRE v MČ Staré Mesto v Bratislave, ktorú vypracovala spoločnosť DOTIS Consult s.r.o., 2014 (pre Variant A -199PM) (Príloha 5) a Dopravno – kapacitného posúdenia križovatiek Polyfunkčný objekt PREMIÉRE v MČ Staré Mesto v Bratislave, Dodatok, Dopravná štúdia, DOTIS Consult s.r.o., 2015 (pre Variant B. -172PM a 0. Variant -127PM a porovnanie všetkých troch variantov) (Príloha 6).**

Uvedené dopravné štúdie sú spracované v zmysle platnej metodiky „Dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov“, TP10/2010 „Výpočet kapacity pozemných komunikácií a ich zariadení“, MDPT, 2010 a STN 736110/Z1 Projektovanie miestnych komunikácií – Zmena 1.

Posúdené boli dopravné nároky na novovzniknuté dopravné situácie, ako aj dopady na existujúcu sieť mestských komunikácií a existujúcu sieť dotknutých križovatiek pre obe navrhované variantné riešenia zmeny činnosti (199 PM a 172PM) a porovnané s nulovým variantom (127PM).

Spracovateľ dopravného posúdenia všeobecne konštatuje, že pre plynulosť cestnej premávky na Šancovej ul. chýba Severná tangenta, ktorá by zásadne zmenila nevyhovujúce podmienky na Šancovej ul. a jej križovatkách, ako aj na náhradnej trase Jelenia – Dobšinského – Pionierska a ich neriadenej križovatkách. Realizáciou Severnej tangenty by sa mohli upraviť všetky signálne plány na trase Šancovej ul. tak, aby vedľajšie smery mohli v rámci zelenej vlny v hlavnom smere dostať dlhší voľný signál a tak zvýšiť ich priepustnosť. V súčasnom stave organizácie dopravy to nemožno pri zachovaní preferencie „zelenej vlny“ na Šancovej ul. realizovať.

Podľa Dopravno – kapacitného posúdenia križovatiek Polyfunkčný objekt PREMIÉRE v MČ Staré Mesto v Bratislave, Dodatok, Dopravná štúdia, DOTIS Consult s.r.o., 2015 (pre Variant B. a 0. Variant a porovnanie

všetkých troch variantov), ak mal Variant A. 199 parkovacích miest, novogenerovaná doprava pre dopoludnie predstavovala 19 voz/h na príjazde a 68 voz/h na odjazde, čo predstavuje zníženie o 2 voz/h na príjazde a 10 voz/h na odjazde oproti Variantu B.. Pre popoludnie to predstavuje zníženie o 14 voz/h na príjazde a 3 voz/h na odjazde. Z pohľadu kapacitného posúdenia na križovatkách je toto zníženie zanedbateľné. Spolu ide o zníženie 11 voz/h, resp. 17 voz/h, ktoré nemajú vplyv v sledovanom území na jednotlivé križovatky pre dopoludnie a popoludnie v špičkovej hodine.

Pri porovnaní Variantu A. (199 parkovacích miest) a pôvodného variantu (Variant 0. -127 parkovacích miest) je rozdiel pre dopoludnie na príjazde 6 voz/h a na odjazde 25 voz/h a pre popoludnie 21 voz/h na príjazde a 8 voz/h na odjazde. Spolu je to zníženie o 31 voz/h pre dopoludňajšiu špičku a 29 voz/h pre popoludňajšiu špičku. Tieto hodnoty zníženia nemajú vplyv v sledovanom území na jednotlivé križovatky.

Pre porovnanie Variantu B. a Variantu 0. (teda scenárov so 172 a 127 PM) platí:

1. Dôležitá je skutočnosť zmena dopravy na Beskydskej ul. pre :
 - Scenár A. (obojsmerná komunikácia od križovatky Čajakova – Beskydská po vjazd /výjazd z HG na Beskydskej) – návrh zo strany investora,
 - Scenár B. (obojsmerná komunikácia od križovatky Karpatská - Beskydská po vjazd /výjazd z HG na Beskydskej) – návrh požadovaný ODI Magistrátu Bratislava.
 - Spolu je to zníženie o 11 voz/h, resp. 17 voz/h ktoré nemajú vplyv v sledovanom území na jednotlivé križovatky pre dopoludnie a popoludnie v špičkovej hodine.
2. Dopad je na obojsmerné parkovanie na Beskydskej, ktorá v prípade Variantu B. si vyžaduje zrušenie parkovacích miest na jednej strane z dôvodu obojsmernej organizácie dopravy.
3. Pri porovnaní scenárov 5A, 5B a 6B (172 PM) a pôvodného scenára 8 (127PM) je rozdiel pre popoludnie na príjazde 1 voz/h a na odjazde 21 voz/h a pre popoludnie 10 voz/h na príjazde 4 voz/h na odjazde. Spolu je to zníženie o 22 voz/h pre dopoludňajšiu špičku a 14 voz/h v popoludňajšej špičke. Tieto hodnoty zníženia nemajú vplyv v sledovanom území na jednotlivé križovatky.

Na základe vykonaného dopravného modelovania a posúdenia križovatiek deklaruje spracovateľ dopravnej štúdie nasledovné závery :

- strategické
- miestne, týkajúce sa križovatiek a ostatných MK .

Strategické závery:

1. nevyhnutnosť výstavby Severnej tangenty, pretože Šancová ul. má kapacitné problémy v čase 7:30 – 9:00 a v čase 15:30 – 18.30 v súčasnosti,
2. pri existencii Severnej tangenty, ktorá zásadne zmení prerozdelenie dopravy v priestore Šancovej ul. ako hlavnej tepny ako aj na vedľajších komunikáciách a križovatkách Jelenia – Dobšinská, Dobšinská – Karpatská, Dobšinská – Pionierska,
3. zmenu v doprave treba očakávať aj prestavbou Predstaničného priestoru, kde sú uvažované rôzne stavebné úpravy na Šancovej ul., Žabotovej ul. a Pražskej ul., ktoré zásadne zmenia prerozdelenie a smerovanie dopravy (aj pri tejto zásadnej zmene treba otvorene hovoriť o potrebe Severnej tangenty),
4. **vplyv novogenerovanej dopravy od investície PREMIÉRE je na hlavnom ťahu Šancovej ul. a dotknutých svetelne riadených križovatiek zanedbateľný,**
5. z hľadiska organizácie dopravy odporúča sa vykonať zmenu organizácie dopravy na Beskydskej ul. a to zrušením jednosmernej komunikácie:
 - od vstupu/výstupu investície HG PREMIÉRE po NK Beskydská – Čajakova (s minimálnou stratou parkovacích miest) – návrh investora,

- od Karpatskej ul. po vstup do HG PREMIÉRE – táto zmena si však v vynúti zrušenie parkovacích miest na jednej strane na Beskydskej ul. – strata parkovacích miest v úseku Čajakova - Karpatská na Beskydskej ul. – návrh Magistrátu hl. mesta SR Bratislava.
- 6. na zostávajúcej časti Beskydskej v smere k Šancovej ponechať jednosmernú komunikáciu – výjazd od investície smerom ku križovatke SAV (smer Štefánikova ul. a Pražská ul.).

Záver z hľadiska miestnych križovatiek

1. zmena organizácie dopravy na neriadenej križovatke Čajakova – Beskydská - obojsmerná komunikácia na úseku od NK Čajakova – Beskydská po vstup a výstup z hromadnej garáže PREMIÉRE.
2. využitie NK Pionierska – Smrečianska pre plnohodnotnú NK (s možnosťou zrušenia jednosmernej organizácie dopravy) nie je možné z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky – nevhodné priestorové možnosti a hlavne sklonové pomery výškového vedenia trasy v priestore križovatky.
3. z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky z pohľadu audítora bezpečnosti pozemných komunikácií sa odporúča vykonať zmeny:
 - osadenie zvislej dopravnej značky obytná zóna IP24 s vyznačením povoleného parkovania IP14 a najvyššou povolenou rýchlosťou 30km/hod. – B31 na vstupoch do zóny na Smrečianskej ul. a Beskydskej ul. a Ladovej ul.
 - osadenie zvislej dopravnej značky ukončenie obytnej zóny na výstupoch zo zóny na Smrečianskej ul. a Beskydskej ul.
 - na Smrečianskej ul. na vstupe od Pionierskej ul. zrušiť 2 parkovacie miesta v oblúku z dôvodu plynulého pohybu vozidiel hlavne zásobovania a obslužnej nákladnej dopravy a s vyznačením zákazu parkovania (V13 šikmé vodorovné čiary).
 - na výstupe Beskydskej v priestore priechodu pre chodcov zrušiť posledné parkovacie miesta z dôvodu bezpečnosti chodcov ako slabších účastníkov dopravy a to osadením zvislej dopravnej značky IP6 priechod pre chodcov a s vyznačením zákazu parkovania (V13 šikmé vodorovné čiary).

Svetelná križovatka Šancová – Karpatská – Žilinská a neriadená križovatka Podkolibská sú mimo možností riešenia navrhovateľa, ich riešenie je v kompetencii Magistrátu hl. mesta SR Bratislava. Návrhy na riešenie týchto križovatiek boli už prednesené v iných štúdiách v rámci iných projektov.

Podrobne sú vyhodnotené vplyvy zmeny dopravného riešenia v Dopravnej štúdii Dopravno-kapacitné posúdenie križovatiek pre Polyfunkčný objekt PREMIÉRE v MČ Staré Mesto v Bratislave, ktorú vypracovala spoločnosť DOTIS Consult s.r.o., 2014 (pre Variant A) (**Príloha 5**) a Dopravno – kapacitnom posúdení križovatiek Polyfunkčný objekt PREMIÉRE v MČ Staré Mesto v Bratislave, Dodatok, Dopravná štúdia, DOTIS Consult s.r.o., 2015 (pre Variant B. a 0. Variant a porovnanie všetkých troch variantov) (**Príloha 6**).

Podstatné pri porovnaní variantov je, že 0. Variant má vjazd do garáže navrhnutý priamo z mestskej zbernej komunikácie (Šancová ul. je mestská zberná komunikácia funkčnej triedy B2 – podľa UPN BA), umiestnený relatívne blízko k svetelnej križovatke Šancová - Karpatská - Žilinská a Variant A. a Variant B. z obslužnej komunikácie nižšej funkčnej triedy. Riešenie vjazdu do garáže z obslužnej komunikácie je z hľadiska obslužiteľnosti objektu, bezpečnosti a plynulosti prevádzky dopravy na Šancovej ul. vhodnejšie z Beskydskej ul.

III.2. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

III.2.1. Vplyvy na horninové prostredie

Dotknuté územie leží v nadmorskej výške cca od 146,78 do 154,93 m n. m. pri Jelenej ul. a má svahovitý charakter. Hlavné stavebné objekty A, B a C sú rozostavané majú realizovanú a rozostavanú podzemnú časť v hĺbke cca 10 m pod terénom.

Varianta A. – navrhuje sa realizovať podzemná časť - objektu D s príjazdovou rampou do úrovne 3 PP (podlaha 3. podzemného podlažia je hĺbke 8,92m pod terénom) a prístavba objektu E, zakladanie v hĺbke cca 10m pod terénom.

Varianta B. - navrhuje sa realizovať podzemná časť objektu D – s príjazdovou rampou do úrovne 3 PP. Podlaha 3. podzemného podlažia je hĺbke 8,92m pod terénom.

V suteréne sa budú nachádzať garáže, schodišťa výťahy a technologické miestnosti.

Z hľadiska **geologickej stavby** je dotknuté územie súčasťou jadrového pohoria Malých Karpát. Táto časť územia je tvorená prvohornými, a vyvretými horninami (hlavne granodioritmi a dioritmi) a premenenými horninami (kryštalické bridlice). Tektonická stavba kryštalinika je značne zložitá, s veľkým počtom zlomov, ktoré patria k systému okrajových zlomov Malých Karpát. Ide o pomerne zložitý systém pozdĺžnych systémových poklesov, obmedzujúcich okrajovú oblasť krýh. V nadloží kryštalinika sa nachádzajú kvartérne sedimenty, ktoré sú tvorené hlinito kamenitými suťami zo svahov Malých Karpát.

Do hĺbky cca 1,5m pod terénom sa nachádzajú navážky antropogénneho pôvodu. Z hľadiska geologickej stavby územia sú dôležité najmladšie polohy kvartérnych sedimentov tvorené deluviálnymi sedimentmi – hlinito piesčitémi sedimentmi o mocnosti od 1,5 do 7,3 m a ílovitými pieskami o mocnosti od 6,9 do 15,20 m .

Z objektov inžinierskych sietí sú realizované SO03 prípojka vody, SO07 prípojka VN, SO08 Trafostanica SO09 Prekládka vedenia NN a areálového osvetlenia. Objekty SO07, SO08 a SO09 sú predmetom zmeny činnosti.

Vplyv navrhovanej činnosti na horninové prostredie počas výstavby:

Varianta A:

- zakladanie stavebných objektov E (do hĺbky cca 11,3 m pod terénom) a D do hĺbky cca 9 m pod terénom) a o ploche 978,7m². Objekty A,B,C majú už realizovanú podzemnú časť stavby. Zemnými prácami pri zakladaní objektov D a E budú dotknuté vrstvy horninového prostredia max 11,3m hĺbky. Odťažený materiál o objeme cca 4294m³ (cca 3000 ton) bude odvezený na skládku inertného odpadu do Vrakune a čiastočne bude uskladnený a spätne použitý pri terénnych úpravách na mieste výstavby. Stavebná jama bude počas výstavby zabezpečená proti zosuvom. Zabezpečenie stavebnej jamy bude realizované podobne ako bolo realizované zabezpečenie už postavenej časti objektu. Bude sa realizovať kotveným záporovým pažením. Podrobne bude zakladanie objektov D a E navrhnuté v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Prvky technickej infraštruktúry – prípojky elektriny, plynu , kanalizácie a vody budú realizované v nezámrznej hĺbke cca 1 bm pod povrchom terénu, ešte v navážkach. Pri ich výstavbe nedôjde k vplyvom na horninové podložie.

Varianta B:

- zakladanie stavebného objektu D bude do hĺbky cca 9 m pod terénom a o ploche 378,2 m². Objekty A,B,C majú už realizovanú podzemnú časť stavby. Zemnými prácami pri zakladaní objektu D budú dotknuté vrstvy horninového prostredia cca do hĺbky 9 m. Odťažený materiál o objeme cca 3403m³ (cca 2300 ton) bude odvezený na skládku inertného odpadu do Vrakune a čiastočne bude uskladnený a spätne použitý pri terénnych úpravách na mieste výstavby. Stavebná jama bude počas výstavby zabezpečená proti zosuvom. Zabezpečenie stavebnej jamy bude realizované podobne ako bolo realizované zabezpečenie už postavenej časti objektu. Bude sa realizovať kotveným záporovým pažením. Podrobne bude zakladanie objektu D navrhnuté v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Prvky technickej infraštruktúry – prípojky elektriny, plynu , kanalizácie a vody budú realizované v nezámrznej hĺbke cca 1 bm pod povrchom terénu, ešte v navážkach. Pri ich výstavbe nedôjde k vplyvom na horninové podložie.

Nepredpokladá sa závažné ovplyvnenie kvality a stavu horninového prostredia počas výstavby zmeny činnosti. Vplyv hodnotíme ako priamy, lokálny, nevýznamný. Prevádzka zmeny činnosti v oboch navrhovaných variantoch nebude mať vplyv na horninové prostredie.

III.2.2. Vplyvy na geomorfologické javy

Morfológia reliéfu sa nezmení ani realizáciou Variantu A. ani realizáciou Variantu B. zmeny činnosti. Svahovitý charakter reliéfu ostane zachovaný. **Vplyv na geomorfologické javy sa nepredpokladá.**

III.2.3. Vplyvy na nerastné suroviny

Zmena činnosti ani vo Variante A, ani vo Variante B. nebude mať vplyv na nerastné suroviny. V dotknutom území sa nenachádza žiadne ložisko vyhradených alebo nevyhradených nerastných surovín a ani žiadne chránené ložiskové územie, resp. dobývací priestor. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na nerastné suroviny.

III.2.4. Vplyvy na geodynamické javy

Geodynamické javy predstavujú geologické procesy a výsledné zmeny štruktúry a reliéfu horninového prostredia, ktoré týmito procesmi vznikajú (pohyby povrchu, seizmické a krasové javy, svahové pohyby, eróznokumulačné javy, zmeny štruktúry a objemu zemín typu zosuvov, zmeny reliéfu v dôsledku vodnej alebo veternej erózie). **Nepredpokladá sa vznik geodynamických javov spojených s realizáciou zmeny činnosti.**

III.3. Vplyvy na klimatické pomery

Navrhovaná zmena činnosti nebude mať vplyv na klimatické pomery územia, čo platí pre obe navrhované variantné riešenia zmeny činnosti počas výstavby aj počas prevádzky. Na dotknutých pozemkoch sa nachádza rozostavaná stavba, na ktorú má navrhovateľ platné stavebné povolenie. Výstavbou a prevádzkou navrhovanej zmeny činnosti sa významne nezvýši zastavanosť pozemkov, tak aby boli ovplyvnené klimatické pomery v území.

III.4. Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby navrhovanej zmeny činnosti sa predpokladá zvýšený prejazd stavebných strojov a mechanizmov, čo spôsobí zvýšenú koncentráciu exhalátov a prašnosti v dotknutom území (vplyv dočasný). Plošným zdrojom znečistenia ovzdušia bude vlastný priestor staveniska, ktorý bude spôsobovať predovšetkým sekundárnu prašnosť, najmä počas zemných prác a terénnych úprav, pri zakladaní jednotlivých stavebných objektov a ukladaním jednotlivých prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry, z dočasných skládok sypkých materiálov, zvýšeným pohybom nákladných vozidiel a splodinami z motorov áut a mechanizmov. Vhodnou organizáciou práce a údržbou je možno čiastočne obmedziť negatívny dopad týchto vplyvov.

Vplyvy na ovzdušie počas prevádzky boli hodnotené na podklade odborných posudkov vypracovaných doc. RNDr. Ferdinandom Heseckom, CSc., v r. 2008 pre 0. Variant, v r. 2014 pre Variant A. zmeny činnosti a v r. 2016 pre Variant B. zmeny činnosti.

Zdroj znečistenia ovzdušia bol v r. 2008 podľa vtedy platných predpisov a aj podľa v súčasnosti platných predpisov je zaradený podľa zákona č. 410/2012 Z.z. ako stredný zdroj znečisťovania do kategórie 1.1.2:

1. Palivovo-energetický priemysel

1.1.2. Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW: $\geq 0,3$ MW a < 50 MW (2,07 MW)

Technicky a metodicky nie je možné samostatne posúdiť len vplyv zmeny činnosti na kvalitu ovzdušia pre jednotlivé varianty A. a B.. Preto sa v tejto kapitole vyjadrujeme k vplyvom prevádzky celého objektu PREMIÉRE na kvalitu ovzdušia.

Zdrojom znečisťujúcich látok bude:

- vykurovanie,
- dieselagregát,
- statická autodoprava,
- zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách.

Úroveň znečistenia ovzdušia počas prevádzky

Hlavným cieľom posudku je zhodnotenie príspevku objektu k znečisteniu ovzdušia jeho okolia v prípade uvedenia objektu do prevádzky. K tomu postačuje výpočtová oblasť 250 m x 250 m s krokom 5 m v oboch smeroch. Hodnotí sa vplyv základných znečisťujúcich látok, vznikajúcich pri spaľovaní zemného plynu a nafty a nachádzajúcich sa vi výfukových plynových áut:

CO - oxid uhoľnatý,

NO_x - suma oxidov dusíka, ako NO₂ oxid dusičitý,

VOC - prchavé organické zlúčeniny/ benzén

SO₂ - oxid siričitý,

TZL - tuhé znečisťujúce látky ako PM₁₀.

Pre každú znečisťujúcu látku sa počíta a ak je najvyššia koncentrácia vyššia ako 0,1 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ vykresľuje sa distribúcia najvyššej novej krátkodobej a priemernej ročnej koncentrácie. Maximálne možná krátkodobá koncentrácia znečisťujúcich látok sa počíta pre najnepriaznivejšie meteorologické rozptylové podmienky, pri ktorých je dopad daného zdroja na znečistenia ovzdušia najvyšší – mestský rozptylový režim, 3. mierne labilná kategória stability, najnižšia rýchlosť vetra 1,0 m.s⁻¹.

Variant 0.

Príspevok objektu k najvyšším krátkodobým hodnotám koncentrácie CO, NO₂ a VOC v okolí objektu pri najnepriaznivejších meteorologických podmienkach je uvedená na obr. 1, 2 a 3 (Odborný posudok, Hesek, 2008, príloha). Na obr. 4 a 5 (Odborný posudok, Hesek, 2008, príloha) je uvedený príspevok objektu k priemerným ročným hodnotám koncentrácie CO a VOC. Na obr. 6, 7 a 8 (Odborný posudok, Hesek, 2008, príloha) je uvedená distribúcia najvyšších krátkodobých hodnôt koncentrácie CO, NO₂ a VOC v súčasnej dobe, na obr. 9, 10 a 11 (Odborný posudok, Hesek, 2008, príloha) je uvedená distribúcia priemernej ročnej koncentrácie CO, NO₂ a VOC v súčasnej dobe. Schematicky je na obrázkoch vyznačený objekt, Šancová ulica, Beskydská, Ladová a Björnsonova ulica a ulica medzi objektom YMCA a hodnoteným polyfunkčným objektom. Krížikom sú vyznačené polohy komínov kotolne, dieselagregátu, krbov a VZT výdychu z podzemnej garáže. Najvyššie hodnoty priemernej ročnej koncentrácie a najvyššej krátkodobej koncentrácie na výpočtovej ploche v súčasnej dobe a od objektu sú uvedené v tab. 24. V tab. 24 sú uvedené najvyššie koncentrácie CO, NO₂ a VOC na výpočtovej ploche. Pre porovnanie sú v tabuľke uvedené tiež dlhodobé a krátkodobé limitné hodnoty LHr a LH1h podľa vyhlášky č. 705/2002 Z.z. Počítajú sa hodinové priemery krátkodobej koncentrácie CO, NO₂, SO₂, PM₁₀ a VOC. Keď chceme hodinové priemery koncentrácie CO prepočítať na 8-hodinové priemery, musíme ich vynásobiť koeficientom 0,66. V tab. 24 a na obr. 1 a 6 (Odborný posudok, Hesek, 2008, príloha) sú uvedené hodnoty krátkodobej koncentrácie CO prepočítané na 8-hodinové priemery. Ako je z tab. 24 i z obrázkov 1 - 5 (Odborný posudok, Hesek, 2008, príloha) vidieť, **najvyššie príspevky objektu k hodnotám koncentrácie CO,**

NO2 a VOC na výpočtovej ploche budú veľmi nízke, a budú sa pohybovať pod úrovňou 1 % limitných hodnôt.

Tab. 24 Maximálny príspevok objektu k maximálnej krátkodobej a priemernej ročnej koncentrácii CO, NO2, SO2, PM10 a VOC na výpočtovej ploche

Znečisťujúca látka	Najvyššia koncentrácia [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]				LHr [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	LH1h [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]
	priemerná ročná		krátkodobá			
	súčasná	objekt	súčasná	objekt		
CO	100,0	5,1	3200,0	54,0	*	10 000**
NO2	1,0	0,05	74,0	0,7	40	200
VOC	15,0	0,7	750,0	12,0	*	*
SO2	-	0,0	-	0,0	*	350
PM10	-	0,0	-	0,0	40	50***

* nie je stanovený, ** 8 hodinový priemer, *** denný priemer

Variant A.

Príspevok objektu k najvyšším krátkodobým hodnotám koncentrácie CO, NO2, VOC, SO2 a PM10 okolo objektu pri najnepriaznivejších meteorologických podmienkach, pri ktorých je koncentrácia najvyššia (3. mierne labilná kategória stability, kritická rýchlosť vetra 1,0 m.s-1) je uvedená na obr. 1, 2, 3, 4 a 5 (Odborný posudok, Hesek, 2014, príloha). Príspevok objektu k priemerným ročným hodnotám koncentrácie CO a VOC okolo objektu je uvedená na obr. 6 a 7 (Odborný posudok, Hesek, 2014, príloha).

Na obr. 8, 9 a 10 (Odborný posudok, Hesek, 2014, príloha) je uvedená distribúcia najvyšších krátkodobých hodnôt koncentrácie CO, NO2 a VOC v súčasnej dobe, na obr. 11, 12 a 13 (Odborný posudok, Hesek, 2014, príloha) je uvedená distribúcia priemernej ročnej koncentrácie CO, NO2 a VOC v súčasnej dobe.

Na obrázkoch je vyznačená budova objektu a okolité ulice. Krížikom sú vyznačené polohy komínov kotolne, dieselaagregátu a VZT výduchov. Najvyšší príspevok objektu k priemerným a maximálnym hodnotám koncentrácie CO, NO2, VOC, SO2 a PM10 (pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach) na výpočtovej ploche sú uvedené v tab. 25.

Pre porovnanie sú v tabuľke uvedené tiež dlhodobé a krátkodobé limitné hodnoty LHr a LH1h podľa vyhlášky č. 360/2010 Z.z. o kvalite ovzdušia. Počítajú sa hodinové priemery krátkodobej koncentrácie CO, NO2, VOC, SO2 a PM10. Keď chceme hodinové priemery koncentrácie CO a PM10 prepočítať na 8- a 24-hodinové priemery, musíme ich vynásobiť koeficientom 0,66 a 0,53. Na prepočítanie koncentrácie TZL na PM10 ju musíme ešte vynásobiť koeficientom 0,8. V tab. 25 a na obr. 1, 5 a 8 (Odborný posudok, Hesek, 2014, príloha) sú uvedené hodnoty krátkodobej koncentrácie CO a PM10 prepočítané na 8- a 24-hodinové priemery.

Koncentrácia znečisťujúcich látok nesmie prekročiť limitnú hodnotu. Pri výške VZT výduchu 1,5 m nad úrovňou 5 NP. najvyššia koncentrácia znečisťujúcich látok na hornej hrane fasády výškovej budovy sa bude vyskytovať pri rýchlosti vetra 1,0 m.s-1:

CO – 4 318,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$,

NO2 – 25,3 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Vplyv VZT výduchu s výškou 16,5 m na fasádu budovy YMCA s hornou hranou fasády 16,67 m a vzdialenej 13,0 m bude pri vysokej rýchlosti vetra 13,0 m.s-1 minimálny:

CO – 377,2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$,

NO2 – 1,4 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Koncentrácia oboch znečisťujúcich látok na fasáde výškovej budovy i na fasáde budovy YMCA je nižšia ako sú príslušné limitné hodnoty, preto poloha VZT výduchu je vyhovujúca. Najvyššie príspevky

objektu k hodnotám koncentrácie CO, NO₂ a VOC na výpočtovej ploche budú veľmi nízke, a budú sa pohybovať pod úrovňou 1 % limitných hodnôt.

Tab. 25 Súčasná krátkodobá a priemerná ročná koncentrácia CO, NO₂ a VOC a najvyšší príspevok objektu k maximálnej krátkodobej a priemernej ročnej koncentrácii CO, NO₂, VOC, SO₂ a PM₁₀ na fasáde vlastnej budovy objektu

Znečisťujúca látka	Najvyššia koncentrácia [$\mu\text{g.m}^{-3}$]				LHr [$\mu\text{g.m}^{-3}$]	LH1h [$\mu\text{g.m}^{-3}$]
	priemerná ročná		krátkodobá			
	súčasná	objekt	súčasná	objekt		
CO	30,0	1,2	500,0	20,0	*	10 000**
NO ₂	1,5	0,02	40,0	0,6	40	200
VOC	10,0	1,0	400,0	12,0	*	*
SO ₂	-	0,0	-	0,01		350
PM ₁₀	-	0,0	-	0,01	40	50***

* nie je stanovený, ** 8 hodinový priemer, *** denný priemer

Variant B.

Príspevok objektu k najvyšším krátkodobým hodnotám koncentrácie CO, NO₂, VOC, SO₂ a PM₁₀ okolo objektu pri najnepriaznivejších meteorologických podmienkach, pri ktorých je koncentrácia najvyššia (3. mierne labilná kategória stability, kritická rýchlosť vetra 1,0 m.s⁻¹) je uvedená na obr. 1, 2, 3, 4 a 5 (Odborný posudok, Hesek, 2015, príloha). Príspevok objektu k priemerným ročným hodnotám koncentrácie CO okolo objektu je uvedená na obr. 6 (Odborný posudok, Hesek, 2015, príloha). Na obr. 7, 8, 9 a 10 (Odborný posudok, Hesek, 2015, príloha) je uvedená distribúcia najvyšších krátkodobých hodnôt koncentrácie CO, NO₂ a benzénu v súčasnej dobe, na obr. 10,11, 12 (Odborný posudok, Hesek, 2015 príloha) je uvedená distribúcia priemernej ročnej koncentrácie CO, NO₂ a benzénu v súčasnej dobe. Na obrázkoch je vyznačená budova objektu a okolité ulice. Križikom sú vyznačené polohy komínov kotolne, dieselagregátu a VZT výduchov. Najvyšší príspevok objektu k priemerným a maximálnym hodnotám koncentrácie CO, NO₂, benzénu, SO₂ a PM₁₀ (pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach) na výpočtovej ploche sú uvedené v tab. 26.

Podľa metodiky pre výpočet minimálnej výšky komína pre zdroje situované v zástavbe sa hodnotí koncentrácia znečisťujúcich látok na hornej hrane fasády okolitej obytnej zástavby. V danom prípade sa VZT výdych na 5. NP z garáže blokov A, B nachádza vo vzdialenosti 9,0 m od výškovej budovy bloku B.

Koncentrácia znečisťujúcich látok nesmie prekročiť limitnú hodnotu. Pri výške VZT výdychu 1,5 m nad úrovňou 5 NP. najvyššia koncentrácia znečisťujúcich látok na hornej hrane fasády výškovej budovy sa bude vyskytovať pri rýchlosti vetra 1,0 m.s⁻¹:

CO – 4 318,0 $\mu\text{g.m}^{-3}$,

NO₂ – 25,3 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Vplyv VZT výdychu s výškou 16,5 m na fasádu budovy YMCA s hornou hranou fasády 16,67 m a vzdialenej 13,0 m bude pri vysokej rýchlosti vetra 8,0 m.s⁻¹ minimálny:

CO – 377,2 $\mu\text{g.m}^{-3}$,

NO₂ – 1,4 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Koncentrácia oboch znečisťujúcich látok na fasáde výškovej budovy i na fasáde budovy YMCA je nižšia ako sú príslušné limitné hodnoty, preto poloha VZT výdychu je vyhovujúca. Najvyššie príspevky objektu k hodnotám koncentrácie CO, NO₂ a VOC na výpočtovej ploche budú veľmi nízke, a budú sa pohybovať pod úrovňou 1 % limitných hodnôt.

Tab. 26 Súčasná krátkodobá a priemerná ročná koncentrácia CO, NO₂ a benzénu a najvyšší príspevok objektu k maximálnej krátkodobej a priemernej ročnej koncentrácii CO, NO₂, benzénu, SO₂ a PM₁₀ na fasáde vlastnej budovy objektu

Znečisťujúca látka	Najvyššia koncentrácia [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]				LHr [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	LH1h [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]
	priemerná ročná		krátkodobá			
	súčasná	objekt	súčasná	objekt		
CO	30,0	2,5	500,0	18,0	*	10 000**
NO ₂	1,5	0,05	40,0	0,4	40	200
benzén	10,0	0,01	400,0	0,1	5	10
SO ₂	-	0,0	-	0,01	*	350
PM ₁₀	-	0,0	-	0,01	40	50***

* nie je stanovený, ** 8 hodinový priemer, *** denný priemer

Nevyžaduje sa inštalácia kontinuálneho meracieho systému.

Záver

Predmet posudzovania "Polyfunkčný objekt PREMIÉRE", Variant A. aj Variant B. s p í ň a požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Na základe predchádzajúceho hodnotenia sa odporúča vydať súhlas na povolenie stavby" podľa § 17 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z.z. "Polyfunkčný objekt PREMIÉRE" bez uvedenia dodatočných podmienok.

Porovnať vplyv objektu na znečistenie ovzdušia jeho okolia znamená len porovnanie vplyvu statickej dopravy vo variante 0, A a B.

Variant 0.

V projekte z r. r. 2008 bolo navrhnutých 127 PM, všetky sa hodnotili ako frekventované s koeficientom súčasnosti $S = 3,75$. Vjazd je navrhnutý z pozemku medzi objektom YMCA a posudzovaným polyfunkčným objektom. Emisný faktor pre CO a NO₂ na 1 auto bol v roku 2008 stanovený na 9,2 g/km a 1,6 g/km. Koncentrácia CO a NO₂ na fasáde vlastnej budovy bola 30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a 0,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Variant A.

V r. 2014 bolo posudzovaných 199 PM, z toho bolo 26 krátkodobých a 173 dlhodobých. Priemerný koeficient súčasnosti bol $S=2,83$. Emisný faktor pre CO a NO₂ na 1 auto bol stanovený na 5,7 g/km a 1,0 g/km. Koncentrácia CO a NO₂ na fasáde vlastnej budovy bola 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a 0,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Variant B.

V r. 2015 bolo posudzovaných 172 PM, z toho bolo 61 krátkodobých a 109 dlhodobých. Priemerný koeficient súčasnosti bol $S= 3,4$. Emisný faktor pre CO a NO₂ na 1 auto bol stanovený na 3,7 g/km a 0,7 g/km. Koncentrácia CO a NO₂ na fasáde vlastnej budovy bola 18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a 0,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Z porovnania nulového variantu a navrhovanej zmeny činnosti vo variante A. a B. vyplýva, že varianty zmeny činnosti A a B majú približne rovnaký vplyv na znečistenie ovzdušia. Znížený dopad prevádzky polyfunkčného objektu PREMIÉRE na znečistenie ovzdušia vlastnej budovy napriek zvýšenému koeficientu súčasnosti z 2,83 na 3,4 (cca 0 20 %) je spôsobený znížením emisných faktorov

približne o 35 %. Pričom vplyv nulového variantu je hodnotený ako najvyšší pre koncentráciu CO a približne rovnaký ako pre varianty A. a B. pre NO2.

III.5. Vplyvy na vodné pomery

III.5.1. Podzemné vody

Dotknuté územie je svahovité. Maximálna hladina podzemnej vody doteraz zistená na kóte 147,78 m n.m. a minimálna na kóte 144,12 m n.m. na objekte ZS 9014, ktorý je najbližšie k stavbe polyfunkčného domu na Šancovej ul.. Narazená a ustálená hladina podzemnej vody sa vyskytovala v čase realizácie geologického a hydrogeologického prieskumu na pozemku vo vrte s nadm. výškou 147,78 m n.m. v hĺbke 7,5 m pod terénom. Dno stavebnej jamy pre zmenu činnosti Variant A. sa navrhuje v hĺbke cca 11,3 m pod terénom (časť E), pre Variant B v hĺbke cca 9 m pod terénom. Nulový variant má už vybudovanú podzemnú časť objektov A,B a C v hĺbke cca 11,3 m pod terénom. Objekty podzemnej časti zmeny činnosti budú zabezpečené izoláciou proti vode.

Počas výstavby sa môže vyskytnúť situácia, kedy bude potrebné čerpať vodu zo stavebnej jamy. V prípade vzniku tejto situácie bude odčerpávaná voda odvádzaná do verejnej kanalizácie. Pri výstavbe podzemnej časti objektu A, B a C odčerpávanie podzemnej vody nebolo potrebné.

Odvádzanie odpadových vôd z objektu sa pre zmenu činnosti pre oba varianty navrhuje jednotnou kanalizáciou. Z objektu budú vyvedené viaceré samostatné kanalizačné prípojky. Kanalizačné prípojky budú napojené do jestvujúceho kanalizačného systému na Šancovej ulici.

Odvodnenie garáží bude zaústené do jednotnej kanalizácie mimo objektu, vody budú pred zaústením očistené od ropných látok v odľučovači ropných látok, ktorý bude umiestnený v objekte.

Odpadové vody budú odvedené do mestskej ČOV a po prečistení budú vypúšťané do recipientu. Nedôjde k znečisteniu podzemných vôd odpadovými vodami.

Počas výstavby sa pri vykonávaní stavebných prác pri dodržaní technologických a bezpečnostných predpisov sa nepredpokladá ovplyvnenie kvality podzemnej vody. Riziko predstavujú havárie. Z hľadiska záujmov ochrany vôd musia byť všetky skladovacie priestory a manipulačné plochy, kde sa zaobchádza s nebezpečnými látkami, zabezpečené tak, aby nedošlo k ich nežiaducemu úniku do podzemných a povrchových vôd alebo aby neohrozili kvalitu podzemných a povrchových vôd, pričom pri zaobchádzaní s nebezpečnými látkami je potrebné dodržať ustanovenia vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Prevádzka zmeny činnosti objektu nepredstavuje nebezpečnú prevádzku. Výstavba a prevádzka navrhovanej zmeny činnosti v oboch variantoch nebude mať významný vplyv na podzemné vody, nedôjde k významnej zmene režimu prúdenia podzemnej vody ani ku zmenám jej kvality.

III.5.2. Povrchové vody

Priamo v lokalite umiestnenia navrhovanej zmeny činnosti, ani v jej blízkosti sa nenachádzajú žiadne povrchové vodné toky ani iné povrchové vody. **Navrhovaná zmena činnosti Variant A. a Variant B. nebude mať vplyv povrchové vody ani počas výstavby ani počas prevádzky.**

III.5.3. Pramene a prameništne oblasti

Priamo v lokalite umiestnenia navrhovanej zmeny činnosti, ani v jej okolí sa nenachádzajú žiadne pramene, ani prameništne oblasti. **Navrhovaná zmena činnosti Variant A. a Variant B. nebude mať vplyv na pramene a prameništne oblasti ani počas výstavby ani počas prevádzky.**

III.5.4. Vodné zdroje a chránené vodohospodárske územia

Navrhovaná zmena činnosti činnosť sa nenachádza v chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd, resp. pásme hygienickej ochrany vôd, ani v okolí verejne využívaných vodných zdrojov. **Navrhovaná zmena činnosti Variant A. a Variant B. nebude mať vplyv na vodné zdroje a chránené vodohospodárske územia ani počas výstavby ani počas prevádzky.**

III.5.5. Geotermálne pramene

Navrhovaná zmena činnosti činnosť sa nenachádza v území s geotermálnymi prameňmi alebo zdrojmi liečivých vôd. **Navrhovaná zmena činnosti Variant A. a Variant B. nebude mať vplyv na geotermálne pramene a zdroje liečivých vôd ani počas výstavby ani počas prevádzky.**

III.6. Vplyvy na pôdu

Výstavbou a prevádzkou navrhovanej zmeny činnosti Variant A. a Variant B. nedôjde k záberu ani ovplyvneniu poľnohospodárskej pôdy ani lesnej pôdy.

Pri sadovníckych úpravách bude navezený nový substrát pre výsadbu zelene. Pozemok 7549/16, ktorý je v KN vedený ako záhrady, o výmere 116 m², v oboch variantoch bude využitý ako plocha pre sadovnícke úpravy na rastlom teréne, jeho funkcia – záhrady, sa nezmení.

III.7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Na dotknutých parcelách, ani v blízkom okolí, nie je evidovaný výskyt chránených druhov živočíchov a rastlín a biotopov európskeho alebo národného významu, ani výskyt chránených stromov. V dotknutom území bola pôvodná vegetácia dávno v minulosti odstránená. V súčasnosti sa na dotknutých pozemkoch nachádza rozostavaná stavba nulového variantu, objekt trafostanice a na nároží Beskydskej a Šancovej ul. malá trávnatá plocha s niekoľkými stromami. Dotknuté územie ani jeho okolie nevytvára podmienky pre rozšírenie živočíchov. Hodnotnejšiu reálnu vegetáciu v okolí dotknutého územia predstavuje stromoradie na Šancovej ul. a na dotknutých pozemkoch Variantu A. borovice čierne (4 ks). Okrem týchto stromov sa na pozemkoch v dôsledku prerušenia stavebnej činnosti na stavbe rozšírila náletová zeleň s podrastom ruderálneho charakteru a náletové stromy, ako pajaseň žliazkatý, breza bradavičnatá, sumach pálkový. Tieto náletové dreviny vyrastajú zo škár medzi základmi okolo jestvujúcej stavby, zo škár spevnených plôch i na pozemku bývalých zberných surovín, majú obvod kmeňa menší ako 40 cm.

Vplyvy:

Variant A. – presadenie 4 ks borovice čiernej a 1 ks javorovec jaseňolistý, výrub náletových drevín nepodliehajúcich súhlasu podľa zákona č. 543/2002 Z.z.

Vytvorenie :

Plochy zelene na rastlom teréne:	250 m ²
Plocha strešnej zelene:	1709 m ²

Popínavá zeleň:	57 bm
Výsadba stromov:	13 ks
<u>Variant B.</u> - výrub náletových drevín nepodliehajúcich súhlasu podľa zákona č. 543/2002 Z.z.	
Vytvorenie:	
Plocha zelene na rastlom teréne:	460 m ²
Plocha strešnej zelene:	928 m ²
Popínavá zeleň:	57 bm
Výsadba stromov:	13 ks

V nulovom variante sa uvažuje s plochou zelene na rastlom teréne 602 m² a s plochou strešnej zelene 399 m² s vegetáciou suchomilných rastlín a tráv, napr. rozchodníkov, hydroosev optigreen na substráte o hrúbke cca 15 - 30 cm.

III.8. Vplyvy na krajinu - štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Navrhovaná zmena činnosti je situovaná v mestskej urbanizovanej krajine, s intenzívnou zástavbou. Zmena činnosti v oboch variančných riešeniach nebude mať vplyv na štruktúru krajiny ani na využívanie krajiny, ani na krajinný obraz.

Objekt PREMIÉRE má platné povolenia na výstavbu, objekt je rozostavaný. Časti „A, B a C“ majú realizovanú podzemnú časť stavby, časť „B“ – výšková budova s 23 NP bola právoplatne umiestnená a stavebne povolená na podklade súladu s vtedy platnou UPD „Aktualizácia územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy (1993)“. **Príloha 14 ukazuje, ako sa v súčasnosti rozostavaná stavba PREMIÉRE s objektom „B“ s 23 NP prejaví v obraze mesta po jej dokončení. Posudzovaná zmena činnosti vo Variante A. a vo Variante B. (obr. 4 a obr. 5 , žlté a ružové plochy) nebude z diaľkových pohľadov vnímateľná.**

Objekty C, D, E podľa platnej regulácie UPN BA v znení zmien a doplnkov plne v súlade s reguláciou vyjadrenou v kap. 1.2.2. Urbanistická kompozícia a obraz mesta ako aj s kap. 1.2.4. Špecifické požiadavky na priestorové usporiadania a funkčné využitie na úrovni mestských častí – MČ Staré Mesto, nakoľko zástavba spĺňa tieto regulatívy:

- zástavba vytvára kompaktnú mestskú blokovú štruktúru zástavby,
- vytvára typickú funkčnú pestrosť územia, nakoľko vytvára polyfunkčné mestské územie so zastúpením funkčných využití – trvalé bývanie, prechodné bývanie, občianska vybavenosť – obchod, služby v úrovni parteru objektov, a pod.,
- výšková úroveň objektov C,D, E je prispôbená zástavbe na opačnej strane uličného koridoru,
- dopravná obsluha územia je riešená vstupom z obslužnej komunikácie, nie priamo zo zbernej komunikácie (Šancová ul. je mestská zberná komunikácia funkčnej triedy B2 – podľa UPN BA – príloha)
- vzhľadom na vyššie uvedené, je splnený regulatív v kap. 1.2.2. Urbanistická kompozícia a obraz mesta – rešpektovať maximálne zachovanie charakteru zástavby s adekvátnou funkčnou adaptáciou.

Z uvedeného vyplýva, že výstavba objektov C, D, E je plne v súlade s platným územným plánom mesta pokiaľ ide o posúdenie vo vzťahu k jej vplyvu na kompozíciu a obraz mesta. Predmet zmeny činnosti súvisiaci so zmenou objemu stavby vo Variante A. a vo Variante B. a zmenou vjazdu do garáží nie je z diaľkových pohľadov vnímateľný.

III.9. Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhovaná zmena činnosti je situovaná do územia, kde **platí 1. stupeň územnej ochrany** podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, mimo veľkopoľné a malopoľné chránené územia a chránené vtáčie územia a územia európskeho významu, mimo lokalít zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach a nezasahuje do žiadnych ochranných pásiem chránených území.

Zmena činnosti vo Variante A. a vo Variante B. nebude mať vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma. Navrhovaná činnosť nebude mať významný negatívny vplyv, buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou, na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

III.10. Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Navrhovaná zmena činnosti v oboch variantoch je situovaná mimo prvkov územného systému ekologickej stability a nebude mať na ne vplyv ani počas výstavby ani počas prevádzky.

III.11. Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná zmena činnosti nebude mať významný vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme. Zmena činnosti, oba varianty, sa navrhuje v stabilizovanom území, v ktorom sa podľa platného ÚPN ponecháva súčasné funkčné využitie a predpokladá sa miera stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia. Zmena činnosti bude realizovaná na pozemkoch navrhovateľa, v dôsledku zmeny činnosti sa nepredpokladá sanácia budov, ani infraštruktúry. Vyvolanou investíciou bude prekládka trolejového vedenia. Zmena vjazdu do garáže objektu je podmienená zmenou organizácie dopravy na Beskydskej ul. a zmenou dopravného značenia križovatky Čajakova – Beskydská.

Využívanie zeme sa realizáciu zmeny činnosti nezmení.

III.12. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Vyhláškou č. 1/1992 z 18.08.1992 Okresného úradu Bratislava bola vyhlásená, v zmysle vtedajšieho zákona SNR č. 27/1987 Zb. o štátnej pamiatkovej starostlivosti ,pamiatková zóna Bratislava - CMO, Bratislava –Dúbravka a Bratislava – Lamač.

Článok 3 vyhlášky uvádza: „Predmetom ochrany v pamiatkových zónach sú kultúrne vrstvy nachádzajúce sa nad i pod terénom, ktoré sú nositeľmi kultúrnych a spoločenských hodnôt:

- historický urbanizmus a architektúra doložené pôvodnou uličnou sieťou a hmotopriestorovou skladbou
- nehnuteľné kultúrne pamiatky a ďalšie objekty dotvárajúce územie pamiatkových zón,
- verejná aj vyhradená zeleň
- funkcie vytvárajúce milie (charakteristický obraz) prostredia,

Článok 4 vyhlášky uvádza: „Pre pamiatkovú starostlivosť na území pamiatkových zón sa určujú nasledovné všeobecné podmienky ochrany, obnovy, využitia a riadenia stavebnej a inej činnosti“.

ods. 2 : „- primeranými úpravami obnovovať a udržiavať hodnoty všetkých verejných aj neverejných priestorov, ulíc a námestí vrátane verejnej a vyhradenej zelene,

ods. 4 : - novostavby povolíť len v rozsahu nenarušujúcom jednotlivé bloky, alebo uličnú zástavbu, v mierke urbanistickej štruktúry príslušnej zóny, rešpektujúcom historickú parceláciu,“

V zmysle všeobecných podmienok ochrany PZ Bratislava – CMO a prehľadu historického vývoja dotknutého územia, vrátane kultúrnych pamiatok a objektov dotvárajúcich pamiatkovo chránené prostredie, je možné posúdiť vplyv navrhovanej zmeny činnosti na okolie.

Existujúci platne povolený polyfunkčný objekt výrazne ovplyvňuje územie pamiatkovej zóny Bratislava – CMO. Zásadne sa dotýka kultúrnych vrstiev na teréne. Pri realizácii podzemnej časti objektov PREMIÉRE - A,B a C nebol zaznamenaný nález historických artefaktov vo vrstvách navážiek. Stavba je situovaná v bezprostrednej blízkosti NKP YMCA na Karpatskej ulici a Robotníckej kolónie Desať domov na Palárikovej ulici. V jej blízkosti na Beskydskej, Čalakovskej, Ladovej a Šancovej stoja bytové domy nesúce architektonické a slohové znaky 19. a 20. storočia, dokumentujúce vývoj danej lokality.

Pri hodnotení je potrebné vychádzať a opierať sa o podmienky vyhlášky Okresného úradu o PZ Bratislava – CMO.

Článok 3

Navrhovaná zmena činnosti nenarušuje pôvodný urbanizmus ani nelikviduje pôvodnú historickú architektúru pamiatkovej hodnoty.

Nedotýka sa pôvodnej uličnej siete. Stavba je situovaná v stavebne narušenom bloku ohraničenom ulicami Šancová, Karpatská a Beskydská.

Navrhovaná dostavba (Variant A.) bude tento blok priaznivo dotvárať a uzavrie pôdorysne i výškovo križovanie ulíc Šancová a Beskydská. V tomto prípade hodnotíme Variant A. ako vhodnejší.

Nehnutelné kultúrne pamiatky a objekty dotvárajúce územie PZ stavbou nebudú asanované ani poškodené.

Stavbou nebude ohrozená žiadna verejná ani vyhradená zeleň, nakoľko, okrem náletovej zelene a 4 ks stromov borovice čiernej, sa na dotknutých parcelách hodnotná zeleň nenachádza.

Nový objekt neprinesie žiadne funkcie, ktoré by narušili, alebo ohrozili územie PZ a porušili jej milie.

Polyfunkcia navrhovanej stavby sa zapojí a posilní územie v zmysle ÚPN Hlavného mesta SR Bratislavy.

Článok 4

Posudzovaná zmena činnosti stavba nie je v rozpore s uvedeným odsekom, nakoľko svojou existenciou regeneruje porušený blok, uličné čiary a vyplní roky absentujúcu „plombu“, stavebnú prieluku na Šancovej a Beskydskej ulici.

Navrhovaná zmena činnosti nenarušuje existujúce bloky v pamiatkovej zóne, ani uličnú zástavbu.

Diskutabilná je mierka urbanistickej štruktúry dotknutej pamiatkovej zóny rešpektujúca historickú parceláciu. Táto všeobecná podmienka je v danej situácii platne povolennej a rozostavanej stavby na prvý pohľad nesplnená. Horizontálna podnož stavby pôsobí monoliticky a výšková budova je v priamom rozpore s okolitou urbanistickou štruktúrou.

Z pohľadu vývoja historického urbanizmu je dotknuté územie zapojené do štruktúry mestskej zástavby koncom 19. - zač. 20. storočia, kedy z drobnej vidieckej zástavby prerastali mestské blokové bytové domy. Tento vývoj a výrazná zmena sa dotkla predovšetkým Šancovej ulici ako jednej z dôležitých mestských komunikácií, ktorá má tendenciu stať sa mestskou triedou. Lokalita kedysi na úplnom okraji mesta je v súčasnosti centrom mesta s novými požiadavkami na dopravu a funkcie, než to bolo pred pár desaťročiami. Šancová ulica je tepna spájajúca železničnú Hlavnú stanicu s Račianskym a Trnavským mýtom. Preto mierka novostavby nadväzuje na vývoj územia, jeho územné danosti ale aj potreby, čo sa odráža predovšetkým v náraste hmoty. Výška vertikálnej časti budovy je len pokračovaním už zahájených tendencií na maximálne využitie tejto mestskej lokality.

Prvé snahy o zintenzívnenie zástavby sa objavili stavbou na rohu Šancovej a Žabotovej, potenciálny priestor je na Račianskom mýte – vyústenie ulíc Mýtnej a Radlinského, ale aj na samotnej Šancovej ulici.

Navrhovanou zmenou činnosti sa neumiestňuje nový výškový objekt, výšková hladina dostavby časti „E a D“ v o Variante A. a časti „D“ vo Variante B. spolu s novým riešením vjazdu do garáží, je primeraná hmoty okolitej zástavby.

Pre serióznú a korektnú analýzu možnosti výstavby nových výškových objektov v Bratislave by pomohlo vypracovanie a schválenie územného plánu zóny v dotknutej časti mesta, výškového zónovania výstavby na celom území hl. mesta Bratislavy a regulatívov, resp. zásad ochrany a obnovy pamiatkovej zóny Bratislava - CMO.

Variant A.:

Návrh architektonického riešenia plánuje dobudovať blok Šancová, Karpatská, Beskydská, čo z hľadiska ochrany a obnovy územia pamiatkovej zóny – CMO je optimálne. Stavba uzatvára predtým stavebne nesúrodý blok a v jednom architektonickom názore buduje a dotvára interiér Šancovej i Beskydskej ulice.

Výšková hladina „podnože“ je primeraná k hmoty okolitej zástavby, takže z pohľadu chodca v dotknutej časti ulíc Šancová a Beskydská je stavba neagresívna a preto prijateľná.

Riešenie vjazdu a výjazdu do garáže, ktoré z pravidla býva rušivým elementom a príkrym zásahom do interiéru komunikácie, je v tomto prípade, keďže je kompaktnou súčasťou hmoty bloku vhodné.

Variant B.:

Z hľadiska ochrany a obnovy dotknutého územia je tento variant oslabený práve o hmotu, ktorá dopĺňa priestor bloku Šancová, Karpatská a Beskydská. Riešenie vjazdu a výjazdu do garáže je keďže je kompaktnou súčasťou hmoty bloku vhodné.

Za optimálnejšie stavebné riešenie pre dané územie považujeme Variant A., ktorý dotknutú časť územia pamiatkovej zóny – CMO dopĺňa a uzatvára blok v plnej miere. Obe navrhované variantné riešenia zmeny činnosti sú z hľadiska ochrany pamiatok prijateľné.

Posudzovaná zmena činnosti v oboch navrhovaných variantných riešeniach je z hľadiska jej vplyvu na územie pamiatkovej zóny Bratislava – CMO prípustná, nie je v princípe v rozpore s podmienkami ochrany a obnovy pamiatkovej zóny. Architektúrou stavby a jej vonkajším výrazom celku i v detaile, je možné aby bola novým prvkom v mozaike územia a vytvorila súdobý posun v stavebnom vývoji mesta.

III.13. Vplyvy na archeologické náleziská

V dotknutom území, ani v širšom okolí sa nenachádza archeologické nálezisko. Sporadické nálezy sú zaznamenané na Šancovej z doby rímskej (v uličnej zástavbe oproti Desať robotníckych domov – Palárikova ul.) a na Žilinskej z laténskeho obdobia (v uličnej zástavbe oproti trhovisku). Územie dotknuté stavbou, resp. príľahlé bloky, nevykazujú záujmové plochy archeologických nálezov. Nie je vylúčené, že vo vrstvách pod terénom môžu byť objavené archeologické nálezy.

Napriek skutočnosti, že v predmetnej lokalite neprebíhal žiaden druh archeologického, alebo paleontologického výskumu (okrem dozoru nad výkopmi líniových stavieb), príprava stavby podlieha ustanoveniam §37 zákona NR SR č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, čím bude zabezpečený odborný dohľad nad prípadnými archeologickými a paleontologickými nálezmi. **Nepredpokladá sa vplyv na archeologické náleziská.**

III.14. Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Paleontologické nálezisko nebolo v danej lokalite zaznamenané. Nie je tu evidovaná ani významná geologická lokalita. V prípade, že hĺbkový výkop súvisiaci s budovaním podzemnej časti objektu D alebo E odhalí zaujímavé antropologické a archeologické zistenia, musí navrhovateľ postupovať v zmysle zákona č.49/2002 Z.z. **Nepredpokladá sa vplyv na paleontologické náleziská a významné geologické lokality.**

III.15. Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Navrhovaná zmena činnosti nebude mať vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy, ako tradície, zvyky, folklór, remeselná výroba a podobne.

III.16. Iné vplyvy

III.16.1. Vplyvy na hlukovú situáciu a vibrácie

Vplyvy na hlukovú situáciu sme hodnotili na podklade štúdie Polyfunkčný objekt „PREMIÉRE“, Bratislava, Hluková štúdia, spracovateľ AKUSTA s.r.o., 2014 (Variant A.) a štúdie Polyfunkčný objekt „PREMIÉRE“, Bratislava, Hluková štúdia, spracovateľ AKUSTA s.r.o.2015 (Variant 0., A. a B.) (**Príloha 7**)

Predmetom štúdie bolo stanovenie hlukovej záťaže v dotknutom prostredí navrhovaného polyfunkčného objektu z cestnej a železničnej dopravy v troch variantoch 0, A, B. Matematickým modelovaním boli určené ekvivalentné hladiny A zvuku pred jednotlivými fasádami navrhovaného polyfunkčného objektu a najbližších existujúcich bytových domov.

Hluková záťaž v danej lokalite je prevažne ovplyvňovaná komunikáciou Šancová, z tohto pohľadu je príspevok hluku z navrhovanej dopravy súvisiacej z Polyfunkčným objektom PREMIERE nepatrný.

Prevažná väčšina vypočítaných rozdielov zvýšenia alebo zníženia hladín LAeq vo vybraných imisných bodoch medzi všetkými hodnotenými variantmi 0., A., B. sa číselne pohybuje v intervale od 0,1 - 1,9 dB (okrem imisných bodov č. 5,6), tento interval je nižší ako neistota merania hluku (obvykle U = 2,3 dB).

Z porovnávacích tabuliek rozdielov hladín LAeq (**Príloha 7**) je zrejmé, že v prípade Variantu A. bol predikciou zistený najmenší počet zvýšených hladín LAeq pred fasádami existujúcich bytových domov vo vybraných imisných bodoch, oproti ostatným posudzovaným variantom 0. a B., takže Variant A. z hľadiska hluku najmenej ovplyvňuje susedné existujúce bytové domy.

Podľa slovenskej legislatívy nie je možné hodnotiť vplyv hluku z prevádzky navrhovaného objektu PREMIERE podľa vypočítaných alebo nameraných rozdielov napr. medzi súčasným stavom a budúcim stavom alebo navrhovanými rôznymi variantmi, nakoľko nie sú vôbec zadefinované požiadavky (limitné rozdiely), s ktorými by sa vypočítané rozdiely porovnávali, a kedy by sa mohlo konštatovať, že navrhovaný objekt z hľadiska hluku spĺňa alebo nespĺňa stanovené kritériá. Slovenská republika má vytvorený nástroj na posudzovanie hluku vo vonkajšom prostredí, a to vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Vypracovanie posúdenia podľa tejto vyhlášky spočíva v posúdení iba samostatného nového zdroja hluku vo vonkajšom prostredí. Pri tomto novom zdroji hluku (v našom prípade doprava a stacionárne zdroje súvisiace s Polyfunkčným objektom PREMIERE) je ďalej zisťované prekročenie alebo neprekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších existujúcich chránených objektov a vlastného objektu pre denný, večerný, nočný referenčný čas.

Po vykonaných výpočtoch a analýze výsledkov možno podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., konštatovať nasledovne :

- samostatne hodnotená prevádzka (vjazd a výjazd z garáže, zásobovanie navrhovaného objektu) navrhovaného polyfunkčného objektu „PREMIERE“ v Bratislave v prípade Variantu 0. spôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami vlastného objektu a najbližších existujúcich chránených objektov pred denný, večerný, nočný referenčný čas.
- samostatne hodnotená prevádzka (vjazd a výjazd z garáže, zásobovanie navrhovaného objektu) navrhovaného polyfunkčného objektu „PREMIERE“ v Bratislave v prípade Variantu A. nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších existujúcich chránených objektov a vlastného navrhovaného objektu pre denný, večerný, nočný referenčný čas.
- samostatne hodnotená prevádzka (vjazd a výjazd z garáže, zásobovanie navrhovaného objektu) navrhovaného polyfunkčného objektu „PREMIERE“ v Bratislave v prípade Variantu B. nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších existujúcich chránených objektov a vlastného navrhovaného objektu pre denný, večerný, nočný referenčný čas.

Počas výstavby možno predpokladať mierne zvýšenie denných ekvivalentných hladín hluku v lokalite, ktoré bude spôsobené najmä prejazdmi ťažkých nákladných automobilov a montážnymi a stavebnými prácami, ktoré sú spojené s hlučnými technológiami.

III.16.3. Kumulatívne vplyvy

Kumulatívne vplyvy v životnom prostredí predstavujú výsledok environmentálnych vplyvov z viacerých zdrojov, alebo opakovaného pôsobenia jedného zdroja, ktoré sa postupne akumulovali v dotknutom území. Kumulatívne účinky od navrhovanej zmeny činnosti spolu s inými zdrojmi účinkov sú uvedené v tabuľke 27.

Tab. 27 Hodnotenie kumulatívnych vplyvov

Zdroj účinku	Stavebná činnosť PREMIÉRE a existujúce alebo navrhované činnosti (vykurovanie objektov a bytov, doprava, prevádzky železnice) projekt rekonštrukcie Predstaničného námestia, Obytný súbor Podkolibská, Obytný súbor Račianska – Kominárska, Polyfunkčné centrum Nová Mýtna, Polyfunkčný dom Žilinská Kýčerského, UŠ zóny I. Karvaša – Radlinského – Slovanská - Fazuľová	Prevádzka objektu PREMIÉRE a existujúce činnosti alebo navrhované (vykurovanie objektov a bytov, doprava, prevádzka železnice) projekt rekonštrukcie Predstaničného námestia, Obytný súbor Podkolibská, Obytný súbor Račianska – Kominárska, Polyfunkčné centrum Nová Mýtna, Polyfunkčný dom Žilinská Kýčerského, UŠ zóny I. Karvaša – Radlinského – Slovanská - Fazuľová
Účinko	Hluk, emisie	Zvýšenie hluku, imisií, zvýšenie zaťaženia komunikácií
Hranice hodnotenia	1200m v okolí objektu PREMIÉRE	1200m v okolí objektu PREMIÉRE
Cesty šírenia účinkov	Komunikácie, okolie objektu	Ovzdušie v okolí objektu, komunikácie
Prognóza	Dočasné nepatrné zvýšenie hluku počas výstavby, časovo obmedzené. Dočasné nepatrné zvýšenie imisií počas výstavby, časovo obmedzené. Dočasné nepatrné a nepravidelné zvýšenie intenzity dopravy. Zvýšené riziko havárií.	Zmena činnosti v oboch variantoch A a B: Vyhovuje limitom na ochranu zdravia ľudí pred hlukom podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. Podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z, príspevok k jestvujúcej úrovni hluku vo vonkajšom prostredí je nepatrný, zmena činnosti spolu s inými zdrojmi hluku v dotknutom území nespôsobí významné zhoršenie hlukovej situácie. Zistená odchýlka je menšia ako povolená chyba merania 1,8 - 2,3dB. Vyhovuje limitom na ochranu ovzdušia. Príspevok zmeny činnosti k znečisteniu ovzdušia v dotknutom území nie je

		<p>významný (menej ako 1% z limitných hodnôt). Zmena činnosti spolu s inými zdrojmi znečistenia ovzdušia v dotknutom území nespôsobí významné zhoršenie kvality ovzdušia</p> <p>Vjazd do garáží zo Šancovej ul. (0. Variant) bude spôsobovať problémy v obslužiteľnosti objektu a v prevádzke na Šancovej ul. v zmysle jeho umiestnenia v blízkosti svetelne riadenej križovatky Šancová - Karpatská - Žilinská na hlavnej mestskej komunikácii a vo vzťahu k dopravnému zaťaženiu komunikácie Šancová. Riešenie vjazdu z Beskydskej ul. tieto problémy eliminuje.</p>
Hodnotenie	<p>Limity hluku od jednotlivých stavebných zariadení a strojov budú dodržané.</p> <p>Emisné limity pre ovzdušie od jednotlivých stavebných zariadení a strojov budú dodržané.</p> <p>Dočasné nepravidelné zvýšenie intenzity dopravy počas výstavby neovplyvní významne dopravnú priepustnosť na komunikáciách</p> <p>Vplyv len počas výstavby.</p>	<p>Prevádzka objektu nemá významné kumulatívne účinky na kvalitu ovzdušia a nemá kumulatívne účinky na svetelotechnické pomery.</p> <p>Zmena vjazdu do garáže na vjazd z Beskydskej ul. zlepši bezpečnosť dopravy na Šancovej ul. a obslužiteľnosť objektu, bude mať vplyv na plynulosť dopravnej prevádzky na Šancovej ul. v úseku križovatky Šancová - Karpatská - Žilinská.</p> <p>Objem novogenerovanej dopravy od zmeny činnosti na hlavnom ťahu Šancovej ul. a dotknutých svetelne riadených križovatkách je zanedbateľný pre oba navrhované varianty a neovplyvní významne priepustnosť dotknutých križovatiek v kontexte s celkovou prevádzkou dopravy z ostatných činností.</p>

III.17. Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území

Z priestorového hľadiska navrhovaná zmena činnosti má dosah na územie okolo miesta výstavby do vzdialenosti:

- vplyv na ovzdušie **na fasáde objektu PREMIÉRE**, zvýšenie zaťaženia imisiami CO, NO_x a benzénu menej ako do 1% z imisných limitov (v hodnotení bol zaradený aj zdroj znečistenia ovzdušia, kotolňa, ktorý nie je predmetom zmeny činnosti. Samostatne hodnotený vplyv prevádzky garáže je ešte nižší.
- **na fasáde najbližšieho obytného prostredia na Beskydskej ul. a objektu YMCA**, podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., príspevok k jestvujúcej úrovni hluku navrhovanej zmeny činnosti, Variant A. a Variant B. vo vonkajšom prostredí je nepatrný, zmena činnosti spolu s inými zdrojmi hluku v dotknutom území nespôsobí významné zhoršenie hlukovej situácie. Zistená odchýlka je menšia ako povolená chyba merania 1,8 - 2,3dB. Limitné hodnoty nie sú prekročené.
- **na fasáde objektu YMCA**, podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., príspevok k jestvujúcej úrovni hluku navrhovanej zmeny činnosti, Variant 0. vo vonkajšom prostredí limitné hodnoty nie sú prekročené.
- objem novogenerovanej dopravy od zmeny činnosti **na hlavnom ťahu Šancovej ul. a dotknutých svetelne riadených križovatkách** je zanedbateľný pre oba navrhované varianty zmeny činnosti a neovplyvní významne priepustnosť dotknutých križovatiek v kontexte s celkovou prevádzkou dopravy z ostatných činností, súčasne je vhodnejšie riešenie dopravný prístup z Beskydskej.
- Vhodnejšie riešenie v dopravný prístup z Beskydskej ul. Riešené na pozemkoch navrhovateľa – do 50m.

III.18. Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi

Pre hodnotenie vplyvov výstavby na životné prostredie bolo použité multikriteriálne hodnotenie.

Hodnotenie bolo vypracované pre navrhovanú zmenu činnosti pre dve variantné riešenia

Pri stanovení kritérií hodnotenia sa vychádzalo z predikcie, že každá činnosť v území môže mať dopady na stav životného prostredia a jeho jednotlivých zložiek, na krajinnno-ekologickú zložku krajiny a socio-ekonomickú zložku krajiny. Súborné kritériá hodnotenia boli vybrané tak, aby charakterizovali spektrum vplyvov a ich významnosť. Kritériá vyjadrujú vplyvy počas výstavby a počas prevádzky. Významnosť vplyvov je hodnotená v spektre od -5 do +5.

Hodnotenie bolo vykonané metódou tímového expertného oceňovania a metódou známkovania. Stupnica v bodovej škále od -5 do +5 transformuje kvalitatívne vlastnosti na kvantitatívne, pričom sa najvyššie hodnota pripisuje najdôležitejšiemu parametru.

Tab. 28 Stupnica hodnotenia

Bodové hodnotenie	Popis rozsahu vplyvu
+ 5	Veľmi priaznivý, veľmi významný, dlhodobý, väčšinou s regionálnym až nadregionálnym dosahom
+ 4	Priaznivý, významný vplyv, dlhodobý, väčšinou s miestnym dopadom
+ 3	Stredne významný priaznivý vplyv, väčšinou s miestnym významom
+ 2	Málo významný priaznivý vplyv, s malou plošnou pôsobnosťou
+ 1	Veľmi málo priaznivý vplyv, väčšinou krátkodobý, na obmedzenom území
0	Vplyvy bez zmien
- 1	Veľmi málo nepriaznivý vplyv, väčšinou krátkodobý, na obmedzenom území
- 2	Málo významný nepriaznivý vplyv, s malou plošnou pôsobnosťou
- 3	Stredne významný nepriaznivý vplyv, väčšinou s miestnym významom
- 4	Nepriaznivý, negatívny, dlhodobý vplyv, dlhodobý vplyv, väčšinou s miestnym dopadom
- 5	Veľmi nepriaznivý, veľmi negatívny vplyv, dlhodobý, väčšinou s regionálnym až nadregionálnym dosahom

Tab.29 Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej zmeny činnosti počas výstavby

Kritérium hodnotenia	Vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia	Hodnotenie	
		Variant A.	Variant B.
Obyvateľstvo	Zdravotné riziká	-1	-1
	Sociálne dôsledky	-1	-1
	Ekonomické dôsledky	0	0
	Narušenie pohody a kvality života	-1	-1
Hominové prostredie	Narušenie	-2	-2
	Kontaminácia	0	0
Nerastné suroviny	Ťažba	0	0
Geodynamické javy	Zosuvy, svahové pohyby	0	0
	Erózia	0	0
Geomorfologické pomery	Zmena reliéfu	0	0
Klimatické pomery	Teplota	0	0
	Zrážky	0	0
	Veterné pomery	0	0
Ovzdušie	Imisie, emisie	-1	-1

Objednávateľ:
FINEP PREMIÉRE s.r.o., Jégého 12, 82108 Bratislava

Vodné pomery	Povrchové vody	0	0
	Podzemné vody	-1	-1
Pôda	Kontaminácia	0	0
	Spôsob využívania	0	0
	Erózia	0	0
	Záber lesnej pôdy	0	0
	Záber poľnohospodárskej pôdy	0	0
Fauna, flóra a ich biotopy	Chránené druhy	0	0
	Vzácne druhy	0	0
	Ohrozené druhy	0	0
	Biotopy	0	0
	Migračné koridory živočíchov	0	0
Krajina	Výrub stromov	-1	-1
	Štruktúra krajiny	0	0
	Využívanie krajiny	0	0
Chránené územia	Krajinný obraz	-1	-1
	Územia NATURA 2000	0	0
	Národné parky	0	0
	Chránené krajinné oblasti	0	0
	Chránené vodohospodárske oblasti	0	0
ÚSES	Maloplošné chránené územia	0	0
	Prvky ÚSES	0	0
Urbánný komplex a využívanie zeme	Infraštruktúra	-1	-1
	Sanácie objektov	0	0
	Zmeny využívania zeme	0	0
Kultúrne a historické pamiatky	Ovplyvnenie vzhľadu pamiatkovej zóny	-1	-1
	Priame ohrozenie nehnuteľných pamiatok	0	0
Archeologické náleziská	Zásah, zničenie	0	0
Paleontologické náleziská a významné geologické lokality	Zásah, zničenie	0	0
Kultúrne hodnoty nehmotnej povahy	Zvyky, tradície, remeselná výroba	0	0
Iné vplyvy	Doprava	-1	-1
	Hluk	-1	-1
		-13	-13

Tab. 30 Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti počas prevádzky

Kritérium hodnotenia	Vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia	Hodnotenie	
		Variant A.	Variant B.
Obyvateľstvo	Zdravotné riziká	0	0
	Sociálne dôsledky	+4	+4
	Ekonomické dôsledky	+4	+4
	Pohoda a kvalita života	+3	+3
Hominové prostredie	Narušenie	0	0
	Kontaminácia	0	0
Nerastné suroviny	Ťažba	0	0
Geodynamické javy	Zosuvy, svahové pohyby	0	0
	Erózia	0	0
Geomorfologické pomery	Zmena reliéfu	0	0
Klimatické pomery	Teplota	0	0
	Zrážky	0	0

Zhotoviteľ:
CREATIVE, s. r. o.
Bemolákova 72, P.O Box 31
902 01 Pezinok

Február 2016

Správa o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zák. č. 314/2014 Z. z.

Objednávateľ:
FINEP PREMIÉRE s.r.o., Jégého 12, 82108 Bratislava

	<i>Veterné pomery</i>	0	0
Ovzdušie	<i>Imisie, emisie</i>	-2	-2
Vodné pomery	<i>Povrchové vody</i>	0	0
	<i>Podzemné vody</i>	0	0
Pôda	<i>Kontaminácia</i>	0	0
	<i>Spôsob využívania</i>	0	0
	<i>Erózia</i>	0	0
	<i>Záber lesnej pôdy</i>	0	0
	<i>Záber poľnohospodárskej pôdy</i>	0	0
Fauna, flóra a ich biotopy	<i>Chránené druhy</i>	0	0
	<i>Vzácne druhy</i>	0	0
	<i>Ohrozené druhy</i>	0	0
	<i>Biotopy</i>	+2	+2
	<i>Migračné koridory živočíchov</i>	0	0
	<i>Výrub stromov</i>	-1	-1
	<i>Sadovnícky upravené plochy</i>	+2	+2
Krajina	<i>Štruktúra krajiny</i>	0	0
	<i>Využívanie krajiny</i>	0	0
	<i>Krajinný obraz</i>	+3	+3
Chránené územia	<i>Územia NATURA 2000</i>	0	0
	<i>Národné parky</i>	0	0
	<i>Chránené krajinné oblasti</i>	0	0
	<i>Chránené vodohospodárske oblasti</i>	0	0
	<i>Maloplošné chránené územia</i>	0	0
ÚSES	<i>Prvky ÚSES</i>	0	0
Urbánny komplex a využívanie zeme	<i>Infraštruktúra</i>	+4	+4
	<i>Sanácie objektov</i>	0	0
	<i>Zmeny využívania zeme</i>	0	0
Kultúrne a historické pamiatky	<i>Ovplyvnenie vzhľadu pamiatkovej zóny</i>	+3	+2
	<i>Priame ohrozenie nehnuteľných pamiatok</i>	0	0
Archeologické náleziská	<i>Zásah, zničenie</i>	0	0
Paleontologické náleziská a významné geologické lokality	<i>Zásah, zničenie</i>	0	0
Kultúrne hodnoty nehmotnej povahy	<i>Zvyky, tradície, remeselná výroba</i>	0	0
Iné vplyvy	<i>Doprava - bezpečnosť</i>	+2	+3
	<i>Doprava – kvalita obsluhy</i>	+2	+2
	<i>Hluk</i>	-2	-3
	<i>Svetelnotechnické podmienky</i>	0	0
		+24	+23

Tab. 31 Výsledné hodnotenie

	Hodnotenie	
	Variant A	Variant B
Počas výstavby	-13	-13
Počas prevádzky	24	23

Počas výstavby sú vplyvy zmeny činnosti hodnotené negatívne, čo súvisí s realizačnými stavebnými prácami. Počas prevádzky sú vplyvy hodnotení pozitívne. K pozitívnemu hodnoteniu prispelo zanedbateľné až nulové zaťaženie životného prostredia od navrhovanej zmeny činnosti a hlavne sociálno- ekonomické dôsledky

Zhotoviteľ:
CREATIVE, s. r. o.
Bemolákova 72, P.O Box 31
902 01 Pezinok

Február 2016

Správa o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zák. č. 314/2014 Z. z.

(vytvorenie polyfunkčnej budovy so zabezpečením kvalitného bývania, ubytovania, parkovania, vytvorenie pracovných miest, a priestorov pre obchod/služby) a dôsledky na vzhľad mesta.

Tab. 32 Porovnanie variantov s platnou legislatívou

	Variant O.	Variant A.	Variant B.
súlady s platnou legislatívou	Nesúlady s limitmi vyhl. č. 549/2007 Z.z., potreba realizácie opatrení.	Nesúlady s STN 73 6110/Z1 Projektovanie miestnych komunikácií	Plne v súlade
súlady s platným územným plánom	Plne v súlade, s UP platným v čase povolenia stavby podľa platného UR a STP.	Plne v súlade.	Plne v súlade.

III.19. Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie

Riziká počas výstavby

Počas výstavby objektu sa môžu vyskytnúť riziká úrazov, požiaru a havárií stavebných mechanizmov, pracovné úrazy. S haváriami počas výstavby súvisia aj technické poruchy stavebných mechanizmov a s nimi súvisiaci možný únik ropných látok do pôdy a podzemných vôd. Pri dodržaní technologických postupov výstavby, technických kontrol stavebných zariadení a stavebnej techniky a bezpečnostných predpisov, sú tieto riziká málo pravdepodobné.

Možný vplyv týchto rizík predstavuje najmä kontaminácia pôdy, podzemnej vody a vrchných vrstiev horninového prostredia.

Riziká počas prevádzky

Prevádzkové riziko navrhovanej činnosti vyplýva z charakteru prevádzky. Identifikované možné prevádzkové riziká sú:

- riziko požiaru,
- havárie technickej infraštruktúry objektu (dieselagregát, kotolňa).

Na prevenciu vzniku možných havárií navrhovateľ ku kolaudácii vypracuje: prevádzkový poriadok, požiarny plán, havarijný plán podľa zákona o vodách.

Pri prevádzke tohto typu objektov sa nepoužívajú nebezpečné látky, ani technologické zariadenia ktoré môžu byť nebezpečné, alebo majú nepriaznivé účinky na zdravie ľudí.

Posúdenie zdravotných rizík zo životného prostredia na obyvateľstvo spracoval v r. 2016 Ing. Juraj Hamza a je popísané v časti C. kapitole III.1.1. Na predchádzanie zdravotným rizikám musia byť všetci pracovníci poučení v súlade s platnými predpismi o BOZP.

Riziko vzniku havárií súvisí s dodržiavaním prevádzkovej a pracovnej disciplíny a môže k nemu dôjsť najmä pri zlyhaní ľudského faktora.

Počas výstavby aj prevádzky je prevádzkovateľ povinný bezodkladne ohlasovať Slovenskej inšpekcii životného prostredia a príslušné orgány štátnej správy vzniknuté havárie, iné mimoriadne udalosti v prevádzkach a nadmerný okamžitý únik emisií do ovzdušia, vody a pôdy v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi na úseku vodného hospodárstva a ovzdušia.

IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie

Všeobecne je navrhovateľ povinný riadiť sa príslušnou legislatívou v oblasti životného prostredia, a bezpečnosti pri práci, najmä:

- Zákonom č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení,
- Zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení,
- Zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách v platnom znení,
- Zákonom č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách v platnom znení
- Vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd,
- Zákonom č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v platnom znení (zák-103/2015 Z.z.),
- Vyhláška č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, v platnom znení,
- Zákonom č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení ,
- Vyhláškou MŽP SR č. 284/2001 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v v platnom znení,
- Zákonom č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení,
- Zákonom č. 314/2001 Z. z. o ochrane pre požiariami,
- Zákonom č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v platnom znení,
- Zákonom č. 137/2010 Z.z. o ovzduší,
- Zákonom č. 555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov v platnom znení

a súvisiacimi vyhláškami a STN.

IV.2. Územnoplánovacie opatrenia

Nenavrhujú sa, územnoplánovacie opatrenia, nie sú potrebné.

IV.2. Technické opatrenia

Technické opatrenia počas výstavby

1. Hlučné stavebné činnosti vykonávať len počas pracovného týždňa, max. do 18.00 hod. Pri prácach neodporúčame používať zariadenia, ktoré produkujú nadmerný hluk a v prípade ich nevyhnutného použitia je nutné ich opatriť kapotážou, prípadne použiť dočasne protihlukové steny.
2. V rámci spracovania projektu POV odporúčame trasy dovozu a odvodu stavebného materiálu navrhovať mimo komunikácií vedúcich cez obytné zóny.

Technické opatrenia počas prevádzky

1. Stacionárne zdroje hluku napr. zdroje hluku na strechách, fasádach musia byť v rámci spracovania ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie navrhnuté tak, aby pred fasádami vlastného navrhovaného objektu v mieste chránených miestností bytov a pred fasádami najbližších existujúcich chránených objektov nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku.

2. Návrh parametrov obvodového pláštia sa musí riadiť predikciou zistenými ekvivalentnými hladinami A zvuku z dopravy.
3. Stavebné konštrukcie musia byť navrhnuté v zmysle požiadaviek normy STN 73 0532, zvláštnu pozornosť je potrebné venovať konštrukciám oddeľujúcim hlučné priestory (výťah, technické miestnosti, strojovne a pod.) od chránených miestností bytov.
4. Preukázať v príslušnom stupni prípravy projektu súlad so Zákonom č. 555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov v platnom znení.
5. V ďalšom stupni prípravy projektu navrhnúť a následne realizovať opatrenia proti prenikaniu radónu z podlažia do objektov.

IV.3. Technologické opatrenia

Technologické opatrenia počas výstavby

1. Na základe platnej legislatívy je počas výstavby potrebné dodržať najvyššie prípustné limity hluku v pracovných dňoch od 07:00 do 18:00, v sobotu od 08:00 do 13:00 hod.

Technologické opatrenia počas prevádzky

1. Prevádzkovať stacionárne zdroje hluku v súlade s Vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z.

IV.4. Organizačné a prevádzkové opatrenia

Organizačné a prevádzkové opatrenia počas výstavby

1. Vypracovať Projekt organizácie výstavby a Projekt organizácie dopravy ako súčasť dokumentácie pre stavebné povolenie a riadiť sa týmito dokumentmi pri realizácii stavby.
2. Zabezpečiť stavbu tak, aby bola zabezpečená bezpečná prevádzka areálu materskej školy a nedošlo k poškodeniu okolitých objektov v bezprostrednej blízkosti stavby.

Organizačné a prevádzkové opatrenia počas prevádzky

1. viesť prevádzkovú evidenciu o zdroji znečistenia ovzdušia ustanoveným spôsobom a spôsobom určeným okresným úradom (§ 15 ods.1 písm. u) zákona č. 137/2010 Z.z.).
2. Požiadavky na vedenie prevádzkovej evidencie stacionárneho zdroja znečisťovania sú uvedené v § 3 vyhlášky MŽP SR č. 231/2013 Z.z. (ktoré údaje a akým spôsobom sa budú evidovať). Takúto stálu, priebežnú a ročnú evidenciu a evidenciu ďalších predpísaných údajov musí prevádzkovateľ v závislosti od charakteru zdroja viesť v primeranom rozsahu.
3. Poskytovať príslušnému orgánu ochrany ovzdušia súhrn údajov z prevádzkových evidencií, ktoré sú uvedené v § 3 vyhlášky č. 231/2013 Z.z. Súhrn sa vyhotovuje za uplynulý kalendárny rok a predkladá v ustanovenom termíne každoročne do 15. februára. Tento termín sa nevzťahuje na zistené prekročenia emisného limitu a havárie, na ktoré sa vzťahujú ustanovenia § 4 vyhlášky č. 231/2013 Z.z.
4. Z hľadiska organizácie dopravy odporúča sa vykonať zmenu organizácie dopravy na Beskydskej ul. a to zrušením jednosmernej komunikácie:
 - od vstupu/výstupu investície HG PREMIÉRE po NK Beskydská – Čajakova (s minimálnou stratou parkovacích miest) – návrh investora,alebo
 - od Karpatskej ul. po vstup do HG PREMIÉRE – táto zmena si však v vynúti zrušenie parkovacích miest na jednej strane na Beskydskej ul. – strata parkovacích miest v úseku Čajakova - Karpatská na Beskydskej ul. – návrh Magistrátu hl. mesta SR Bratislava.

5. Na zostávajúcej časti Beskydskej v smere k Šancovej ponechať jednosmernú komunikáciu – výjazd od investície smerom ku križovatke SAV (smer Štefánikova ul. a Pražská ul.).

IV.5. Iné opatrenia

Iné opatrenia sa nenavrhujú. Opatrenia sú navrhnuté v platnej dokumentácii pre stavebné povolenie, r.2008, časti POV.

IV.6. Vyjadrenie k technicko-ekonomickej realizovateľnosti opatrení

Navrhované opatrenia sú z technického a ekonomického hľadiska realizovateľné.

V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu

V.1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu

Pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie počas jej výstavby a prevádzky bolo použité komplexné viackritériálne hodnotenie. Súbor kritérií hodnotenia bol vybraný tak, aby sa charakterizovalo spektrum vplyvov a ich významnosť. Kritériá očakávaných vplyvov boli vytvorené z hľadiska kvalitatívneho (bez vplyvu, pozitívny vplyv, negatívny vplyv) časového priebehu pôsobenia (krátkodobý, dlhodobý, trvalý), formy pôsobenia (priame, nepriame, kumulatívne), zároveň boli vplyvy diferencované na vplyvy počas výstavby a vplyvy počas prevádzky.

V.2. Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty

Pri hodnotení vplyvov bol porovnaný nulový variant riešenia a navrhované varianty zmeny činnosti.

Tab. 33 Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu

Kritérium	Nulový stav	Navrhovaný variant A.	Navrhovaný variant B.	Poznámka
Biotopy, Živočíchy a rastliny	Bez výskytu živočíchov, náletové dreviny, hodnotnejšie 4 ks borovice čiernej.	Biotop kat. C – Intravilán. Bez výskytu živočíchov, náletové dreviny - výrub, hodnotnejšie 4 ks borovice čiernej – návrh na presadenie. Sadovnícky upravená plocha s výsadbou drevín, strešná zeleň.	Nie je dotknutý žiadny biotop. . Bez výskytu živočíchov, náletové dreviny - výrub. Sadovnícky upravená plocha s výsadbou drevín, strešná zeleň.	Dotknutý biotopy nie je významný z hľadiska ochrany prírody, postup podľa zák. č. 543/2002 Z.z. a vyhl. č. 24/2006 Z.z. Vhodnejší je Variant B. nie je potrebné presadenie 4 borovic.
Hluk	PH akustického tlaku vzduchu od činnosti sú prekročené v okolí	PH akustického tlaku vzduchu od zmeny činnosti nie sú	PH akustického tlaku vzduchu od zmeny činnosti nie sú	Súlad so zák. č. 355/2007 Z. z. a vyhl. MZ

	vjazdu do garáže zo Šancovej ul..	prekročené.	prekročené.	SR č. 549/2007 Z.z. Vhodnejší je Variant A. ktorý tvorí zvukovú bariéru pre všetky objekty nachádzajúce sa za ním smerom od Šancovej ul.
Ovzdušie	Stredný zdroj znečistenia ovzdušia, prípustné limity sú dodržané. Technológia nepredstavuje emisné riziko. BAT	Stredný zdroj znečistenia ovzdušia, prípustné limity sú dodržané. Technológia nepredstavuje emisné riziko. BAT	Stredný zdroj znečistenia ovzdušia, prípustné limity sú dodržané. Technológia nepredstavuje emisné riziko. BAT	Súlad so zák. č. 137/2010 Z.z. o ovzduší a vyhl. č. 410/2012 Z.z. , BAT Varianty sú rovnocenné.
Pôda	Zastavané územie. Počas prevádzky nie je činnosť zdrojom kontaminácie pôdy.	Zastavané územie. Záber ostatných plôch, nebude záber poľnohospodárskej pôdy, nebude záber lesnej pôdy. Počas prevádzky nebude zdrojom kontaminácie pôdy.	Zastavané územie. Záber ostatných plôch, nebude záber poľnohospodárskej pôdy, nebude záber lesnej pôdy. Počas prevádzky nebude zdrojom kontaminácie pôdy.	Technologické, technické a organizačné zabezpečenie stavby a prevádzky proti prieniku znečisťujúcich látok do pôdy. Súlad so zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách, zák. č. 220/2004Z.z. Menší záber pôdy má Variant B.
Voda	Odber vody z verejného vodovodu, bez vplyvu na kvalitu podzemnej a povrchovej vody, počas prevádzky.	Odber vody z verejného vodovodu, bez vplyvu na kvalitu podzemnej a povrchovej vody, počas prevádzky.	Odber vody z verejného vodovodu, bez vplyvu na kvalitu podzemnej a povrchovej vody, počas prevádzky.	Technologické, technické a organizačné zabezpečenie stavby a prevádzky proti prieniku znečisťujúcich látok do podzemných vôd. Súlad so zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách. Menšiu spotrebu vody má Variant B.
Horninové prostredie	Nie je zdroj kontaminácie horninového	Zásah do horninového prostredia minimálny, pri výstavbe, len	Zásah do horninového prostredia minimálny, pri výstavbe, len	Technologické a technické zabezpečenie stavby

	prostredia.	povrchové vrstvy. Počas prevádzky nie je zdroj kontaminácie horninového prostredia.	povrchové vrstvy. Počas prevádzky nie je zdroj kontaminácie horninového prostredia.	a prevádzky proti prieniku znečisťujúcich látok do horninového prostredia. Menší zásah do horninového prostredia má Variant B.
ÚSES	Žiaden prvok	Žiaden prvok	Žiaden prvok	Súlad so zák. č. 543/2002 Z.z., súlad s Územným plánom hl. mesta SR Bratislava
Chránené územia	Žiadne CHU	Žiadne CHU	Žiadne CHU	Súlad so zák. č. 543/2002 Z.z.
Scenéria krajiny	Nulový variant s výškovou budovou s 23 NP s podnožou so 4 NP + 1 ustúpené podlažie, C s 5 NP.	Nulový variant s výškovou budovou s 23 NP s podnožou so 4 NP + 1 ustúpené podlažie, C s 5 NP, zmena dopravného napojenia, dostavba obj. „D“ a „E“ .	Nulový variant s výškovou budovou s 23 NP s podnožou so 4 NP + 1 ustúpené podlažie., zmena dopravného napojenia, dostavba obj. „D“.	Oba varianty sú súlade s platným UP hl. mesta SR Bratislava. Z hľadiska dotvorenia uličnej čiary je vhodnejší Variant A.
Kultúrne, archeologické a paleontologické pamiatky	V okolí objektu nehnuteľné pamiatky. Bez ovplyvnenia.	V okolí objektu nehnuteľné pamiatky. Bez ovplyvnenia zmenou činnosti	V okolí objektu nehnuteľné pamiatky. Bez ovplyvnenia zmenou činnosti.	Súlad so zák. č. 49/2002 Z.z. Variant A. vhodnejšie doplní uličnú zástavbu na Šancovej ul.
Doprava	Existujúca doprava po miestnych komunikáciách. Počet PM 127 vyhovuje platnej STN v čase povolenia stavby (r. 2008).	Objem zvýšenia dopravy od objektu bude v porovnaní so súčasným stavom zanedbateľný. Vhodnejšie riešenie vjazdu do garáže. Počet PM 199 nevyhovuje platnej STN 73 6110/Z2	Objem zvýšenia dopravy od objektu bude v porovnaní so súčasným stavom zanedbateľný. Vhodnejšie riešenie vjazdu do garáže. Počet PM 172 – vyhovuje platnej STN 73 6110/Z2	V súlade s platným UP hl. mesta SR Bratislava. Platnej STN 73 6110/Z2 vyhovuje Variant B.

Infraštruktúra	Existujúca infraštruktúra	Prípojky VN, NN, TS, preložka trolejového vedenia	Prípojky VN, NN, TS, preložka trolejového vedenia	V súlade s platným UP hl. mesta SR Bratislava Oba variant sú rovnocenné.
Obyvateľstvo	Územie s trvalým pobytom ľudí. Limitné hodnoty znečisťujúcich látok stredného zdroja znečistenia ovzdušia dodržané. Svetelnotechnické pomery v súlade s platnou legislatívou. Vplyvy na hlukovú situáciu - limitné hodnoty prekročené v okolí vjazdu do garáže.	Územie s trvalým pobytom ľudí. Limitné hodnoty znečisťujúcich látok stredného zdroja znečistenia ovzdušia dodržané. Svetelnotechnické pomery v súlade s platnou legislatívou. Vplyvy na hlukovú situáciu - limitné hodnoty dodržané. Bez významnej zmeny vplyvu na zdravie ľudí.	Územie s trvalým pobytom ľudí. Limitné hodnoty znečisťujúcich látok stredného zdroja znečistenia ovzdušia dodržané. Svetelnotechnické pomery v súlade s platnou legislatívou. Vplyvy na hlukovú situáciu - limitné hodnoty dodržané. Bez významnej zmeny vplyvu na zdravie ľudí.	Súlad so zák. o ochrane zdravia ľudí č. 355/2007 Z. z. a vyhl. MZ SR č. SR č. 549/2007 Z.z. pre Varianty A. a B. Súlad so zák. č. 137/2010 Z.z. o ovzduší a vyhl. č. 410/2012 Z.z. Súlad s STN 73 4301 a STN 73 0580-1, Zmena 2 a STN 73 0580-2. Oba varianty sú rovnocenné, spĺňajú limity na ochranu zdravia.

Záver: Navrhovaná zmena činnosti Variant A. a Variant B. sú z hľadiska vplyvov na životné prostredie takmer rovnako environmentálne prijateľné. Navrhovaný Variant A. však nie je realizovateľný. V dôsledku zmeny STN 73 6110/Z2 počas procesu hodnotenia vplyvov na životné prostredie po prepočítaní nárokov na statickú dopravu podľa uvedenej STN navrhovaný počet stojísk Variantu A. nevyhovuje STN 73 6110/Z2. Preto Variant zmeny činnosti B. hodnotíme za realizácie navrhovaných opatrení ako optimálny.

V.3. Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu

Navrhovaný Variant A. aj B. zmeny činnosti je z hľadiska životného prostredia a zdravia obyvateľstva prijateľný, čo potvrdilo posúdenie navrhovanej činnosti z hľadiska možných vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov ako aj odborné štúdie (rozptylová štúdia, hluková štúdia, dopravné posúdenie, emisno-technologický posudok, posúdenie zdravotných rizík).

Navrhovaný Variant A. aj B. zmeny činnosti:

- Je v súlade s platným územným plánom hl. mesta SR Bratislava.
- Spĺňa limity z hľadiska vplyvov na hlukovú situáciu.
- Spĺňa limity z hľadiska vplyvov na svetelnotechnickú situáciu.
- Spĺňa limity z hľadiska vplyvov na imisnú situáciu.

- **Rieši vhodnejšie ako Variant 0. dopravné napojenie garáže na nadradenú cestnú sieť obslužnej komunikácie a nie mestskej zbernej komunikácie (riešenie Variantu 0.)** .
- Hluková záťaž súvisiaca len so samotnou činnosťou Variantu B. bude pod úrovňou prípustných hodnôt (PH) za definovaných podmienok.
- Samostatne hodnotený Variant B je bez významnej zmeny vplyvu na zdravie dotknutých obyvateľov.
- Výstavba a prevádzka Variantu B. zmeny činnosti spĺňa podmienky použitia najlepších dostupných technológií (BAT).
- Vplyvy na zložky životného prostredia a zdravie ľudí Variantu B. sú porovnateľné s 0. Variantom.
- Navrhovaný variant A. nevyhovuje STN 73 6110/Z2.
- Navrhovaný variant B. vyhovuje STN 73 6110/Z2.

VI. Návrh monitoringu a poprojektovej analýzy

VI.1. Návrh monitoringu od začatia výstavby, v priebehu výstavby, počas prevádzky a po skončení prevádzky navrhovanej činnosti

Navrhuje sa monitoring počas výstavby:

- monitoring hluku z výstavby, v prípade vykonávania činností, ktoré by mohli spôsobiť prekročenie limitných hodnôt podľa vyhl. č. 549/2007 Z.z. v platnom znení,
- monitoring dodržiavania predpisov bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci počas výstavby.

Navrhuje sa monitoring počas prevádzky:

- Monitoring hluku pred uvedením činnosti do prevádzky (pred kolaudačným konaním) a počas prevádzky po prvom roku prevádzky, v prípade potreby operatívne.
- Monitoring ORL a odlučovača tukov podľa pokynov výrobcu zariadenia .

Nie je určený termín ukončenia prevádzky, monitoring po ukončení prevádzky sa nenavrhuje.
Poprojektová analýza sa nenavrhuje.

VI.2. Návrh kontroly dodržiavania stanovených podmienok

Kontrola dodržiavania stanovených podmienok bude vykonávaná poverenými pracovníkmi navrhovateľa a príslušnými orgánmi štátnej správy, ako Regionálnym úradom verejného zdravotníctva, Okresným úradom úradom životného prostredia, Okresným hasičským a záchranným zborom, obcou. Kontrola dodržiavania hygienických, bezpečnostných a zdravotných požiadaviek, environmentálnej legislatívy a ostatných podmienok uvedených v povoleniach podľa osobitných predpisov bude v kompetencii príslušných orgánov štátnej správy.

VII. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia v území, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať

V procese hodnotenia vplyvov boli pri spracovaní podkladov pre hodnotenie a samotného hodnotenia použité nasledovné metódy a metodiky:

- metodiky Agentúry pre ochranu životného prostredia USA - US EPA a Svetovej zdravotníckej organizácie - WHO s akceptovaním nariadenia európskej komisie ES 1488/94.
- celoštátna metodika pre výpočet znečistenia ovzdušia zo stacionárnych zdrojov a z automobilovej dopravy
- dopravný prieskum
- Dopravno-kapacitné posudzovanie vplyvov veľkých investičných projektov, Magistrát hl. mesta SR Bratislava č.5/2009
- TP 10/2010 „Výpočet kapacity pozemných komunikácií a ich zariadení“. MDPT SR, júl 2010
- Kalibračné meranie hluku
- Metodika NMPB Routes 96 a hluku zo stacionárnych zdrojov s použitím metodiky ISO 9613-2
- Metodika identifikácie a hodnotenia charakteristického vzhľadu krajiny, Peter Jančura a kol., STU Zvolen, 2010
- tímové expertné oceňovanie a známkovanie,
- priame pozorovanie,
- metóda terénneho prieskumu,
- metóda multikriteriálneho hodnotenia
- štatistické spracovanie dát.

Softvérové prostriedky pre výpočtové postupy:

- program CadnaA, verzia 4.3.143, číslo licencie L42764
- Windows Profesional 2007

Údaje o súčasnom stave jednotlivých zložiek životného prostredia získal spracovateľský tím zo zdrojov:

- Slovenský hydrometeorologický ústav
- Štatistický úrad SR
- hodnotenie odborníkov v príslušnom odbore
- literatúra
- vlastné poznatky spracovateľského tímu.

Ako podklady pri spracovaní Správy o hodnotení boli použité tieto hlavné dokumenty a materiály:

Použité materiály:

- Správa o stave životného prostredia SR. MZP SR, 2013
- Atlas krajiny SR, SAZP 2002
- Geochemický atlas SR, MZP SR, VUPOP, 1999
- Európsky významné biotopy na Slovensku, DAPHNE, 1993
- Environmentálna regionalizácia SR, MZPSR, SAZP, 2003

- Geobotanická mapa ČSSR, Michalko a kol., SAV, 1986
- Hodnotenie kvality povrchových vôd Slovenska, za rok 2010, MŽPSR, SVP, š.p., SUVH
- Hydrogeologická rajonizácia Slovenska, SHMU, Bratislava, 1984
- Hydrologická ročenka, 2010, SHMU
- Katalóg biotopov Slovenska, V. Stanová, M. Valachovič, Daphne, 2002
- Krajinnoekologické podmienky rozvoja Bratislavy, Hrnčiarová Tatiana a kol., Veda, 2006
- Lexikon obcí SR, Perfekt, 2003
- Mapy potencionálne prirodzenej vegetácie Bratislavy, Maglocký, Ružičková, 1993
- Meranie objemovej aktivity ²²²Rn v pôdnom vzduchu a hodnotenie radónového rizika plochy zástavby na úlohe: Polyfunkčný objekt, Šancová ulica Bratislava, INTER P ekologický servis, 2003
- Stratégia rozvoja cestovného ruchu do r. 2020, MDVRR SR, 2013
- Mestská a obecná štatistika, ŠÚ SR, 2014
- Regionálne geologické členenie Západných Karpát a severných výbežkov Panónskej panvy na území SR, Vass, D. 1988)
- Reprezentatívne typy krajiny, Miklós, Izakovičová, Kočický, Esprit, 2011
- Významné vtáčie územia na Slovensku, Bird Life International, SOVS, 2004
- Vyhláška č. 1/1992 z 18.12.1992 Okresného úradu Bratislava o pamiatkovej zóne Bratislava – centrálna mestská oblasť, Bratislava- Dúbravka, Bratislava – Lamač
- Mapové podklady a plány, AMB
- Metodické materiály MÚOP, 12/2006, PZ CMO – urbanisticko-historický výskum, grafické prílohy
- MÚOP, 1995, Urbanistický a stavebno-historický výskum územia, spracovateľ: PhDr. M. Grígerová
- Výsledky prieskumových prác, PD pre územné konanie, Šancová-Kýčerského, spracovateľ: Ing. arch. P. Žalman, CSc
- Viera Obuchová, Mária Janovičková: Každodenný život a bývanie v Bratislave v 19.a 20. storočí, MARENČIN PT, 2012
- Štefan Šlachta, Irena Dorotiaková: Sprievodca po architektúre Bratislavy 1918 – 1950, MERITUM, 1996
- Štatistická ročenka hlavného mesta SR Bratislava, ŠÚSR, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2014
- Záverečná správa z geologických prác Polyfunkčný objekt Šancová ul., EQUIS, spol. s.r.o., 2003
- www.air.sk, www.enviroportal.sk, <http://www.forestportal.sk>, <http://www.geoportal.sk>, www.geology.sk, www.katasterportal.sk, www.ds.ouzp.sk, <http://www.hlukovemapy.sk>, <http://www.podnemapy.sk>, www.sazp.sk, www.shmu.sk, www.sopsr.sk, <http://www.statistics.sk>, www.ssc.sk, www.minzp.sk, www.bratislava.sk.

VIII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení

Neurčitosťou, ktorá mohla vzniknúť pri vypracúvaní správy o hodnotení môže byť subjektívne hodnotenia najmä v oblastiach, v ktorých neexistujú objektívne metodiky hodnotenia (napr. scenéria, estetika, krajinný obraz, pohoda života).

Neistota merania zvuku - je určená podľa odborného usmernenia č.: NRÚ/3116/2005 zo dňa 02.05.2005. Klasifikácia meraného hluku v závislosti na frekvenčnom zložení a na jeho smerových vlastnostiach vykazuje výslednú rozšírenú neistotu merania $U = 1,8 - 2,3\text{dB}$.

Pri hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti sa nevyskytli nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, takého charakteru, ktoré by neumožnili uskutočniť predložené hodnotenie.

IX. Prílohy k správe o hodnotení

Príloha 1

Výkres širšie vzťahy, Helika, 2015

Príloha 2 Variant 0. Realizačná dokumentácia Polyfunkčný objekt PREMIÉRE ,TOP Projekt s.r.o., 2009 výber výkresov

- 2.1.Koordináčná situácia
- 2.2.Pohľad JUH ABC
- 2.3.Pohľad Sever ABC

Príloha 3 Variant A. Dokumentácia pre územné rozhodnutie , AHK architekti, 2014 výber výkresov

- 3.1.Koordináčná situácia
- 3.2.Pozdĺžny rez
- 3.3.Pohľad južný
- 3.4.Pohľad severný
- 3.5.Zeleň
- 3.6.Vizualizácia

Príloha 4 Variant B. Dokumentácia pre územné rozhodnutie, Polyfunkčný objekt Premiére, Šancová ul., Bratislava, zmena dopravného napojenia, HELIKA, s.r.o., 2015

- 4.1.Koordináčná situácia
- 4.2.Situácia na katastrálnej mape
- 4.3.Zákres zmeny do pôvodného UR
- 4.4.Priečny rez
- 4.5.Pohľad južný
- 4.6.Pohľad severný
- 4.7.Vizualizácia

Príloha 5 Dopravno – kapacitné posúdenie križovatiek Polyfunkčný objekt PREMIÉRE v MČ Staré Mesto v Bratislave Dopravná štúdia, 2014, DOTIS Consult s.r.o.

Príloha 6 Dopravno – kapacitné posúdenie križovatiek Polyfunkčný objekt PREMIÉRE v MČ Staré Mesto v Bratislave Dodatok, Dopravná štúdia, 2015, DOTIS Consult s.r.o.

Príloha 7 Hluková štúdia POLYFUNKČNÝ OBJEKT „PREMIERE“, BRATISLAVA, AKUSTA s.r.o., August 2015

Príloha 8 Variant 0. Odborný posudok podľa § 22, ods. 1, písmeno a) zákona č.478/2002 Z.z. o ochrane ovzdušia pred znečisťujúcimi látkami, na stavbu „Polyfunkčný objekt Šancová, Bratislava“, RNDr. F. Hesek,2008 Doložený k dokumentácii pre stavebné povolenie

Príloha 9 Variant A. Odborný posudok podľa § 17 , ods. 1 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší na Polyfunkčný objekt PREMIERE, Šancová ul., RNDr. F. Hesek, 2014

Objednávateľ:
FINEP PREMIÉRE s.r.o., Jégého 12, 82108 Bratislava

Príloha 10 Variant B. Odborný posudok podľa § 17, ods. 1 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší na Polyfunkčný objekt PREMIÉRE, Šancová ul., RNDr. F. Hesek, 2015

Príloha 11 Hodnotenie zdravotných rizík v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 355/2007 a podľa vyhlášky MZ SR č. 233/2014 Z.z. Polyfunkčný objekt PREMIÉRE Šancová ul., Bratislava, Ing. J.Hamza, 2016

Príloha 12 Svetelnotechnická štúdia za účelom posúdenia vplyvu plánovanej výstavby Polyfunkčného domu na ulici Šancová v Bratislave na preslnenie okolitých bytov a denné osvetlenie okolitých miestností, 3S –projekt, s.r.o., 2014

Príloha 13 Svetelnotechnický posudok za účelom posúdenia vplyvu plánovanej dostavby a rekonštrukcie objektu Premiére na uliciach Šancová, Beskydská a Čajaková v Bratislave na preslnenie okolitých bytov a na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí, EIA – SPRÁVA O HODNOTENÍ, 3S –projekt, s.r.o., 2015

Príloha 14 Diaľkové pohľady na objekt PREMIÉRE

Príloha 15 Vyjadrenie k pripomienkam doručeným v rámci prerokovania Zámeru navrhovanej činnosti „Šancová – PREMIÉRE“ r. 2014, podľa zák. č. 24/2006 Z.z.

Príloha 16 Rozsah hodnotenia

Príloha 17 Archeologické nálezy na území PZ CMO, Pamiatková zóna Centrálna mestská oblasť Bratislava, urbanisticko-historický výskum, MUOP Bratislava, 2007

Príloha 18 Archeológia - Fortifikačný systém mesta, Pamiatková zóna Centrálna mestská oblasť Bratislava, urbanisticko-historický výskum, MUOP Bratislava, 2007

Príloha 19 Archeologický potenciál územia, vývoj územia, Pamiatková zóna Centrálna mestská oblasť Bratislava, urbanisticko-historický výskum, MUOP Bratislava, 2007

Príloha 20 Stavebno-historický výskum objektovej skladby územia PZ z r. 1992 – prevládajúci sloh, Pamiatková zóna Centrálna mestská oblasť Bratislava, urbanisticko-historický výskum

Príloha 21 Stanovisko MAGS/ODI/61672/2014-366093 ODI 378/14-BP z 10.12.2014.

Príloha 22 Porovnanie 0. Variantu a navrhovaných variantov zmeny činnosti, Variantu A. a Variantu B.

X. Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie

Navrhovateľ, spoločnosť FINEP PREMIÉRE s.r.o., so sídlom na ul. Jégého 12, 821 08 Bratislava je stavebníkom rozostavanej stavby multifunkčnej budovy na Šancovej ulici v Bratislave. Stavba pod ev. č. 0912 je umiestnená **Rozhodnutím o umiestnení stavby Č. SU-2004,2005/24068/114248/ZMUR-Ga z 23.11.2005, ktoré nadobudlo právoplatnosť 24.3.2006**, ktoré vydala MČ Bratislava - Staré Mesto ako príslušný stavebný

Zhotoviteľ:
CREATIVE, s. r. o.
Bemolákova 72, P.O Box 31
902 01 Pezínok

Február 2016

Správa o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zák. č. 314/2014 Z.z.

úrad. Toto Rozhodnutie menilo pôvodné Rozhodnutie o umiestnení stavby evidenčné č. 0682, vydané Okresným úradom Bratislava I. ako príslušného stavebného úradu I. stupňa pod číslom ŽP-2000/09596/ÚR/Ma-8 z 20.4.2001, ktoré nadobudlo právoplatnosť 6.8.2001 a taktiež rozhodnutie, ktorým bolo zmenené pôvodné rozhodnutie o umiestnení stavby, ktoré bolo vydané pod ev. č. 0682 Okresným úradom Bratislava I. pod číslom ŽP-2002/06235/ZÚR/Ma-4 z 22.2.2002, právoplatné od 5.4.2002.

Na stavbu tejto budovy bolo vydané **Stavebné povolenie zmeny stavby pred dokončením č. SU-2008/38174/41814-K/191-Km, vydané Mestskou časťou Bratislava – Staré Mesto 3.10.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť 8.10.2008.** Tomuto povoleniu predchádzalo vydané rozhodnutie o povolení stavby bývalým Okresným úradom Bratislava I – OŽP pod č. ŽP-2002/11701-G/208-Km z 23.12.2002, rozhodnutie MČ Bratislava - Staré Mesto o povolení zmeny stavby pred dokončením pod č. SU-2004/31569, 93633-K320-Km z 1.12.2004, rozhodnutie o povolení zmeny stavby pred dokončením pod č. SU-2005, 2006/42108, 29823-K/116-Km z 25.5.2006.

Platnosť územného rozhodnutia č.j. SU-2004,2005/24068/114248/ZMUR-Ga bola potvrdená rozsudkom Najvyššieho súdu SR 2Sžo267/2008 z 18.marca 2009, voči ktorému nie je prípustný opravný prostriedok. Povolenia na realizáciu stavby podľa osobitných predpisov sú platné a stavebník môže rozostavanú stavbu (0.variantu) podľa nich dokončiť.

Cieľom navrhovanej zmeny činnosti je:

- zlepšiť dopravné napojenie stavby,
- zmeniť dispozíciu bytových a nebytových priestorov podľa súčasných požiadaviek trhu,
- zmeniť funkčné využitie objektu v súlade s platným územným plánom hl. mesta SR Bratislava a podľa súčasných požiadaviek trhu,
- v nadväznosti na zmenu dispozície bytových a nebytových priestorov zabezpečiť nároky na statickú dopravu,
- vo variante A realizovať aj dostavbu časti E v uličnej čiare po Beskydskú ul..

Podľa Rozsahu hodnotenia podľa § 30 Zákona, určeného listom OU Bratislava č.j. OU-BA-OSZP3-2015/007110/FIL/I-EIA z 10. 04. 2015 Okresný úrad pre podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej zmeny činnosti „ŠANCOVÁ - PREMIÉRE“ na životné prostredie určil nasledovné varianty:

- **nulový variant** – dôkladne zhodnotiť stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila;
- **variant A** – pôvodný variant s posúdením navrhovanej činnosti, ktorý zahŕňa objekty: Dom A a B - vnútorné zmeny, ale nie zmeny objemu - prestavba, Dom C - zväčšenie objemu - dostavba, Dom D - zväčšenie objemu (garáž) - dostavba a Dom E - nová stavba;
- **variant B** – nový variant, v ktorom budú zohľadnené pripomienky a požiadavky uvedené v stanoviskách k zámeru.

Ďalej Okresný úrad určil vypracovať Správu o hodnotení podľa prílohy 11 Zákona a v Správe o hodnotení rozpracovať špecifické požiadavky ktoré vyplývajú z prerokovania zámeru navrhovanej činnosti:

1. preukázať súlad navrhovanej činnosti s ÚPN hl. mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov;
2. vyhodnotiť navrhovanú činnosť vo vzťahu k opätovnému rozšíreniu PZ CMO na pôvodnú hranicu;
3. ozrejmiť časový odstup od vydania rozhodnutí stavebným úradom (požiadavka na ich predloženie nebola podaná);
4. vyhodnotiť vplyv navrhovanej stavby na scenériu mesta, krajinný obraz a na územie CMO;
5. vyhodnotiť percentuálny podiel jednotlivých funkcií v objekte;
6. presne špecifikovať všetky funkcie a opraviť výpočet statickej dopravy; navrhovaná statická doprava v počte 199 PM pre všetky funkcie môže byť podhodnotená;
7. vo výpočte statickej dopravy nahradiť nesprávne použitý koeficient $k_d=1,4$ - pre Bratislavu koeficientom $k_d=1,0$;

8. vyhodnotiť vplyv zvýšenia zastavanej plochy navrhovanej činnosti vo vzťahu k pôvodne povolenej zastavanej ploche.
9. vyhodnotiť vplyv výstavby z hľadiska nárastu počtu obyvateľstva, ako aj v súvislosti s dopravnými väzbami v riešenom území;
10. vyriešiť dopravné napojenie predmetnej stavby vo vzťahu k ceste II/572 Šancová ul. a návrhom jej úprav najmä v mieste bočnej uličky medzi objektom YMCA a navrhovaným domom A, s cieľom zabezpečiť plynulosť cestnej premávky na Šancovej ul; návrh dopravného napojenia predložiť na posúdenie dotknutým orgánom;
11. požiadať o vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, hlavne vo väzbe na Beskydskú, Karpatskú, Čajakovu a Šancovú ulicu a ich požiadavky zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu; pri výstavbe nového vjazdu/výjazdu a parkovacích miest dodržať príslušné platné normy STN;
12. vykonať dôslednú analýzu všetkých pripomienok uplatnených účastníkmi zisťovacieho konania (vrátane zainteresovanej verejnosti) k zámeru, t.j. vysporiadať sa s nimi, písomne ich rozpracovať a opodstatnené pripomienky v správe o hodnotení zohľadniť.

Navrhovateľ splnil podmienky Rozsahu hodnotenia nasledovne:

Navrhovateľ vypracoval Správu o hodnotení v rozsahu podľa Prílohy 11 Zákona.

V Správe o hodnotení navrhovateľ dôkladne vyhodnotil stav, ktorý by nastal, **ak by sa navrhovaná zmena činnosti neuskutočnila**. Navrhovateľ nevyhodnotil stav, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila, pretože predmetom Zámeru nebola nová činnosť, ale zmena činnosti povolenej podľa osobitných predpisov, ktorá predstavuje rozostavanú stavbu. Na túto stavbu disponuje navrhovateľ platným územným rozhodnutím a platným stavebným povolením a podľa týchto povolení môže v stavbe pokračovať a stavbu dostavať.

Podľa § 22 ods. 3 písm. f) zák. č. 24/2006 Z.z. v znení zák. č. 314/2014 Z.z. zámer musí obsahovať **nulový variant** stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť **alebo jej zmena nerealizovala**.

Nakoľko **predmetom posudzovania je zmena činnosti** právoplatne povolenej (stavbu investor realizuje na základe platného územného rozhodnutia a platného stavebného povolenia), prihliadajúc na citáciu §22 Zákona uvedenú v odseku vyššie, ak by sa **navrhovaná zmena činnosti** nerealizovala, **navrhovateľ bude pokračovať v začatej výstavbe podľa platných povolení a dokončí rozostavanú stavbu v rozsahu podľa platných povolení, teda v nulovom variante.**

0. Variant je teda variant podľa platného STP č. SU-2008/38174/41814-K/191-Km, vydané Mestskou časťou Bratislava – Staré Mesto 3.10.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť 8.10.2008 a obsahuje hlavné objekty A,B,C

Navrhovateľ v rámci navrhovanej zmeny činnosti porovnal dve určené variantné riešenia zmeny činnosti s 0.Variantom. Navrhované varianty zmeny činnosti sú v rozsahu:

- **pre variant A** sa navrhujú zmeny vnútorných priestorov v časti A, B a C vyvolané zmenou podielov jednotlivých funkcií objektu, zväčšenie objemu časti C o prístavbu časti D a dostavbu časti E, s vjazdovou a výjazdovou rampou a dopravným napojením na Beskydskú ul. a rozšírenie garáží, pri rešpektovaní regulatívov, najmä maximálnych výšok objektu stanovených v platnom ÚR a SP a svetlotechnických limitov.
- **pre variant B** sa navrhujú zmeny vnútorných priestorov v časti A, B a C vyvolané zmenou podielov jednotlivých funkcií objektu a o prístavbu časti D (vjazdová a výjazdová rampa na dopravné napojenie objektu a rozšírenie garáží nad rampami), pri rešpektovaní regulatívov, najmä maximálnych výšok objektu stanovených v platnom ÚR a SP a svetlotechnických limitov.

Navrhovateľ splnil špecifické podmienky Rozsahu hodnotenia nasledovne:

1. Navrhovateľ preukázal súlad navrhovanej činnosti s ÚPN hl. mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov pre obe navrhované variantné riešenia, pre Variant A. aj Variant B.. **Nakoľko nulový variant je variant s platným UR a SP na objekty A, B, hodnoteniu podlieha len zmena funkčného využitia objektov A,B a zmena dispozičného riešenia týchto objektov.**

Posudzovanie vo vzťahu k platnému územnému plánu mesta sa má týkať výlučne zmenených relevantných parametrov, ktorým je zmena funkčného využitia objektov A a B.

Zmena dispozičného riešenia častí A a B. Nakoľko zmena dispozičného riešenia častí nemá priamy vplyv na územnoplánovaciu dokumentáciu, nie je možné ju ani posudzovať vo vzťahu k UPN BA v mierke 1:10000.

Navrhovaná zástavba sa nachádza v bloku s funkčným využitím 201 – občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu – stabilizované územie.

Funkčné využitie objektu (polyfunkčný objekt – občianska vybavenosť) sa nemení, mení sa len podiel jednotlivých funkcií.

Časti A, B, C, D majú navrhovaný podiel bývania 30%, občianskej vybavenosti (administratíva, obchod, apartmány a štúdiá) spolu 70%. Vzhľadom na fakt, že v bloku sa nachádzajú existujúce budovy s prevažujúcou funkciou občianskej vybavenosti, bývanie neprekročí vo funkčnom bloku 30% a oproti právoplatnému stavu sa jeho podiel znižuje. Koeficient zelene nie je pre stabilizované územie v platnom územnom pláne určený.

Z uvedeného vyplýva, že navrhovaná zmena činnosti vo Variante A aj vo Variante B. je plne v súlade s platným územným plánom mesta pokiaľ ide o posúdenie vo vzťahu k jej vplyvu na funkčné využitie územia (201).

Navrhovaná zmena činnosti nemení charakter stabilizovaného územia:

Platný územný plán hl. m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov je koncepčný materiál v mierke 1:10000. Regulácia vyplývajúca z tohto materiálu nestanovuje zastavovacie podmienky na pozemku, t.j. nestanovuje ani presnú polohu uličnej čiary. Námietky smerujúce proti polohe objektov vo vzťahu k uličnej čiare sú preto nekonkrétne a irelevantné, nakoľko nemajú oporu v platnom územnoplánovacom dokumente. Podrobne uvedené v kapitole C.II.16. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

2. Navrhovateľ vyhodnotil navrhovanú zmenu činnosti vo vzťahu k opätovnému rozšíreniu PZ CMO na pôvodnú hranicu **Vyhláškou č. 1/1992 z 18.08.1992 Okresného úradu Bratislava bola vyhlásená, v zmysle vtedajšieho zákona SNR č. 27/1987 Zb. o štátnej pamiatkovej starostlivosti, pamiatková zóna Bratislava -CMO, Bratislava –Dúbravka a Bratislava – Lamač.**

Článok 3 vyhlášky uvádza: „Predmetom ochrany v pamiatkových zónach sú kultúrne vrstvy nachádzajúce sa nad i pod terénom, ktoré sú nositeľmi kultúrnych a spoločenských hodnôt:

- historický urbanizmus a architektúra doložené pôvodnou uličnou sieťou a hmotopriestorovou skladbou
- nehnuteľné kultúrne pamiatky a ďalšie objekty dotvárajúce územie pamiatkových zón,
- verejná aj vyhradená zeleň
- funkcie vytvárajúce milie (charakteristický obraz) prostredia,

Článok 4 vyhlášky uvádza: „Pre pamiatkovú starostlivosť na území pamiatkových zón sa určujú nasledovné všeobecné podmienky ochrany, obnovy, využitia a riadenia stavebnej a inej činnosti“.

ods. 2 : „- primeranými úpravami obnovovať a udržiavať hodnoty všetkých verejných aj neverejných priestorov, ulíc a námestí vrátane verejnej a vyhradenej zelene,

ods. 4 : - novostavby povoliť len v rozsahu nenarušujúcom jednotlivé bloky, alebo uličnú zástavbu, v mierke urbanistickej štruktúry príslušnej zóny, rešpektujúcom historickú parceláciu,“

V zmysle všeobecných podmienok ochrany PZ Bratislava – CMO a prehľadu historického vývoja dotknutého územia, vrátane kultúrnych pamiatok a objektov dotvárajúcich pamiatkovo chránené prostredie, je možné posúdiť vplyv navrhovanej zmeny činnosti na okolie.

Existujúci platne povolený polyfunkčný objekt výrazne ovplyvňuje územie pamiatkovej zóny Bratislava – CMO. Zásadne sa dotýka kultúrnych vrstiev na teréne. Pri realizácii podzemnej časti objektov PREMIÉRE - A,B a C nebol zaznamenaný nález historických artefaktov vo vrstvách navážiek. Stavba je situovaná v bezprostrednej blízkosti NKP YMCA na Karpatskej ulici a Robotníckej kolónie Desat' domov na Palárikovej ulici. V jej blízkosti na Beskydskej, Čalakovej, Ľadovej a Šancovej stoja bytové domy nesúce architektonické a slohové znaky 19. a 20. storočia, dokumentujúce vývoj danej lokality.

Pri hodnotení je potrebné vychádzať a opierať sa o podmienky vyhlášky Okresného úradu o PZ Bratislava – CMO.

Článok 3

Navrhovaná **zmena činnosti** nenarušuje pôvodný urbanizmus ani nelikviduje pôvodnú historickú architektúru pamiatkovej hodnoty.

Nedotýka sa pôvodnej uličnej siete. Stavba je situovaná v stavebne narušenom bloku ohraničenom ulicami Šancová, Karpatská a Beskydská.

Navrhovaná dostavba (Variant A.) bude tento blok priaznivo dotvárať a uzavrie pôdorysne i výškovo križovanie ulíc Šancová a Beskydská. V tomto prípade hodnotíme Variant A. ako vhodnejší.

Nehnutelné kultúrne pamiatky a objekty dotvárajúce územie PZ stavbou nebudú asanované ani poškodené.

Stavbou nebude ohrozená žiadna verejná ani vyhradená zeleň, nakoľko, okrem náletovej zelene a 4 ks stromov borovice čiernej, sa na dotknutých parcelách hodnotná zeleň nenachádza.

Nový objekt neprinesie žiadne funkcie, ktoré by narušili, alebo ohrozili územie PZ a porušili jej milie.

Polyfunkcia navrhovanej stavby sa zapojí a posilní územie v zmysle ÚPN Hlavného mesta SR Bratislavy.

Článok 4

Posudzovaná **zmena činnosti** stavba nie je v rozpore s uvedeným odsekom, nakoľko svojou existenciou regeneruje porušený blok, uličné čiary a vyplňa roky absentujúcu „plombu“, stavebnú prieluku na Šancovej a Beskydskej ulici.

Navrhovaná zmena činnosti nenarušuje existujúce bloky v pamiatkovej zóne, ani uličnú zástavbu.

Diskutabilná je mierka urbanistickej štruktúry dotknutej pamiatkovej zóny rešpektujúca historickú parceláciu. Táto všeobecná podmienka je v danej situácii platne povolennej a rozostavanej stavby na prvý pohľad nespĺnená. Horizontálna podnož stavby pôsobí monoliticky a výšková budova je v priamom rozpore s okolitou urbanistickou štruktúrou.

Z pohľadu vývoja historického urbanizmu je dotknuté územie zapojené do štruktúry mestskej zástavby koncom 19. - zač. 20. storočia, kedy z drobnej vidieckej zástavby prerastali mestské blokové bytové domy. Tento vývoj a výrazná zmena sa dotkla predovšetkým Šancovej ulici ako jednej z dôležitých mestských komunikácií, ktorá má tendenciu stať sa mestskou triedou. Lokalita kedysi na úplnom okraji mesta je v súčasnosti centrom mesta s novými požiadavkami na dopravu a funkcie, než to bolo pred pár desaťročiami. Šancová ulica je tepna spájajúca železničnú Hlavnú stanicu s Račianskym a Trnavským mýtom. Preto mierka novostavby nadväzuje na vývoj územia, jeho územné danosti ale aj potreby, čo sa odráža predovšetkým v náraste hmoty. Výška vertikálnej časti budovy je len pokračovaním už zahájených tendencií na maximálne využitie tejto mestskej lokality.

Prvé snahy o zintenzívnenie zástavby sa objavili stavbou na rohu Šancovej a Žabotovej, potenciálny priestor je na Račianskom mýte – vyústenie ulíc Mýtnej a Radlinského, ale aj na samotnej Šancovej ulici.

Navrhovanou zmenou činnosti sa neumiestňuje nový výškový objekt, výšková hladina dostavby časti „E a D“ v o Variante A. a časti „D“ vo Variante B. spolu s novým riešením vjazdu do garáží, je primeraná hmote okolitej zástavby. Podrobne uvedené v kapitole C.II.11. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické a paleontologické náleziská, v kapitole C.III.12. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, v kap. C.III.12 Vplyvy na archeologické náleziská a v kap. C.III.13 Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

3. Navrhovateľ ozrejmil časový odstup od vydania rozhodnutí stavebným úradom, nakoľko požiadavka na ich predĺženie nebola podaná, nasledovne: Projekt PREMIÉRE prešiel od roku 2001 zložitým vývojom. Ešte pred tým, ako sa vlastníkom objektu stala spoločnosť FINEP Premiére s.r.o., IČ: 36 488 941, boli postupne vydané 4 na seba nadväzujúce stavebné povolenia, resp. zmeny pôvodného stavebného povolenia. Poslednú zmenu stavby pred dokončením už prerokoval so Stavebným úradom nový vlastník FINEP Premiére v roku 2008. Nižšie uvedené na seba nadväzujúce rozhodnutia z časti menili podmienky pôvodného rozhodnutia a z časti určovali nové podmienky.

č.ŽP-2001/15295-G/193/Ma-3	z 19.11.2001
č.ŽP-2002/11701-G/208-Km	z 23.12.2002
č.SU-2004/31569,93633-K/320-Km	z 1.12.2004
č.SU_2005,2006/42108,29823-K/116-Km	z 25.5.2006
č.SU-2008/38174/41814-K/191-Km	z 3.10.2008

V poslednom z rozhodnutí z roku 2008 už termín pre dokončenie stavby stavebný úrad neurčil. Kríza na trhu s nehnuteľnosťami súčasne spôsobila, že banky obmedzili financovanie developerských projektov, preto musel developer stavbu dočasne zastaviť.

Pretože v poslednom právoplatnom rozhodnutí Stavebného úradu termín na dokončení stavby určený nebol, nepožiadaval stavebník o predĺženie tohto rozhodnutia, keď z dôvodu situácie na trhu v roku 2008 výstavbu prerušil.

V roku 2014 FINEP Stavebnému úradu listom oznámil pokračovanie vo výstavbe a rozsah predpokladaných prác. Stavebný úrad Oznámenie zobral na vedomie a vykonal na stavbe štátny stavebný dohľad z ktorého spísal zápisnicu.

4. **Navrhovateľ vyhodnotil vplyv navrhovanej stavby na scenériu mesta, krajinný obraz a na územie CMO so záverom, že navrhovaná zmena činnosti v oboch variantoch nebude mať významný vplyv na scenériu mesta, ani krajinný obraz a ani na územie CMO.**

Nakoľko objekt „B“ (budova s 23 NP) bol právoplatne umiestnený a stavebne povolený na podklade súladu s vtedy platnou UPD „Aktualizácia územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy (1993)“, nie je dôvod sa k výške o objemu stavby v súčasnosti vyjadrovať a posudzovať ju k aktuálne platnému územnému plánu.

Objekty C, D, E sú podľa platnej regulácie UPN BA v znení zmien a doplnkov plne v súlade s reguláciou vyjadrenou v kap. 1.2.2. Urbanistická kompozícia a obraz mesta ako aj s kap. 1.2.4. Špecifické požiadavky na priestorové usporiadania a funkčné využitie na úrovni mestských častí – MČ Staré Mesto, nakoľko zástavba spĺňa tieto regulatívy:

- zástavba vytvára kompaktnú mestskú blokovú štruktúru zástavby,
- vytvára typickú funkčnú pestrosť územia, nakoľko vytvára polyfunkčné mestské územie so zastúpením funkčných využití – trvalé bývanie, prechodné bývanie, občianska vybavenosť – obchod, služby v úrovni parteru objektov, a pod.,

- výšková úroveň objektov C,D, E je prispôsobená zástavbe na opačnej strane uličného koridoru,
- dopravná obsluha územia je riešená vstupom z obslužnej komunikácie, nie priamo zo zbernej komunikácie (Šancová ul. je mestská zberná komunikácia funkčnej triedy B2 – podľa UPN BA)

Vzhľadom na vyššie uvedené, je splnený regulatív v kap. 1.2.2. Urbanistická kompozícia a obraz mesta – rešpektovať maximálne zachovanie charakteru zástavby s adekvátnou funkčnou adaptáciou.

Z uvedeného vyplýva, že výstavba objektov C, D, E je plne v súlade s platným územným plánom mesta pokiaľ ide o posúdenie vo vzťahu k jej vplyvu na kompozíciu a obraz mesta. Predmet zmeny činnosti súvisiaci so zmenou objemu stavby vo Variante A. a vo Variante B. a zemnou vjazdu do garáží nie je z diaľkových pohľadov vnímateľný. Diaľkové pohľady na objekt PREMIÉRE sú v Prílohe 14.

Územie ako celok je z hľadiska historického vývoja charakteristické rôznorodou štruktúrou v urbanistickej, architektonickej i tvaroslovnej polohe.

Variant A.:

Návrh architektonického riešenia plánuje dobudovať blok Šancová, Karpatská, Beskydská, čo z hľadiska ochrany a obnovy územia pamiatkovej zóny – CMO je optimálne. Stavba uzatvára predtým stavebne nesúrodý blok a v jednom architektonickom názore buduje a dotvára interiér Šancovej i Beskydskej ulice.

Výšková hladina „podnože“ je primeraná k hmoty okolitej zástavby, takže z pohľadu chodca v dotknutej časti ulíc Šancová a Beskydská je stavba neagresívna a preto prijateľná.

Riešenie vjazdu a výjazdu do garáže, ktoré z pravidla býva rušivým elementom a príkrým zásahom do interiéru komunikácie, je v tomto prípade, keďže je kompaktnou súčasťou hmoty bloku vhodné.

Variant B.:

Z hľadiska ochrany a obnovy dotknutého územia je tento variant oslabený práve o hmotu, ktorá dopĺňa priestor bloku Šancová, Karpatská a Beskydská. Riešenie vjazdu a výjazdu do garáže je keďže je kompaktnou súčasťou hmoty bloku vhodné.

Za optimálnejšie stavebné riešenie pre dané územie považujeme Variant A., ktorý dotknutú časť územia pamiatkovej zóny – CMO dopĺňa a uzatvára blok v plnej miere. Obe navrhované variantné riešenia zmeny činnosti sú z hľadiska ochrany pamiatok prijateľné.

Posudzovaná zmena činnosti v oboch navrhovaných variantných riešeniach je z hľadiska jej vplyvu na územie pamiatkovej zóny Bratislava – CMO prípustná, nie je v princípe v rozpore s podmienkami ochrany a obnovy pamiatkovej zóny. Architektúrou stavby a jej vonkajším výrazom celku i v detaile, je možné aby bola novým prvkom v mozaike územia a vytvorila súdobý posun v stavebnom vývoji mesta. Podrobne uvedené v kapitole C.II.16.,C.III.8., C.III.11 a C.III.12. a v Prílohe 14.

5. Navrhovateľ vyhodnotil percentuálny podiel jednotlivých funkcií v objekte. Zmena činnosti obsahuje okrem iného aj zmenu funkčného využitia, zmenu pomeru funkcií bývania a občianskej vybavenosti. **Z hodnotenia vyplynulo, že navrhovaná zmena činnosti vo Variante A aj vo Variante B. je plne v súlade s platným územným plánom mesta pokiaľ ide o posúdenie vo vzťahu k jej vplyvu na funkčné využitie územia (201).**

Súlad funkčného využitia navrhovaného zámeru vzťahujú k pozemku stavby

	Variant 0	Variant A.	Variant B.
podiel nadzemnej podlažnej plochy občianskej vybavenosti	33%	70,04%	68,41%

podiel nadzemnej podlažnej plochy bývania	67%	29,96%	31,59%
-------------------------------------------	-----	--------	--------

Súlad funkčného využitia navrhovaného zámeru vzťahnutý k funkčnému bloku v UPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov

	Variant 0	Variant B
podiel nadzemnej podlažnej plochy bývania	47,78%	29,98%
podiel nadzemnej podlažnej plochy občianskej vybavenosti	52,22%	70,02%

Podrobne uvedené v kapitole C.II.16. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

- Navrhovateľ presne špecifikoval všetky funkcie a opravil výpočet statickej dopravy (podrobne uvedené v kapitolách A.II.8.1., A.II.8.2. a A.II.8.3). **Výpočet statickej dopravy navrhovateľ opravil pre Variant A podľa novej STN z dôvodu, že v priebehu procesu hodnotenia vplyvov na životné prostredie nadobudla účinnosť nová STN 73 6110/Z2, platná od 02/2015. Výpočet nárokov na statickú dopravu podľa STN 73 6110/Z1 bol správny aj s použitím koeficientom $kd=1,4$, ktorý bol prísnejší než navrhovaný koeficient $kd=1,0$.** Navrhovateľ vyhovel požiadavke Okresného úradu a v Správe o hodnotení doložil výpočet nárokov na statickú dopravu podľa STN 73 6110/Z1 s koeficientom $kd=1,0$ a rovnako, pre porovnanie podľa STN STN 73 6110/Z2. Podrobne uvedené v kapitole A.II.8.1., A.II.8.2. a A.II.8.3.
- Navrhovateľ vo výpočte statickej dopravy nahradil podľa požiadavky Okresného úradu koeficient $kd=1,4$ - pre Bratislavu, koeficientom $kd=1,0$. **Navrhovateľ vyhovel požiadavke Okresného úradu a v Správe o hodnotení doložil výpočet nárokov na statickú dopravu podľa STN 73 6110/Z1 s koeficientom $kd=1,0$ a rovnako aj pre porovnanie podľa STN STN 73 6110/Z2.** Podrobne uvedené v kapitole A.II.8.1., A.II.8.2. a A.II.8.3.
- Navrhovateľ vyhodnotil vplyv zvýšenia zastavanej plochy navrhovanej zmeny činnosti vo vzťahu k pôvodne povolenej zastavanej ploche a vyhodnotil zvýšenie zastavanej plochy v kontexte s reguláciou podľa platného územného plánu. Podrobne uvedené v kapitole C.II.16.

	Variant 0.	Variant A.	Variant B.
zastavaná plocha objektom	1 424	2 496,1	1 882

Zvýšenie zastavanej plochy vo Variante A. je spôsobené rozšírením časti D o vjazdovú rampu a pridaním časti E.

Zvýšenie zastavanej plochy vo Variante B. je spôsobené rozšírením časti D o vjazdovú rampu.

Navrhovateľ vyhodnotil vplyv výstavby zmeny činnosti z hľadiska nárastu počtu obyvateľstva, ako aj v súvislosti s dopravnými väzbami v riešenom území. **Posúdené boli dopravné nároky na novovzniknuté dopravné situácie, ako aj dopady na existujúcu sieť mestských komunikácií a existujúcu sieť dotknutých križovatiek pre obe navrhované variantné riešenia zmeny činnosti (199 PM a 172PM) a porovnané s nulovým variantom (127PM) so záverom, že vplyv novogenerovanej dopravy od investície PREMIÉRE je na hlavnom ťahu Šancovej ul. a dotknutých svetelne riadených križovatiek zanedbateľný. Zmena vjazdu do garáže na vjazd z Beskydskej ul. zlepši bezpečnosť dopravy na Šancovej ul. a obslužiteľnosť objektu, bude mať vplyv na plynulosť dopravnej prevádzky na Šancovej ul. v úseku križovatky Šancová - Karpatská - Žilinská.** Podrobne v kap. C.II.16., C.III.1.6.

- Navrhovateľ navrhovanou zmenou činnosti v dopravnom napojení objektu vyriešil navrhovateľ dopravné napojenie stavby PREMIÉRE vo vzťahu k plynulosti dopravnej premávky na ceste II/572 Šancová ul. dopravným napojením z ul. Beskydská. Návrh úprav v mieste bočnej uličky medzi objektom YMCA

a navrhovaným domom A je súčasťou 0. Variantu. Zmenu dopravného napojenia navrhovateľ riešil s cieľom zabezpečiť plynulosť cestnej premávky na Šancovej ul. Zmena dopravného napojenia bola už súčasťou Zámeru a vyjadril sa k nej Magistrát v liste č.j. MAGS/ODI/61672/2014-366093 ODI 378/14-BP z 10.12.2014. Cieľom predkladanej zmeny činnosti je okrem iného zlepšenie dopravného napojenia objektu, ktoré je predmetom oboch navrhovaných variantov zmeny činnosti, Variantu A. aj Variantu B. Hlavné dopravné napojenie z pozemku medzi YMCA a PREMIERE je súčasťou platného stavebného povolenia, podľa ktorého môže navrhovateľ stavbu dokončiť. Toto povolené dopravné napojenie, vo vzťahu k vývoju dopravnej situácie na Šancovej ul., považuje navrhovateľ z hľadiska plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky na Šancovej ul., ako aj z hľadiska plynulosti a bezpečnej dopravnej obslužiteľnosti objektu PREMIÉRE v súčasnosti za problémové. Objekt A, B a C PREMIERE má vybudovanú podzemnú časť stavby a časť A aj skelet nadzemnej časti, časť B skelet do výšky 8 NP. Navrhovateľ analyzoval a dôsledne sa zaoberal možnosťami úpravy dopravného napojenia z ul. Šancová, najmä v mieste „bočnej uličky“ medzi objektom YMCA a objektom A stavby PREMIERE. Iné riešenie s dopravným napojením z ul. Šancová, než ako to, ktoré je súčasťou platného stavebného povolenia nie je z hľadiska disponibilných plôch a iných obmedzení možné. Vhodnými alternatívami, ktoré potvrdila aj dopravná štúdia (DOTIS Consult s.r.o., 2014, 2015) a hluková štúdia, je riešenie dopravného napojenia podľa navrhovaného Variantu A. alebo Variantu B. zmeny činnosti, z obslužnej komunikácie nižšej funkčnej triedy (Beskydská ul. je obslužnou komunikáciou). Povolené dopravné napojenie priamo z mestskej zbernej komunikácie (Šancová ul. je mestská zberná komunikácia funkčnej triedy B2 – podľa UPN BA), umiestnené relatívne blízko k svetelnej križovatke Šancová - Karpatská - Žilinská je porovnaní s navrhovanou zmenou dopravného napojenia z Beskydskej ul., realizovateľné, ale z hľadiska zabezpečenia plynulosti premávky, plynulosti obslužiteľnosti objektu PREMIÉRE ako aj z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky, ho podľa súčasných a prognózovaných dopravných pomerov navrhovateľ považuje menej vhodné. Preto navrhuje zmenu dopravného napojenia.

Nárast počtu obyvateľov je vyhodnotený v kap. C.II.16., C.III.1. a C.III.1.6: V dôsledku zmeny činnosti sa predpokladá nárast počtu bývajúcich osôb z 213 v 0. Variante na 714 vo Variante A, resp. 548 vo Variante B. za súčasného poklesu zamestnancov z 265 vo Variante 0. na 16 vo Variante A. a B. Menšiu záťaž z hľadiska počtu obyvateľov a zamestnancov predstavuje Variant zmeny činnosti B. Vplyv zvýšeného počtu ľudí je hodnotený cez prevádzku garáže, spotrebu vody, množstvo odpadov a odpadových vôd.

10. Navrhovateľ, pokiaľ ide o predloženie návrhu dopravného riešenia správcom dotknutých komunikácií, hlavne vo väzbe na Beskydskú, Karpatskú, Čajakovu a Šancovú ulicu a o zohľadnenie a rešpektovanie ich požiadaviek v plnom rozsahu, vyjadruje nasledovné stanovisko. Ul. Šancová je v správe hl. mesta SR Bratislava. Ulice Beskydská, Karpatská a Čajakova zverilo hlavné mesto do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Hl. mesto SR Bratislava, ako aj Mestská časť Bratislava-Staré Mesto, sú v procese hodnotenia vplyvov na životné prostredie považované za dotknuté obce a vyjadria sa k Správe o hodnotení pri jej prerokovaní. Týmto sa vyjadria aj k navrhovanej zmene činnosti. Okrem toho hl. mesto SR Bratislava vydáva pred povolením stavby a jej zmien podľa osobitných predpisov stanovisko k investičnej činnosti, ktorom sa okrem iného vyjadruje aj k dopravnému riešeniu.
11. **Samozrejmosťou je pri výstavbe nového vjazdu/výjazdu a parkovacích miest dodržať príslušné platné normy STN a príslušnú legislatívu platnú na území SR.**
12. Navrhovateľ vykonal dôslednú analýzu všetkých pripomienok uplatnených účastníkmi zisťovacieho konania (vrátane zainteresovanej verejnosti) k zámeru, vysporiadal sa s nimi, písomne ich rozpracoval a opodstatnené pripomienky v správe o hodnotení zohľadnil. **Podrobne uvedené v Prílohe 15 a v príslušných kapitolách Správy o hodnotení.**

Účelom **navrhovanej zmeny činnosti** je zlepšenie dopravného napojenia stavby, zmena dispozície bytových a nebytových priestorov podľa požiadaviek trhu a zabezpečenie nárokov na statickú dopravu v nadväznosti na zmenu dispozície bytových a nebytových priestorov a zmenu funkčného využitia objektu v súlade s platným územným plánom.

Výsledok hodnotenia:

Obe navrhované variantné riešenia Variant A. aj Variant B. zmeny činnosti sú z hľadiska životného prostredia a zdravia obyvateľstva takmer rovnako environmentálne prijateľné, čo potvrdilo posúdenie navrhovanej činnosti z hľadiska možných vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov ako aj odborné štúdie (rozptylová štúdia, hluková štúdia, dopravné posúdenie, emisno-technologický posudok, posúdenie zdravotných rizík). Variant A. má vyššie nároky na vstupy aj výstupy, ako aj objemové a plošné ukazovatele. Obe navrhované varianty zmeny činnosti však nebudú mať významný vplyv životné prostredie a zdravie ľudí. Porovnanie objemov, plôch a vstupov a výstupov variantných riešení zmeny činnosti s 0. variantom je uvedené v **Prilohe 22**.

Navrhovaný Variant A. aj B. zmeny činnosti:

- Je v súlade s platným územným plánom hl. mesta SR Bratislava.
- Splňa limity z hľadiska vplyvov na hlukovú situáciu.
- Splňa limity z hľadiska vplyvov na svetelnotechnickú situáciu.
- Splňa limity z hľadiska vplyvov na imisnú situáciu.
- **Rieši vhodnejšie ako Variant 0. dopravné napojenie garáže na nadradenú cestnú sieť obslužnej komunikácie a nie mestskej zbernej komunikácie (riešenie Variantu 0.)** .
- Hluková záťaž súvisiaca len so samotnou činnosťou Variantu A. aj B. bude pod úrovňou prípustných hodnôt (PH) za definovaných podmienok.
- Samostatne hodnotený Variant A. aj B. je bez významnej zmeny vplyvu na zdravie dotknutých obyvateľov.
- Výstavba a prevádzka Variantu A. aj B. zmeny činnosti splňa podmienky použitia najlepších dostupných technológií (BAT).

Navrhovaný Variant A. však nie je realizovateľný. V dôsledku zmeny STN 73 6110/Z2 počas procesu hodnotenia vplyvov na životné prostredie po prepočítaní nárokov na statickú dopravu podľa uvedenej STN navrhovaný počet stojísk Variantu A. nevyhovuje STN 73 6110/Z2 (potreba predstavuje 336 stojísk). Variant zmeny činnosti B. hodnotíme za realizácie navrhovaných opatrení ako optimálny.

XI. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali

Ing. Dušan Franek, AKUSTA s.r.o.
Ing. Juraj Hamza
Doc. RNDr. Ferdinand Heseck
Ing. Arch. Jana Husárová
Ing. Lenka Palatinusová, 3S-Projekt, s.r.o.
RNDr. Elena Peťková, Creative, s.r.o.
Dr. Ing. Peter Schlosser, DOTIS Consult s.r.o.
Ing. Zsolt Straňák, 3S-Projekt, s.r.o.
Ing. Peter Zaťko, AKUSTA s.r.o.

Objednávateľ:
FINEP PREMIÉRE s.r.o., Jégého 12, 82108 Bratislava

Konzultácie spracovateľovi poskytl:

Ing. arch. Marek Ištokovič, HELIKA, s.r.o.,
Ing. arch. Ľubomír Okruhlica, HELIKA, s.r.o.,
Ing. Petr Škarka, FINEP CZ a.s.

XII. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom pre vypracovanie správy o hodnotení

- 1) Dokumentácia pre územné rozhodnutie Polyfunkčný objekt Premiére, Šancová ul., Bratislava, AHK architekti, 2014
- 2) Dokumentácia pre územné rozhodnutie, Polyfunkčný objekt Premiére, Šancová ul., Bratislava, zmena dopravného napojenia, HELIKA, s.r.o., 2015
- 3) Realizačná dokumentácia Polyfunkčný objekt PREMIÉRE ,TOP Projekt s.r.o., 2009
- 4) PREMIÉRE, Šancová ul. Bratislava, Zámer vypracovaný podľa zákona 24/2006 Z.z.
- 5) Meranie objemovej aktivity 222Rn v pôdnom vzduchu a hodnotenie radónového rizika plochy zástavby na úlohe: Polyfunkčný objekt , Šancová ulica Bratislava, INTER P ekologický servis, 2003
- 6) Záverečná správa z geologických prác Polyfunkčný objekt Šancová ul., EQUIS, spol. s.r.o., 2003
Ostatné analytické správy a štúdié sú prílohami tejto Správy o hodnotení .

XIII. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu spracovateľa správy o hodnotení a navrhovateľa

Potvrdenie správnosti a úplnosti údajov oprávneného zástupcu spracovateľa správy o hodnotení:
Potvrdzujem správnosť údajov:

.....

Elena Peťková
konateľka CREATIVE, spol. s r.o.

V Pezinku

Potvrdenie správnosti a úplnosti údajov oprávneného zástupcu navrhovateľa správy o hodnotení :

Potvrdzujem správnosť údajov:

.....
JUDr. Juraj Hudek, konateľ

.....
Ing. Pavel Rejchrt, konateľ

V Bratislave,

Zhotoviteľ:
CREATIVE, s. r. o.
Bemolákova 72, P.O Box 31
902 01 Pezinok

Február 2016

Správa o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov
na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zák. č. 314/2014 Z.z.

Prílohy

Príloha 1

Výkres širšie vzťahy, Helika, 2015

Príloha 2 Variant 0. Realizačná dokumentácia Polyfunkčný objekt PREMIÉRE ,TOP Projekt s.r.o., 2009 výber výkresov

- 2.1.Koordináčna situácia
- 2.2.Pohľad JUH ABC
- 2.3.Pohľad Sever ABC

Príloha 3 Variant A. Dokumentácia pre územné rozhodnutie , AHK architekti, 2014 výber výkresov

- 3.1.Koordináčna situácia
- 3.2.Pozdĺžny rez
- 3.3.Pohľad južný
- 3.4.Pohľad severný
- 3.5.Zeleň
- 3.6.Vizualizácia

Príloha 4 Variant B. Dokumentácia pre územné rozhodnutie, Polyfunkčný objekt Premiére, Šancová ul., Bratislava, zmena dopravného napojenia, HELIKA, s.r.o., 2015

- 4.1.Koordináčna situácia
- 4.2.Situácia na katastrálnej mape
- 4.3.Zákres zmeny do pôvodného UR
- 4.4.Priečny rez
- 4.5.Pohľad južný
- 4.6.Pohľad severný
- 4.7.Vizualizácia

Príloha 5 Dopravno – kapacitné posúdenie križovatiek Polyfunkčný objekt PREMIÉRE v MČ Staré Mesto v Bratislave Dopravná štúdia, 2014, DOTIS Consult s.r.o.

Príloha 6 Dopravno – kapacitné posúdenie križovatiek Polyfunkčný objekt PREMIÉRE v MČ Staré Mesto v Bratislave Dodatok, Dopravná štúdia, 2015, DOTIS Consult s.r.o.

Príloha 7 Hluková štúdia POLYFUNKČNÝ OBJEKT „PREMIERE“, BRATISLAVA, AKUSTA s.r.o., August 2015

Príloha 8 Variant 0. Odborný posudok podľa § 22, ods. 1, písmeno a) zákona č.478/2002 Z.z. o ochrane ovzdušia pred znečisťujúcimi látkami, na stavbu „Polyfunkčný objekt Šancová, Bratislava“, RNDr. F. Hesek, 2008 Doložený k dokumentácii pre stavebné povolenie

Príloha 9 Variant A. Odborný posudok podľa § 17 , ods. 1 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší na Polyfunkčný objekt PREMIERE, Šancová ul., RNDr. F. Hesek, 2014

Príloha 10 Variant B. Odborný posudok podľa § 17 , ods. 1 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší na Polyfunkčný objekt PREMIERE, Šancová ul., RNDr. F. Hesek, 2015

Objednávateľ:
FINEP PREMIÉRE s.r.o., Jégého 12, 82108 Bratislava

Príloha 11 Hodnotenie zdravotných rizík v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 355/2007 a podľa vyhlášky MZ SR č. 233/2014 Z.z. Polyfunkčný objekt PREMIERE Šancová ul., Bratislava, Ing. J.Hamza, 2016

Príloha 12 Svetelnotechnická štúdia za účelom posúdenia vplyvu plánovanej výstavby Polyfunkčného domu na ulici Šancová v Bratislave na preslnenie okolitých bytov a denné osvetlenie okolitých miestností, 3S –projekt , s.r.o., 2014

Príloha 13 Svetelnotechnický posudok za účelom posúdenia vplyvu plánovanej dostavby a rekonštrukcie objektu Premiére na uliciach Šancová, Beskydská a Čajaková v Bratislave na preslnenie okolitých bytov a na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí, EIA – SPRÁVA O HODNOTENÍ, 3S –projekt , s.r.o., 2015

Príloha 14 Diaľkové pohľady na objekt PREMIERE

Príloha 15 Vyjadrenie k pripomienkam doručeným v rámci prerokovania Zámeru navrhovanej činnosti „Šancová – PREMIÉRE“ r. 2014, podľa zák. č. 24/2006 Z.z.

Príloha 16 Rozsah hodnotenia

Príloha 17 Archeologické nálezy na území PZ CMO, Pamiatková zóna Centrálna mestská oblasť Bratislava, urbanisticko-historický výskum, MUOP Bratislava, 2007

Príloha 18 Archeológia - Fortifikačný systém mesta, Pamiatková zóna Centrálna mestská oblasť Bratislava, urbanisticko-historický výskum, MUOP Bratislava, 2007

Príloha 19 Archeologický potenciál územia, vývoj územia, Pamiatková zóna Centrálna mestská oblasť Bratislava, urbanisticko-historický výskum, MUOP Bratislava, 2007

Príloha 20 Stavebno-historický výskum objektovej skladby územia PZ z r. 1992 – prevládajúci sloh, Pamiatková zóna Centrálna mestská oblasť Bratislava, urbanisticko-historický výskum

Príloha 21 Stanovisko MAGS/ODI/61672/2014-366093 ODI 378/14-BP z 10.12.2014.

Príloha 22 Porovnanie 0. Variantu a navrhovaných variantov zmeny činnosti, Variantu A. a Variantu B.

Zhotoviteľ:
CREATIVE, s. r. o.
Bemolákova 72, P.O Box 31
902 01 Pezinok

Február 2016

Správa o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zák. č. 314/2014 Z.z.