



OBYTNÝ SÚBOR DOLNÝ SLANEC

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení § 56 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa zákona č. 24/2006 Z.z. a podľa §37 zákona vydáva

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: OU-BA-OSZP3-2017/010966/LUP zo dňa 02.03.2017

ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

GRUNT, a.s., IČO: 35 771 160, Horská 11/C, 831 52 Bratislava

ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Obytný súbor Dolný Slanec

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie a prevádzkovanie obytného súboru malopodlažných bytových domov s vlastným zázemím v Mestskej časti Bratislava – Rača. Hlavným účelom navrhovanej činnosti je využitie potenciálu lokality pre účely bývania a súvisiacich parkovacích miest. Realizáciou obytného súboru bytových domov dôjde k rozšíreniu ponuky priestorov pre bývanie v Mestskej časti Bratislava – Rača pre širšie vrstvy obyvateľstva.

Užívateľom budú investor – spoločnosť GRUNT, a.s., budúci vlastníci bytov, nájomníci a návštevníci jednotlivých priestorov v obytnom súbore.

Navrhovaná činnosť je situovaná v Bratislavskom kraji, na území hl. mesta SR Bratislavy, v okrese Bratislava III, v Mestskej časti Bratislava – Rača, v k.ú. Rača. Navrhovaná činnosť sa bude nachádzať na pozemkoch s číslami parcel: 7043, 7045/1, 7045/2, 7045/3, 7045/4, 7045/5, 7046/6, 7045/7 (vinice), 7039, 7042 (trvalé trávne porasty). Výstavbou súvisiacej dopravnej infraštruktúry pre napojenie riešeného územia na príslušnú komunikáciu budú dotknuté parcely č.: 7041/6, 7050/4 (trvalé trávne porasty) a parcela č. 7056 (ostatné plochy). Riešené územie je ohraničené zo západu existujúcou Horskou ulicou, severovýchodnú časť ohraničuje existujúca zástavba občianskej vybavenosti a tri bytové domy. Z ostatných strán je riešené územie ohraničené vinohradmi.

Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začiatku výstavby 2017

Predpokladaný termín ukončenia výstavby 2018

Predpokladaný termín ukončenia činnosti, teda prevádzky objektu, nie je definovaný.

Stručný popis technického a technologického riešenia

Podkladom pre opis navrhovanej činnosti v správe o hodnotení bola urbanistickej štúdia „Obytný súbor Dolný Slanec“, VALLO & SADOVSKY ARCHITECTS, s.r.o., Bratislava, 06/2015. Hodnotená činnosť je navrhovaná tak, aby v sebe skĺbila funkčné a estetické požiadavky, kladené na tento druh stavby. Stavba zohľadňuje väzby na existujúce inžinierske siete a susediace stavby v území.

Urbanistické riešenie

Navrhovaný obytný súbor bude pozostávať z jedenástich samostatne stojacich bytových domov, pravidelného štvorcového pôdorysu, kompozične usporiadaných tak, aby boli v maximálnej miere využité danosti okolitej krajiny a dotknutého pozemku, ktorý je svahovitý s výškovým prevýšením asi 11 m medzi západným a východným rohom pozemku. Urbanistická štruktúra riešeného územia je čitateľná, objekty budú rozmiestnené v pravidelnom rastru šachovnice, s miernymi posunmi. Rôznym výškovým osadením objektov a porušením pravidelného rastra sa docielia priehľady z jednotlivých objektov. Veľký dôraz je kladený na riešenie nespevnených plôch, ktoré sú navrhované ako verejné - vo vnútroblokoch, doplnené o detské ihriská, oddychové plochy so zeleňou, alebo formou privátnych záhrad. Ku každému objektu sú navrhnuté prislúchajúce parkovacie miesta. Časť parkovacích miest je navrhnutá pod objektom - v otvorenom parteri, na úrovni vstupného podlažia. Časť parkovacích stojísk bude umiestnených na teréne, popri komunikáciách.

Architektonicko - prevádzkové riešenie

Jednotlivé bytové domy budú riešené ako jeden typ bytových objektov, pôjde o štvorpodlažné objekty doplnené o ustupujúce podlažia penthousu. Jednotlivé objekty bytových domov sú navrhované v nasledujúcej skladbe:

- | | |
|---------------------|--------------------------------------|
| 1.etapa: SO 101.1-4 | Bytový dom (A.01, A.02, A.03, A.04), |
| 2.etapa: SO 102.1-3 | Bytový dom (B.01, B.02, B.03), |
| 3.etapa: SO 103.1-4 | Bytový dom (C.01, C.02, C.03, C.04). |

Objekty bytových domov sú navrhnuté na pravidelnom štvorcovom pôdoryse. Do objektov sa bude vstupovať na západnej fasáde, na úrovni ustúpeného 1. nadzemného podlažia (ďalej len NP), cez vstupnú halu, do spoločného schodiskového priestoru s výťahom. Na zvyšku podlažia sa budú nachádzať dve bytové jednotky. V ustupujúcej časti 1.NP je navrhnutých päť parkovacích miest. Nasledujúce 2-4.NP budú tvorené bytovými jednotkami. Na ustúpenom podlaží je navrhnutá jedna bytová jednotka. Pre technické a skladové priestory budú vyhradené plochy na úrovni 1. podzemného podlažia (ďalej len PP). V časti 1.PP, na južnej a východnej strane objektov, budú umiestnené dve bytové jednotky s možnosťou vstupu priamo do exteriéru – privátnej predzáhradky. Architektúra stavby bude mať typický výraz kompaktných bytových stavieb, založený na striedaní plných plôch so sklenenými (plocha francúzskych okien). Dynamickosť kompozície fasády budú dopĺňať nepravidelne rozmiestnené okenné otvory na fasádach a vystupujúce konštrukcie balkónov. Byty v jednotlivých objektoch budú 1 – 4 izbové so vstupnou chodbou. Bytové domy budú mať celkovú zastavanú plochu 3 764,8 m² a budú obsahovať celkovo 220 bytov pre asi 565 obyvateľov. Navrhovaná činnosť bude začlenená do krajiny pomocou sadovníckych úprav v riešenom území, ktoré budú pozostávať z výsadby nových plôch vzrastlej zelene.

Plošná a priestorová bilancia navrhovanej činnosti

Prehľad nárokov na zastavané územie, bilancie celkových plôch a funkčná náplň navrhovanej činnosti sú uvedené v nasledujúcom prehľade:

Základné kapacitné údaje navrhovanej činnosti

Celková plocha pozemku (riešeného územia)	26 697,0 m ²
Zastavaná plocha bytových domov - celkom	3 764,8 m ²
Podlahová (čistá úžitková) plocha spolu vrátane podzemného podlažia – variant č. 1	15 993,1 m ²
Podlahová (čistá úžitková) plocha spolu vrátane podzemného podlažia – variant č. 2	16 210,7 m ²
Plochy zelene na rastlom teréne – variant č. 1	12 735,0 m ²
Plochy zelene na rastlom teréne – variant č. 2	13 813,0 m ²
Spevnené plochy, komunikácie – variant č. 1	10 197,2 m ²
Spevnené plochy, komunikácie – variant č. 2	9 119,2 m ²
Počet nadzemných podlaží	4+1
Počet podzemných podlaží	1
Počet parkovacích stojísk pre osobné autá - spolu	308

Bilancia plôch navrhovanej činnosti v m² (variant č.1)

objekt	funkcia	podlahová plocha m ²	podlažná plocha m ²	počet bytov				
				1-IZB	2-IZB	3-IZB	4-IZB	
SO 101.1 (A.01)	podzemná časť	zázemie, byty	224,7	357,0	5	7	6	2
	nadzemná časť	byty	1 229,2	1 440,0				
SO 101.2 (A.02)	podzemná časť	zázemie, byty	224,9	357,0	5	7	6	2
	nadzemná časť	byty	1 229,15	1 440,0				
SO 101.3 (A.03)	podzemná časť	zázemie, byty	224,9	357,0	5	7	6	2
	nadzemná časť	byty	1 229,15	1 440,0				
SO 101.4 (A.04)	podzemná časť	zázemie, byty	224,9	357,0	5	7	6	2
	nadzemná časť	byty	1 229,15	1 440,0				
SO 102.1 (B.01)	podzemná časť	zázemie, byty	224,5	357,0	5	7	6	2
	nadzemná časť	byty	1 229,15	1 440,0				
SO 102.2 (B.02)	podzemná časť	zázemie, byty	224,8	357,0	5	7	6	2
	nadzemná časť	byty	1 229,15	1 440,0				
SO 102.3 (B.03)	podzemná časť	zázemie, byty	224,8	357,0	5	7	6	2
	nadzemná časť	byty	1 229,15	1 440,0				
SO 103.1 (C.01)	podzemná časť	zázemie, byty	224,5	357,0	5	7	6	2
	nadzemná časť	byty	1 229,15	1 440,0				
SO 103.2 (C.02)	podzemná časť	zázemie, byty	224,8	357,0	5	7	6	2
	nadzemná časť	byty	1 229,15	1 440,0				
SO 103.3 (C.03)	podzemná časť	zázemie, byty	224,8	357,0	5	7	6	2
	nadzemná časť	byty	1 229,15	1 440,0				
SO 103.4 (C.04)	podzemná časť	zázemie, byty	224,8	357,0	5	7	6	2
	nadzemná časť	byty	1 229,15	1 440,0				
Spolu			15 993,1	19 767,0	55	77	66	22
z toho podzemná časť			2 472,4	3 927,0	-	-	-	-
z toho nadzemná časť			13 520,7	15 840,0	-	-	-	-

Bilancia plôch navrhovanej činnosti v m² (variant č. 2)

objekt	funkcia	podlahová plocha (m ²)	Podlažná plocha (m ²)	počet bytov				
				1-IZB	2-IZB	3-IZB	4-IZB	
SO 101.1 (A.01)	podzemná časť	zázemie, byty	244,1	357,0	5	7	6	2
	nadzemná časť	byty	1 229,2	1 440,0				
SO 101.2 (A.02)	podzemná časť	zázemie, byty	244,8	357,0	5	7	6	2
	nadzemná časť	byty	1 229,15	1 440,0				
SO 101.3 (A.03)	podzemná časť	zázemie, byty	244,8	357,0	5	7	6	2
	nadzemná časť	byty	1 229,15	1 440,0				
SO 101.4 (A.04)	podzemná časť	zázemie, byty	244,8	357,0	5	7	6	2
	nadzemná časť	byty	1 229,15	1 440,0				
SO 102.1 (B.01)	podzemná časť	zázemie, byty	244,0	357,0	5	7	6	2
	nadzemná časť	byty	1 229,15	1 440,0				
SO 102.2 (B.02)	podzemná časť	zázemie, byty	244,7	357,0	5	7	6	2
	nadzemná časť	byty	1 229,15	1 440,0				
SO 102.3 (B.03)	podzemná časť	zázemie, byty	244,7	357,0	5	7	6	2
	nadzemná časť	byty	1 229,15	1 440,0				
SO 103.1 (C.01)	podzemná časť	zázemie, byty	244,0	357,0	5	7	6	2
	nadzemná časť	byty	1 229,15	1 440,0				
SO 103.2 (C.02)	podzemná časť	zázemie, byty	244,7	357,0	5	7	6	2
	nadzemná časť	byty	1 229,15	1 440,0				
SO 103.3 (C.03)	podzemná časť	zázemie, byty	244,7	357,0	5	7	6	2
	nadzemná časť	byty	1 229,15	1 440,0				
SO 103.4 (C.04)	podzemná časť	zázemie, byty	244,7	357,0	5	7	6	2
	nadzemná časť	byty	1 229,15	1 440,0				
Spolu			16 210,7	19 767,0	55	77	66	22
z toho podzemná časť			2 690,0	3 927,0	-	-	-	-
z toho nadzemná časť			13 520,7	15 840,0	-	-	-	-

Zakladanie a nosný konštrukčný systém navrhovanej činnosti

Každý bytový dom bude samostatne stojaci objekt s jedným podzemným podlažím a štyrmi nadzemnými podlažiami a s jedným ustúpeným podlažím penthousu. Celkové pôdorysné rozmery objektu budú predstavovať 18,5 x 18,5 m. Objekt bude zastrešený plochou strechou, sčasti pochôdznou.

Zakladanie stavby a jej stavebno – konštrukčné riešenie

Základové konštrukcie sú predbežne navrhnuté ako základová doska pod obvodové a vnútorné nosné steny. Zvislé nosné konštrukcie objektu bude tvoriť stenový nosný systém a jadro výťahovej šachty. Zvislé nosné prvky sú navrhnuté predbežne ako murované. Vodorovné nosné konštrukcie objektu budú tvoriť dosky hrúbky 230 mm. Dosky sú navrhnuté ako monolitické železobetónové. Na vertikálnu komunikáciu sú navrhnuté železobetónové monolitické schody.

Technologické riešenie navrhovanej činnosti

Celkový koncept návrhu riešenia vzduchotechniky a vykurovania vychádza zo základných požiadaviek na riešenie z účelu budúceho využitia priestorov, miesta riešenia a nároku na komfort riešenia.

Vykurovanie

V každom bytovom dome bude vybudovaná samostatná OST, ktorá bude zásobovať objekt teplom a teplou pitnou vodou. Zdrojom tepla pre každú etapu (3-4 bytové domy v jednej etape) bude plynová kotolňa (celkove budú v území 3 kotolne), ktorá bude osadená v1.PP v jednom z objektov. Ako zdroj tepla sa uvažuje s plynovými kondenzačnými kotlami (výkon 2x225 kW). Odvod spalín bude vyvedený komínovým telesom v zmysle príslušných STN nad atiku strechy príslušného objektu.

Vzduchotechnika

Koncepcia vzduchotechniky bude podriadená štandardu a funkcii jednotlivých priestorov navrhovaných činností, ich stavebnému riešeniu a v súlade s platnými hygienickými požiadavkami.

Dopravné pripojenie a statická doprava

Navrhovaná činnosť bude dopravne napojená na príľahlú dopravnú infraštruktúru prostredníctvom:

- novonavrhovanej komunikácie vyústenej na Horskú ulicu s napojením sa na Peknú cestu, ktorá sa napája na cestu II/502 (Račianska ul.).
- jednosmernej asfaltovej komunikácie (dôjde k úprave jej šírkového usporiadania). Komunikácia je navrhnutá v úseku od jestvujúcej Horskej ul. po jestvujúcu komunikáciu do areálu PD Bratislava – Vinohrady, kde sa bude napájať na novo vybudovanú komunikáciu riešenú v rámci stavby „Obytný súbor Malé Krasňany“.

Takéto riešenie smerovania dopravy z navrhovanej stavby vyplynulo z požiadaviek Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy, ktorý vydal dňa 31.05.2016 stanovisko (č. MAGS OSRMT 46021/16-288049 OSRMT 479/16, EIA č.16), k zámeru: „Obytný súbor Dolný Slanec“, v ktorom sformuloval svoje požiadavky a pripomienky okrem iného aj z pohľadu dopravného riešenia. V súvislosti s pokračovaním posudzovania stavby v procese EIA sa konalo dňa 12.7.2016 pracovné stretnutie za účelom alternatívneho napojenia stavby na Račiansku ul. nielen zo smeru Horská ul. - Pekná cesta, ale aj prostredníctvom novej jednosmernej komunikácie – vyššie spomínanej, ktorá v území už existuje, avšak má nevyhovujúce šírkové usporiadanie – v súvislosti s navrhovanou investíciou dôjde k jej úprave na parametre odsúhlasené dopravným inžinierom DI KRPZ BA. Dotknutá MČ Bratislava – Rača plánuje výhľadovo vybudovať dopravné prepojenie komunikácií Horská – Račianska, ktoré môže v budúcnosti nahradiť riešenie napojenia navrhovanej činnosti cez jednosmernú komunikáciu na Račiansku ul. Riešenie prepojenia (zelená prerušovaná farba) – náčrt, je súčasťou záznamu z pracovného rokovania, ktorý je súčasťou príloh správy o hodnotení. Pre potreby navrhovanej činnosti, jej napojenia na príľahlú dopravnú infraštruktúru / dopravné riešenie stavby, bola spracovaná Dopravná štúdia: Dopravno – kapacitné posúdenie „Obytný súbor - Dolný Slanec, Bratislava“, DOTIS Consult, s.r.o., Ing. Tibor Schlosser, CSc., Bratislava, 12/2015. Dopravná štúdia je súčasťou príloh predloženej správy o hodnotení.

Statická doprava

Parkovanie bude zabezpečené v celkovom počte 308 parkovacích miest (ďalej aj PM) umiestnených na povrchu terénu (celkovo 253 PM) a pod každým navrhovaným objektom bytového domu, v otvorenom parteri, na úrovni vstupného podlažia (celkovo 55 PM.). Kapacita nárokov na statickú dopravu bola stanovená v zmysle s STN 73 6110 / Z2.

Návrh riešenia pre peších

Chodníky pre peších v riešenom území budú situované najmä pozdĺž parkovísk v prepojení na vstupy do bytových domov. Šírka chodníka pre peších bude 2,00, resp. 1,50 m. Povrch bude zo zámkovej dlažby. Pešie trasy okolo riešeného územia zostanú zachované. Chodníky pre peších budú prepojené na existujúce pešie trasy v okolí navrhovanej činnosti s dostupnosťou na MHD – vid'. mapa č.4 v prílohách. Realizáciou stavby dôjde k skvalitneniu pohybu pre peších v území.

Cyklistická doprava

Navrhovaná činnosť rešpektuje súčasné cyklotrasy v území. V rámci riešeného územia budú vytvorené podmienky pre cyklistickú dopravu, počíta sa s vytvorením stojísk pre bicykle pri každom bytovom dome. Riešené územie bude napojené novým cyklochodníkom na existujúcu cyklotrasu R33 trasovanú v polohe priľahlej Horskej ul. v severnom smere od areálu stavby, vid'. mapa č.4 v prílohách správy o hodnotení. Napojením stavby na priľahlé chodníky dôjde k bezpečnému, rýchlemu a komfortnému presunu obyvateľov nielen navrhovanej stavby, ale aj existujúcich obyvateľov priľahlého územia na najbližšie zastávky MHD.

POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovateľ, spoločnosť GRUNT, a.s., v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o. Bratislava, doručil dňa 10.5.2016 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, podľa §29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov zámer navrhovanej činnosti „Obytný súbor Dolný Slanec“ na zisťovacie konanie podľa zákona. S prihliadnutím na komplexné výsledky zisťovacieho konania, kritériá pre zisťovacie konanie, uvedené v Prílohe č. 10 k zákonu č. 24/2006 Z.z. a stanoviská podľa §23 ods. 4 tohto zákona, vydal rozhodnutie č. OU-BA-OSZP3-2016/054251/ANJ/III-EIA-r zo dňa 1.7.2016, že navrhovaná činnosť „Obytný súbor Dolný Slanec“ sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Po preštudovaní predloženého zámeru, s prihliadnutím na doručené stanoviská a po prerokovaní rozsahu hodnotenia zo dňa 9.8. 2016 príslušný orgán určil podľa §30 zákona č. 24/2006 Z.z. rozsah hodnotenia a časový harmonogram navrhovanej činnosti č. OU-BA-OSZP3-2016/054251/ANJ/III-EIA-rh zo dňa 9.8.2016. Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti boli určené okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala) aj oba varianty uvedené v predložennom zámere, prípadne modifikácie týchto variantov na základe nových poznatkov získaných pri spracovaní správy o hodnotení. Správa o hodnotení bola vypracovaná spoločnosťou EKOJET, s.r.o. (hlavný riešiteľ Mgr. Tomáš Šembera) podľa rozsahu hodnotenia určeného Okresným úradom Bratislava, odborom starostlivosti o životné prostredie (č. OU-BA-OSZP3-2016/054251/ANJ/III-EIA-rh, zo dňa 09.08.2016) v štruktúre a rozsahu podľa Prílohy č. 11 k zákonu. Č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Spoločnosť GRUNT, a.s., ako navrhovateľ, predložila listom príslušnému orgánu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov správu o hodnotení navrhovanej činnosti „Obytný súbor Dolný Slanec“. Príslušný orgán, Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie listom OU-BA-OSZP3-2016/054251/LUP zo dňa 20.10.2016, v zmysle §33, ods. 1 zákona požiadal o písomné stanoviská rezortné orgány Ministerstva hospodárstva SR, Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, dotknutý Bratislavský samosprávny kraj, dotknuté orgány, Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy ako dotknutú obec a

Miestny úrad Bratislava – Rača. Zároveň bola správa o hodnotení a oznámenie o správe o hodnotení dňa 20.10.2016 podľa §23 zákona zverejnené na webovom sídle MŽP SR, stránke www.enviroportal.sk. Do správy o hodnotení bolo možné nahliadnuť v dňoch od 26.10.2016 do 25.11.2016 na prízemí budovy Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy, Primaciálne nám. 1, v priestoroch Služieb občanom/Front Office. (V elektronickej podobe je správa k nahliadnutiu na <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-obytny-subor-dolny-slanec-/EIA/SEA> - Informačný systém podľa zákona č. 24/2006 Z.z. časť EIA/.) Verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť Okresnému úradu Bratislava, odbor starostlivosti o ž.p., oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ž.p., Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3 do 25.11.2016.

Prerokovanie Správy o hodnotení s verejnosťou

Mesto Bratislava, ako dotknutá obec, v spolupráci s navrhovateľom, zvolalo verejné prerokovanie na deň 16.11.2016. o 16:30 hod. v miestnosti č. 107 Primaciálneho paláca, Primaciálne námestie č. 1, 814 99 Bratislava.

Verejné prerokovanie

Program verejného prerokovania:

1. Úvod + privítanie účastníkov verejného prerokovania – Ing. Stanislav Tokoš (OSRMTÚD Magistrát hl.m. SR Bratislavy)
2. Rekapitulácia doterajších krokov v procese hodnotenia vplyvov na životné prostredie z polohy dotknutej obce a navrhovateľa - Ing. Stanislav Tokoš
3. Prezentácia správy navrhovateľom – p. Ing. Rastislav Marko, GRUNT, a.s., Horská 11/C, 831 52 Bratislava
4. Prezentácia správy jej spracovateľom – p. Mgr. Tomáš Šembera, EKOJET, s.r.o, Staré grunty 9A, 841 04 Bratislava
5. Diskusia
6. Záver

Ad 1. Úvod : Ing. Stanislav Tokoš (OSRMTÚD magistrátu) vz. dotknutej obce a vz. navrhovateľa GRUNT, a.s. Bratislava – privítal účastníkov verejného prerokovania a predstavil kol. Mgr. Eriku Igondovú a zástupcov:

- vz. navrhovateľa – p. Ing. Rastislava Marka
- vz. navrhovateľa – aj architektku p. Ing. arch. Silviu Rosíkovú (Valla Sadovský)
- vz. spracovateľa správy – Mgr. Tomáša Šemberu a Mgr. Lubomíra Modríka.

Potom uviedol, že proces EIA, to je aj proces posudzovania vplyvov navrhovaných činností podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z.z., to je taktiež aj verejné environmentálne posúdenie = verejné prerokovanie, ktorého závery – výstupy pomôžu posudkárovi a prísl. orgánu ŽP formulovať **ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**, ktorého závery sú záväzné pre orgány konajúce v zmysle ustanovení napr. stavebného zákona – územné konanie a stavebné konanie); z tohto prerokovania správy o hodnotení bude vyhotovený písomný záznam a tiež nahrávka na CD-nosiči, ktoré budú do 10 dní doručené na adresu: Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.

- ▶ Uviedol, že k účelu navrhovanej činnosti (n.č.) *povie následne niekoľko informácií p. Ing. Rastislav Marko.*
- ▶ Miestom realizácie n.č. sú pozemky s parcelným č. 7043; 7045/1, 2, 3, 4, 5, 6, 7; 7039; 7041/6; 7042; 7050/4 a 7056 v lokalite pod Horskou ulicou, v k.ú. a MČ Bratislava – Rača, územný obvod Bratislava III.
 - ▶ Predpokladaný orientačný termín začatia výstavby: 2016/2017
 - ▶ Predpokladaný orientačný termín ukončenia výstavby: 2018
 - ▶ Predpokladaná doba ukončenia prevádzky: nie je stanovená

Ad 2. Rekapitulácia doterajších krokov v procese EIA z polohy Hlavného mesta SR Bratislavy ako dotknutej obce a navrhovateľa GRUNT a.s. – skomentoval Ing. S. Tokoš:

a/ K zámeru z r. 2016 pod názvom „Obytný súbor Dolný Slanec“, navrhovateľa GRUNT, a.s., Horská 11/C, 831 52 Bratislava, lokalizovanému do aktuálne posudzovanej polohy Hlavné mesto SR Bratislava zaujalo stanovisko pod č. MAGS OSRMT 46021/16-288049, OSRMT 8479/16, EIA č. 316 z 31.05.2016. V tomto stanovisku sa konštatuje súlady s platným ÚPN hl. mesta. Súlad s ÚPN je deklarovaný aj v stanovisku MČ Bratislava – Rača, dodal.

b/ Rozhodnutie č. OU-BA-OSZP3-2016/054251/ANJ/III-EIA-r z 01.07.2016 (prišlo 8.7.2016) – sa bude posudzovať.

c/ Rokovanie k Rozsahu hodnotenia sa uskutočnilo dňa 9.8.2016 o 10:00 hod. na OÚ Bratislava (za HMB sa ho zúčastnili Ing. S. Tokoš a Mgr. E. Igondová).

d/ Rozsah hodnotenia a časový harmonogram prišiel s listom č. OU-BA-OSZP3-2016/054251/ANJ/III-EIA-rh (na HMB doručené 15.08.2016).

► OÚ Bratislava určuje, že n.č. „Obytný súbor Dolný Slanec“ sa bude posudzovať.

► OÚ Ba podľa § 30 ods. 5 zákona žiada dotknutú obec, aby do 3 dní od doručenia tohto oznámenia informovala o tom verejnosť (verejnosť bola informovaná dňa 18.8.2016).

► V RH je určené:

1. varianty pre ďalšie hodnotenie:

- nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila);
- oba varianty (1 a 2) – uvedené v zámere prípadne modifikácie týchto zámerov na základe nových poznatkov pri spracovaní správy o hodnotení.

2. ROZSAH HODNOTENIA

2.1. Všeobecné podmienky:

- Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení – podľa prílohy č. 11 zákona, primerane charakteru n.č..

- Navrhovateľ vykoná hodnotenie činnosti podľa prílohy č. 11 zákona a rozsahu hodnotenia n.č. určenom podľa § 30 zákona a správu o hodnotení predloží prísl. orgánu, zároveň mu oznámi, o aké rozhodnutie, stanovisko, záväzný posudok alebo vyjadrenie dotknutého orgánu potrebné na jeho umiestnenie alebo povolenie n.č. podľa osobitných predpisov požiadal alebo požiada.

- V zmysle §31 zákona o posudzovaní navrhovateľ doručí prísl. orgánu správu n.č. – min. 4x kompletne písomné vyhotovenie správy a 1x na elektronickom nosiči dát.

- Pre hodnotenie n.č. sa nestanovuje časový harmonogram ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia. Platnosť RH je podľa §30 ods. 4 zákona tri roky od jeho určenia.

2.2. Špecifické požiadavky:

Zo stanovísk doručených k zámeru a zo zámeru vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou (n.č.):

- 2.2.1. Podrobne posúdiť a overiť návrh činnosti s platnou ÚPD, pri posudzovaní súladu zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti (OV) a charakteru územia navrhovaného zámeru, posúdiť a vyhodnotiť základnú OV pre bývajúce obyvateľstvo v zodpovedajúcich vzdialenostiach od navrhovaného OS; doplniť bilancie kapacít exist. zariadení ZOV v Rači.

- 2.2.2. Posúdiť kapacitu súčasnej verejnej kanalizácie, na ktorú sa plánuje n.č. napojiť.

- 2.2.3. Vypracovať HG-posudok, ktorý zhodnotí priepustnosť podlažia v skúmanom území a možnosť vsakovania dažďových vôd.

- 2.2.4. K odvádzaniu vôd z povrchového odtoku zo skúmaného územia predložiť stanovisko SVP, š.p. OZ Bratislava.

- 2.2.5. Posúdiť možnosť zachytenia prívalových dažďov a zadržania dažď. vôd v riešenom území pomocou záchytných priekop a retenčných nádrží (RN), ktoré je potrebné nadimenzovať na 15 minútový prívalový dážď.

- 2.2.6. Predložiť dendrologický posudok s uvedením drevín určených na výrub a predbežný projekt sadových úprav.

- 2.2.7. Doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie areálovej komunikácie s vjazdom/výjazdom na existuj. cestu a nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy (s pomenovaním prísl. komunikácií) a doplniť výpočet parkovacích miest pre uvedený zámer

v zmysle platných predpisov; bližšie špecifikovať napojenie a prístup pre chodcov a cyklistov v rieš. území na exist. chodníky a komunikácie.

- 2.2.8. Prehliť štúdiu vplyvov n.č. na statickú a dynamickú dopravu. Bližšie špecifikovať dopravnotechnické opatrenia pre zabezpečenie bezkolízneho napojenia n.č. na súčasnú dopravnú infraštruktúru, prehodnotiť všetky plánované investície s dopravným vplyvom na Račiansku ul.; dopracovať adekvátne opatrenia na komunikačnej sieti, ktoré by riešili skapacitnenie Peknej cesty a križovatky s Račianskou ulicou, ktorými bude celý objem dopravy generovanej predloženým zámerom smerovať.

- 2.2.9. Vypracovať svetlotechnický posudok vplyvu navrhovanej zástavby na exist. bytový dom Horná 1.

- 2.2.10. Zaoberať sa všetkými pripomienkami, ktoré si v rámci ZK účastníci a orgány štát. správy a samosprávy ďalej uplatnili, t.j. vysporiadať sa s nimi, písomne ich rozpracovať a opodstatnené pripomienky v správe o hodnotení n.č. na ž.p. zohľadniť (informácie o tomto sú uvedené na str. 48 – 60 správy o hodnotení – tieto som si dnes pozorne naštudoval, dodal Ing. Tokoš).

3. Upozornenie:

- podľa §30 ods. 5 zákona navrhovateľ v spolupráci s dotknutou obcou bezodkladne informuje verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia n.č. v mieste obvyklým spôsobom (verejnosť bola informovaná dňa 13.7.2016);

- podľa §30 ods. 6 zákona verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán aď. osoby môžu predložiť pripomienky k RH do 10 pracovných dní od jeho zverejnenia, podľa ods. 5 na OÚ, odbor starostlivosti o ž. p., ktorý ich po vyhodnotení doručí navrhovateľovi.

Príprava verejného prerokovania – dňa 31.10.2016 komunikoval Ing. S. Tokoš s Mgr. T. Šemberom o termíne verejného prerokovania (v čase od 15.11. – 17.11.2016). Pán Mgr. T. Šembera potvrdil, že vhodným termínom verejného prerokovania je 16. november 2016 (od 16:30 hod. v m.č. 107 Primaciálneho paláca). Ešte pred verejným prerokovaním správy o hodnotení budú dohodnuté ďalšie otázky jeho dobrého priebehu – 11. novembra 2016 bolo dohodnuté, že magistrát zabezpečí záznamové zariadenie, ostatné veci k prezentácii pripraví EKOJET s.r.o. s navrhovateľom.

f/ Pozvánky na verejné prerokovanie boli distribuované sekretárkou OSRMT dňa 11.11.2016.

Ing. Tokoš sa ospravedlnil účastníkom verejného prerokovania, že pozvánky boli odoslané neskôr, ako si to vyžaduje zákon č. 24/2006 Z.z. („pozabudli sme na to“), ale ostatné povinnosti v súvislosti s touto n.č. a s verejným prerokovaním prebehli v rámci zákonných ustanovení.

Ad 3. Prezentácia správy navrhovateľom – p. Ing. Rastislavom Markom:

Lokalita Dolný Slanec sa nachádza v kontakte s už zrealizovanou zástavbou SLANEC. Návrh obsahuje 11 samostatne stojacich bytových domov, lokalizovaných vo funkcii 102 kód C v zmysle územného plánu mesta. Návrh spracovala firma Vallo – Sadovský a predstavil jej zástupkyňu Ing.arch. S. Rosíkovú.

Dopravné napojenie – uvažuje sa s alternatívnym napojením z MČ Rača na Račiansku ul., lebo Pekná cesta je už hodne zaťažená – teda navrhuje sa jednosmerná cesta do oblasti cez OS Malé Krasňany (vo výstavbe). Podrobnejšie je to rozpracované v správe o hodnotení, je tu prítomný aj Ing. Peter Schlosser spracovateľ dopravnej štúdie, ktorý bude odpovedať na vaše otázky v diskusii. O dopravných vzťahoch sme rokovali aj s Magistrátom HMB, pričom záznam z rokovania je súčasťou správy – magistrát definoval svoje požiadavky na riešenie dopravnej situácie v danom území. MČ Rača uvažuje aj ďalšie prepojenie Horná – Račianska (to komentoval na podklade premietnutej schémy / obrázka). Je to aj o majetko-právnych vzťahoch, podotkol. „Hádám sa to podarí s MČ Rača aj zrealizovať „ – doplnil.

Ad 4. Prezentácia správy jej spracovateľom – p. Mgr. Tomášom Šemberom:

Spracovateľ správy o hodnotení („S“) v úvode konštatoval, materiál správy o hodnotení je dostupný pre verejnosť na www.enviroportal.sk, ako aj na webovej stránke magistrátu. Informoval zúčastnených o variantnom riešení stavby a príslušných parametroch stavby z pohľadu regulatívov platného územného plánu dotknutého sídla. Konštatoval, že navrhovaná činnosť splňa príslušné regulatívy územného plánu a je v súlade s ÚPN, pričom navrhuje do realizácie variant č.2 s vyššími plochami zelene v riešenom území (VAR 2 KZ=0,52, KZ min=0,35). Investor a projektanti pripravili dané územie s nadštandardným rozsahom zelene – je to riešené správne, podotkol.

K dopravnému riešeniu stavby konštatoval, že navrhovaná stavba bude napojená na príľahlú sieť 2 smermi cez Horskú ul. na Peknú cestu a prostredníctvom jednosmernej komunikácie na Račiansku ul. popri OS Malé Krasňany. Stavba priráža dopravnú sieť o nové intenzity, avšak na základe výsledkov

dopravnej štúdie nové dopravné intenzity aj vzhľadom na rozdelenie dopravy do 2 smerov, nebudú kritické, spôsobujúce kolaps na príľahlej dopravnej sieti. Premietol tab. zo str. 17 Dopravnej štúdie - *Dopravno-kapacitné posúdenie OS Dolný Slanec, Bratislava (DOTIS Consult, s.r.o., Budatínska 1, 851 01 Bratislava)* – a okomentoval údaje z Tabuľky 8 - *Podiel intenzity dopravy od investície Dolný Slanec na SRK Račianska – Malé Krasňany* – viac k tomu povie p. Ing. Peter Schlosser.

Ďalej konštatoval, že súčasťou správy o hodnotení sú spracované štúdie: Akustická, rozptylová štúdia, dopravná štúdia a svetelnotechnický a dendrologický posudok. Konštatoval, že na základe výsledkov štúdií navrhovaná činnosť spĺňa príslušné hygienické limity v zmysle platnej legislatívy a nebude nadlimitne zaťažovať okolité obyvateľstvo. Ďalej informoval zúčastnených, že navrhovaná činnosť rieši spôsob zachytávania prívalových zrážok v území, súčasťou príloh správy o hodnotení je aj stanovisko SVP, š.p. k riešeniu dažďovej kanalizácie na dotknutom pozemku.

Záverom konštatoval, že navrhovaná stavba je v území realizovateľná a nebude zaťažovať svoje okolie v neúnosnej miere.

Ad 5. Diskusia – Ing. S. Tokoš – poďakoval sa za prezentácie k navrhovanej činnosti a otvoril diskusiu. Požiadal diskutujúcich aby sa pri každom vstupe do diskusie opakovane predstavili (z dôvodu ľahšej tvorby písomného záznamu z prerokovania „S“):

1. otázka – p. Miroslav Novotný (občan - Horská 17) – bývame na Horskej a Grunt tam dal tabuľu „Zákaz zastavenia“. Čo máme robiť, napr. v situácii keď zavoláme sanitku ? Ako bude riešená stavenisková doprava, nakoľko býva v susedstve Horskej ul.? Budú staveniskové mechanizmy trasované iba na Peknú cestu?

odpoveď: p. Ing. R. Marko (GRUNT, a.s.) - komisia pre dopravné značenie zasadá pri Magistráte HMB. Osadenie dopravného značenia je v kompetencii dopravného inžiniera a polície, navrhovateľ predmetnej stavby (GRUNT a.s.) ju na Horskej ul. neosadil.

odpoveď: p. Ing. R. Marko (GRUNT, a.s.) - trasy a účinky staveniskovej dopravy budú eliminované príslušnými opatreniami, ktoré budú obsahom Projektu organizácie dopravy v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie stavby. Stavebník bude dodržiavať opatrenia počas výstavby obytného súboru, ktoré vyplynú aj z podmienok stavebného povolenia.

reakcia p. M. Novotný – o cesty v zime sa nikto nestará (čistím to ja !).

protireakcia Ing. R. Marko – obráťte sa na magistrát, navrhovateľ stavby nie je vlastníkom týchto ciest.

dovetok – Mgr. T. Šembera (spracovateľ „S“) – správa obsahuje návrhy na zmiernenie vplyvov na ž.p. Je tu aj pani architektka, depónie zeminy o ktorých ste sa zmienili budú riešené v rámci POV (v Programe organizácie výstavby).

2. otázka – p. Michal Drotován (poslanec MiZ Rača) – položil niekoľko otázok:

- pýtal sa na alternatívne trasy, nakoľko sa obáva záťaže napr. z dopravných mechanizmov – pýtal sa či to bude vybudované GRUNT-om, a.s. ?

- prečo nebola v Dopravno-kapacitnom posúdení vyhodnotená križovatka Horská – Račianska ?

- podotkol, že GRUNT keď toto dostavia – to bude len posledná kvapka (do ohňa). Grunt už dával sľub, že križovatku Horská – Račianska vybuduje ešte pred začiatkom stavebných prác !

- Hydrogeologický posudok (HG) nebol do „S“ priložený – je tam len retenčná nádrž, ale čo sa bude ďalej diať s vodami to tam nie je !

odpoveď: p. Ing. P. Schlosser (DOTIS Consult, s.r.o.) - robili sme Dopravno – kapacitné posúdenie na území určenom HMB a nič sme nevynechali, ani p. Drotovánom uvedenú križovatku Horská – Račianska. Križovatka Račianska – Pekná cesta je riešená. Dlhšia zelená je v smere do mesta aj ráno aj v popoludní. Veci sa riešili tak, ako to žiadal Magistrát HMB ! K Signálnemu plánu – my nemôžeme svojvoľne veci meniť, riešime to tak, ako to magistrát požadoval (je to uvedené aj v zápisnici, ktorá je súčasťou „S“). Problém o ktorom hovoríte vnímame – podotkol.

odpoveď: p. Ing. R. Marko – k dažďovým vodám – Hydrogeologický posudok máme spracovaný – dažďové vody nebudú v riešenom území vsakovať do horninového prostredia; konzultoval sme to na SVP, š.p. (s p. Heribanom) – už dnes tam dažďová voda padá – tzn. riešia sa len dažďové vody zo spevnených plôch a striech bytových domov. Dažďové vody sa zachytia v podzemných RN (alt. z betónu alebo bloky s hydroizoláciou). SVP povoľuje vypúšťať len časť do už vybudovaného systému, ktorý je v území vybudovaný.

odpoveď: p. Mgr. T. Šembera („S“) – v Dopravno - kapacitnom posúdení (v prílohe „S“) na str. 9 je aj scenár pre r. 2023

reakcia p. M. Novotný – prečo až rok 2023 ?

protireakcia Mgr. T. Šembera – cesta bude zrealizovaná v r. 2018-2019.

odpoveď Mgr. T. Šembera – hydrogeologický posudok bol spracovaný, je k dispozícii u navrhovateľa, je premietnutý v kap. XII. (na str. 93) správy o hodnotení . Pán M. Drotován sa môže obrátiť na EKOJET a my mu celý materiál aj stanovisko SVP, š.p. poskytneme.

odpoveď: p. Ing. R. Marko – v rámci POV (v projekte pre stavebné povolenie) budú hľadané trasy, aby stavenisková doprava čo najmenej negatívne ovplyvňovala obyvateľov v okolí stavby.

odpoveď: p. Ing. R. Marko – (p. Drotovánovi) – v lokalite Dolná Pekná cesta (nad Slovensko Grafiou) – tam bola požiadavka na dopravné prepojenie Dolná P. cesta – územný plán hl. mesta však nie je zmenený.

reakcia p. M. Drotován – vy čakáte, že jednosmerku vybuduje mesto (HMB) ?

protireakcia Ing. R. Marko – jednosmerná komunikácia bude súčasťou predmetného projektu a bude riešená ako samostatný objekt v rámci objektivej skladby navrhovanej činnosti.

3. otázka – p. Ivan Moro, Horská 11/F - k téme podotkol, že p. primátor I. Nesrovnal povedal, že vinohrady zachová – ako je to teda ? V lokalite je tabuľa, že tam budú len 2-poschodové domy !

odpoveď: p. Ing. R. Marko – k ceste sa bude vyjadrovať príslušný dopravný inšpektorát, pričom je to aj otázka vlastníctva k pozemkom. Tzn. aj k vybudovaniu cesty, parametre určí dopravný inžinier. K tabuli – neviem čo je tam za tabuľu, nesúvisí s Dolným Slancom !

reakcia p. I. Moro – ale je tam „vaša tabuľa“ k výstavbe IRD. Grunt „rozreže - rozdelí“ ten vinohrad.

reakcia p. M. Novotný – kde sa bude parkovať – tých 308 PM ?

protireakcia Ing. R. Marko – v správe o hodnotení je v mapách č.3a, 3b zaznačený obrázok so zákresom umiestnenia parkovacích miest (PM).

dovetok Ing. S. Tokoš (OSRMTUD magistrátu) – vyjadril sa k téme „ochrany – neochrany viníc“ v zornom uhle územného plánu mesta; kriticky sa vyjadril k vnímaniu OS Slanec, lokalizovanému v podkarpatskom pásme viníc.

dovetok Mgr. T. Šembera - k tým 308 PM - 253 PM bude na teréne a 55 PM bude pod objektmi (obrázok zo „S“).

4. otázka – p. Peter Mydliar, Horná 1 – uviedol, že býva južne od riešenej lokality OS Dolný Slanec (DS) vo vzdialenosti cca 30 m, a predpokladá, že po výstavbe DS by mali mať menej hluku, ale od DS sa to odrazí smerom na SZ k OS Slanec kde sa to zhorší. Dodal, že niekto napísal že „z Peknej cesty urobíme dobrý prúser“. Hluková štúdia je síce vypočítaná, ale ak na Peknej ceste uzavrú jeden jazdný pruh tak tam stojíte ½ hodiny. Tie autá stále dostanete na Račiansku ul. uvedomujete si to vôbec ? Vyslovil názor, že má obavu, že sa DS začne stavať a pri hrubej stavbe to skončí !

odpoveď: p. Mgr. T. Šembera – k hlukovej situácii uviedol, že záznam z merania hluku bol na Horskej ul. v bode M (ukázal ho na obrázku) – spracovaná akustická štúdia nepotvrdila nadlimitné ovplyvnenie prilahlých obytných plôch. Dotknutý bytový dom, kde býva p. Mydliar, bol zahrnutý do výpočtov predikcie hluku v súvislosti s predmetnou stavbou (predikcia hluku preukázala hodnoty hluku počas prevádzky obytného súboru v polohe bytového domu p. Mydliara 25,1 dB v noci a 34,8 dB cez deň). Závery akustickej štúdie nepotvrdili prekročenie limitných hodnôt hluku. Výstavba – počas výstavby môže dôjsť ku krátkodobému zvýšeniu hladín hluku – nie cez soboty, nedele a počas sviatkov. *Nemali by ste byť v zmysle výsledkov hlukovej štúdie nadlimitne zaťažený, dodal.*

podotázka p. P. Mydliar – a čo protihlukové steny, náš dom je 6+ NP ?

odpoveď: p. Mgr. T. Šembera – protihlukové steny nie je potrebné realizovať.

reakcia p. Ing. R. Marko – čo povedať k doprave – ako to riešiť ? Od marca 2016 chodím na bicykloch; situácia je taká, že „ak sa nikto nikam nedostane – až potom to bude mesto riešiť“; „stále čosi riešime a nič sa nedeje“ dodal.

reakcia p. Ing. P. Schlosser – pred 1,5 až 2 mesiacmi mu volali obyvatelia M. Krasňan ako sa zlepši stav po realizácii diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7. Na začiatku Nobelovej ul. sa výrazný pokles očakáva v r. 2020, tzn. že by to malo byť podobné aj na Račianskej ulici.

protireakcia p. I. Moro – nerobte to ako v SRN či inde v zahraničí !

protireakcia p. M. Novotný – do Polygrafie chodia nákladné autá, ale Pekná cesta je hrôza !

reakcia p. P. Mydliar – nechod' me nikde do zahraničia, som za cyklotrasy, ale my riešme našu budúcnosť; riešme to vizionársky. Kde to viazne ?

reakcia p. Ing. P. Schlosser – vieme ten lievik identifikovať, hrdlom je Gaštanový hájik / Nobelova (odbočka). Už v r. 2013 sme to riešili v Dopravnej štúdií.

5. otázka – p. Martin Marek, Kominárska ul. – ja tú situáciu zažívam denne, Račianska ul. je za limitom na iných križovatkách, nie v polohe na Nobelovej ul.; je to alchýmia – dodal. Ak autá nepôjdu na Peknú cestu ale o 200 m ďalej to Peknej ceste nepomôže !

odpoveď: p. Ing. P. Schlosser – to nie je alchýmia, ale vychádza to z prieskumov. Kadnárova ul. je zaťažená z iných území.

reakcia p. M. Marek – ráno idem na Záhradnícku (15 min. autom, a MHD je to cca 45 min.). Ako je to z obchvatmi – zostane to len v teoretickej rovine ? ... podľa čoho sa mám riadiť ? Ja bývam na Kadnárovej ul. a potreboval by som ísť na Peknú cestu – dostanem sa tam po 12 minútach, kde je ten problém ?!

reakcia p. Mgr. T. Šembera – z toho čo tu všetko zaznelo si beriem len 2 informácie – 15 minút na Záhradnícku a 12 minút na Peknú cestu.

dovetok – Ing. P. Schlosser – z Dolného Slanca tam pribudne len cca 12 áut.

reakcia z pléna – nestavajte to a postavte to inde !

6. komentáre / otázky – p. Igor Šuhaj, Horná 1 - vyslovil sa, že chápe developerov aj investorov, ktorí sú na to (tzn. stavať) určení. Vlastnia pozemky v lokalite. Magistrát by mal chrániť obyvateľov mesta – vyzýva ! Dopravná situácia – dajte tam prosím mapku z ÚPN mesta: Račianska ul. je už dnes katastrofa. Uviedol, že Penzión (severne nad Peknou cestou) bude znamenať nárast o 100 áut z Dolného Slanca to bude asi 308 áut. Dopravno-inžinierska štúdia je z r. 2013, ale medzitým sa postavil LIDL, sú tam jednosmerky s možnosťou odbočovania len vľavo a je to tam zbrzdené. Na križovatke Pekná c. – Račianska cesta vznikne zápcha. Znova vyzýva magistrát, aby chránil ľudí, ktorí tam bývajú !

reakcia p. M. Marek – kedy ste zbierali dáta – r. 2015, a Dopravo-kapacitné posúdenie je z r. 2013 – to nejako nesedí.

doplnenie – Ing. P. Schlosser – v kontexte širších dopravných väzieb uviedol, že by bolo potrebné do ÚPN mesta zakomponovať prepojenie Tomášikovej ul. na Horskú ulicu (a ukázal konkrétne miesto prepojenia). Takéto riešenie by výraznejšie pomohlo situácii aj v riešenom území.

reakcia p. I. Šuhaj – nepovoľte tie veci / výstavbu, až po dobudovaní ciest.

reakcia p. M. Novotný – čo ešte budete najbližšie stavať ? - pýta sa navrhovateľa.

reakcia p. I. Moro – prečo nedávate v električkovej trati napr. A-busy ?

protireakcia – p. Ing. P. Schlosser – nejde to, lebo platí preferencia električiek.

reakcia p. M. Marek – pýta sa – kto bude profitovať z tohto projektu, a aký je prínos Gruntu ?

protireakcia p. Mgr. T. Šembera – ľudia chcú bývať. ÚPN riadi využitie územia a tento projekt je v súlade s ním. Bratislava je hl. mesto Slovenska a je tu požiadavka na nové bývanie.

doplnenie Ing. R. Marko – chceme budovať aj prístupovú cestu, Grunt zaplatí aj developerský poplatok.

doplnenie p. Mgr. T. Šembera – treba riešiť použitie financií z developerských poplatkov, z daní, ste v hl. meste člena EÚ.

protireakcia p. I. Moro – nič sa tam nezlepší, choďte si to pozrieť (na tvar miesta).

reakcia p. Mgr. T. Šembera – v kontexte potreby budovania OS Dolný Slanec - z tabuľky uvedenej na str. 35 „S“ uviedol, že v MČ Rača bol v r. 2014 prirodzený prírastok obyvateľstva 54 osôb.

doplnenie Ing. R. Marko – je to vecou podnikania. Malé Krasňany sú už takmer predané. V Bratislave sa byty predávajú. Pán Marek máte malé deti – pošlete ich mimo mesta ?, veď aj Vaše deti budú chcieť bývať !

7. otázka – p. Robert Pajdlhauser, poslanec MČ Rača – veľa diskutujeme, ale čo sa bude reálne diať A-busy, bicykle. Bude tá jednosmerka riešená tak, že tam môže ísť trasa MHD ?

Štúdia obslužnosti tohto regiónu – developer + HMB nech rieši obslužnosť MHD tejto lokality (žiada to zapísať do záznamu). Riešte A-busový pás + 1 pás osobných áut. Ako developer spolupracuje s MČ Rača ? Mal p. Schlosser „Dopravný plán obslužnosti MHD“?

reakcia Ing. R. Marko – Magistrát požadoval obratisko (riešili sme ho v projekte – ukázal ho na obrázku). Navrhované obratisko BUS bude riešené ako samostatný objekt v rámci objektovej skladby navrhovanej činnosti.

8. otázka – p. Michal Drotován – ešte otázka miest v materských školách a školách – v „S“ sú uvedené len dostupnosti (350 m / 700 m) – ako to chcete riešiť? V Slanci ste mali škôlku, ale nič tam nie je! Ako to chcete riešiť a obyvateľov presvedčiť o tom? Pán Ing. Marko – kto tlačil na zmenu ÚPN v Chorvátskom Grobe – Grunt a.s.

doplnenie p. M. Marek – pozrite si vekové zloženie = mladé rodiny!

reakcia Ing. R. Marko – v Slanci bola v polyfunkčnom dome navrhnutá OV a je tam škôlka (v BD2 ÷ 30 detí). Samospráva by to mala riešiť – napr. MČ za prostriedky vybrané od developera prostredníctvom poplatku za rozvoj – apelujte na starostu.

doplnenie p. Ing. P. Schlosser – áno mali sme taký projekt v malom centre Petržalky – presvedčili sme developera, aby električka do Petržalky išla aj k Ekonomickej univerzite, tiež aj na Košickú, aj k Cvernovke (Páričkova ul.).

otázka z pléna – kto je vedúcim ODI magistrátu, je to vôbec odborník na dopravu –

odpoveď (Ing. P. Schlosser, Ing. Tokoš) - zast. vedúcou je Ing. Nora Urbanová.

Mgr. T. Šembera diskusiu ukončil.

Ad 6. Záver – Mgr. T. Šembera, vz. navrhovateľa a dotknutej obce – poďakoval sa za aktívnu účasť na verejnom prerokovaní a dodal, že verejnosť môže ešte do (23.11.2016 podľa magistrátu), resp. aj do konca novembra 2016 zasielať písomné stanoviská k správe o hodnotení či verejnému prerokovaniu „S“ na adresu: Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.

Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k Správe o hodnotení

Príslušný orgán, Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie listom OU-BA-OSZP3-2016/054251/LUP zo dňa 20.10.2016, v súlade s § 33 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov požiadal o písomné stanoviská k správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti „Obytný súbor Dolný Slanec“ rezortné orgány, dotknutý samosprávny kraj, dotknuté orgány a dotknutú obec. Odborne spôsobilá osoba, určená príslušným orgánom podľa §36 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z., na vypracovanie odborného posudku v zmysle §13, ods. 7 zákona č. 24/2006 Z.z. požiadala vo väzbe na obsah stanovísk dotknutých orgánov a verejnosti navrhovateľa o doplňujúce informácie.

V prílohe je tabuľka s doplňujúcimi informáciami navrhovateľa a vyjadreniami spracovateľa odborného posudku k stanoviskám k správe o hodnotení.

K správe o hodnotení boli priložené:

- Grafické prílohy prevzaté z rozpracovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie.
- Záznam z pracovného stretnutia, Magistrát hl. mesta SR Bratislavy, zo dňa 12.07.2016
- SVP, š.p. OZ Bratislava, vyjadrenie k dokumentácii v procese EIA, (č.CS SVP OZ BA 713/14587/2016, zo dňa 30.09.2016).
- Územno – technická informácia, BVS, a.s., (č. 25991/4020/2013/JJ, zo dňa 3.9.2014)
- Akustická štúdia, Ing. Plaskoň, V., 08/2016
- Rozptylová štúdia, doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc., 08/2016
- Dendrologický prieskum, Ing. Prievalská, A., LANDES, 08/2016
- Svetelnotechnický posudok, Ing. Straňák, Z., 08/2016
- Dopravno – kapacitné posúdenie, DOTIS Consult s.r.o., 2015

V rámci doplňujúcich informácií bol spracovateľovi odborného posudku poskytnutý aj Hydrogeologický posudok, vypracovaný spoločnosťou Drill, s.r.o. v júli 2016, stanovisko Mestskej časti Bratislava – Rača k zámeru a stanoviská dotknutých inštitúcií v rámci prerokovania návrhu dokumentácie pre územné rozhodnutie o umiestnení stavby známe v čase spracovania odborného posudku.

Vypracovanie odborného posudku podľa § 36 zákona.

Odborný posudok, na základe určenia spracovateľa posudku príslušným orgánom, Okresným úradom Bratislava, odborom starostlivosti o životné prostredie listom č. OÚ-BA-OSZP3/2016/054251/LUP-uoso zo dňa 25.11.2016, spracovala odborne spôsobilá osoba - Ing. Jozef Marko, CSc. Zapísaný v Zozname

odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 45/95-OPV. Odborný posudok a návrh záverečného stanoviska bol vypracovaný na základe predloženého zámeru, správy o hodnotení, konzultácie s navrhovateľom, spracovateľom zámeru a správy o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, doručených písomných stanovísk od jednotlivých subjektov procesu posudzovania a doplňujúcich informácií navrhovateľa o ktoré navrhovateľa požiadal spracovateľ odborného posudku listom zo dňa 21.12.2016. Spracovateľ odborného posudku konštatoval, že predložená správa o hodnotení bola vyhotovená podľa Prílohy č. 11 k zákonu č. 24/2006 Z.z. a Rozsahu hodnotenia určeného príslušným orgánom podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z.z. č. OU-BA-OSZP3-2016/054251/ANJ/III-EIA-rh zo dňa 9.8.2016. Správa o hodnotení obsahuje tri časti, ktoré sú naplnené v zmysle osnovy danej prílohou zákona č. 24/2006 Z.z. Správa o hodnotení rešpektuje obsah a štruktúru danú prílohou č. 11 k zákonu. Spracovateľ odborného posudku konštatoval, že naplnenie časti A, ktorá obsahuje kapitolu I. Základné údaje o navrhovateľovi a kapitolu II Základné údaje o navrhovanej činnosti je po formálnej stránke úplné. Informácie o navrhovanej činnosti, vrátane opisu technického aj technologického riešenia podporeného grafickými prílohami a obrázkami v texte zodpovedajú úrovni predprojektovej prípravy navrhovanej činnosti. V komplexe sú dostatočnými na to, aby mohli slúžiť na odhad priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia. Naplnenie časti B, ktorá obsahuje kapitolu B.I. Požiadavky na vstupy a kapitolu B.II Údaje o priamych vplyvoch je po formálnej stránke úplné. Po obsahovej stránke sú požiadavky na vstupy sú definované v úrovni odhadov predovšetkým na podklade rozpracovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie. Údaje o priamych vplyvoch sú vzhľadom na etapu prípravy definované v dostatočnej podrobnosti. Predpoklady priamych vplyvov v oblasti znečisťovania ovzdušia a šírenia hluku boli overené expertíznymi posudkami – štúdiami, ktoré sú prílohami správy o hodnotení. Pri opise sú už uvedené aj technické opatrenia, prijaté v rámci riešenia dokumentácie a upozornenia na podmienky dodržiavania platnej legislatívy najmä v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany povrchových a podzemných vôd a v oblasti nakladania s odpadmi. Spôsob nakladania s odpadmi v budúcej prevádzke, najmä s komunálnymi odpadmi, zohľadňuje aktuálne právne normy v odpadovom hospodárstve, najmä zákon 79/2015 Z.z. o odpadoch prijatý s účinnosťou od 1.1.2016. Predložená Správa o hodnotení z hľadiska obsahu a štruktúry je plne v súlade s požiadavkami prílohy č. 11 k zákonu č. 24/2006 Z.z. Správa o hodnotení bola tiež spracovaná podľa požiadaviek rozsahu hodnotenia určeného príslušným orgánom podľa §30 zákona č. 24/2006 Z.z. č. OU-BA-OSZP3-2016/054251/ANJ/III-EIA-rh zo dňa 9.8.2016. V kapitole X.2 správy o hodnotení je komentár k naplneniu jednotlivých špecifických podmienok rozsahu hodnotenia správou o hodnotení a v kapitole III.1.4 správy o hodnotení tiež k požiadavkám z jednotlivých stanovísk predložených k zámeru. Údaje uvedené v jednotlivých častiach správy o hodnotení sú vzhľadom na charakter, rozsah a vyhodnotených vplyvy navrhovanej činnosti postačujúce. Environmentálna a technická charakteristika navrhovanej činnosti umožnila posúdiť očakávané vplyvy na životné prostredie v požadovanej podrobnosti a rozsahu a navrhnúť primerané opatrenia. Rozhodujúce kapitoly Správy o hodnotení sú z hľadiska obsahu spracované v takej podrobnosti, že údaje uvedené v Správe o hodnotení sú postačujúce vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti. V stanoviskách k Zámeru boli požiadavky na doplňujúce hodnotenia, ktoré boli prenesené do špecifických podmienok rozsahu hodnotenia určeného Príslušným orgánom – Okresným úradom Bratislava, odborom starostlivosti o životné prostredie. Správa o hodnotení bola doplnená samostatnými prílohami – odbornými posudkami, resp. štúdiami: dopravnou - kapacitným posúdením, akustickou štúdiou, rozptylovou štúdiou, svetelnotechnickým posudkom a dendrologickým prieskumom. V správe o hodnotení bol citovaný, ale nebol priložený hydrogeologický posudok. Tento bol spracovateľovi odborného posudku, na základe jeho výzvy na poskytnutie doplňujúcich informácií, navrhovateľom doručený. Navrhovateľ v svojich doplňujúcich informáciách uviedol aj vysvetlenia k jednotlivým požiadavkám uplatneným v stanoviskách k správe o hodnotení. Rozhodujúce kapitoly správy o hodnotení sú z hľadiska obsahu spracované v takej podrobnosti, že údaje uvedené v správe o hodnotení a jej prílohách a doplňujúcich informáciách sú postačujúce vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti. Opodstatnené pripomienky sú premietnuté do návrhu opatrení v predloženom odbornom posudku. Popis a hodnotenie kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia je úplné. Predpokladané vplyvy na životné prostredie boli overené expertíznymi posudkami – dopravnou, akustickou a rozptylovou štúdiou, svetelnotechnickým posudkom a dendrologickým prieskumom. Použité informácie boli získané z tradičných zdrojov využívaných pri

hodnoteniach vplyvov na životné prostredie. Sú to predovšetkým údaje publikované Ministerstvom životného prostredia SR, Slovenským hydrometeorologickým ústavom, Slovenským štatistickým úradom, Štátnou ochranou prírody, odborných publikácií a pod. Navrhované technické a technologické riešenie je pre navrhovanú činnosť štandardné. Pri rešpektovaní legislatívnych podmienok výstavby a prevádzky, najmä v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany pred hlukovou záťažou a nakladania s odpadmi, možno očakávať zabezpečenie bezpečnosti prevádzky a kvality služieb. Použité metódy hodnotenia boli primerané navrhovanej činnosti s využitím dostupných informácií v dostatočnej miere na to, by na ich základe mohli byť identifikované možné vplyvy na životné prostredie v rozsahu požadovanom zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Spracovateľ odborného posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti podľa predloženého variantu č. 2 za predpokladu realizácie navrhovaných opatrení. Navrhovateľ doručil príslušnému orgánu odborný posudok dňa 31.01.2017.

KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli komplexne zdokumentované a vyhodnotené na základe podrobného prehodnotenia všetkých predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk: priame, nepriame, pozitívne a negatívne vplyvy. Z hľadiska časového horizontu boli posúdené vplyvy v etapách výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo a prírodné prostredie. Predpokladané vplyvy na životné prostredie predstavujú vplyvy vyvolané činnosťami súvisiacimi s realizáciou a prevádzkovaním objektov, ktoré sú predmetom navrhovanej činnosti a s ich výstavbou.

Najvýznamnejšie predpokladané vplyvy možno zhrnúť nasledovne:

- Predpokladané vplyvy na životné prostredie predstavujú vplyvy vyvolané činnosťami súvisiacimi s realizáciou a prevádzkovaním objektov, ktoré sú predmetom navrhovanej činnosti. Predpokladané vplyvy na životné prostredie predstavujú vplyvy vyvolané činnosťami súvisiacimi s realizáciou a prevádzkovaním objektov, ktoré sú predmetom navrhovanej činnosti. Údaje o priamych vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie popisuje správa o hodnotení aj v podobe požiadaviek na vstupe a údajov o výstupoch:
- Pre realizáciu navrhovanej činnosti bude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Vyňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely bude zrealizované v zmysle zákona č. 219/2008 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 359/2007 Z. z. K návrhu ÚPN udelil Krajský pozemkový úrad súhlas (list č.1459/236/2009, zo dňa 23.11.2009) na nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy podľa §13 zákona NR SR č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov. Do toho súhlasu sú zahrnuté aj pozemky v riešenom území.
- Pre výstavbu objektov v oboch navrhovaných variantoch bude potrebné zabezpečiť stavebný materiál rôzneho druhu (kamenivo, štrk, piesok, cement, betónové dlažby, betónové konštrukčné prvky, keramické výrobky, železo, strešné krytiny, izolácie, drevo, plastové výrobky, sklo, elektrické vedenia a káble a iné stavebné hmoty a materiály). Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné ťažobné a iné dodávateľské organizácie, resp. pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo posudzovaného územia, ktorých prísun si zabezpečí samotná stavebná organizácia.
- Zásobovanie riešeného územia pitnou vodou bude zabezpečené predĺžením existujúceho verejného vodovodu DN150 trasovaného v polohe Kadnárovej / Hlinickej ul. Bod napojenia na existujúcu vodovodnú sieť sa uvažuje v mieste styku ulíc Kadnárova a Hlinická ul. Každý bytový dom bude napojený samostatnou vodovodnou prípojkou DN 50, ktorej trasa bude vedená od bodu napojenia k vodomernej šachte situovanej v zeleni. Vodomerňa šachta bude verejne prístupná s umiestneným vodomerom, ktorý bude slúžiť na meranie spotreby vody.

Energetické zdroje

Navrhovaný obytný súbor bude zásobovaný elektrickou energiou z existujúcej distribučnej siete energetiky ZSE, a.s. prostredníctvom káblovej slučky z jestvujúcej distribučnej transformačnej stanice, ktorá sa nachádza na parcele č. 7032 južne od riešeného územia. Elektrická energia v bytoch bude využívaná na osvetlenie, napájanie vzduchotechnických zariadení, atď. V každom bytovom dome bude vybudovaná samostatná OST, ktorá bude zásobovať objekt teplom a teplou vodou. Zdrojom tepla pre každú etapu (3-4 bytové domy v jednej etape) bude plynová kotolňa (celkovo sa počíta s inštalovaním 3 kotolní), ktorá bude osadená v 1.PP v jednom z objektov. Ako zdroj tepla sa uvažuje s plynovými nástennými kondenzačnými kotlami (výkon 2 x 225 kW). Zásobovanie riešeného územia plynom bude zabezpečené predĺžením verejného plynovodu zo zrealizovaného potrubia DN 225, ktoré je vedené po juhozápadnej hranici pozemku (parcely č. 7056). Ku každému bytovému domu bude privedený jeden samostatný pripojovací plynovod.

Nároky na dopravu

Parkovanie bude zabezpečené v celkovom počte 308 parkovacích miest umiestnených na povrchu terénu (celkovo 253 p.m.) a pod každým navrhovaným objektom bytového domu, v otvorenom parteri, na úrovni vstupného podlažia (celkovo 55 p.m.). Navrhovaná činnosť bude dopravné napojená na príslušnú dopravnú infraštruktúru 2 smermi prostredníctvom:

- novonavrhovanej komunikácie vyústenej na Horskú ulicu s napojením sa na Peknú cestu, ktorá sa napája na cestu II/502 (Račianska ul.).
- jednosmernej asfaltovej komunikácie (dôjde k úprave jej šírkového usporiadania). Komunikácia je navrhnutá v úseku od jestvujúcej Horskej ul. po jestvujúcu komunikáciu do areálu PD Bratislava – Vinohrady, kde sa bude napájať na novo vybudovanú komunikáciu riešenú v rámci stavby „Obytný súbor Malé Krasňany“ – vid'. mapa č.4 v prílohách.

Navrhované riešenie smerovania dopravy z hodnotenej činnosti vyplynulo z požiadaviek Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy, ktorý vydal dňa 31.05.2016 stanovisko (č. MAGS OSRMT 46021/16-288049 OSRMT 479/16, EIA č.16) k zámeru: „Obytný súbor Dolný Slanec“, v ktorom sformuloval svoje požiadavky a pripomienky okrem iného aj z pohľadu dopravného riešenia. Pre potreby navrhovanej činnosti, jej napojenia na príslušnú dopravnú infraštruktúru / dopravné riešenie stavby, bola spracovaná Dopravná štúdia: Dopravno – kapacitné posúdenie „Obytný súbor - Dolný Slanec, Bratislava“, DOTIS Consult, s.r.o., Ing. Tibor Schlosser, CSc., Bratislava, 12/2015. Dopravná štúdia je súčasťou a prílohou predkladanej správy o hodnotení.

Správa o hodnotení definuje predpokladané výstupy navrhovanej činnosti - zdroje znečisťovania ovzdušia, odpadové vody, odpady, hluk a vibrácie, žiarenie a iné fyzikálne polia, zápach a iné výstupy.

Zdrojmi znečisťovania ovzdušia bude najmä pohyb motorových vozidiel a vykurovanie objektov. Pre potreby funkčnej prevádzky navrhovanej činnosti bude vytvorených spolu 308 parkovacích stojísk umiestnených na povrchu terénu v areáli navrhovanej činnosti. Celkový maximálny dopravný výkon pre funkčný profil navrhovanej činnosti bude predstavovať 462 vjazdov a 462 výjazdov osobných vozidiel za 24 hodín (spolu 924 OA/24 hod.). Vnútoraná štruktúra aktivít v riešenom území predpokladá iba občasné prijazdy malých a stredných nákladných vozidiel do 9 t (prevádzkovatelia zvozu komunálneho odpadu a správca bytových domov). Zdrojom tepla navrhovanej činnosti bude plynová kotolňa (celkovo budú v areáli stavby 3 kotolne), ktorá bude osadená na úrovni 1.PP príslušných bytových domov umiestňovaných do areálu stavby etapovite. V každom bytovom dome bude vybudovaná samostatná OST, ktorá bude zásobovať objekt teplom a TUV. V každej kotolni budú inštalované 2 plynové kotle, každý s max. výkonom 225 kW a s max. spotrebou zemného plynu 23,6 m³.h⁻¹. Spaliny z kotlov budú vyvedené nad strechu objektu. Pre zhodnotenie možných vplyvov znečistenia ovzdušia z prevádzky objektu bola v rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie spracovaná samostatná rozptylová štúdia, ktorá je v plnom znení prílohou správy o hodnotení. Štúdia v záveroch konštatuje, že najvyššie hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok na fasáde najbližších obytných domov i vlastnej stavby po jej uvedení do prevádzky bude nízky a bude sa pohybovať pod úrovňou imisných limitov.

Zdrojom znečisťovania vôd je voda z povrchového odtoku – (dažďová voda) zo striech a spevnených plôch a splašková voda. V súčasnosti sa verejná kanalizačná stoka DN 300 nachádza v Horskkej ulici. V rámci navrhovanej stavby dôjde k jej rozšíreniu v dĺžke asi 467 m. Rozšírenie verejnej kanalizácie DN 300 bude zabezpečovať odvádzanie splaškových odpadových vôd z bytových objektov, ktoré sú navrhované v riešenom území. Prípojky splaškovej kanalizácie od jednotlivých objektov budú napojené cez odovzdávacie - revízne šachty. Splaškové odpadové vody budú prečistené v mestskej mechanicko - biologickej čistiarni odpadových vôd ČOV BVS a.s., Vrakuňa. Vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk a spevnených plôch budú odvádzané samostatnými prípojkami dažďovej kanalizácie s príslušnými dimenziami cez odlučovače ropných látok do areálovej dažďovej kanalizácie. Súčasťou dažďovej stoky/potrubia bude škrtiaci ventil a retenčná nádrž. Navrhovaný systém dažďových stôk bude zaústený do jestvujúcej dažďovej kanalizácie DN 800 trasovanej v priľahlom území stavby, ktorá bola vybudovaná v rámci stavby obytnej zóny „Slanec“. Dažďové odpadové vody zo striech bytových domov budú zaústené prostredníctvom vetiev dažďovej kanalizácie DN 150 do vonkajšej areálovej dažďovej kanalizácie. Vody zo striech objektov budú čistené v lapačoch splavenín. Na základe výsledkov hydrogeologického posudku (DRILL, s.r.o., 2016) správa o hodnotení konštatuje, že vzhľadom na nízke koeficienty filtrácie horninového prostredia a pomalé vsakovanie, je potrebné zachytiť všetky prívalové zrážkové vody v akumuláčnom systéme na dotknutom pozemku. Pre zabezpečenie zadržania prívalovej zrážky na ploche riešeného územia sa počíta s realizáciou retenčnej nádrže, časť dažďových vôd bude zdržaná v areálovej dažďovej kanalizácii s príslušnými dimenziami stôk. K riešeniu odtoku a zadržania dažďových (prívalových) vôd z areálu navrhovanej činnosti a realizácii príslušných potrebných technických opatrení sa vyjadril Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Bratislava (list č. CS SVP OZ BA 713/14587/2016, zo dňa 30.09.2016). Vyjadrenie SVP, š.p. OZ Bratislava je súčasťou príloh správy o hodnotení.

Počas výstavby vlastných objektov vzniknú odpady. V zmysle zákona o odpadoch je pôvodcom ten, na koho je vydané stavebné alebo demolačné povolenie. Pôvodca ďalej zodpovedá za správne zaradenie odpadu a za odovzdanie odpadu osobe oprávnenej nakladať s odpadom v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a teda tento odpad zhodnocovať pri svojej činnosti, alebo odpad takto nevyužitý ponúkne na zhodnotenie inému. Uprednostnené bude materiálové zhodnocovanie stavebných odpadov vznikajúcich počas výstavby (17 01 07). Tie odpady, ktoré nie je možné zhodnotiť je potrebné zabezpečiť ich zneškodnenie v súlade so zákonom o odpadoch, t.j. na legálnom zariadení oprávnenej organizácie. S odpadmi vznikajúcimi počas výstavby sa bude nakladať v súlade s §77 zákona o odpadoch. Vzniknuté odpady sa budú zhromažďovať v mieste ich vzniku vo vhodných nádobách (kontajneroch), primeraných druhu a množstvu zhromažďovaného odpadu max. 12 za sebou nasledujúcich mesiacov. Bude vedená evidencia o skutočnom vzniku a nakladaní s odpadmi pre všetky odpady, ktoré vzniknú počas odstránenia stavby a nielen tých, ktoré sú vyšpecifikované v projektovej dokumentácii. V zmysle zákona o odpadoch bude pôvodca tento odpad zhodnocovať pri svojej činnosti, alebo odpad takto nevyužitý ponúkne na zhodnotenie inému. Je reálny predpoklad, že podstatnú časť stavebných odpadov bude možné priamo využiť na stavbe, alebo ponúknuť inému na ďalšie využitie (tehly, betón, drevo...). Výkopová zemina, vznikajúca pri realizácii spodnej stavby a základov bude využitá na terénne úpravy v priestore a okolí stavby. V prípade, keby časť výkopovej zeminy bola kontaminovaná, jej zatriedenie by bolo 17 05 05 Výkopová zemina obsahujúca nebezpečné látky. Takáto by bola zneškodnená na príslušnej skládke odpadov. Prevádzkovateľ zabezpečí spracovanie programu odpadového hospodárstva. Odpad zatriedi podľa katalógu odpadov, zabezpečí umiestnenie vhodných nádob na zber odpadu a následne zabezpečí jeho odvoz na miesto zhodnotenia, alebo zneškodnenia. Zberné nádoby budú umiestnené na spevnených plochách, ktoré budú označené. Nádoby na zber nebezpečného odpadu budú až do času ich odvozu vhodne zabezpečené pred stratou, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom budú označené vyplneným tlačivom „Identifikačný list nebezpečného odpadu“ a bude zamedzené úniku škodlivín mimo skladovacie obaly. Z prevádzky odlučovačov ropných látok budú akumulované zachytené látky pravidelne odvázané a zneškodňované firmou, ktorá má oprávnenie na likvidáciu tohto druhu odpadu. Pôvodca odpadov bude dodržiavať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Počas výstavby vlastných objektov možno predpokladať zvýšenie denných ekvivalentných hladín hluku v lokalite stavby, ktoré bude spôsobené najmä prejazdmi ťažkých nákladných automobilov a montážnymi a stavebnými prácami, ktoré sú spojené s hlučnými technológiami. V rámci hodnotenia vplyvov na

životné prostredie bola vypracovaná samostatná akustická štúdia, ktorá hodnotí zmeny hlukových pomerov po výstavbe objektu. Akustická štúdia v záveroch uvádza, že na základe vykonanej predikcie hluku je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť spĺňa ustanovenie Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov a v území je realizovateľná.

V oboch navrhovaných variantoch šírenie žiarenia alebo iných fyzikálnych polí sa v súvislosti s realizáciou investičného zámeru nepredpokladá. V oboch navrhovaných variantoch teplo a zápach budú odsávané cez technické zariadenia vzduchotechniky. Nie je reálny predpoklad šírenia tepla a zápachu mimo prevádzky objektov.

Vplyvy počas výstavby

Vplyvy na obyvateľstvo

Počas výstavby bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov. Tento hlukom a sprostredkované znečistením ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi lokálne ovplyvní lokalitu a tým aj časť obyvateľov. Riešené územie v súčasnosti nie je obývané. Najbližšiu obytnú zástavbu predstavuje bytový dom v susedstve na Hornej ulici, asi 40 m východne, resp. bytová zástavba za Horskou ulicou, asi 70 m západne od navrhovaných objektov obytného súboru. Negatívne vplyvy na obyvateľov v dotknutom území sa môžu prejaviť najmä na príjazdových komunikáciách miernym zvýšením hlukovej záťaže a prašnosti. Sú to ale vplyvy dočasné a čiastočne sa dajú eliminovať technickými opatreniami. Počas výstavby môžu vzniknúť málo pravdepodobné, v minimálnom rozsahu a aj to bežné riziká, nehody, súvisiace priamo so stavebnou činnosťou. Ich vylúčenie je podmienené dodržiavaním platných právnych predpisov týkajúcich sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Priame vplyvy a riziká budú znášať len pracovníci priamo zúčastnení na výstavbe. Všetky práce musia byť zrealizované v súlade s STN a príslušných bezpečnostných predpisov. Pozitívnym vplyvom bude vytvorenie nových pracovných miest počas výstavby.

Vplyvy na prírodné prostredie

Navrhovaná činnosť počas jej realizácie nebude mať významný vplyv na reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy. Realizácia navrhovanej činnosti vyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy a nevyžaduje záber lesných pozemkov. Stavba je navrhnutá a realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a následnej prevádzky navrhovanej činnosti. Za najvýznamnejší vplyv možno považovať zvýšenú prašnosť a produkciu exhalátov z dopravných prostriedkov, zo stavebných strojov a zariadení. Zvýšená prašnosť môže byť vhodnými stavebnými postupmi minimalizovaná (napr. kropenie a čistenie príľahlých komunikácií a verejných priestranstiev, zakrývanie sypkých materiálov ochrannou fóliou). Pri využití vsakovacieho systému a odvedenie vôd z povrchového odtoku budú ovplyvnené podzemné vody. Na overenie možností takéhoto riešenia a predpokladaných vplyvov boli posúdené riziká možného vplyvu na podzemné vody hydrogeologickým posudkom. Výstavba nepočíta s manipuláciou s látkami škodiacimi vodám. Kvalita podzemných vôd nebude priamo ovplyvnená. Negatívne ovplyvnenie kvality podzemných vôd môže byť len pri neopatrnej manipulácii s pohonnými hmotami, alebo mazadlami pri údržbe mechanizmov. Najväčším rizikom je priamy únik pohonných hmôt – nafty. Navrhovanou činnosťou nebudú ovplyvnené chránené územia prírody, ani významné biotopy. Navrhovaná činnosť bude lokalizovaná do priestoru, v ktorom platí prvý stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V dotknutom území nie sú evidované chránené druhy rastlín a živočíchov a ani druhy a biotopy európskeho a národného významu. Pre realizáciu navrhovanej činnosti bude potrebný výrub stromov a kríkovej vegetácie, pričom chránené stromy sa v dotknutom území nenachádzajú.

Vplyvy počas prevádzky

Vplyvy na obyvateľstvo

Vplyvy vyplývajúce z realizácie navrhovanej činnosti na obyvateľstvo sú posudzované na základe emisnej situácie, akustickej záťaže, svetlotechnických podmienok a dopravných väzieb v okolitej obytnej zástavbe, ako aj z hľadiska environmentálnej záťaže dotknutého pozemku:

a) Rozptylová štúdia potvrdila dodržanie platných imisných limitov pre znečisťujúce látky pre cieľový stav.

b) Na základe výsledkov Akustickej štúdie možno konštatovať, že imisné hladiny hluku z dynamickej dopravy generovanej prevádzkou stavby pred oknami bytov navrhovanej činnosti nebudú prekračovať prípustné hodnoty stanovené pre II. kategóriu chránených území. Navrhovaná stavba bude spĺňať ustanovenie vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov.

c) Závery Svetlotechnického posúdenia preukázali, že plánovaná výstavba navrhovanej činnosti svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie a denné osvetlenie okolitých existujúcich bytov, ani vlastných bytových jednotiek.

d) Výsledky Dopravno – kapacitného posúdenia potvrdili, že vplyvom samotnej prevádzky navrhovanej stavby nedôjde k vytváraniu kongescií v území ani k zahlcovaniu priľahlých dotknutých križovatkových uzlov na dotknutej cestnej sieti. Stavba bude obsahovať príslušné dopravno – technické opatrenia.

Zdravotné riziká vyplývajúce z prevádzky navrhovanej činnosti vo vzťahu k obsluhu budú limitované dodržiavaním pracovnej disciplíny, bezpečnostných a prevádzkových predpisov a dodržiavaním zásad ochrany zdravia pri práci. Možno oprávnene predpokladať, že ak budú všetky práce a činnosti uskutočnené v súlade s platnými predpismi o bezpečnosti práce a ochrane zdravia pri práci, mali by byť vplyvy a riziká, ktoré by znášali obyvatelia, zanedbateľné. Prevádzka objektu je navrhnutá tak, aby nepredstavovala zdravotné riziko pre pracovníkov, návštevníkov a užívateľov bytov v obytnom súbore. Nepredpokladá sa vznik látok, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na zdravotný stav.

Vplyvy prevádzky na prírodné prostredie

Vplyvy na ovzdušie

Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti vzniknú nové zdroje znečistenia ovzdušia. Možno však predpokladať, že vplyv na ovzdušie a miestnu klímu bude len lokálny. Tento predpoklad bol overený rozptylovou štúdiou, ktorá je súčasťou správy o hodnotení. Na základe rozptylovej štúdie, ktorá bola súčasťou správy o hodnotení možno konštatovať, že vplyvmi na ovzdušie navrhovanou činnosťou sa distribúcia najvyšších krátkodobých resp. priemerných ročných hodnôt koncentrácie CO, NO₂, benzénu v okolí objektu zmení, ale nebudú prekročené limitné hodnoty znečisťujúcich látok.

Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu

V blízkosti lokality nie je žiadny povrchový tok. Nie je preto reálne nebezpečie priameho ovplyvnenia povrchových vôd. Výstavba a prevádzka objektu nepočíta s manipuláciou s látkami škodiacimi vodám. Kvalita podzemných vôd nebude preto ovplyvnená. Z hľadiska vodných zdrojov realizácia navrhovanej činnosti nepredpokladá výraznejšie zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov. Na zásobovanie vodou bude používaná voda z verejného vodovodu. Odvod splaškových a dažďových vôd bude zabezpečený do kanalizačného systému. Možný sprostredkovaný vplyv na kvalitu vôd je prostredníctvom odpadových vôd, ktoré budú vznikať v súvislosti s hygienickými potrebami zamestnancov a návštevníkov a odtok vody z povrchového odtoku. V areáli bude vybudovaná kanalizácia, ktorá bezpečne odvedie tieto vody a splaškové vody tak, že tieto nesmú predstavovať nebezpečie zhoršenia kvality povrchových a podzemných vôd. V zmysle výsledkov spracovaného hydrogeologického posudku možno konštatovať, že vzhľadom na nízke koeficienty filtrácie a pomalé vsakovanie, je potrebné zachytiť všetky privalové zrážkové vody v akumuláčnom systéme na dotknutom pozemku. Vody z atmosférických zrážok z povrchových parkovacích stojísk a spevnených plôch budú odvádzané samostatnými prípojkami dažďovej kanalizácie cez odlučovače ropných látok do areálovej dažďovej kanalizácie. Vypúšťanie odpadových vôd do verejnej kanalizácie upravuje zákon NR SR č. 364/2002 Z.z. o vodách a zákonom č. 230/2005 Z.z. o vodovodoch a kanalizáciách, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach a v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vplyvy na pôdu

Realizácia navrhovanej činnosti vyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy. Vlastná prevádzka nebude mať ďalšie vplyvy na pôdu.

Vplyvy na faunu, flóru, biotopy a chránené územia prírody

Vzhľadom na vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od lokality navrhovanej činnosti nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia prevádzkou objektu. V riešenom území a jeho najbližšom okolí sa nachádza vegetácia systematicky dlhodobo antropicky ovplyvňovaná a jej súčasné druhové a priestorové zloženie je výsledkom súčasného spôsobu využívania územia (opustený vinohrad s náletovou vegetáciou). Pri výstavbe objektov malopodlažných bytových domov a príslušnej dopravnej a technickej infraštruktúry dôjde k odstráneniu súčasného viniča hroznorodého (*Vitis vinifera*) so zníženým kondičným stavom (preschnutý, obrastený vegetáciou *Humulus lupulus*, *Rubus fruticosus agg.*, *Clematis vitalba*) a náletových drevín. Odstránenie vegetácie bude potrebné realizovať v mimovegetačnom období. Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú chránené ani inak vzácne druhy drevín. Taktiež na jeho ploche nie je zaznamenaný výskyt vzácnych, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov alebo vzácnych a kriticky ohrozených druhov drevín. Realizáciou hodnotenej činnosti nebudú lokality biocentier, genofondových plôch a migračných koridorov živočíchov v širšom okolí navrhovanej činnosti narušené. Riešené územie nezasahuje do žiadneho chráneného vtáčieho územia a územia európskeho významu tvoriaceho sústavu chránených území NATURA 2000. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti voči prvkom ÚSES nebude mať prevádzka priamy vplyv na prvky územného systému ekologickej stability, realizácia si nevyžiada zásah do žiadneho prvku ÚSES. Vzhľadom na výrazne antropogénne pozmenené územie je predpoklad, že plánovaná realizácia navrhovanej činnosti, nebude mať významný dopad na genofond a biodiverzitu nad rámec vyhodnotených vplyvov.

Vplyvy na hlukové pomery

Najväčším zdrojom hluku a vibrácií budú v etape prevádzky dopravné prostriedky. Intenzita a frekvencia hluku a vibrácií produkovaných priamo v riešenom území nebude na úrovni, ktorá by výrazne obťažovala obyvateľov najbližšie situovaných obydľí. Hluk z dopravy nespôsobí významné zhoršenie súčasných hlukových pomerov vo vonkajšom chránenom prostredí. Projekt stavby z hľadiska pôsobenia hluku vyhovuje podmienkam Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. Akustická štúdia tvorí prílohu správy o hodnotení.

Vibrácie

Vibrácie, ktoré je predpoklad, že budú vznikajú počas výstavby možno eliminovať vhodným výberom technológií a technologických postupov. Vibrácie z predmetnej navrhovanej činnosti počas jej prevádzky sa nepredkladajú.

Vplyvy na krajinu

Súčasná štruktúra krajiny záujmového územia predstavuje antropogénne pozmenenú urbánnu krajinu. Realizácia navrhovanej činnosti ovplyvní čiastočne charakter daného územia. V tomto zmysle sa navrhovaná činnosť bude odlišovať od súčasného stavu novými objektami, rozsahom parkovania a predpokladanou frekvenciou dopravy. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať zásadný vplyv na štruktúru krajiny. Výstavba objektu sa doplní súčasný charakter lokality. Budú rešpektované všetky stanovené limity stavby. V konečnom dôsledku novostavba s vhodnou vegetačnou úpravou okolitého terénu bude byť pozitívnym prínosom v mestskom prostredí z hľadiska estetického a krajinotvorného.

Vplyvy na dopravu

Navrhovaná činnosť bude dopravne napojená na prilahlú dopravnú infraštruktúru prostredníctvom:

- novonavrhovanej komunikácie vyústenej na Horskú ulicu s napojením sa na Peknú cestu, ktorá sa napája na cestu II/502 (Račianska ul.).
- jednosmernej asphaltovej komunikácie (dôjde k úprave jej šírkového usporiadania). Komunikácia je navrhnutá v úseku od jestvujúcej Horskej ul. po jestvujúcu komunikáciu do areálu PD Bratislava – Vinohrady, kde sa bude napájať na novo vybudovanú komunikáciu riešenú v rámci stavby „Obytný súbor Malé Krasňany“ – vid'. mapa č.4 v prílohách.
- Celkovo z pohľadu statickej dopravy bude navrhovaná činnosť obsahovať 308 parkovacích stojísk situovaných na ploche riešeného územia. Kapacita nárokov na statickú dopravu bola stanovená v zmysle s STN 73 6110 / Z2. Celkový maximálny dopravný výkon pre funkčný profil navrhovanej činnosti bude

predstavovať spolu cca 924 voz/24 hod., obojsmerne. Pre potreby navrhovanej činnosti, jej napojenia na príslušnú dopravnú infraštruktúru/ dopravné riešenie stavby, bola spracovaná Dopravná štúdia: Dopravno – kapacitné posúdenie. Dopravná štúdia je súčasťou správy o hodnotení. Na základe vykonaného dopravného modelovania a posúdenia križovatiek spracovateľ dopravnej štúdie v rámci zistených záverov/výsledkov deklaroval požiadavky týkajúce sa dotknutých križovatiek a ostatných miestnych komunikácií v súvislosti s predmetnou činnosťou a ďalšími investičnými činnosťami v území. Dopravno – technickými opatreniami dôjde k plnohodnotnému kapacitne postačujúcemu napojeniu navrhovaného obytného súboru na príslušnú dopravnú infraštruktúru bez vytvárania kongescií na dotknutých križovatkových uzloch v napojení na Račiansku ul.

CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Na predmetné územie sa vzťahuje 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovené § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Realizácia navrhovanej činnosti neprinesie zásah do chránených území, alebo do ich ochranných pásiem. Navrhovaná činnosť je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre územný systém ekologickej stability. Riešené územie nezasahuje do žiadneho chráneného vtáčieho územia a územia európskeho významu tvoriaceho sústavu chránených území NATURA 2000 a nie je v prekryve ani s lokalitami zaradenými do Ramsarského zoznamu podľa medzinárodného dohovoru o mokradiach. Areál nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd (v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách). V hodnotenom území sa nachádzajú dreviny, ktoré budú v nevyhnutnom rozsahu odstránené. Na výrub časti drevín a kríkov sa vyžaduje súhlas príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny podľa §47 ods. 3 zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Posudzované územie leží v človekom intenzívne využívannej krajine v dotyku s existujúcimi obytnými zónami. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať priamy vplyv na genofond a biodiverzitu územia. Dôjde k záberu plôch, ktoré v súčasnosti z hľadiska biodiverzity nemajú podstatný význam. Zabraté budú len plochy, ktoré nepatria k významným biotopom. Vplyv realizácie navrhovanej činnosti na faunu, flóru a biotopy (resp. vplyvy na genofond a biodiverzitu) územia sa nebude prejavovať ani v etape prevádzky, resp. budú tu pôsobiť len vplyvy, ktoré sú tu už aj v súčasnosti spôsobené okolitými stavbami a cestnými komunikáciami. Je to hlavne efekt trvale zastavaného územia a bariérový efekt územia. Medzi najvýznamnejšie zásahy a vplyvy na flóru sledovaného územia počas prevádzky môžeme považovať trvalú zmenu podmienok pre existenciu druhov – zastavaním územia a plánovanými parkovými úpravami sa zmenia podmienky. Väčšinu týchto vplyvov v etape prevádzky vzhľadom na faunu a flóru možno považovať za nepriame.

ROZHODNUTIE VO VECI

Záverečné stanovisko

Na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti, predložených stanovísk, ako i stavu životného prostredia dotknutého územia, predpokladaných pozitívnych i negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a navrhnutých opatrení na zmiernenie jej možných negatívnych vplyvov, pri ktorom sa zväzil súčasný stav prostredia a charakter navrhovanej činnosti, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledkov verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s a s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „Obytný súbor Dolný Slanec“ za predpokladu splnenia podmienok uvedených v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska. Neurčitosti, ktoré sa môžu vyskytnúť v procese povoľovania podľa osobitných predpisov bude potrebné riešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v rámci jednotlivých stupňov povoľovania navrhovanej činnosti.

Odsúhlasený variant

Navrhovaná činnosť predstavuje výstavbu a prevádzku Obytného súboru Dolný Slanec. Správa o hodnotení je vypracovaná podľa rozsahu hodnotenia určeného príslušným orgánom Okresným úradom Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie (č. OU-BA-OSZP3-2016/054251/ANJ/III-EIA-rh, zo dňa 09.08.2016). Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti sa na základe rozsahu hodnotenia určuje:

- *Nulový variant* - stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nere realizovala.
- *Oba varianty riešené v zámere* - (variant č.1, variant č.2), príp. ich modifikácie.

Navrhovaná činnosť je riešená variantne. Variantnosť navrhovanej činnosti spočíva vo veľkosti podlahových plôch a vo výmere zelene na rastlom teréne v rámci navrhovaného obytného súboru. Celková podlažná plocha stavby o výmere 19 767,0 m² je identická pre oba varianty.

Variant č. 1 obsahuje:

- Celkovú podlahovú plochu na úrovni 15 993,1 m² a plochu zelene na rastlom teréne o výmere 12 735,0 m².

Variant č. 2 obsahuje:

- Vo variante č. 2 boli optimalizované podlahové plochy a spevnené plochy v rámci obytného súboru. Variant č. 2 bude obsahovať celkovo 16 210,7 m² podlahovej plochy a na rastlom teréne dôjde k výsadbe 13 813,0 m² zelených plôch.

Variant č. 2 bude oproti variantu č. 1 obsahovať o 217,6 m² viac podlahovej plochy a o 1 078 m² viac zelene na rastlom teréne, čo bude predstavovať environmentálne optimálnejšie riešenie stavby pre dané územie, jej okolie a v nej žijúcich obyvateľov.

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti „Obytný súbor Dolný Slanec“ podľa zákona, pre realizáciu navrhovanej činnosti Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, **súhlasí s Variantom č. 2**, uvedeným v správe o hodnotení a popísaným v kapitole II.6 tohto záverečného stanoviska.

Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení a vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Vzhľadom na súlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou, nie je potrebné prijímať územnoplánovacie opatrenia. Súlad s platnou územno-plánovacou dokumentáciou je dokumentovaný stanoviskom hlavného mesta SR Bratislavy, ako príslušného orgánu územného plánovania, k správe o hodnotení. Cieľom technických opatrení je čo najväčšie zmiernenie, prípadne eliminácia negatívnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, prostredníctvom dostupných a technicky realizovateľných postupov. Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti sa opiera o skutočnosť, že v príprave aj realizácii stavby musí navrhovateľ a zhotoviteľ stavby a nakoniec aj prevádzkovateľ dodržiavať legislatívne podmienky, technické a technologické normy. Stanovenie podmienok z tohto rámca v záverečnom stanovisku neovplyvní ich záväznosť a bolo by len pripomenutím potreby ich dodržiavania. Aj v takomto prípade by nebol postihnutý celý komplex týchto podmienok. Stanovenie týchto podmienok a ich kontrolu zabezpečia príslušné povoľovacie orgány v jednotlivých stupňoch a druhoch povoľovania. Z týchto dôvodov sú zaradené do podmienok záverečného stanoviska len také podmienky, ktoré sú pre špecifikum navrhovanej činnosti potrebné dodržať nad rámec legislatívnych podmienok. Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, posúdenia kvality životného prostredia v dotknutom území a výsledkov environmentálneho hodnotenia navrhovanej činnosti, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov a odborného posudku ako aj zo zhodnotenia navrhovaných opatrení, minimalizujúcich predpokladané negatívne vplyvy na životné prostredie predmetnej lokality sa odporúčajú tieto podmienky pre prípravu, realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti:

Územnoplánovacie opatrenia

Výstavba objektov sa bude realizovať na základe projektovej dokumentácie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona) v znení neskorších predpisov. Dokumentácia stavby, vrátane technologickej dokumentácie, na základe ktorej sa bude investičný zámer realizovať, bude obsahovať všetky požiadavky na prijatie takých opatrení, aby sa zmiernili možné nepriaznivé vplyvy. Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. V ďalšom stupni prípravy nie je preto potrebné prijímať osobitné územno-plánovacie opatrenia nad rámec zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona) v znení neskorších predpisov.

Technické opatrenia

V priebehu realizácie navrhovanej činnosti a počas jej prevádzky musia byť dodržiavané pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Vzhľadom na to je nutné dodržiavať hygienické a bezpečnostné právne predpisy a technické normy. Opatrenia sa tiež opierajú o podmienku dodržiavania legislatívnych noriem na ochranu životného prostredia, na ochranu prírody a krajiny. Tieto opatrenia však vyplývajú z platnej legislatívy a nie je potrebné prijímať osobitné opatrenia nad rámec legislatívnych požiadaviek.

Opatrenia v etape prípravy a realizácie výstavby

Pri stavebných a montážnych prácach je nutné dodržiavať zásady ochrany zdravia a bezpečnosti pri práci v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Tieto opatrenia sú presne špecifikované v príslušných predpisoch. Nie je teda potrebné nad tento rámec prijímať ďalšie opatrenia.

V etape prípravy:

- V ďalšom stupni prípravy projektovej dokumentácie zapracovať odporúčania uvedené závere vypracovanej dopravno-inžinierskej štúdie. Pre zabezpečenie bezkolízneho napojenia navrhovanej činnosti na súčasnú príľahlú dopravnú infraštruktúru z pohľadu príspevku dopravných intenzít počas jej prevádzky v zmysle záverov a odporúčaní Dopravnej štúdie je potrebné prijať dopravno-technické opatrenia:
 - a) Úprava existujúcej asfaltovej komunikácie na jednosmernú komunikáciu ku projektu „Malé Krasňany“. Alternatíva k tomuto opatreniu je vybudovanie obojsmerného prepojenia Horská – Račianska, v spolupráci s MČ Rača. Toto riešenie plne nahradí alternatívu jednosmernej komunikácie.
 - b) Vybudovanie obrátiska konečnej MHD na Horskej ul. pre autobusy mimo priestoru komunikácie s polomerom 13,0 m (polomer je daný pre ľubovoľné vozidlo DPB). DP Bratislava požaduje toto obrátisko zabezpečiť zvislou dopravnou značkou B1 - Zákaz vjazdu všetkých vozidiel s dodatkovou tabuľou E 12: okrem dopravnej obsluhy. Alternatíva k tomuto opatreniu je vybudovanie obojsmerného prepojenia Horská – Račianska, v spolupráci s MČ Rača. Toto riešenie nahradí budovanie obrátiska, keďže komunikácia bude obojsmerná a prepojená na Račiansku.
 - c) Upraviť križovatku Slanec na Peknej ceste tak, aby boli zabezpečené rozhľadové pomery – osadenie zrkadiel pri výjazde zo Slanca z Horskej ul. na Peknú ul.
 - d) V súvislosti s vyššie uvedenými opatreniami na príľahlej dopravnej sieti dôjde v rámci navrhovanej stavby - jej napojeniu na dopravnú sieť, k úprave existujúcej asfaltovej komunikácie trasovanej od Horskej ul. k stavbe „Malé Krasňany“.

V etape výstavby sú dodávateľské organizácie povinné vykonávať hlavne tieto opatrenia:

- Pred začiatkom výkopových prác vytýčiť a overiť všetky existujúce podzemné siete technickej infraštruktúry. Akékoľvek zemné práce musia byť vykonávané so zvýšenou opatrnosťou, aby nedošlo k porušeniu sietí a ich izolácie.

Hluk a vibrácie

- a) Na zemné práce používať techniku s čo najnižším certifikovaným akustickým výkonom. Vylučuje sa používanie zastaralých stavebných strojov bez platného osvedčenia o akustických emisiách.

- b) Doporučuje sa zakázať prevádzku ťažkých stavebných strojov/mechanizmov vo večernej a nočnej dobe. Prevádzku je nutné sústrediť len na dennú dobu v max. rozmedzí 7,00-18,00 h.
- c) Doporučuje sa vhodným spôsobom vopred oznámiť obyvateľom v okolitej obytnej zástavbe úmysel vykonávať extrémne hlučné operácie.
- d) Stacionárne alebo dočasné zdroje vibrácií v etape výstavby (napr. ťažké stavebné mechanizmy) eliminovať výberom vhodného typu mechanizácie s nízkou intenzitou účinku vibrácie a situovanie stavebného stroja na stavenisku.
- e) V etape výstavby navrhovaných činností usmerňovať presun hmôt a mechanizmov na stavenisku po trasách dohodnutých s MÚ Bratislava – Rača.

Ovzdušie

- Zabezpečiť maximálne zníženie prašnosti v urbanizovanom prostredí počas výstavby navrhovanej činnosti najmä kropením staveniska počas výkopových prác a kapotovaním zariadení na manipuláciu so sypkými materiálmi, oplachtením stavby pri realizácii prašných stavebných činností a pod.

Povrchové a podzemné vody

- a) Zabezpečiť, aby nasadené stroje a strojné zariadenia stavby neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd lokality, resp. dotknutého sídla.
- b) Zabezpečiť a v priebehu výstavby dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami a kontrolovať stav mechanizačných prostriedkov.
- c) Zabezpečiť aby navrhované sociálne zariadenie staveniska, jeho odpadové vody rešpektovali Kanalizačný poriadok správcu siete Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s. Bratislava.
- d) Vybudovať areálovú dažďovú kanalizáciu s príslušnými dimenziami, retenčnú nádrž a ďalšie prvky retencie na eliminovanie/zadržanie prívalových zrážok na dotknutom pozemku.

Zeleň

- Zabezpečiť, aby likvidácia drevnej hmoty z dotknutého pozemku bola realizovaná odvozom. Pálenie a drvenie na stavenisku je neprípustné.
- Odstránenej vegetácie z dotknutého pozemku realizovať v mimovegetačnom období.
- Zabezpečiť, aby zeleň v tesnej blízkosti riešeného územia bola počas výstavby rešpektovaná v plnom rozsahu (výkopové práce v blízkosti drevín vykonať citlivo, poškodené dreviny ošetriť a výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať).
- Stavbu začleniť do krajiny sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch.
- Vysadené stromy ukotviť kolovou konštrukciou.
- Rešpektovať opatrenia zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody (ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie). Pri realizácii výsadby nepoužiť invázne druhy.

Pôdny fond

- Zhrnutú ornicu uloženú na zemníku použiť v závere stavebných prác v rámci sadovníckych a terénnych úprav v riešenom území. Dočasne zriadený zemník umiestniť na ploche riešeného územia / dotknutého pozemku.

Odpady

- Vzniknutý odpad z výkopových prác monitorovať na prítomnosť škodlivých látok, v prípade ich zistenia zneškodniť odpad v súlade s platnou legislatívou.

Čistota okolia stavby

- Čistenie automobilov pri výjazde zo staveniska, čistenie prístupovej komunikácie na výjazde mechanizmov zo staveniska, kropenie staveniska počas výkopových prác a pod.

- Oplotiť celé stavenisko z dôvodov šírenia negatívnych vplyvov do okolia a pre zabezpečenie zákazu vstupu náhodných chodcov na stavenisko.

Opatrenia počas prevádzky

- Počas prevádzky navrhovanej činnosti uplatňovať technologické postupy s maximálnym eliminovaním vibrácií a hluku. V prípade potreby vybaviť pracovníkov ochrannými pracovnými pomôckami.

Navrhované opatrenia vychádzajú zo zásadných požiadaviek splnenia požiadaviek platnej legislatívy v oblasti ochrany ovzdušia, vôd, odpadov, hluku a pod. Spôsob kontroly dodržiavania týchto podmienok bude určený pri povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov (stavebné povolenie, kolaudačné konanie, súhlas na prevádzkovanie zdroja znečisťovania ovzdušia).

Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Zákon č.17/1992 Zb. o životnom prostredí určuje každému, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, povinnosť zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky na vlastné náklady a poskytovať o nich informácie. Predmetom monitorovania sú tie zložky životného prostredia, pri ktorých realizácia navrhovanej činnosti spôsobí kvantifikovateľnú zmenu charakteristík.

Vo vzťahu k charakteru a rozsahu navrhovanej činnosti a na základe požiadaviek legislatívy je potrebné kontrolovať dodržiavanie podmienok územného rozhodnutia, stavebného a kolaudačného rozhodnutia počas výstavby a prevádzky podľa právnych predpisov a technických noriem cestou dotknutých orgánov a organizácií. Vlastná výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti sa bude realizovať na základe stavebného povolenia. V tomto povolení povoľujúceho orgánu budú stanovené podmienky, ktoré navrhovateľ musí dodržať. Tieto predurčia aj podmienky prevádzky. V rámci legislatívy ochrany vôd, ochrany ovzdušia, pamiatkového fondu, v oblasti nakladania s odpadmi a pôsobenia hluku sú stanovené aj kontrolné mechanizmy a kompetencie jednotlivých orgánov štátnej správy. Tieto sú dostatočné do tej miery, aby zaregistrovali nesúlad prevádzky so stanovenými podmienkami. Z hľadiska výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti treba upozorniť najmä na podmienky ochrany zdravia pri práci, podmienky ochrany ovzdušia, ochrany vôd, hlukovej záťaže a nakladania s odpadmi. Legislatívne podmienky v týchto oblastiach zabezpečujú dostatočnú kontrolu v etape prevádzky navrhovanej činnosti.

Podľa § 38 zákona je navrhovateľ povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene so zákonom a s rozhodnutiami vydanými podľa zákona. Príslušný orgán (v tomto prípade Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie) má v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo k jej zmene postavenie dotknutého orgánu. Vo vzťahu k územnému konaniu o umiestnení stavby, k stavebnému konaniu aj ku kolaudačnému konaniu príslušný orgán vydá záväzné stanovisko, v ktorom zistí súlad, resp. nesúlad návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti so zákonom.

Cieľom monitorovania je sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tvorbou dodatočných opatrení. S ohľadom na parametre navrhovanej činnosti a prostredia, v ktorom sa nachádza, a na základe identifikovaných vplyvov, ich predpokladanej miery pôsobenia na životné prostredie a navrhnutých zmierňujúcich opatrení navrhujeme v prípade posudzovanej činnosti monitorovanie (meranie, sledovanie a vyhodnocovanie) týchto zložiek životného prostredia:

- Počas výstavby navrhovanej činnosti je potrebný geologický dozor na sledovanie hĺbenia stavebnej jamy, stavu základovej vrstvy a dodržiavania vhodnej technológie ťažby zeminy a zhutňovania počas zemných prác.

- Pravidelným odberom sledovať kvalitu podzemnej vody v riešenom území.

- Počas privalových dažďov a topenia snehu sledovať účinnosť navrhovaných odvodňovacích systémov/opatrení v území.

Kontrola dodržiavania stanovených podmienok sa vykoná v ďalších krokoch povoľovacieho procesu.

Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa §35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou.

Celkovo bolo príslušnému orgánu doručených 8 písomných stanovísk od zástupcov zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávnych orgánov, 40 stanovísk verejnosti a jeden záznam z verejného prerokovania. Subjekty, ktoré sa písomne vyjadrili k navrhovanej činnosti odporúčajú navrhovanú činnosť buď bez pripomienok alebo za dodržania podmienok, ktoré boli premietnuté do kapitoly VI. 3. Žiaden z dotknutých orgánov štátnej správy, ktoré sa vyjadrili v rámci procesu posudzovania nebol proti realizácii navrhovanej činnosti. V žiadnom stanovisku rezortného orgánu ani dotknutých orgánov neboli vznesené zásadné pripomienky, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti. Pripomienky sú motivované požiadavkami platnej legislatívy smerované ako upozornenia, alebo odporúčania do ďalších stupňov prípravy. Všetky relevantné doručené písomné stanoviská k správe o hodnotení príslušný orgán zväžil a oprávnené požiadavky vyplývajúce z týchto stanovísk sú premietnuté do kapitoly VI.3 tohto záverečného stanoviska.

Odôvodnenie záverečného stanoviska

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 6 zákona na základe zámeru, správy o hodnotení, stanovísk k správe o hodnotení jednotlivých zainteresovaných subjektov počas procesu posudzovania pre navrhovanú činnosť, záznamu z verejného prerokovania, odborného posudku vypracovaného podľa §36 zákona, konzultácií, obhliadky lokality a vyžiadaných doplňujúcich informácií od navrhovateľa. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona. Príslušný orgán, Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie dôsledne analyzoval každú pripomienku a stanoviská od dotknutých subjektov. Opodstatnené pripomienky sú premietnuté do návrhu opatrení. Pri odporúčaní navrhovanej činnosti sa brali do úvahy vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, socio-ekonomické a prírodné prostredie (aj chránené územia), ako aj niektoré technicko-ekonomické kritériá. V priebehu posudzovania boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, popísané v správe o hodnotení, odbornom posudku a v kapitole IV. tohto záverečného stanoviska. Zvážili sa všetky riziká navrhovaného variantu z hľadiska vplyvu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať v navrhovanom variante, ak budú splnené opatrenia na minimalizáciu a elimináciu negatívnych vplyvov (kap. VI.3) a za vykonania štandardných opatrení počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. V rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa §35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou.

Všetky subjekty zainteresované do procesu posudzovania, vrátane verejnosti, mali možnosť predložiť svoje stanoviská. Príslušnému orgánu bolo k správe o hodnotení doručených 40 stanovísk verejnosti v ktorých sa vyjadrilo 79 občanov a Mestská časť Bratislava – Rača). Každý samostatne ale s rovnakým obsahom stanoviska poslali listy občania uvedení pod bodom a) a g). Takýchto samostatných stanovísk bolo (28+7) spolu 35. Obsahovo rovnaké stanoviská predložili občania uvedení pod bodmi b) a c), ale priložili spoločnú podpisovú listinu. Takto sa vyjadrilo v dvoch stanoviskách spoločne (25+13) celkom 38 občanov. Tri samostatné stanoviská predložilo celkom spolu 6 občanov a MČ Rača ako verejnosť.

a) Každý samostatnými listami, ale s rovnakým obsahom predložili stanoviská:

- 1) Ladislav Adámek, Horná 1, 831 52 Bratislava,
- 2) Doc.Ing. arch. Milan Andráš, PhD.,Hubeného28,831 53 Bratislava, zo dňa 8.11.2016
- 3) Mgr.Emanuel Beška,PhD., Kadnárova 95,831 06 Bratislava, zo dňa 21.11.2016
- 4) Rastislav Blasko, Kadnárova 11, 83152 Bratislava, zo dňa 20.11.2016
- 5) Veronika Bodíková, Horná 1, 831 52 Bratislava, zo dňa 20.11.2016

- 6) Mgr. Michal Drotován, Na pasekách 14, 831 06 Bratislava, zo dňa 31.10.2016
 - 7) Ing. Rastislav Juhás, Traminova 15, 831 52 Bratislava, zo dňa 2.11.2016
 - 8) Mgr. Lenka Kelbelová, Traminova 11, 831 52 Bratislava, zo dňa 4.11.2016
 - 9) RNDr. Ing. Marek Kelbel, Traminova 11, 831 52 Bratislava, zo dňa 4.11.2016
 - 10) MUDr. Pavol Kusenda, FEBO, Hagarova 1, 831 52 Bratislava, zo dňa 8.11.2016
 - 11) Margita Marková, Kadnárova 13, 83152 Bratislava, zo dňa 20.11.2016,
 - 12) Martin Marek, Kadnárova 13, 83152 Bratislava, zo dňa 20.11.2016
 - 13) Tomáš Olexa, Hubeného 5, 831 53 Bratislava, zo dňa 10.11.2016
 - 14) Robert Pajdlhauser, Závadská 18, 831 06 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 15) Maria Pažitková, Horná 1, 831 52 Bratislava, zo dňa 8.11.2016
 - 16) Katarína Pelanová, Horná 3/A, 831 52 Bratislava, zo dňa 21.11.2016
 - 17) Milan Pelan, Horná 3/A, 831 52 Bratislava, zo dňa 21.11.2016
 - 18) Jana Petrova, Traminova 7, 831 52 Bratislava, zo dňa 1.11.2016
 - 19) Peter Petro, Traminova 7, 831 52 Bratislava, zo dňa 1.11.2016
 - 20) Martina Pullmanova, (bez uvedenia adresy), zo dňa 2.11.2016
 - 21) Jaroslav Pullman, (bez uvedenia adresy), zo dňa 2.11.2016
 - 22) Vierošlava Štrbáková, Na pasekách 10, 831 06 Bratislava, zo dňa 2.11.2016
 - 23) PharmDr. Dana Schönhauserová, Vavrinecká 39, 831 52 Bratislava, zo dňa 21.11.2016
 - 24) Bc. Bianka Schönhauserová, Vavrinecká 39, 831 52 Bratislava, zo dňa 21.11.2016
 - 25) Bc. Denisa Schönhauserová, Vavrinecká 39, 831 52 Bratislava, zo dňa 21.11.2016
 - 26) PharmDr. Boris Schönhauser, Vavrinecká 39, 831 52 Bratislava, zo dňa 21.11.2016
 - 27) Alexander Štrbák, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 28.11.2016
 - 28) Tomáš Štěpán, Matejovské nám. 1539/42, 059 51 Matejovce pri Poprade, zo dňa 1.11.2016
- b) S rovnakým obsahom ako predchádzajúce stanoviská, ale jedným listom podpísaným spoločnou podpisovou listinou predložili stanoviská:
- 29) Jana Bernhauerová, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 30) Ladislav Bernhauer, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 31) Štefan Bočkay, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 32) Beata Bočkayová, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 33) Ľuboš Brezovský, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 34) Michaila Bubáková, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 35) Katarína Bubáková, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 36) Kurt Holm, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 37) Soňa Holmová, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 38) Daniel Horňák, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 39) Beata Horňáková, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 40) Janka Kováčová, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 41) Katarína Lauková Zajíčková, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 42) Tomáš Lukáč, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 43) David Miškovič, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 44) Soňa Parcelová, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 45) Michal Šimko, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 46) Marcela Šimková, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 47) Mária Štendová, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 48) Martin Šebela, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 49) Pavol Šebela, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 50) Alena Šebelová, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 51) Darina Zálešáková, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 52) Jana Zálešáková, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
 - 53) Teodor Zálešák, Horná 3, 831 52 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
- c) S rovnakým obsahom ako predchádzajúce stanoviská pod bodmi a) aj b), ale jedným listom podpísaným spoločnou podpisovou listinou predložili stanoviská:

- 54) Alžbeta Bystrická, Horná 5, 831 05 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
- 55) Monika Gáliková, Horná 5, 831 05 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
- 56) Jana Hegedúsová, Horná 5, 831 05 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
- 57) Tibor Hrdlička, Horná 5, 831 05 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
- 58) Stanislava Janotová, Horná 5, 831 05 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
- 59) Peter Kováč Horná 5, 831 05 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
- 60) Emília Kučerová, Horná 5, 831 05 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
- 61) Katarína Pribišová, Horná 5, 831 05 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
- 62) Aristid Sokol, Horná 5, 831 05 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
- 63) Jozef Tóth, Horná 5, 831 05 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
- 64) Mária Vašková, Horná 5, 831 05 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
- 65) Michal Zeman, Horná 5, 831 05 Bratislava, zo dňa 24.11.2016
- 66) Nečitateľné meno, Horná 5, 831 05 Bratislava, zo dňa 24.11.2016

Spoločné písomné stanovisko predložili:

- 67) Ing. Peter Žigmund, Tramínova 27, 831 52 Bratislava, zo dňa 5.11.2016
- 68) Mgr. Katarína Žigmundová, Tramínova 27, 831 52 Bratislava, zo dňa 5.11.2016

Spoločné stanovisko predložili:

- 69) Ing. Miroslav Novotný, Horská 17, 831 52 Bratislava, zo dňa 15.11.2016
- 70) Ing. Zlata Novotná, Horská 17, 831 52 Bratislava, zo dňa 15.11.2016

Spoločné písomné stanovisko predložili:

- 71) JUDr. Katarína Laiferová, Vavrinecká 35, 831 52 Bratislava, zo dňa 16.11.2016
- 72) Mgr. Marianna Šeligová, Vavrinecká 6, 831 52 Bratislava, zo dňa 22.11.2016
- 73) Ing. Ľubomír Šeliga, Vavrinecká 6, 831 52 Bratislava, zo dňa 22.11.2016

Samostatne zaslali písomné stanoviská:

- 74) Anna Bajanová, Na Grunte 7, 831 52 Bratislava, zo dňa 21.11.2016
- 75) Ing. Jozef Mito, Horská 12885/13E, 831 52 Bratislava, zo dňa 23.11.2016
- 76) Peter Mydliar, Horná 1, 831 52 Bratislava, zo dňa 23.11.2016
- 77) Igor Šuhaj, Horná 1, 831 52 Bratislava, zo dňa 18.11.2016
- 78) Dipl. Ing. Mag. Ivan Moro, Horská 11/F, 831 52 Bratislava, zo dňa 22.11.2016
- 79) Ing. Peter Války, Belinského 18, 851 01 Bratislava, zo dňa 25.11.2016
- 80) Mestská časť Bratislava – Rača, listom č. 17919/2057/2016/ŽP, zo dňa 18.11.2016.

Časť pripomienok verejnosti sa týka súladu navrhovanej činnosti s platnou územno - plánovacou dokumentáciou. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným znením územného plánu. Túto skutočnosť potvrdil aj orgán územného plánovania – Hlavné mesto SR Bratislava listom č. MAGS OSRMT 56665/16 – 382452 OSRMT 1086/16 EIA č. 46 zo dňa 3.11.2016. Mestská časť Bratislava – Rača ako povoľujúci miestne príslušný stavebný úrad I. stupňa podľa ust. § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v stanovisku k správe o hodnotení listom č. č.17919/2057/2016/ŽP, zo dňa 18.11.2016 tiež konštatoval, že navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom. Stanoviská verejnosti (v tabuľke v kapitole č. III. 4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k Správe o hodnotení pod číslami napr. 40, 59, 70, 77, 89) ktoré namietajú nesúlad s územným plánom teda nie je možné akceptovať. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom Hlavného mesta SR Bratislavy.

Najväčšia časť pripomienok sa týkala dopravno-kapacitného posúdenia a dopravného riešenia. Predmetom stanovísk boli hlavne námety na dopravné riešenie, ktoré prislúcha následným povoľovacím konaniam podľa osobitných predpisov. V dokumentáciách, ktoré budú predmetom následných povoľovacích konaní bude spresnené a spodrobnejšie dopravné riešenie, konkrétne riešenie komunikácií a chodníkov. Dokumentácia pre územné rozhodnutie pre umiestnenie stavby bude predložená na povoľovacie konanie stavebnému úradu, ktorým je Mestská časť Bratislava – Rača. Mestská časť Bratislava – Rača, podľa listu č.17919/2057/2016/ŽP, zo dňa 18.11.2016 ako povoľujúci špeciálny stavebný úrad pre miestne komunikácie III. a IV. triedy a účelové komunikácie v súlade s § 2 písm. a) bod 3 zákona NR SR č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce

a na vyššie územné celky ako príslušný špeciálny stavebný úrad podľa § 3a ods. 4) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) a podľa § 120 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“). Na základe žiadosti stavebníka o vydanie stavebného povolenia na parkoviská a prístupové komunikácie bude návrh prerokovaný v stavebnom konaní s dotknutými orgánmi a všetkými známymi účastníkmi konania postupom podľa §§ 60 a 61 stavebného zákona. Po posúdení a preskúmaní žiadosti o stavebné povolenie podľa § 62 ods.1 a 3 stavebného zákona a § 8 a 9 vyhlášky 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona stavebný úrad rozhodne.

V rámci podkladov pre hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola spracovaná dopravná štúdia – Dopravno-kapacitné posúdenie Obytný súbor – Dolný Slanec Bratislava, DOTIS Consult, s.r.o., 2015. Závety tejto štúdie sú premietnuté do kapitoly VI.3 tohto záverečného stanoviska. Ministerstvo vnútra SR, Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát, listom č. KRPZ-BA-KDI3-16-282/2016 zo dňa 21.11.2016 posúdil obsah dokumentácie a súhlasí s ňou pri splnení podmienok, ktoré sú smerované na technické riešenie komunikácií a priechodov. Potreby statickej dopravy pre navrhovaný obytný súbor považuje vytvorením minimálne 308 parkovacích miest v zmysle STN 6110/Z2 za dostatočne uspokojené.

V správe o hodnotení navrhovanej činnosti je výsledok hodnotenia vplyvov na životné prostredie v úrovni riešenia pred vydaním povolení podľa osobitných predpisov. V následných rozpracovaniach a spodrobňovaniach technického riešenia budú doriešené technické detaily. V konaniach o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. V týchto konaniach je teda priestor na predloženie námietok zo strany verejnosti. Námety v súvislosti so spodrobňovaním dopravného riešenia, resp. súpravami verejných priestorov, (námety v tabuľke v kapitole č. III.4 pod číslami napr. 16, 48, 50, 66, 85 a 90) týkajúce sa dopravného riešenia a úprav verejných priestorov, spojených s realizáciou navrhovanej činnosti, vzhľadom k tomu, že verejnosť je účastníkom následných povoľovacích konaní, môže predkladať v týchto konaniach. Požiadavky (v tabuľke v kapitole č. III.4 pod číslami napr. 36, 56, 73, 96) na spracovanie nezávislej dopravnej štúdie - odborný posudok v zmysle §36 zákona 24/2006 Z.z., nemožno akceptovať, lebo Dopravná štúdia nie je odborným posudkom v zmysle §36 zákona č. 24/2006 Z.z. § 36 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa vecne vzťahuje na vypracovanie odborného posudku k navrhovanej činnosti. Tento môže vypracovať iba fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá je odborne spôsobilá podľa § 61, určená príslušným orgánom. Obsah odborného posudku určuje §36 odsek 6 zákona. Požiadavky (v tabuľke v kapitole č. III.4 pod číslami napr. 34, 55, 94) pred vydaním záverečného stanoviska doplniť vyjadrenie DPB, a.s. o tom, či plánuje zaviesť linku MHD, ktorá by končila na navrhovanom otočisku, ktoré má vybudovať navrhovateľ zámeru v lokalite Slanec v zmysle náčrtu tiež nemožno akceptovať. Dopravný podnik nie je dotknutým orgánom v zmysle zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Dokumentácia pre územné rozhodnutie bude predložená aj Dopravnému podniku Bratislava, a.s.

Časť pripomienok sa týkala hydrogeologického posudku a riešenia odvádzania vôd z povrchového odtoku. Na základe pripomienky, že k správe o hodnotení nebol predložený hydrogeologický posudok, odborne spôsobilá osoba, určená podľa zákona na vypracovanie odborného posudku v zmysle §13, ods. 7 zákona č. 24/2006 Z.z. požiadala navrhovateľa, vo väzbe na obsah stanovísk dotknutých orgánov a verejnosti, o doplňujúce informácie. V rámci doplňujúcich informácií bol navrhovateľom doložený aj hydrogeologický posudok DRILL, s.r.o. Hydrogeologický posudok v závere uvádza, že na základe zistených hydrogeologických pomerov, je možné zrážkovú vodu zo striech bytových domov postupne vsakovať do súvrstvia pieskov a štrkov s prímiesou jemnozrnnej zeminy a pieskov ílovitých ($k_f = 1.10^{-5} \text{ m.s}^{-1}$ až $1.10^{-6} \text{ m.s}^{-1}$). Vzhľadom na nízke koeficienty filtrácie a pomalé vsakovanie, je potrebné zachytiť všetky prívalové zrážkové vody v akumuláčnom systéme. V zmysle §37 Zákona 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1992 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, vsakovanie čistých zrážkových vôd do geologického prostredia nespôsobí zhoršenie alebo významný a trvalo vzostupný trend obsahu znečisťujúcich látok v podzemných vodách. Na základe týchto odporúčaní bola rozpracovaná projektová dokumentácia, ktorá bola predložená Slovenskému vodohospodárskemu podniku, š.p. Vzhľadom na nízke koeficienty filtrácie dokumentácia neuvažuje so vsakovaním

zrážkových vôd zo spevnených plôch a striech objektov do podlažia. Návrh uvažuje so zadržaním zrážkových vôd v retenčných nádržkách a postupným odvádzaním do zariadení v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p. za presne stanovených podmienok. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. listom č. CS SVP OZ BA 713/17791/2016 zo dňa 30.11.2016 dal vyjadrenie k dokumentácii v ktorom k vlastnému riešeniu nemá výhrady. Žiada dodržať škrtený odtok z celého územia 4,35 ha na úrovni max. $30,9 \text{ l}\cdot\text{s}^{-1}$. Táto požiadavka sa premietne do kapacity retenčnej dažďovej nádrže. Časti pripomienok (v tabuľke v kapitole č. III.4 pod číslami napr. 38, 69, 72, 74) k hydrogeologickému posudku nemožno akceptovať, pretože v správe o hodnotení síce hydrogeologický posudok priložený nebol, ale bol spracovaný a jeho závery boli citované a akceptované v správe o hodnotení. Konečné riešenie bude predmetom stavebného konania o povolení vodnej stavby. Zákon č. 364 z 13.mája 2004 o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v §61 písm. c) určuje, že špeciálnym stavebným úradom vo veciach vodných stavieb je Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie.

Časť pripomienok (v tabuľke v kapitole č. III.4 pod číslami napr. 72) vyplýva zo zrejmeho nedorozumenia. Pripomienka sa vyjadruje k zámeru a žiada, aby proces posudzovania nebol ukončený zisťovacím konaním. Táto pripomienka je irelevantná, lebo príslušný orgán Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie po preštudovaní predloženého zámeru, s prihliadnutím na doručené stanoviská k zámeru a po prerokovaní rozsahu hodnotenia zo dňa 09.08.2016 príslušný orgán určil podľa §30 zákona č. 24/2006 Z.z. rozsah hodnotenia a časový harmonogram navrhovanej činnosti. Stanoviská prišli 16.11.2015 a 22.11.2015. V tom čase už bola zverejnená správa o hodnotení. Správa o hodnotení a oznámenie o správe o hodnotení dňa 20.10.2016 podľa §23 zákona zverejnené na webovom sídle MŽP SR, stránke www.enviroportal.sk. Do správy o hodnotení bolo možné nahliadnuť v dňoch od 26.10.2016 do 25.11.2016 na prízemí budovy Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy, Primaciálne nám. 1, v priestoroch Služieb občanom/Front Office. V elektronickej podobe je správa k nahliadnutiu na <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-obytny-subor-dolny-slanec-/EIA/SEA> - Informačný systém podľa zákona č. 24/2006 Z.z. časť EIA/.)

Časť pripomienok žiada (v tabuľke v kapitole č. III.4 pod číslami napr. 72, 75) dendrologický posudok. Táto žiadosť je irelevantná. Súčasťou správy o hodnotení je dendrologický posudok (LANDES, Ing. Prievalská A., 08/2016), podľa ktorého sa na území nachádza 18 ks stromov a 930 m² krov, pričom súhlas na výrub bude potrebný pre 5 ks stromov a 878 m² krov. Dendrologický posudok bude jednou z príloh k žiadosti o vydanie súhlasu na výrub drevín podľa § 17 ods. 7 vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Táto žiadosť bude predložená príslušnému orgánu ochrany prírody a krajiny – Mestskej časti Bratislava – Rača.

Časť pripomienok sú subjektívne názory časti verejnosti, ktoré z pohľadu predmetu konania - posudzovanie vplyvov na životné prostredie, sú irelevantné (napr. body 63 a 64). Ku všetkým pripomienkam, ktoré boli uvedené v zaslaných stanoviskách verejnosti sú v tabuľke v kapitole III.4 Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k Správe o hodnotení tohto záverečného stanoviska uvedené doplňujúce informácie navrhovateľa, resp. poznámky spracovateľa odborného posudku. Relevantné požiadavky boli premietnuté do kapitoly VI.3 Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení a vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

V časti pripomienok je výtku, že o tomto zámere mala byť verejnosť písomne informovaná. Dotknutou verejnosťou je podľa §3, písm. s) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, verejnosť ktorá je dotknutá, alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní. Platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone, má záujem na takomto konaní. Pod verejnosťou sa podľa §3 písm. r) rozumie jedna fyzická osoba, právnická osoba, alebo viac fyzických a právnických osôb alebo ich organizácie alebo skupiny. Podľa §3 písm. t) mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia je občianske združenie, neinvestičný fond, nezisková organizácia poskytujúca verejnoprospešné služby okrem tej, ktorú založil štát alebo nadácia založená na účel tvorby alebo ochrany životného prostredia, alebo zachovania prírodných hodnôt.

Správa o hodnotení a oznámenie o správe o hodnotení dňa 20.10.2016 podľa §23 zákona zverejnené na webovom sídle MŽP SR, stránke www.enviroportal.sk. Do správy o hodnotení bolo možné nahliadnuť v dňoch od 26.10.2016 do 25.11.2016 na prízemí budovy Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy, Primaciálne nám. 1, v priestoroch Služieb občanom/Front Office. V elektronickej podobe je správa k nahliadnutiu na <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-obytny-subor-dolny-slanec-/EIA/SEA> - Informačný systém podľa zákona č. 24/2006 Z.z. časť EIA/.) Pripomienka (v tabuľke v kapitole č. III.4 pod číslom 86) je irelevantná, pretože zámer aj správa o hodnotení boli zverejnené podľa zákona a verejnosť mala k nim prístup.

Príslušný orgán sa zaoberal všetkými pripomienkami uvedenými v stanoviskách dotknutých orgánov a verejnosti. Podstatná časť pripomienok bola v rámci správy o hodnotení resp. doplňujúcich informácií navrhovateľa vysvetlená a nevyplýva z nich potreba určenia osobitných opatrení, resp. podmienok na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti. V následných rozpracovaniach a spodrobňovaniach technického riešenia budú doriešené technické detaily.

V konaniach o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. V týchto konaniach je teda priestor na predloženie námietok zo strany verejnosti.

POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

Spracovatelia záverečného stanoviska

Okresný úrad Bratislava
odbor starostlivosti o životné prostredie
Ing. Patrick Lutter



Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Okresný úrad Bratislava
odbor starostlivosti o životné prostredie
Ing. Miloslava Gregorová
vedúca odboru



Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava 02. 03. 2017

Informácia pre povolujujúci orgán o dotknutej verejnosti

Dotknutou verejnosťou je podľa §3, písm. s) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, verejnosť ktorá je dotknutá, alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní. Platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone, má záujem na takomto konaní. Pod verejnosťou sa podľa §3 písm. r) rozumie jedna fyzická osoba, právnická osoba, alebo viac fyzických a právnických osôb alebo ich organizácie alebo skupiny. Podľa §3 písm. t) mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia je občianske združenie, neinvestičný fond, nezisková organizácia poskytujúca verejnoprospešné služby okrem tej, ktorú založil štát alebo nadácia založená na účel tvorby alebo ochrany životného prostredia, alebo zachovania prírodných hodnôt. V zmysle §24 ods. (2) zákona má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknutá.

Podľa §24 odseku (3) verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním

- a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
- b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 6,
- c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa §35 ods. 2,
- d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9.

K zámeru predložili písomné stanoviská:

- Mgr. Michal Drotován, Na pasekách 14, 831 06 Bratislava, zo dňa 23.05.2016
- Róbert Pajdlhauser, Závadská 18, 831 06 Bratislava, zo dňa 25.5.2016
- Jana Petrová, Traminova 7, 831 52 Bratislava, zo dňa 10.06.2016
- Anna Bajanová, Na Grunte 7, 831 52 Bratislava, zo dňa 10.6.2016
- Mgr. Monika Doubravská, Stupavská 56/9689, 831 06 Bratislava 35, zo dňa 10.6.2016
- Peter Petro, Traminova 7, 831 52 Bratislava, zo dňa 10.06.2016
- JUDr. Martina Urbanová, Pri Vinohradoch 269/F, 831 06 Bratislava, zo dňa 10.06.2016
- Peter Mydliar, Horná 1, 831 52 Bratislava, zo dňa 13.06.2016
- PhDr. Ján Papuga, PhD., Kadnárová 4, 831 52 Bratislava, zo dňa 31.5.2016
- Igor Šuhaj, Horná 1, 831 52 Bratislava, zo dňa 7.6.2016
- Občianske združenie PRIATELIA RAČE, Závadská 4, 831 06 Bratislava, zo dňa 24.5.2016
- Združenie domových samospráv, Bratislava, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, zo dňa 27.05.2016
- Cyklokoalícia, Bratislava, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava, zo dňa 14.06.2016

K správe o hodnotení predložili písomné stanoviská:

1. Mestská časť Bratislava – Rača, listom č.17919/2057/2016/ŽP, zo dňa 18.11.2016
2. Doc.Ing. arch. Milan Andráš, PhD.
3. Ladislav Adámek
4. Beata Bočková
5. Anna Bajanová
6. Jana Bernhauerová
7. Veronika Bodíková
8. Ladislav Bernhauer
9. Mgr. Emanuel Beška, PhD.
10. Ľuboš Brezovský
11. Rastislav Blasko
12. Štefan Bočký
13. Michaila Bubáková
14. Katarína Bubáková
15. Alžbeta Bystrická
16. Mgr.Michal Drotován
17. Monika Gáliková
18. Jana Hegedúsová
19. Kurt Holm
20. Soňa Holmová
21. Daniel Horňák
22. Beata Horňáková
23. Tibor Hrdlička
24. Stanislava Janotová
25. Ing. Rastislav Juhás
26. Mgr.Lenka Kelbelová
27. Janka Kováčová
28. Emília Kučerová
29. RNDr. Ing. Marek Kelbel
30. MUDr. Pavol Kusenda
31. Katarína Lauková Zajičková
32. JUDr. Katarína Laiferová
33. Tomáš Lukáč
34. Margita Marková
35. Martin Marek
36. David Miškovič
37. Ing.Jozef Míto
38. Dipl.Ing.Mag.Ivan Moro
39. Peter Mydliar
40. Ing. Miroslav Novotný
41. Ing. Zlata Novotná
42. Tomáš Olexa
43. Robert Pajdlhauser
44. Soňa Parcelová
45. Maria Pažitková
46. Katarína Pelanová
47. Milan Pelan
48. Jana Petrova
49. Peter Petro
50. Katarína Pribišová
51. Martina Pullmanova
52. Jaroslav Pullman
53. Aristid Sokol
54. Mgr. Marianna Šeligová
55. Ing. Ľubomír Šeliga
56. Michal Šimko
57. Marcela Šimková
58. Mária Štendová
59. Martin Šebela
60. Pavol Šebela
61. Alena Šebelová
62. PharmDr. Dana Schönhauserová
63. Bc. Bianka Schönhauserová
64. Bc. Denisa Schönhauserová

- | | | |
|--|------------------------------|-----------------------------|
| 65. PharmDr.Boris Schönhauser | 66. Alexander Štrbák | 67. Vierošlava Štrbáková |
| 68. Tomáš Štěpán | 69. Igor Šuhaj | 70. Jozef Tóth |
| 71. Ing. Peter Války | 72. Mária Vašková | 73. Darina Zálešáková |
| 74. Jana Zálešáková | 75. Teodor Zálešák | 76. Michal Zeman |
| 77. Nečitateľné meno, list zo dňa 24.11.2016 | | 78. Dipl.Ing.Mag. Ivan Moro |
| 79. Ing.Peter Žigmund | 80. Mgr. Katarína Žigmundová | |

Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka a následne aj postavenie účastníka v povolovacích konaniach. Adresy sú uvedené v bode VII.2.

Poučenie

Podľa § 37 odsek (1) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov výsledkom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny je záverečné stanovisko. Záverečné stanovisko je rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktorá musí byť predmetom posudzovania vplyvov podľa § 18 ods. 1, podať návrh na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto záverečnému stanovisku podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásť deň zverejnenia tohto záverečného stanoviska na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Záverečné stanovisko je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom.