



Číslo: OÚ-BA-OSZP3-2017/051053/SIA/V-EIA

Bratislava, dňa 07. 07. 2017

## ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „**SMARTTI ÚDERNÍCKA, bytové domy**“, ktorý predložil navrhovateľ **YIT Slovakia, a.s., Račianska 153/A, 831 54 Bratislava, IČO 357 186 25**, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**SMARTTI ÚDERNÍCKA, bytové domy**“, ktorej predmetom je výstavba polyfunkčných obytných domov SMARTTI, umiestnená v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava V, Mestskej časti Bratislava – Petržalka, na pozemkoch C-KN parc. č. 5578/1, 5578/9, 5578/10, 5578/14, 5911/1, 5912/1, k. ú. Petržalka

### sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**V návrhu na začatie povoľovacieho konania podľa § 3 písm. h) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s týmto rozhodnutím bude potrebné preukázať splnenie týchto podmienok:**

1. Preukázať súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.
2. Preukázať dodržanie pásma hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami z dopravy.
3. Zapracovať adaptačné opatrenia na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.
4. Zohľadniť, dodržať a realizovať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie navrhnuté v kapitole IV.10. zámeru a rešpektovať všeobecne platné právne predpisy v oblasti ochrany životného prostredia.

## ODÔVODNENIE

Navrhovateľ, **YIT Slovakia, as., Račianska 153/A, 831 54 Bratislava, IČO 357 186 25**, doručil dňa 27. 04. 2017 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) zámer navrhovanej činnosti „**SMARTTI ÚDERNÍCKA, bytové domy**“ (ďalej len „zámer“). Zámer obsahuje podľa § 22 ods. 3 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. okrem nulového variantu stavu aj dva realizačné varianty navrhovanej činnosti, ktorých rozdielnosť spočíva v napojení na verejné inžinierske siete.

Príslušný orgán v súlade so správnym poriadkom a zákonom č. 24/2006 Z. z. začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom podania účastníka konania príslušnému orgánu, t.j. dňom doručenia zámeru navrhovateľom YIT Slovakia, a.s., Račianska 153/A, 831 54 Bratislava, IČO 357 186 25 o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortné orgány, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorej zároveň zaslal predložený zámer v prílohe. Príslušný orgán zverejnil bezodkladne na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/smartti-udernicka-bytove-domy> zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a informoval bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14&sprava=informacia-pre-verejnost-k-navrhovanej-cinnosti-smartti-udernicka-bytove-domy> a aj na svojej úradnej tabuli, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenia a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. informovala o zámere verejnosť spôsobom v mieste obvyklým a v dňoch 12. 05. 2017 – 02. 06. 2017 bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu Služby občanom – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. kapitoly 9 Infraštruktúra, položky č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy (od 10 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy v zastavanom území obce) a tej istej položky písm. b) statickej dopravy (od 100 do 500 stojísk), podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (ďalej len „zisťovacie konanie“) podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z., ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava V, v mestskej časti Bratislava – Petržalka, na pozemkoch C-KN parc. č. 5578/1, 5578/9, 5578/10, 5578/14, 5911/1, 5912/1, k. ú. Petržalka. Dotknuté územie má rovinný charakter, je v tvare písmena L a v súčasnosti je tvorené zatravnenými plochami a spevnenými plochami, na ktorých sa nachádzajú aj skládky zeminy. Územie je zo severnej strany ohraničené lineárnym dvojpodlažným objektom Evanjelického lýcea v Bratislave a Strednej obchodnej školy technickej. Z južnej strany je dotknuté územie v dotyku s penziónom Berg a skladovým areálom. Zo západnej strany susedí s objektmi Ministerstva vnútra a z východnej strany s nezastavanými pozemkami vo vlastníctve Hydronika Nova, tohto času čiastočne využívanými pre športové aktivity.

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba polyfunkčných bytových domov SMARTTI. Ide o samostatnú stavbu, ktorá je navrhnutá ako komplex štyroch objektov na spoločnej podzemnej garáži. Stavba má byť pravdepodobne realizovaná v dvoch časových etapách. Polyfunkčný bytový dom je riešený ako stavba určená na bývanie s doplňujúcimi priestormi pre obchod a služby a apartmánové bývanie. Podzemné parkovanie je navrhnuté s dvoma rampami, pričom hlavný prístup po podzemnej garáži je navrhnutý z Úderníckej ulice.

Variantnosť riešenia spočíva v rozdielnom napojení na verejné inžinierske siete s dopadom na ďalší rozvoj tohto územia:

Variant 1:

- Etapizácia: Objekty „A“, „B“, „C“ situované lineárne s jstujúcou zástavbou Evanjelického lýcea budú spolu s príslušnou časťou podzemnej parkovacej garáže postavené v prvej etape a objekt „D“ sa zrealizuje v druhej etape s príslušnou časťou podzemnej parkovacej garáže. Výhodou tejto etapizácie je, že stavebný proces vrátane prísunu a odsunu hmôt a materiálov obidvoch etáp je možné realizovať zo strany Úderníckej ulice, v dotyku s ktorou sa nenachádzajú jstujúce obytné štruktúry, ktoré by boli stavebným procesom obťažované.
- Verejná kanalizácia: Napojenie splaškových vôd je navrhované do plánovanej novovybudovanej kanalizačnej verejnej siete uloženej v telese Úderníckej ulice. Výhodou napojenia na novovybudovanú verejnú kanalizáciu bude možnosť odvedenia splaškových a dažďových vôd aj budúcej zástavby na susedných pozemkoch vlastníka Hydronika Nova (v prípade dohody s Hydronika Nova bude možné dočasné pripojenie do ich areálovej kanalizácie) bude možné dočasné pripojenie do ich areálovej kanalizácie). Povrchové vody budú odvedené do vsakovacích jám na pozemku investora, čo je v súlade s trendom zachytávania dažďových vôd v území.
- Elektrická energia: Dodávka elektrickej energie bude zaisťovaná z distribučného rozvodu E-ON. Objekty budú napojené z rekonštruovanej distribučnej trafostanice č. TS 0554-000 22-0,42 kV, 2 x 630 kVA umiestnenej v učilišti ZTS. Výhoda napojenia na túto trafostanicu spočíva v možnosti napojenia na elektrickú energiu aj budúcej zástavby na susedných pozemkoch vlastníka Hydronika Nova.
- Plyn: Pripojenie navrhovanej stavby z rozvodov plynu uložených v telese Vranovskej ulice umožní zachovanie kapacity plynovodu v Úderníckej ulici pre potreby budúcej zástavby na susedných pozemkoch vlastníka Hydronika Nova.

Variant 2:

- Etapizácia: Objekt „D“ spolu s príslušnou časťou podzemnej parkovacej garáže sa zrealizuje v prvej etape, objekty „A“, „B“, „C“ situované lineárne s jstujúcou zástavbou Evanjelického lýcea budú s príslušnou časťou podzemnej parkovacej garáže postavené v druhej etape. Nevýhodou tejto etapizácie je, že stavebný proces vrátane prísunu a odsunu hmôt a materiálov pre druhú etapu by sa musel realizovať z Vranovskej ulice, v dotyku s ktorou sa nachádzajú jstujúce obytné štruktúry, ktoré by boli stavebným procesom obťažované.
- Verejná kanalizácia: Napojenie splaškových vôd je navrhované do jstujúcej kanalizačnej siete uloženej v priestore v dotyku s Evanjelickým lýceom a SOŠT. Nevýhodou napojenia na túto jstujúcu kanalizáciu je nemožnosť odvedenia splaškových a dažďových vôd aj budúcej zástavby na susedných pozemkoch vlastníka Hydronika Nova. Povrchové vody by boli odvedené do tejto jstujúcej kanalizácie bez nutnosti budovania vsakovacích jám, čo však nie je v súlade s trendom zachytávania dažďových vôd v území.

- Elektrická energia: Dodávka elektrickej energie bude zaisťovaná novovybudovanou trafostanicou na pozemku investora. Nevýhodou takéhoto riešenia je nemožnosť napojenia na elektrickú energiu aj budúcej zástavby na susedných pozemkoch vlastníka Hydronika Nova.
- Plyn: Pripojenie navrhovanej stavby z rozvodov plynu uložených v Úderníckej ulici by znemožnilo pripojenie budúcej zástavby na susedných pozemkoch vlastníka Hydronika Nova.

Plocha riešeného územia:	7 774,00 m <sup>2</sup>
Zastavaná plocha:	2 148,00 m <sup>2</sup>
Podlahová plocha:	10 092,00 m <sup>2</sup>
Spevnené plochy:	2 372,00 m <sup>2</sup>
Plochy zelene:	2 311,60 m <sup>2</sup>
Počet parkovacích miest:	176, z toho:
	v garáži: 131
	na teréne: 45

*Druh požadovaného povolenia:*

Požadovaným povolením po ukončení zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je územné rozhodnutie o umiestnení stavby podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a rozhodnutie o povolení vodnej stavby podľa § 26 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

*V súlade s § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):*

1. **Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia výstavby, odbor územného plánovania, list č. 06301/2017/SV/35628-VJ zo dňa 12. 05. 2017** v stanovisku uvádza, že v zámere nie sú uvedené bilancie podlažných plôch pre jednotlivé funkcie. Z hľadiska problematiky územného plánovania v zámere je navrhnuté prevažujúce funkčné využitie (bývanie), ktoré nie je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, ktorý bol schválený Všeobecne záväzným nariadením hlavného mesta SR Bratislavy č. 4/2007 zo dňa 31. 05. 2001 a zmien a doplnkov 01, 02, 03, 05. Predmetné územie má funkčné využitie pre občiansku vybavenosť celomestského a nadmestského významu (kód 201) v stabilizovanom území. Preto zámer požaduje posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.  
*Požiadavke, aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona č. 24/2006 Z. z. nebolo vyhovené, ale požiadavka na preukázanie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou je zapracovaná v tomto rozhodnutí a jej dodržanie musí navrhovateľ preukázať v nasledovnom povoľovacom konaní. Príslušný orgán overí splnenie uvedenej požiadavky vydaním záväzného stanoviska v jednotlivých povoľovacích konaniach.*
2. **Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-BA-OCDPK2-2017/055126 zo dňa 16. 05. 2017** nevyžaduje posudzovanie.
3. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č.:\_OU-BA-OSZP3-2017/053968/GIB/V zo dňa 19. 05. 2017, z hľadiska ochrany ovzdušia:** Zdrojom znečisťujúcich látok posudzovaného areálu bude statická doprava, vykurovanie a zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k areálu stavby. Zdrojom tepla pre navrhovanú činnosť bude kotolňa na spaľovanie zemného plynu (inštalovaný výkon kotolne predstavuje 539,9 kW, 2 kotle o výkone á 264,6 kW) umiestnená v samostatnej miestnosti 1. PP bloku A. Spaliny od zdroja tepla budú vyvedené na

strechu bloku A do samostatných komínov. Výška komínov bude 18,39 m. Z hľadiska priamych negatívnych vplyvov dôjde počas stavebných prác k zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkrytu povrchovej časti pôdnych horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po cestných komunikáciách najmä v suchom období. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov. Navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Uvedené platí pre oba varianty. Posudzované zdroje, vzhľadom na použitú technológiu, rozsah a kapacitu činnosti nebudú mať výrazný vplyv na imisnú situáciu. Nie je potrebné posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

4. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, list č. HŽP/10004/2017 zo dňa 25. 05. 2017**, z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Obidva varianty sú akceptovateľné. Odôvodnenie (skrátene): Areál bude napojený na verejný vodovod a kanalizáciu, teplofikácia bude na báze zemného plynu. Dopravné napojenie bude z Úderníckej a Vranovskej ul. Rozptylová štúdia (Doc. Hesek) preukazuje, že na fasáde jestvujúcej i navrhovanej zástavby sa nebudú prekračovať limity znečisťujúcich látok. Akustická štúdia (Ing. Hruškovič) deklaruje zvýšené hladiny hluku z dopravy v danej lokalite, čo navrhuje riešiť hlukovo-izolačnými fasádami. Navrhovaná činnosť nepredstavuje ohrozovanie verejného zdravia a nebude mať významný vplyv na kvalitu a pohodu bývania v okolí. Činnosť bude ďalej posúdená podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

5. **Hlavné mesto SR Bratislava, list č. MAGS OSRMT 43933/17-296789 OSRMT 491/17, EIA č. 21 zo dňa 30. 05. 2017**, ako dotknutá obec umožnila verejnosti nahliadnuť do zámeru v dňoch od 12. 05. 2017 do 02. 06. 2017 na prízemí budovy Magistrátu hl. m. SR Bratislavy, v priestoroch Služieb občanom Front Office. K navrhovanej činnosti má toto stanovisko:

5.1. **Z hľadiska územného plánovania** – posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl. m. SR Bratislava, rok 2007 v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03 a 05 (ďalej len „ÚPN BA“):

A – konštatuje

- Predmetný investičný zámer sa nachádza v území, ktoré je zaradené v pripravovaných Zmenách a doplnkoch 04 ÚPN BA s navrhovanou reguláciou G 201, rozvojové územie.
- V predmetnom ÚPN BA stanovuje funkciu č. 201 – OV celomestského a nadmestského významu, stabilizované územie; podiel funkcie bývania nesmie prekročiť 30 % z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy.

B – stanovisko

- Závazná časť „C“ ÚPN BA stanovuje pre stabilizované územia nasledovnú reguláciu – „stabilizované územie je územie mesta, v ktorom územný plán (i) ponecháva súčasné funkčné využitie; (ii) predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia...“
- Z hľadiska väzby novej zástavby k pôvodnej štruktúre je potrebné: Vo vnútornom meste sa vyskytujú stabilizované územia so zástavbou mestského typu, komplexy zástavby, areály a územia izolovanej zástavby, najmä bytové domy sídliskového typu a enklávy rodinných domov. V dotváraní území je potrebné rešpektovať diferencovaný prístup podľa jednotlivých typov existujúcej zástavby a nie je možné ho generalizovať stanovením jednotnej regulácie intenzity využitia pre celú stabilizovanú funkčnú plochu. Táto úloha musí byť jednoznačne riešená na podrobnejšej zonálnej úrovni.
- Základným princípom pri stanovení regulácie stabilizovaných území v meste je uplatniť požiadavky a regulatívy funkčného dotvárania územia na zvýšenie kvality prostredia (nielen zvýšenie kvality zástavby, ale aj zvýšenie prevádzkovej kvality územia).

C – záver

- V súčasnosti je na magistráte predložená dokumentácia pre územné rozhodnutie (DÚR).
- K predloženému investičnému zámeru sa definitívne vyjadrí v záväznom stanovisku hl. m. SR Bratislavy k investičnej činnosti.

### 5.2. Z hľadiska dopravného inžinierstva

Stanovisko:

- K navrhovanému zámeru bola okrem dokumentácie EIA spracovaná aj PD investičného zámeru (IZ), ku ktorému sa oddelenie dopravného inžinierstva (ODI) vyjadrovalo z hľadiska dopravného inžinierstva čiastkovým stanoviskom pre súborné stanovisko hl. mesta vo februári 2017 (súborné stanovisko doposiaľ vydané nebolo).
- Pre investičný zámer bytových domov Smartti si uplatnili pripomienky a požiadavky na riešenie do ďalšieho stupňa, ktoré v aktuálne predloženom riešení zámeru splnené nie sú.
- Vo vyššie uvedenom čiastkovom stanovisku ODI sú uvedené tieto požiadavky:
  - o vo vzťahu k ÚPN BA - zámer uvažuje s umiestnením bytových domov s dopravným pripojením na miestnu komunikáciu Údernicku ul., ktorá je vo väzbe na celomestskú koncepciu riešenia dopravy v zmysle platného ÚPN definovaná ako miestna obslužná komunikácia funkčnej triedy C1 s výhľadovým vedením trolejbusovej trate – do ďalšieho stupňa žiadame výhľadovú dopravnú funkciu Údernickej ulice v riešení zohľadniť;
  - o vo vzťahu k aktuálne pripravovaným zmenám a doplnkom č. 04 platného ÚPN BA - zámer nezohľadňuje novú polohu časti obslužnej komunikácie Údernicka ul. v dotknutom území a novú obslužnú komunikáciu Údernicka-spojnice na Viedenskú cestu; uvedené vyplýva z čístopisu UŠ zóny Údernicka, ktorá bola podkladom pre ZaD č. 04 - do ďalšieho stupňa žiadame výhľadové riešenie zohľadniť;
  - o vo vzťahu k spracovaným ÚPP v dotknutom území – umiestnenie bytových domov a navrhované riešenie dopravnej obsluhy územia nezodpovedá schválenej koncepcii riešenia územia podľa UŠ zóny Údernicka.

Zhrnutie:

- V ďalšom stupni PD (DÚR) z hľadiska riešenia dopravného vybavenia žiadame:
  - o umiestnenie objektov a dopravné riešenie skoordinať s výhľadovým riešením územia v zmysle uvedených ÚPD a ÚPP, t.j. preukázať aj následnú možnosť riešenia plánovaných dopravných objektov pre rozvoj zvyšného územia v dotknutej lokalite podľa prerokovanej koncepcie;
  - o dopravné riešenie vrátane riešenia statickej dopravy zodpovedajúce skutočnej funkcii objektov navrhnuť v súlade s platnými STN;
  - o ako súčasť navrhovanej stavby riešiť aj: (i) rekonštrukciu príslušnej časti miestnej komunikácie Údernicka ul., nakoľko jej súčasný stav (minimálne po križovatku s Gogolovou ul.) svojimi technickými parametrami – šírkovým usporiadaním dopravného priestoru - nezodpovedá požiadavkám pre obojsmernú premávku na miestnych komunikáciách v zmysle príslušných STN; (ii) prístup pre peších s väzbou na jestvujúce chodníky a zastávky MHD;
  - o súčasne upozorňujeme na potrebu skoordinať návrh dopravných vstupov do hromadnej garáže a na parkovisko s deklarovávaným zámerom plne dopravne využívať Údernicku ul., Vranovskú ul. využívať iba ako záložný prístup (nakoľko v zmysle výkresovej časti zámeru sa uvažuje s dopravným pripojením parkoviska iba z Vranovskej ul., a hromadná garáž je bez obmedzenia prístupná aj z Vranovskej aj z Údernickej ul.);
  - o vo väzbe na uvedené vyhodnotiť vplyv zvýšeného nárastu dopravného zaťaženia, okrem križovatky Kopčianska – Údernicka aj na križovatke Kopčianska – Vranovská a navrhnuť z toho vyplývajúce prípadné opatrenia ako súčasť stavby.
- z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – bez pripomienok.

### 5.3. Z hľadiska vplyvov na životné prostredie

### 5.3.1. Zeleň tvorba krajiny

- Konštatuje, že zmysle platného ÚPN mesta je predmetné územie určené pre funkčné využitie č. 201 – OV celomestského a nadmestského významu, stabilizované územie (pre ktoré nie je definovaný  $KZ_{min.}$ ). V návrhu ZaD 04 územného plánu mesta je predmetné územie zámeru zaradené do zmeny RV/PE/14 s kódom G ( $IPP_{max.} = 1,8$ ;  $IZP_{max.} = 0,3$ ;  $KZ_{min.} = 0,25$ ).
- Na str. 16 zámeru je uvedené (pre oba varianty – V1 aj V2), že z celkovej plochy riešeného pozemku 7774,00 m<sup>2</sup> pri požadovanom  $KZ_{min.} = 0,25$  je potrebné vybudovať min. 1944 m<sup>2</sup> plôch zelene. Navrhované riešenie pre oba uvedené varianty má plochu zelene v rozsahu 2311,60 m<sup>2</sup>. V kap. II.8.6 Sadovnícke úpravy (str. 23) sa uvádza, že „Z celkovej riešenej plochy tvorí zeleň na rastlom teréne 1987 m<sup>2</sup>“, ale z komentárov uvedených v texte zámeru je zrejmé, že prepočet miery ozelenenia nebol vykonaný podľa priloženej tabuľky zápočtov (je súčasťou záväznej časti C územného plánu hl. mesta):

Požadovaný podiel	Kategória zelene	Charakter výsadiieb	Požadovaná hrúbka substrátu	Koeficient zápočtu	Poznámka
min. 70%	Zeleň na rastlom teréne	Výsadba zelene na rastlom teréne, s pôvodnými vrstvami pôdotvorného substrátu, prípadne s kvalitatívne vylepšenými vrstvami substrátu	bez obmedzenia	1,0	Komplexné sadovnícke úpravy
	Zeleň na úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami	Výsadba zelene nad podzemnými konštrukciami s riešením ako u zelených striech (t.j. s drenážno-izolačnou fóliou, pôdnymi kondicionermi a závlahovým systémom)	nad 2,0 m	0,9	Trávnik, kríky, stromy s veľkou korunou
max. 30%	Zeleň na úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami	Výsadba zelene nad podzemnými konštrukciami s riešením ako u zelených striech (t.j. s drenážno-izolačnou fóliou, pôdnymi kondicionermi a závlahovým systémom)	nad 1,0 m	0,5	Trávnik, kríky, stromy s malou korunou
			nad 0,5 m	0,3	Trávnik – kvetiny, kríky

- Informácie o kompozícii zelene na rastlom teréne a vegetačných strechách, sadových úpravách, dendrologickom prieskume berie na vedomie.

### 5.3.2. Ovzdušie

- Objekt bude vykurovaný centrálnou kotolňou umiestnenou v samostatnej miestnosti na 1.PP bloku A, kde budú osadené 2 plynové kondenzačné kotle s celkovým výkonom 529,2 kW. Spaliny z kotlov budú vyvedené nad strechu bloku A do samostatných komínov. Podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení vyhlášky MŽP SR č. 270/2014 Z. z. je zdroj zaradený ako nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (SZZO).
- Prevádzkovanie SZZO je definované v § 15 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší. Súhlas orgánu ochrany ovzdušia (záväzné stanovisko) podľa § 17 zákona je potrebný pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a povolení stavby uvedeného SZZO.
- Rozptylová štúdia (Doc. RNDr. F. Heseck, CSc. 02/2017) potvrdila dodržanie platných emisných limitov pre znečisťujúce látky. Navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

### 5.3.3. Vody

- V zámere (str. 10) sa uvádza, že „Povrchové vody budú odvedené do vsakovacích jám na pozemku investora, čo je v súlade s trendom zachytávania dažďových vôd v území“. Na str. 26 zámeru sa uvádza, že „Areálová dažďová kanalizácia bude riešená ako delená, zvlášť budú odvádzané dažďové vody zo striech a komunikácií a zvlášť zaolejované vody z parkovísk“. Na str. 66 sa uvádza, že „Odvedené vody budú odvádzané potrubím DN 150 – 200 a zaústené do vsakovacieho systému situovaného v zeleni na pozemku stavebníka cez filtračnú a usadzovaciú šachtu na zachytenie hrubých nečistôt“. Aktuálnym trendom vo využití dažďových vôd je ich prečistenie a retencia s použitím na závlahu navrhovaných plôch zelene – takéto riešenie podporuje.

### 5.3.4. Pôdy

- K návrhu ÚPN hl.m. SR Bratislavy 2007 udelil KPÚ Bratislava ako prísl. orgán ochrany PP súhlas na nepoľnohospodárske použitie PP podľa § 13 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Do tohto súhlasu sú zahrnuté aj pozemky v riešenom území.
- Dotknuté pozemky sa nachádzajú v zastavanom území obce a sú v súčasnosti vedené ako ostatné plochy – bez nového záberu PP či LP.

### 5.3.5. Hluk

- V kap. IV.2.5 Hluk a vibrácie je popísaná celková hluková situácia v predmetnom území, chýbajú však údaje o vplyve samotnej navrhovanej činnosti na hlukovú situáciu okolitého prostredia (vlastná doprava, bodové zdroje a pod.).

## 5.4. Celkové environmentálne zhodnotenie

- Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje, sa podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny nachádza v 1. stupni ochrany. V hodnotenom území sa nevyskytujú chránené územia národného ani medzinárodného významu, ani prvky ÚSES. V území sa nevyskytujú chránené stromy.
- Podľa environmentálnej regionalizácie SR patrí hodnotené územie medzi narušené územia (4. stupeň kvality životného prostredia; Klinda, 2013). Počas realizácie navrhovanej činnosti bude areál staveniska dočasným plošným zdrojom prašnosti a emisií. „Rozptylová štúdia pre stavbu SMARTTI ÚDERNÍCKA, bytové domy“ (Doc. RNDr. F. Hesek, CSc., 2017) uvádza, že navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi v oblasti ochrany ovzdušia.
- Dotknuté územie nezasahuje do vodohospodársky chránených území, ani do ich ochranných pásiem. Dotknuté územie a jeho užšie okolie sa nenachádza v pásme hygienickej ochrany vodných zdrojov.
- V dotknutom území nebolo zdokumentované znečistenie pôdy a erózna činnosť väčšieho rozsahu. Dotknuté pozemky sú v KN vedené ako ostatné plochy – bez záberu PP, či LP.
- Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná akustická štúdia („OBYTNÝ SÚBOR, ÚDERNÍCKA UL., BRATISLAVA“; Ing. J. Hruškovič, 11/2016). V nej sa uvádza, že navrhovaná činnosť „SMARTTI ÚDERNÍCKA, bytové domy“ je vyhovujúca, pokiaľ budú dodržané odporúčania uvedené v akustickej štúdii (vhodné dimenzovanie obvodového plášťa a zvuková izolácia okien).
- Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované inžiniersko-geologické posúdenie (12 prieskumných sond, V-1 až V-12, do hĺbky 10,0 m). Podľa výsledkov prieskumu možno horninové prostredie v dosahu plánovanej výstavby, v prípade zakladania objektu do súvrstvia fluviaálnych štrkov nad hladinou podzemnej vody, hodnotiť ako jednoduché.
- V dotknutom území a jeho užšom okolí nie sú známe archeologické ani paleontologické náleziská.

- Návrh parkovísk spĺňa požiadavky STN 73 6110/Z1 pre návrh potrebného počtu miest pre parkovanie motorových vozidiel na 100 %.
- Vplyvy na obyvateľstvo sú v oboch variantoch hodnotené ako nevýznamné až zanedbateľné.
- V zámere sa uvádza, že navrhovaná činnosť nemá negatívny vplyv presahujúci štátne hranice.
- Za predpokladu realizácie opatrení uvedených v kap. IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie a splnenia v tomto stanovisku uvedených požiadaviek je v zmysle zhodnotenia možné dosiahnuť environmentálne akceptovateľnú realizáciu tohto zámeru.

*Nakoľko Zmeny a doplnky 04 ÚPN BA ešte neboli schválené, požiadavka na preukázanie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou je zapracovaná v tomto rozhodnutí. Pripomienky a požiadavky týkajúce sa dopravného riešenia ponechávame na riešenie do ďalších stupňov povoľovacieho procesu jednotlivým príslušným orgánom.*

- 6. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, list č. 01076/2017/SCDPK/39622 zo dňa 29. 05. 2017** žiada v ďalšom stupni prípravy zámeru dokumentáciu doplniť o nasledovné časti:
- 6.1.** Celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie areálových komunikácií s vjazdmi/výjazdmi na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií).
  - 6.2.** Vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, ich požiadavky žiada zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu.
  - 6.3.** Doplniť výpočet parkovacích miest v zmysle platných predpisov.
  - 6.4.** Budovanie parkovacích miest je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
  - 6.5.** Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Z. z. (cestný zákon).
  - 6.6.** Z pohľadu leteckej dopravy MDV SR žiada predmetný zámer prekonzultovať a o záväznú stanovisko požiadať Dopravný úrad.
  - 6.7.** V prípade, že sa navrhovaná činnosť bude nachádzať v bezprostrednej blízkosti železničnej trate, žiada dodržať a v dokumentácii vyznačiť ochranné pásmo, ktoré je 60 m od osi priľahlej koľaje v súlade so zákonom č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Súčasne žiada doplniť aj vyjadrenie prevádzkovateľa dráhy, ktorým sú Železnice SR, a toto vyjadrenie rešpektovať v plnom rozsahu.
  - 6.8.** Pri návrhu jednotlivých lokalít v blízkosti železničnej trate a pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi železničnej trate a pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MDV SR súhlasí s ukončením zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek.

*Uvedené pripomienky a požiadavky sa týkajú ďalších stupňov povoľovacieho procesu, kvalifikovane sa nimi bude zaoberať stavebný úrad, resp. dotknuté orgány pri vydávaní záväzných stanovísk k jednotlivým povoľovacím konaniam. Požiadavka na dodržanie hygienickej*

ochrany pred hlukom je zapracovaná vo výroku tohto rozhodnutia a jej splnenie overí príslušný orgán pri vydávaní záväzného stanoviska podľa § 38 zákona č. 24/2006 Z. z.

7. **Ministerstvo vnútra SR, Centrum podpory Bratislava, oddelenie nehnuteľností, list č. CPBA-ON-2017/002520-002 zo dňa 30. 05. 2017**, ako správca vlastníka susediacej nehnuteľnosti, nemá námietky k navrhovanému zámeru za týchto podmienok:

- 7.1. Realizáciou stavby nebudú zasiahnuté vlastnícke práva nehnuteľností v správe MV SR.
- 7.2. Stavba bude realizovaná pri dodržaní platných stavebných predpisov, STN a ustanovení stavebného zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov a súvisiacich predpisov.
- 7.3. Termín začatia a ukončenia prác bude oznámený písomnou formou.
- 7.4. Bude predložená dokumentácia pre vydanie stavebného povolenia.
- 7.5. Investor si zabezpečí súhlasné stanoviská dotknutých orgánov požadované podľa osobitných predpisov.
- 7.6. Zmeny a odchýlky budú oznámené ešte pred ich realizáciou.
- 7.7. Všetky prípadné škody a poruchy na susediacom pozemku v správe MV SR zapríčinené realizáciou stavebných úprav budú investorom odstránené a dané do pôvodného stavu na vlastnú zodpovednosť a na vlastné náklady.

*Uvedené podmienky nie sú predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ale týkajú sa stavebného konania navrhovanej činnosti. Ich zapracovanie a dodržanie bude riešené v ďalších stupňoch povoľovacieho konania, čo je v kompetencii stavebného úradu.*

8. **Združenie domových samospráv, stanovisko doručené dňa 15. 05. 2017** má tieto požiadavky:

- 8.1. Podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
- 8.2. Doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území.
- 8.3. Overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; zastávku MHD maximálne v 5 minútovej pešej dostupnosti.
- 8.4. Overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest.
- 8.5. Parkovacie miesta riešiť formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upraviť ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
- 8.6. Rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu ([www.ssc.sk/sk/technicke-predpisy-rezortu.ssc](http://www.ssc.sk/sk/technicke-predpisy-rezortu.ssc)).
- 8.7. V prípade nevyhnutnosti povrchových státi požaduje použiť retenčnú dlažbu.
- 8.8. Spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia.
- 8.9. Vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody a ďalšími.
- 8.10. Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.
- 8.11. Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd
- 8.12. Definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
- 8.13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

- 8.14. V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
- 8.15. Aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
- 8.16. Náhradnú výsadbu riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
- 8.17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
- 8.18. Dôsledne uplatňovať strategický dokument SR „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy
- 8.19. Alternatívou k bodom 14 až 18 by bola realizácia zatravnenej strechy (príp. vegetačné dielce) a stromoradie obkolesujúce pozemok.
- 8.20. Nakladanie s vodami musí spĺňať isté kvalitatívne a technické parametre (<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-vmestach>), odporúča realizáciu dažďových záhrad.
- 8.21. Statiku stavby overiť nezávislým oponentským posudkom.
- 8.22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- 8.23. Doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- 8.24. Overiť návrh činnosti s územným plánom.
- 8.25. Dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.
- 8.26. Vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu.
- 8.27. Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov.
- 8.28. Spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
- 8.29. Aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných prvkov bolo aj nehmuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.).
- 8.30. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 (8.14.) bude predmetom obstarávania, resp. súťaže.
- 8.31. Dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.
- 8.32. Overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- 8.33. Overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
- 8.34. Žiada, aby ako známy účastník konania bolo písomne informované o začatí ďalších povolovacích konaní.
- 8.35. Aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a rozhodlo sa o posudzovaní.

*Podobné pripomienky ako uvedené v bodoch 8.1., 8.2., 8.4. si uplatnilo aj Ministerstvo dopravy a výstavby SR, budú predmetom ďalších povolovacích konaní. Parkovacie miesta sú riešené aj formou podzemných parkovacích garáží, sadové úpravy sú riešené aj na vegetačných strechách aj na rastlom teréne (listnaté stromy, kry, trvalkové záhony) spolu s oddychovo-rekreačnou plochou umiestnenou v strede riešeného územia. Navrhovateľ je povinný navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability, ak zamýšľa vykonávať činnosť, ktorou ho môže ohroziť alebo narušiť. Požiadavky v bodoch 8.3., 8.6., 8.21., 8.23., 8.27. sa týkajú ďalších stupňov povolovacích konaní v kompetencii iných orgánov, preto ich príslušný orgán ponecháva na vybavenie im. Ostatné požiadavky vychádzajú z dodržania*

všeobecne záväzných právnych predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ich ustanovenia sú navrhovateľ, stavebník i užívatelia povinní dodržiavať. Príslušný orgán zapracoval podmienku týkajú sa uplatňovania strategického dokumentu o ochrane klímy. Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka konania v následných povoľovacích konaniach.

Oslovené orgány – Bratislavský samosprávny kraj, Krajský pamiatkový úrad, Krajské riaditeľstvo policajného zboru SR a Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta SR Bratislava sa nevyjadrili a Mestská časť Bratislava – Petržalka doručila svoje stanovisko po lehote, preto sa podľa § 23 ods. 4 považujú za súhlasné.

Príslušný orgán pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, kde prihliadal:

- na povahu a rozsah navrhovanej činnosti:  
Navrhovanú činnosť tvorí výstavba polyfunkčných domov s príslušnou technickou infraštruktúrou, podlahová plocha objektov bude 10 092,00 m<sup>2</sup> v oboch variantoch, počet navrhovaných parkovacích miest je 176. Vstupy budú tvorené záberom pôdy, nie však poľnohospodárskej ani lesnej, zvýšenou potrebou pitnej vody a vody počas výstavby, spotrebou elektriny, zemného plynu, riešením dopravného napojenia a novými pracovnými silami. Výstupmi počas výstavby alebo prevádzky navrhovanej činnosti bude zvýšená prašnosť, emisie znečisťujúcich látok, odpadové vody splaškové a dažďové, komunálny odpad a odpad z výstavby, dočasne hluk a vibrácie.
- miesto jej vykonávania  
Navrhovaná činnosť je umiestnená v okrese Bratislava V, na pozemkoch v zastavanom území obce, so spôsobom využitia: ostatné plochy. Pozemok je umiestnený v prvom stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“), mimo chránených území národnej a európskej siete a mimo územného systému ekologickej stability. V území sa nenachádzajú žiadne vodné toky a plochy, pramenné oblasti ani vodohospodársky chránené územia.
- význam očakávaných vplyvov na životné prostredie  
Vplyv navrhovanej činnosti na územia chránené zákonom OPK a na povrchové a podzemné vody a ich kvalitatívno-quantitatívne parametre sa za predpokladu dodržania všeobecne platných právnych predpisov nepredpokladá. Zdrojom znečisťujúcich látok v ovzduší bude najmä zvýšená prašnosť počas výstavby, čo sa hodnotí ako vplyv negatívny, lokálny, dočasný; ďalšími vplyvmi počas výstavby budú zvýšený hluk a vibrácie, medzi pozitívny vplyv je možné zaradiť zvýšený počet pracovných príležitostí. Trvalým, mierne negatívnym vplyvom budú zvýšené emisie znečisťujúcich látok zo statickej a dynamickej dopravy. Všetky vplyvy vyhodnotené v zámere a v doručených stanoviskách sú únosné.
- na stanoviská podľa § 23 ods. 4 tohto zákona.  
V rámci zisťovacieho konania bolo doručených celkovo 9 stanovísk, z toho bolo jedno doručené po lehote (Mestská časť Bratislava – Petržalka), preto sa považuje za súhlasné a jedno stanovisko od dotknutej verejnosti, v ktorom bola vyslovená požiadavka, aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Túto požiadavku vyslovil aj rezortný orgán – Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor územného plánovania, z dôvodu, že navrhovaná činnosť nie je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Nakoľko nebolo poukázané na iné pravdepodobne nepriaznivé vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, príslušný orgán nevyhovel tejto požiadavke, ale podmienku preukázania súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta zapracoval do tohto rozhodnutia a jej rešpektovanie bude preukázané v ďalšom stupni povoľovacieho procesu. Aj

ostatné pripomienky, ktoré prispievajú k eliminácii nepriaznivého vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie sú zapracované vo výroku rozhodnutia.

Na základe uvedeného odôvodnenia rozhodnutia a za predpokladu dodržania požiadaviek uvedených v tomto rozhodnutí konštatujeme, že navrhovaná činnosť nepredpokladá významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Obidva varianty sú realizovateľné.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

**Upozornenie:** Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

### Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie, vydané v zisťovacom konaní, je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti

  
Zodpovedná: JUDr. Elena Jaďuďová  
vedúca oddelenia



  
Ing. Miroslava Gregorová  
vedúca odboru

Rozhodnutie č. OÚ-BA-OSZP3-2017/051053/SIA/V-EIA zo dňa 07. 07. 2017 sa doručuje:

*Účastníkom konania*

1. YIT Slovakia a.s., Račianska 153/A, 831 54 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

*Dotknutej obci:*

3. Hlavné mesto SR Bratislava, Oddelenie stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Ing. arch. K. Lexmann - ved. odd., Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava

*Dotknutému samosprávnemu kraju:*

4. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava

*Rezortnému orgánu:*

5. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor územného plánovania, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
6. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava

*Dotknutým orgánom:*

7. Ministerstvo vnútra SR, odd. nehnuteľností, Pribinova 2, 812 72 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
9. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
10. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
11. Krajské riaditeľstvo policajného zboru SR, krajský dopravný inšpektorát Bratislava, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 47
13. Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta SR Bratislavy, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
14. Mestská časť Bratislava – Petržalka, odd. ÚP a ŽP, Kutlíkova 17, 852 15 Bratislava

*Povoľujúcemu orgánu:*

15. Mestská časť Bratislava – Petržalka, stavebný úrad, Kutlíkova 17, 852 15 Bratislava
16. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna vodná správa, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3