



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na základe zámeru činnosti **„Výrobná hala so zázemím“, k. ú. Šelpice**, parc. č. 964/110, 964/109, 964/81, 964/78, 964/74, ktorý predložil navrhovateľ **Alu-one Vermögensverwaltungs, s.r.o., Chovateľská 6923/3, 917 01 Trnava** vydáva po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Výrobná hala so zázemím“, k. ú. Šelpice**, parc. č. 964/110, 964/109, 964/81, 964/78, 964/74, uvedená v predložennom zámere sa

nebude posudzovať

podľa zákona. Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

V ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

- Plniť povinností ustanovených v zákone č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 348/2015 Z. z. (účinného od 01.01.2016) a vo vyhláške MŽP SR č. 314/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z., v znení vyhlášky MŽP SR č. 382/2016 (účinné od 01.01.2017).
- Dodržiavať zákon o ochrane prírody a realizovať všetkých opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti, uvedených v kapitole IV. 10 predloženého zámeru.
- Začleniť stavbu do krajiny sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia.
- Dodržiavať všeobecné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- Pri realizácii stavby a následnom užívaní prevádzky dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Zabezpečiť dodržanie ustanovení normy STN 73 6005 – Priestorová úprava vedenia technického vybavenia.
- Realizáciou stavby nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
- Posúdiť jestvujúce komunikácie, po ktorých bude doprava do výrobnéj haly vedená, či vyhovujú najväčším uvažovaným vozidlám po stránke stavebnej a po stránke šírkového usporiadania.
- Počas výstavby zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd.

- V maximálnej možnej miere znížiť únik tuhých znečisťujúcich látok do ovzdušia, minimalizovať vplyv hluku.
- Pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch.
- Realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.
- Zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie pre posudzované činnosti v životnom prostredí podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a pri realizácii zámeru dodržať závery a odporúčania vyplývajúce z tejto štúdie.
- Rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
- Ďalšie pripomienky, majúce oporu v zákone, ktoré vyplývajú zo stanovísk doručených k zámeru, zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

ODÔVODNENIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľ **Alu-one Vermögensverwaltungs, s.r.o., Chovateľská 6923/3, 917 01 Trnava** (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej dňa 13.02.2018, začal správne konanie podľa § 18 správneho poriadku vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie predloženého zámeru navrhovanej činnosti „**Výrobná hala so zázemím**“, k. ú. **Šelpice**, parc. č. 964/110, 964/109, 964/81, 964/78, 964/74.

Príslušný orgán oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.

Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobnahala-so-zazemim-k-u-selpice>

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese.

Navrhovaná činnosť sa realizuje v Trnavskom kraji, okres Trnava, v k. ú. Šelpice, parc. č. 964/110, 964/109, 964/81, 964/78, 964/74 v intraviláne obce Šelpice. Predmetné pozemky sú vo vlastníctve navrhovateľa a v územnom pláne obce Šelpice sú riešené ako výrobná plocha. Poloha navrhovaných pozemkov je vhodná pre napojenie na miestnu komunikáciu a blízku infraštruktúru a vyhovuje aj z hľadiska vzdialenosti od objektov na bývanie v obci Šelpice.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona do kapitoly č. 7 Strojársky a elektrotechnický priemysel, bod 7. Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou, s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie od 3 000 m², ktoré Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vykonal podľa § 29 zákona.

Objekt navrhovanej prevádzky bude slúžiť na montáž a spracovanie hliníkových profilov výplní otvorov stavieb – výroba hliníkových okien a dverí.

Navrhovaná novostavba sa nachádza v katastrálnom území obce Šelpice, na pozemkoch parc. č. 964/74, 964/78, 964/81, 964/109, 964/110, ktoré sú tak pozíčne, ako aj dopravne vhodne situované pre naplnenie požiadaviek a potrieb produkcie objednávateľa.

Navrhovaná stavba je umiestnená na pozemkoch vedených v KN-C ako zastavané plochy a nádvoria. Parcely sú priamo prístupné z miestnej komunikácie a v ich priamom susedstve sa nachádzajú t. č. nezastavané pozemky.

Projektový návrh uvažuje s umiestnením haly so základnými rozmermi výrobné – skladovacej časti 131,4 m x 45,0 m. V prednej časti objektu sa nachádza administratívna časť s rozmermi 14,5m x 41,0m. V zadnej časti objektu sa nachádza technické zázemie prevádzky v trakte s rozmermi 10,0m x 70,0m. Návrh objektu počíta s jednopodlažným riešením objektu pre celý objekt s max. výškou 8,0 m. Výrobná časť je dispozične rozdelená na 3 sekcie – zhromažďovanie a dodávka hliníkových profilov, spracovanie hliníkových profilov a expedičnú časť.

Administratívna časť je dispozične riešená tak, aby spĺňala priestorové požiadavky na kancelárske priestory pre riadiaci personál s nevyhnutným zázemím. Obdobne so zázemím sú v tejto časti stavby situované šatne pre výrobných pracovníkov a priestory výdajne stravy, kde je hotová strava dovážaná v príslušných boxoch a slúži iba na výdaj a nevyhnutný doohrev pred podávaním.

Technické zázemie pozostáva z priestorov pre kotolňu, príslušné rozvodne elektro a kompresorovňu. Pre výrobu je v tejto časti situovaná miestnosť na rezanie profilov a sklad materiálu. Tieto priestory môžu byť v závislosti od ich účelu využitia výškovo vnútorne delené podľa potreby. Uvedené technické zázemie v okrajovej časti doplnené o priestory odpadového hospodárstva.

Vjazd a vstup do areálu je zabezpečený jedným vjazdom/výjazdom, ktorý je napojený na existujúcu obecnú komunikáciu. Pre potreby prevádzky sú navrhované parkovacie plochy a manipulačné plochy v prednej časti pozemku. Vnútroareálové komunikácie sú zokruhované. V zadnej časti areálu sa uvažuje so zeleňou. Pozemok bude po celom obvode oplotený.

Zásobovanie vodou bude realizované existujúcim verejným vodovodom, ktorý bude doplnený o vodovodnú prípojku podľa technických požiadaviek správcu vodovodu.

Zásobovanie elektrickou energiou bude zabezpečené pripojením z trafostanice, ktorá je umiestnená v severnom rohu pozemku objednávateľa. V súčasnosti je zrealizovaná umiestnením na existujúcom elektrickom stĺpe. V rámci projektu bude zrekonštruovaná po dohode objednávateľa a ZSE.

Strechy objektov sú navrhované ploché s technicky minimálnym spádom pre odvod dažďových vôd.

Kanalizácia dažďová bude zabezpečovať odvod dažďových vôd zo striech objektu. Dažďové vody zo spevnených plôch a parkovísk budú riadene odvádzané cez ORL. Splašková kanalizácia bude zabezpečovať odvod splaškových vôd z objektu do navrhovanej čističky odpadových. Všetky kanalizačné vody budú odvádzané do navrhovaných vsakov.

Zásobovanie plynom bude zrealizované z existujúceho plynovodu, ktorý sa nachádza pozdĺž verejnej miestnej komunikácie.

Vykurovanie administratívnych priestorov je navrhované plynovým kondenzačným kotlom teplovodné radiátorové. Plynový kotol bude zároveň pripravovať aj TUV. Priestory výroby budú vykurované teplovzdušnými jednotkami, prípadne infražiaričmi.

Všetky priestory budú vybavené vzduchotechnikou, ktorá bude zabezpečovať vetranie a chladenie priestorov.

Požiarne bezpečnosť bude zabezpečená vonkajšou hydrantovou sieťou, ktorá bude doplnená vnútorným systémom požiarnej ochrany podľa špecifikácie projektu požiarnej ochrany.

Stručný popis procesu výroby

- z materskej firmy v Rakúsku sú posielané podklady pre výrobu (nárezovú optimalizáciu, pracovnú prípravu, skladové súpisky),
- pracovníci skladu podľa týchto podkladov pripravujú a zarezervujú potrebný materiál fyzicky a softvérovo a zadávajú eventuálnu požiadavku na doobjednanie neštandardných dielov, ktoré nie sú skladosť,
- tyčový a profilový materiál je do výroby dodávaný subdodávateľmi, ktorí využívajú vlastnú, prípadne kontrahovanú dopravu. Obdobne je do výroby dodávané aj ostatné príslušenstvo – kovania, zámky, madlá, ostatný pomocný materiál,
- profile sa pripravujú podľa nárezovej optimalizácie (počet a druh tyčí). V ďalšom kroku sa narezú na píle, označia a umiestnia sa do regálov,
- narezané profile sa potom frézujú, prípadne sa mechanicky opracovávajú,
- nasleduje mechanické lisovanie profilov pomocou pneumatického lisu, prípadne spájanie elementov pomocou T-spojov s následnou montážou kovania (zámky, kľučky, madlá, tiahla),
- jednotlivé komponenty sú kompletované – vsádzajú sa krídla do rámov, vkladajú sa tesnenia, montujú sa samozatvárače. Na záver tohto kroku sa elementy nastavujú.
- záverečným krokom výroby je osadenie zasklievacích líšt a prípadne aj zasklenia,
- po výstupnej kontrole a uložení do transportných regálov sú výrobky premiestnené do expedičnej časti haly a expedované k zákazníkovi.

Navrhovateľ doručil na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zámer v nulovom a v jednom variante riešenia, nakoľko na základe žiadosti navrhovateľa podľa § 22 ods. 6 zákona listom č. OU-TT-OSZP3-2017/039334/ŠSMER/Šá zo dňa 21.11.2017 upustil Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Ministerstvo hospodárstva SR), dotknuté orgány (Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia a oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava, Trnavský samosprávny kraj, Krajský pamiatkový úrad Trnava, Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia) a dotknutú obec (obec Šelpice).

Z doručených stanovísk a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

- a) *Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2018/009205/ŠSOH/Du zo dňa 28.02.2018:*

Pri realizácii navrhovanej činnosti požadujeme dodržať ustanovenia zákona o odpadoch a súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

- b) *Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2018/010809/ŠSOO/Kra zo dňa 12.03.2018:*

Po preskúmaní predloženého zámeru orgán ochrany ovzdušia na OÚ Trnava vydáva nasledovné stanovisko:

- V zmysle platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia (zákon o ovzduší a príslušné vykonávacie vyhlášky v platnom znení) realizáciou navrhovanej činnosti **nevzniká** žiadny nový stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia v kategórii **stredný alebo veľký zdroj**.

- Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne malý zdroj znečisťovania ovzdušia (MZZO) – spaľovacie zariadenie (kotol) na zemný plyn slúžiace na vykurovanie administratívnych priestorov, s nainštalovaným menovitým tepelným príkonom < 0,300 MW. Jeho povoľovanie spadá do kompetencie príslušnej obce v zmysle § 27 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“). **V zmysle § 17 ods.1 písm. a) zákona o ovzduší na umiestnenie MZZO nie je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia.** Súhlas sa vyžaduje až na povolenie stavby MZZO a na jeho uvedenie do užívania (do prevádzky); **žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje v zmysle § 17 ods. 3 zákona o ovzduší.**
- V prípade, že sa uvažuje s prevádzkou stacionárnych chladiacich zariadení, stacionárnych klimatizačných zariadení, stacionárnych tepelných čerpadiel, protipožiarnych zariadení, chladiacich jednotiek chladiarenských nákladných vozidiel a prípojných vozidiel a elektrických rozvádzačov obsahujúcich fluórované skleníkové plyny v množstve 5 ton ekvivalentu CO₂ alebo viac za rok, upozorňujeme prevádzkovateľa na plnenie povinností ustanovených v zákone č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 348/2015 Z. z. (účinného od 01.01.2016) a vo vyhláske MŽP SR č. 314/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z., v znení vyhláske MŽP SR č. 382/2016 (účinnnej od 01.01.2017).
Tunajší orgán ochrany ovzdušia nemá k predmetnému zámeru „Výrobná hala so zázemím“ z hľadiska ochrany ovzdušia žiadne iné pripomienky alebo námietky.

c) *Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2018/009109/ŠSOPaK/Bo zo dňa 21.02.2018:*

- Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny, v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“) a nie je tu vyhlásené žiadne chránené územie ani chránený strom.
- Orgán ochrany prírody nepožaduje posudzovanie tejto činnosti, za predpokladu dodržiavania zákona o ochrane prírody a realizácie všetkých opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti, uvedených v kapitole IV. 10 predloženého zámeru. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny je dôležité predovšetkým stavbu začleniť do okolia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia.

d) *Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2018/009139 zo dňa 22.02.2018:*

Pri realizácii navrhovanej činnosti požaduje:

- Dodržiavať všeobecné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- Pri realizácii stavby a následnom užívaní prevádzky dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Zabezpečiť dodržanie ustanovení normy STN 73 6005 – Priestorová úprava vedenia technického vybavenia.
- Realizáciou stavby nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Príslušný orgán podmienky Okresného úradu Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zapracoval do tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja: vyjadrenie č. OU-TT-OSZP2-2018/008987/Pu zo dňa 06.03.2018:

Po preštudovaní uvedeného materiálu Vám tunajší úrad podľa § 23 ods. 4 zákona predkladá komplexné stanovisko. Z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia nemáme k predloženému zámeru žiadne zásadné pripomienky, pri splnení opatrení na prevenciu, elimináciu a minimalizáciu vplyvov na životné prostredie považujeme realizáciu predmetného zámeru za prijateľnú a s ohľadom na celospoločenský úžitok i technicky realizateľnú.

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: vyjadrenie č. OU-TT-OCDPK-2018/009315/Ja zo dňa 26.02.2018:

Ako cestný orgán vo veciach ciest I. triedy podľa § 3 ods. 4 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb.

o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov zaujíma nasledovné stanovisko:

- Predmetný zámer sa priamo nedotýka záujmov cesty I/51, ktorej štátnu správu vykonáva tunajší úrad.
- V zámere sa uvádza, že v rámci stavby bude budovaných 6 parkovacích miest pre návštevy a 40 parkovacích miest pre zamestnancov, predpokladané počty nákladných vozidiel nie sú uvedené.
- V rámci ďalšieho stupňa dokumentácie odporúčame posúdiť aj jestvujúce komunikácie, po ktorých bude doprava do výrobnéj haly vedená, či vyhovujú najväčším uvažovaným vozidlám po stránke stavebnej a po stránke šírkového usporiadania.

Príslušný orgán podmienky Okresného úradu Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií zapracoval do tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov: vyjadrenie č. OU-TT-OOP4-2018/009309 zo dňa 23.02.2018:

Správny orgán berie na vedomie predložený zámer. Po preskúmaní predloženej dokumentácie konštatuje, že návrh zámeru stavby predpokladá záber pozemku na parcelách č. 964/110, 964/109, 964/81, 964/78, 964/74 vedených v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria a ostatné plochy v zastavanom území obce. Vzhľadom k tomu, že sa nejedná o druh pozemku poľnohospodárska pôda, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva nemá k predloženému oznámeniu z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania: vyjadrenie č. OU-TT-OKR1-2018/009463-002 zo dňa 22.02.2018:

Podľa zákona č. 42/1994 o civilnej ochrane obyvateľstva nemáme k zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky. Projektovú dokumentáciu stavby v ďalšom stupni žiadame predložiť na posúdenie.

Trnavský samosprávny kraj, sekcia regionálneho rozvoja, odbor územného plánovania a životného prostredia: vyjadrenie č. 05932/2018/OPaŽP-2/Re dňa 12.03.2018:

Po preštudovaní materiálu odbor územného plánovania a životného prostredia TTSK predkladá nasledovné stanovisko.

K predloženému zámeru nemáme pripomienky a nepožadujeme jeho posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, keďže jeho realizácia je v súlade s ÚPN obce Šelpice a nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov v danej oblasti.

Ministerstvo hospodárstva SR, sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja: vyjadrenie č. 13133/2018-4210-12069 zo dňa 26.02.2018:

K predloženému zámeru má nasledovné pripomienky:

- Počas výstavby zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd.
- V maximálnej možnej miere znížiť únik tuhých znečisťujúcich látok do ovzdušia, minimalizovať vplyv hluku.
- Pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch.
- Realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.

Záver: Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, predložený zámer odporúča schváliť v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, predpokladané vplyvy, ako i opatrenia navrhnuté na zmiernenie nepriaznivých účinkov navrhujeme preložený zámer ďalej neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Príslušný orgán podmienky Ministerstva hospodárstva SR zapracoval do tohto rozhodnutia.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave: vyjadrenie č. RÚVZ/2018/02326/Zam-PPL zo dňa 05.03.2018:

Žiadosti pre navrhovateľa, spoločnosť Alu-one Vermögensverwaltungs, s. r. o., Chovateľská 6923/3, 917 01 Trnava **vyhovuje** a s návrhom zámeru: „Výrobná hala so zázemím“, k. ú. Šelpice, parc. č. 964/110, 964/109, 964/81, 964/78 a 964/74 **súhlasí**.

Súčasne sa požaduje:

Zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie pre posudzované činnosti v životnom prostredí podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a pri realizácii zámeru dodržať závery a odporúčania vyplývajúce z tejto štúdie.

Príslušný orgán podmienky Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave zapracoval do tohto rozhodnutia.

Obec Šelpice – Obecný úrad: vyjadrenie č. 121/2018 zo dňa 16.03.2018:

Obec Šelpice nemá pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti pokiaľ budú dodržané všetky náležitosti súvisiace s touto činnosťou.

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Trnava, Krajský pamiatkový úrad Trnava a Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil oznámenie o zámere na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 23 ods. 3 bezodkladne informovala verejnosť o zámere spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Počas procesu posudzovania navrhovanej činnosti bolo na tunajší úrad doručené stanovisko dotknutej verejnosti za predpokladu splnenia podmienok podľa § 24 zákona:

Združenie domových samospráv, stanovisko zo dňa 05.06.2017

K predstavenému dokumentu „Výrobná hala so zázemím, k. ú. Šelpice“ máme nasledovné pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka bude zapracovaná do tohto rozhodnutia)
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
(Pozn. OÚ Trnava: jedná sa o miestnu asfaltovú komunikáciu, bez križovatiek a pod., podmienka neopodstatnená)
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená)
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená a uvedená v zámere)
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka nad rámec zákona)

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
(Pozn. OÚ Trnava: všeobecná pripomienka, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka bude riešená v ďalšom stupni povoľovania)
8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená a uvedená v zámere)
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
(Pozn. OÚ Trnava: počas výstavby nedochádza k výrubu drevín)
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
(Pozn. OÚ Trnava: všeobecná pripomienka, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka vyplývajúca z vyššie uvedeného zákona o vodách)
12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená a uvedená v zámere)
13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená)
14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená)
15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)
16. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)
17. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)

18. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)

19. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.
- **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest, Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov, Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre, Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam, Zabezpečiť prispôbovanie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam, Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí, Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest, Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)

20. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)

21. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z->

povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)

22. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

(Pozn. OÚ Trnava: neopodstatnená požiadavka nad rámec zákona)

23. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)

24. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka bude riešená v ďalších stupňoch povoľovania)

25. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)

26. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z. . Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu:

<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

(Pozn. OÚ Trnava: všeobecná pripomienka, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)

27. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)

28. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka má odporúčací charakter, pre stavbu budú použité materiály zodpovedajúce technickým požiadavkám stavby.)

29. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, vyplýva priamo z dodržiavania zákona o odpadoch.)

30. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

(Pozn. OÚ Trnava: požiadavka bude splnená v ďalších stupňoch ak ju bude požadovať príslušný orgán.)

31. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

(Pozn. OÚ Trnava: umiestnenie umeleckých prvkov je na rozhodnutí investora stavby.)

32. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z.

(Pozn. OÚ Trnava: všeobecná pripomienka, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)

33. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, vyplýva priamo z dodržiavania zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy.)

34. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, vyplýva priamo z dodržiavania zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy.)

35. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Výrobná hala so zázemím, k. ú. Šelpice“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Výrobná hala so zázemím, k. ú. Šelpice“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv (doručené dňa 09.03.2018:)

Na základe vznesených pripomienok Združenia domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava - Petržalka k zámeru „Výrobná hala so zázemím“ v k. ú. Šelpice uvádzame k uvedeným pripomienkam nasledovné:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

Ad.1/ Dopravné napojenie je zrejmé z prehľadnej situácie umiestnenia navrhovanej činnosti na str. 5 a 44. Prístup na miesto navrhovanej činnosti je odbočením vľavo zo štátnej cesty I/51 Trnava - Senica a potom po obecnej miestnej komunikácii. Podrobnejšie riešenie prístupovej a vnútroareálových komunikácii bude predmetom riešenia v projektovej dokumentácii na územné a stavebné povolenie, ale načrtnuté sú v prílohe zámeru.

2. Žiadame doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, TP 10/2010, metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov).

Ad.2/ Nakoľko sa nejedná o veľký investičný projekt, nie je potrebné dopravno-kapacitné posúdenie. Prístupová miestna asfaltová komunikácia je v súčasnosti využívaná občasne miestnym obyvateľstvom.

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, žiadame aby najbližšia zastávka hromadnej dopravy bola v maximálne v 5 minútovej pešej dostupnosti.

Ad.3/ V obci je zavedená hromadná autobusová doprava, ktorú zabezpečujú pravidelné autobusové spoje z Trnavy. V obci Šelpice sú štyri autobusové zastávky. Jedna sa nachádza na začiatku obce v blízkej dostupnosti navrhovanej činnosti.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením STN 736110.

Ad.4/ Predpokladá sa vytvorenie 80 trvalých pracovných miest. Navrhovaných je 40 parkovacích miest pre zamestnancov a 6 parkovacích miest pre návštevy v areáli navrhovanej činnosti. Výpočet bol urobený v súlade s STN 736110.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, max. pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Ad.5/ Z dôvodu vysokých nákladov nie je možné akceptovať pripomienku na riešenie parkovacích miest formou podzemných garáží. Uvažuje sa so sadovými úpravami celého areálu. Realizácia sadových úprav bude riešená v projektovej dokumentácii na stavebné povolenie. S realizáciou outdoorového cvičiska sa neuvažuje.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemná komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej a cestnej politiky koncepciou rozvoja a vzhľadom na ochranu ŽP. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby.

Ad.6/ Budú rešpektované.

7. V prípade nutnosti povrchových státí ako aj ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržia 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. a znížia tepelné napätie v danom území.

Ad.7/ Nie je predmetom zámeru, bude to riešené v ďalšom stupni v projektovej dokumentácii na územné rozhodnutie a stavebné povolenie.

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. a preložiť ho príslušnému orgánu štátnej správy.

Ad.8/ Je riešený v zámere v stati 3.2.3 Ochrana.

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010, STN 83 7015 práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Ad.9/ Pri realizácii navrhovanej činnosti nepríde k výrubu drevín a všetky Vami uvádzané normy budú dodržané.

10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2014 Z. z. o vodách (vodný zákon)

Ad.10/ Zámer bol spracovaný s ohľadom na ustanovenia zákona č. 364/2014 Z. z. o vodách.

11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd.

Ad.11/ Riešené v zámere v časti Vplyvy na povrchové a podzemná vody.

12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES, najmä vyhodnotiť vplyv na ŽP.

Ad.12/ Riešené v zámere v časti Vplyvy na povrchové a podzemná vody.

13. Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Ad.13/ Navrhovaný zámer Výrobná hala so zázemím sa nachádza vzdušnou čiarou od najbližšieho obytného trvale obývaného sídla (350 m), mimo smeru prevládajúcich vetrov.

14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Ad.14/ Predpokladaná výška výrobnéj haly je 8,0 m so strechou s minimálnym sklonom, preto hmotovo ani výškovo navrhovaný zámer neovplyvní vnímanie okolitej krajiny.

15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíka ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

Ad.15/ Navrhovateľ rieši zeleň v areáli prevádzky na pozemkoch vo svojom vlastníctve a nie je jeho povinnosťou a ani nemôže riešiť verejnú zeleň v okolí navrhovaného zámeru na cudzích pozemkoch.

Areál prevádzky bude riadne oplotený a nebude prístupný širokej verejnosti.

16. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako sadové a parkové úpravy vhodné do priemyselnej zóny a určené okrem environmentálnych funkcií aj pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu, súčasťou parku je aj líniová obvodová zeleň.

Ad.16/ Realizované budú sadové úpravy v areáli navrhovanej prevádzky.

17. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Ad.17/ Nepredpokladáme výrub drevín. V prípade nutnosti výrubu drevín, bude realizovaná náhradná výsadba podľa požiadaviek príslušného úradu.

18. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť, tak aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

Ad.18/ Ak vznikne potreba náhradnej výsadby bude riešená podľa požiadaviek príslušného úradu.

19. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument SR „Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č.148/2014.

Ad.19/ Pri spracovaní zámeru bolo prihliadnuté na tento strategický dokument.

20. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bola realizácia zatravnenej strechy a stromoradia obkolesujúceho pozemok.

Ad.20/ Nebude realizované zatravnenie strechy výrobnjej haly. Realizované budú sadové úpravy, ktoré budú spracované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

21. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť, v zmysle § 3 ods. 4 až 5 OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti ŽP už do projektovej dokumentácie.

Ad.21/ Nakladanie s vodami a ochrana prírody a krajiny je riešená v predmetnom zámere.

22. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom

Ad.22/ Bude riešená v projekte na územné rozhodnutie a stavebné povolenie.

23. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny hydrogeologický prieskum.

Ad.23/ V zámere bol vyhodnotený. Pri spracovávaní projektovej dokumentácie je na posúdení projektanta či je potrebný hydrogeologický posudok.

24. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Ad.24/ Výpočet prietokových množstiev dažďovej a splaškovej kanalizácie bude riešený v projektovej dokumentácii na územné rozhodnutie a stavebné povolenie.

25. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolítom území.

Ad.25/ Návrh zámeru Výrobná hala so zázemím je v súlade s územným plánom obce, nakoľko je toto územie riešené ako výrobná plocha. Poloha pozemkov je vhodná na napojenie na miestnu komunikáciu a blízku infraštruktúru. Vyhovuje aj z hľadiska vzdialenosti od objektov na bývanie v obci Šelpice. Z dopravného hľadiska uvedená činnosť neprispieje k významnému nárastu dopravy prechádzajúcej cez obec, keďže uvedená navrhovaná činnosť bude realizovaná pred vstupom do obce Šelpice z Trnavy.

26. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.

Ad.26/ Navrhovaný zámer bol spracovaný s ohľadom na ustanovenia zákona č.79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov ako aj jeho vykonávacích vyhlášok v platnom znení. Zámer rieši vznik odpadov pri realizácii stavby ako aj pri jej prevádzkovaní a tiež nakladanie so všetkými vzniknutými odpadmi.

27. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu, v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob.

Ad.27/ V prevádzke navrhovanej činnosti bude vznikať komunálny odpad a budú separované jednotlivé zložky komunálneho odpadu, ktoré sú separované aj v obci Šelpice.

28. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov.

Ad.28/ Podľa možnosti budú v prevádzke navrhovanej výrobné haly so zázemím používané materiály zo zhodnocovaných odpadov pokiaľ to bude možné a ekonomicky výhodné.

29. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

Ad.29/ Zámer spracovaný v súlade so záväznou časťou programu odpadového hospodárstva.

30. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Ad.30/ V prípade vzniku nebezpečných odpadov z prevádzky budú spracované opatrenia pre prípad havárie.

31. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bol aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika a pod.)

Ad.31/ Navrhovateľ o podobnej súčasti stavby neuvažuje.

32. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z.

Ad.32/ Zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy bude dodržaný pri realizácii zámeru.

33. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Ad.33/ Bezpredmetné, navrhovaný zámer je situovaný na pozemkoch, ktoré sú na LV definované ako zastavané plochy a nádvorja.

34. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Ad.34/ Navrhovaný zámer bude realizovaný na pozemkoch, ktoré na liste vlastníctva sú definované ako zastavané plochy a nádvorja.

Následne Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č. OU-TT-OSZP3-2018/001306/ŠSMER/Šá zo dňa 26.03.2018 upovedomil známych účastníkov konania s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadrenia s k nemu v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Na základe tohto upovedomenia účastník konania, Združenie domových samospráv, Bratislava, požiadal o zaslanie podkladov emailom zo dňa 01.04.2018 a následne prostredníctvom elektronickej podateľne zaslal „Vyjadrenie k doplňujúcej informácii a k podkladom rozhodnutia podľa §33 Správneho poriadku“:

Zámer ako aj doplňujúca informácia pomerne podrobne a celkovo dostačujúco zdôvodňuje zámer navrhovateľa, ktorý je v tomto smere dostatočne popísaný a zámer je urobený s dostatočnou znalosťou územia a jeho pomerov. Čo sa týka pripomienok dotknutej verejnosti, navrhovateľ sa s nimi v danom predprojektovom stupni vysporiadal nedostatočne, alibisticky a prípadne s odvolaním na ďalšie stupne projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie predpokladajúc štandardnú projekciu typickú pre takýto typ stavieb; teda nie s dostatočným zohľadnením prípadných špecifik. K doplňujúcej informácii uvádzame ešte nasledovné:

- 1) Potreba dopravnno-kapacitného posúdenia vyplýva priamo zo štruktúry zámeru podľa prílohy č.8a resp. č.9 k zákonu EIA č.24/2006 Z.z.; potrebnú dopravnú infraštruktúru a prípadné vynútené investície je potrebné identifikovať a posúdiť už v stupni EIA.
- 2) Povrchové státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme zhotoviť z dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s drenážnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Prípustné aj keď environmentálne menej vhodné je aj použitie vodu-priepustných asfaltových zmesí s vhodným podložením,

či použitie betónovej zámkovej dlažby s preukázanou vodozádržnou funkcionalitou.

Podľa ustanovenia § 2 Cestného zákona č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest

<http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc>. Technické predpisy sa zaoberajú aj spôsobom odvodu dažďových vôd ako aj používaním drenážnej dlažby. Používanie materiálov zo zhodnotených odpadov vyplýva z §1 ods.1 písm. a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. „*tento zákon upravuje programové dokumenty v odpadovom hospodárstve*“; podľa §8 ods.3 písm. c zákona o odpadoch „*program odpadového hospodárstva obsahuje záväznú časť a smernú časť*“. Povinnosť používať materiály a výrobky zo zhodnotených odpadov vyplýva napríklad zo záväzných opatrení Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf).

Drenážna funkcia zase vyplýva z požiadavky nezhoršovania odtokových pomerov: podľa §18 ods. 5 Vodného zákona „*Pri všeobecnom užívaní vôd sa nesmie ohrozovať ani zhoršiť ich kvalita alebo zdravotná bezchybnosť, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, poškodzovať brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Všeobecné užívanie vôd nesmie slúžiť na podnikateľské účely.*“ Navrhované stavebno-konštrukčné prvky drenážnych dlažieb zo zhodnotených odpadov spevnených plôch plne vyhovujú týmto technickým predpisom a legislatívnym nárokom a je preto nutné ich v povoľovacom konaní zohľadniť a to najmä s ohľadom na ustanovenia iných zákonov.

- 3) Žiadame také projekčné riešenie, ktoré v súlade s §47 písm. e a písm. j Stavebného zákona preukáže také dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňujúce klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo.

V tejto súvislosti konštatujeme, že relevantným sú také riešenia, ktoré vyplývajú z právne záväzných dokumentov. V tejto súvislosti upozorňujeme, že takýmto dokumentom je v súčasnosti strategický dokument "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014. Hoci adaptačná stratégia používa odporúčaciu terminológiu, právna záväznosť vyplýva z už citovaného ustanovenia Stavebného zákona v kombinácii so zásadou integrácie vyplývajúcej zo zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. ako aj vplyvom čl.152 ods.4 Ústavy SR o takej interpretácii a aplikácii zákona, ktorá je v súlade s ústavou, zákonmi a európskou legislatívou a medzinárodnými záväzkami (európske environmentálne smernice, Parížska dohoda o klíme). Z odporúčaných opatrení je potrebné zostaviť taký mix, ktorý v danom projekte za daných podmienok „čo najlepšie zohľadňuje klimatické pomery“ a čo najlepšie prispieva k naplneniu európskej legislatívy a medzinárodných záväzkov SR v klimatickej oblasti; toto je potrebné odborne preukázať.

Upozorňujeme, že nami vyžadovaná kombinácia environmentálnych opatrení pozostávajúci z drenážnej dlažby, dažďových záhrad, zelenej strechy a lokálneho parčíka je vo všeobecnosti kombinácia, ktorá spĺňa požiadavku §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona na čo najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov a bola predmetom výskumu Národnej recyklačnej agentúry SR (<http://www.narask.sk/index.html#riesenia>) v spolupráci s Fakultou ekológie a environmentalistiky Technickej univerzity vo Zvolene (<https://fee.tuzvo.sk/>); v danom konkrétnom prípade však pripúšťame aj iné alternatívne riešenie ak navrhovateľ preukáže rovnakú alebo lepšiu účinnosť takéhoto alternatívneho riešenia. Upozorňujeme, že §47 písm. j Stavebného zákona požaduje „čo najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov“; navrhovateľom uvádzaná „primeraná aplikácia adaptačnej stratégie“ nemusí byť dostatočná na naplnenie všeobecných požiadaviek na projekciu stavieb v zmysle uvádzaných ustanovení Stavebného zákona.

Vzhľadom na uvedené navrhujeme vydať rozhodnutie o ďalšom neposudzovaní; žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. §20a a §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Prevažná časť týchto pripomienok bola zaslaná v pôvodnom stanovisku Združenia domových samospráv a je vyhodnotená vyššie. Nové požiadavky tunajší úrad neakceptuje, nakoľko nie sú vznesené k doručeným pripomienkam, ale sú to nové pripomienky, ktoré mali byť vznesené v lehote určenej pre pripomienkovanie samotného zámeru.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti. K zámeru bolo doručených celkom 13 stanovísk. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. K zverejnenému zámeru doručila stanovisko dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv s požiadavkou na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia má za to, že značná časť vznesených pripomienok Združenia domových samospráv nesúvisí so zverejneným zámerom navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou (Združenie domových samospráv Bratislava) je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo

o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona EIA prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

V rámci následných povoľovacích procesov **má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania**. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, **ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán**.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie požaduje dodržať všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Doručí sa:

1. Alu-one Vermögensverwaltungs, s.r.o., Chovateľská 6923/3, 917 01 Trnava
2. Obec Šelpice – Obecný úrad, 919 09 Šelpice 195
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka

Na vedomie:

1. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava
2. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Rybníkova 9, 917 01 Trnava
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Limbová 6, 917 09 Trnava
4. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
5. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Trnava, Kollárova 8, 917 02 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Vajanského 2, 917 01 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a BP, oddelenie územného plánovania, Kollárova 8, 917 02 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
10. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
11. Ad acta