

OKRESNÝ ÚRAD NOVÉ MESTO NAD VÁHOM

odbor starostlivosti o životné prostredie

Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom

Naše číslo: OU-NM-OSZP-2016/000575-32

V Novom Meste nad Váhom, dňa 06.04.2016

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 53 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „príslušný orgán“), vydáva po vykonaní zisťovacieho konania navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov podľa zámeru navrhovanej činnosti **„Logistický areál DDK Kočovce“**, ktorý predložil navrhovateľ **DDK SLOVAKIA, spol. s r.o., Železničná 1511, 905 01 Senica, IČO: 31 417 221**, v zastúpení Mgr. Radkom Zapletalom, advokátni kancelár, Arne Nováka 4, 602 00 Brno, Česká republika, IČ: 66250871, zapísaného v zozname advokátov v ČAK v Prahe pod č. 9253, adresa pre doručovanie na území Slovenskej republiky: Mgr. Radek Zapletal, advokátna kancelária, Železničná 1511, 905 01 Senica, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Logistický areál DDK Kočovce“**, umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Nové Mesto nad Váhom, katastrálnom území Rakofuby, parcelné číslo 5383, 5384, 5385, 5386, 5391

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povolenieho konania podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné rešpektovať nasledovné podmienky:

1. Pri stavbe čistiarní odpadových vôd ČOV AT100 a ČOV AT15 postupovať v zmysle § 37 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení (ďalej len „vodný zákon“). K žiadosti o vodoprávne povolenie okrem iného doložiť aj kladné stanovisko Obce Kočovce; Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p., Riaditeľstva odštepného závodu Piešťany a Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne.
2. K povoleniu vlastného vodného zdroja a k povoleniu na odber podzemných vôd z neho doložiť v zmysle § 21 ods. 7 písm. b) vodného zákona rozhodnutie Ministerstva životného prostredia SR o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemnej vody.
3. Dodržať podmienky a odporúčania uvedené v Hydrogeologickom posudku pre návrh studne a priesaky vôd „Rakofuby – Logistický areál DDK Slovakia s.r.o.“, číslo zákazky 2015/372, dátum vyhotovenia 03.06.2015, vypracoval RNDr. Juraj Minárik, Progeo Trenčín.

4. Počas výstavby vyššie uvedenej stavby stavebné práce zabezpečiť tak, aby nedošlo k ohrozeniu podzemných vôd.
5. Zabezpečiť všetky dopravné prostriedky tak, aby nedochádzalo k úniku pohonných hmôt a mazacích olejov do pôdy a do podzemných vôd.
6. Pracovisko je nutné vybaviť dostatočným množstvom sorbčných látok /napr. VAPEX/ na okamžitú sanáciu prípadnej havárie a zabezpečiť likvidáciu znečistenej zeminy.
7. Vydanie súhlasu v zmysle § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov bude podmienkou pre vydanie stavebného povolenia navrhovanej stavby.
8. Pri príprave dokumentácie v rámci povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov:
 - všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi (TP),
 - doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu,
 - rešpektovať ochranné pásmo cesty č. II/515,
 - z pohľadu leteckej dopravy o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad a jeho stanovisko rešpektovať v plnom rozsahu.
9. Rešpektovať lokality, kde sa v súčasnosti realizuje dobývanie nevyhradeného nerastu štrkopieskov - pozemok registra C parcelné číslo 351/11 a 351/7 (Vážiny), pozemok registra C parcelné číslo 635 (Západ), pozemok registra C parcelné číslo 631, 632 (Sever) a pozemok registra C parcelné číslo 637 (Východ) v k.ú. Kočovce.
10. Dodržiavať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, hlavne so zameraním na povinnosti držiteľa odpadu, hierarchiu odpadového hospodárstva, nakladanie s nebezpečnými odpadmi, nakladanie so stavebnými odpadmi, evidenciu.
11. Plniť si všetky povinnosti vyplývajúce z vyhlášok Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z.z., č. 366/2015 Z.z. č. 368/2015 Z.z., č.370/2015 Z.z., č. 371/2015 Z.z., č. 372/2015 Z.z., č. 373/2015 Z.z..
12. V následnej projektovej dokumentácii doriešiť nakladanie s výkopovou zeminou.
13. Dodržať podmienky vyplývajúce z Akustickej štúdie „Logistický areál DDK“ zak.č. ASC-04-12 z mesiaca marec 2016, vypracovanej AS CONSULT-ING.JOZEF KRÍŽ, Nová 1604, Strážnice.
14. Dodržať navrhované umiestnenie vzduchotechnických a klimatizačných jednotiek v zmysle vyššie citovanej akustickej štúdie. Vzduchotechnické a klimatizačné jednotky, umiestnené na streche, musia byť s max. hladinou akustického tlaku do 80 dB vo vzdialenosti 2 m od jednotky.
15. Zabezpečiť vypracovanie hydrogeologického posudku pre navrhovanú studňu a priesaky vôd v areáli, ktorý bude zahŕňať:
 - geologický prieskum,
 - technickými prácami overené hydrogeologické parametre podložia,
 - technické podmienky na vypúšťanie odpadových vôd a zriadenie zdroja vody,
 - čerpaciu skúšku na hydrogeologickom vrte, ktorý bude slúžiť zároveň ako budúca studňa.
16. Zabezpečiť vypracovanie návrhu pásiem hygienickej ochrany vodného zdroja určeného na zásobovanie navrhovaného areálu pitnou vodou.
17. Po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky bude preverené dodržanie predpísaných hladín hluku v prostredí. V prípade potreby bude nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov hluku a navrhovateľ bude zaviazaný na vykonanie týchto opatrení.
18. Stacionárne zdroje z pohľadu znečisťovania ovzdušia umiestniť s ohľadom na dispozičné riešenie navrhovanej haly čo najďalej od obytnej zóny.

19. V projektovej dokumentácii navrhnuť stavebné konštrukcie s účinným tlmiacim efektom v smere k obytnej zóne obce.
20. Zdroje svetla orientovať smerom od obytnej zástavby. Pokiaľ to bude dispozične možné, sociálne zariadenia a pracovné unimobunky umiestniť čo najďalej od obytnej zóny.

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ DDK SLOVAKIA, spol. s r.o., Železničná 1511, 905 01 Senica, IČO: 31 417 221 (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 22.12.2015 listom zo dňa 10.12.2015 v písomnej aj elektronickej forme príslušnému orgánu podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „Logistický areál DDK Kočovce“ (ďalej len „zámer“), ktorý dňa 09.12.2015 vypracoval spracovateľ arsa, s.r.o., Hviezdoslavova 10, 917 01 Trnava, Ing. arch. Peter Seidl, na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba logistického areálu za účelom výroby a skladovania kancelárskych potrieb a pomôcok. Výroba bude realizovaná formou ručnej montáže a skladania na pracovných stoloch a balenia pre maloodber. Celková úžitková plocha výrobná – skladovej haly bude 10.844,22 m², z toho plocha výroby bude 874,50 m².

Riešená lokalita sa nachádza na pozemkoch parc. č. 5383, 5384, 5385, 5386, 5391 v k.ú. Rakoluby v obci Kočovce, v priestore medzi diaľnicou D1 za diaľničným privádzačom, na pravej strane pri štátnej ceste II/515 Nové Mesto nad Váhom – Kočovce, juhozápadne od výrobného závodu Hella; priestor je vymedzený zo severu štátnou cestou II/515, za ktorou sa nachádza areál logistického parku ProLogis I, zo západu areálom LIFESTYLE LOGISTICS-LC Kočovce a z ostatných svetových strán poľnohospodársky užívanými pozemkami. Samotná výrobná-skladovacia hala je riešená ako dvojloďový, čiastočne trojloďový jednopodlažný objekt, pri čom priestorové usporiadanie haly bolo vyvolané faktom, že na pozemku sa nachádza vzdušné vedenie VN a výstavbou vyvolané preloženie potrubia VTL plynu s ochrannými a bezpečnostnými pásmami a to vo východnej časti riešených pozemkov. Z východnej strany skladovej haly je riešené zásobovanie a expedícia tovaru, a to prostredníctvom nakladacej rampy s možnosťou bočného a zadného vykladania nákladu. Pre zadné vykladanie tovaru budú v rampe zabudované vyrovnávacie mostíky. Nad rampou bude konzolovite vyložená markíza. Zadné vykladanie nákladu bude riešené aj priamo cez brány s tesniacimi manžetami a vyrovnávacími mostíkmi, ktoré budú osadené buď priamo v rovine fasády haly pre kolmé stánie, alebo v zapustených nikách pre šikmé stánie. V rámci prevádzky areálu sa predpokladá prejazd 15 nákladných vozidiel a 50 osobných vozidiel v oboch smeroch za 24 hodín. Sociálno - prevádzkový vstavok bude riešený ako trojpodlažný v severovýchodnej časti objektu. V objekte haly bude ďalej umiestnený jednopodlažný technický vstavok s objektom trafostanice a sociálnymi priestormi. Sadové úpravy areálu budú realizované kombináciou zelených plôch a umiestnením vegetačných prvkov strednej a vysokej zelene pozdĺž obvodu celého areálu so zreteľom na orientáciu k obytnej zóne. Dopravné napojenie logistického areálu DDK neovplyvní stromovú vegetáciu pozdĺž štátnej cesty II/515, ktorá bude líniovo zachovaná. Vjazd nákladných a osobných automobilov je navrhnutý zo štátnej cesty II/515 cez jestvujúce odbočenie z okružnej križovatky, prístupovou komunikáciou popri objekte areálu LIFESTYLE LOGISTICS-LC Kočovce. V areáli bude vybudované parkovisko pre zamestnancov a návštevy a odstavné plochy pre nákladné vozidlá (34 miest na státie, obrat cca 50 osobných vozidiel za deň). Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, k záberu

lesného pôdneho fondu nedôjde. Zemina pri príprave staveniska pri výkopových prácach sa použije na spätné zásypy a vytvorenie protihlukového zemného valu v priestore medzi halou a jestvujúcou obytnou zástavbou šírky 5 m a celkovej výšky 3,6 m (výška valu 2,5 m nad zrovnávacou rovinou, vozovka 1,1 m pod zrovnávacou rovinou). Ornica bude použitá na pozemkoch investora na terénne úpravy. Pre zásobovanie pitnou vodou bude v areáli zrealizovaná vrtaná studňa, navrhovaným riešením pre požiaru vodu je osadenie zásobnej nádrže s minimálne objemom 45 m³. Splaškové vody zo sociálno-prevádzkového vstavku a z výdajne stravy budú odvádzané cez lapač tuku do navrhovanej ČOV AT100 a z technického vstavku do ČOV AT15; obe ČOV budú zaústené do vsakovacích ELWA blokov. Dažďové vody budú odvádzané dažďovou kanalizáciou do vsakovacích ELWA blokov. Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. Rozptyl emisií znečisťujúcich látok bude zabezpečený navrhnutými komínmi v zmysle požiadaviek zabezpečenia rozptylu emisií znečisťujúcich látok pre ploché strechy s atikou. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch činnosti na ŽP navrhovateľovi činnosti ukladajú povinnosti vyplývajúce z právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia (dodržiavanie emisných limitov, meranie dodržania emisných limitov, evidencia, hlásenie o poplatkoch a dodržaní emisných limitov...). S odpadmi, ktoré budú vznikať v priebehu výstavby a počas prevádzky areálu, bude nakladané v zmysle platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva. Stacionárne zdroje hluku – štyri vetracie jednotky, budú umiestnené na streche haly pri západnom okraji strechy, čiže čo najďalej od obytnej zástavby. Realizáciou navrhovanej činnosti, je dotknutých hlavne časť obyvateľov obce Kočovce miestna časť Rakoluby, bývajúcich na západnom okraji časti obce. Vplyvy v období výstavby predstavujú predovšetkým dočasnú zvýšenú hlukovú záťaž a prašnosť. Tieto vplyvy je možné do určitej miery zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami, ktoré budú predmetom plánu organizácie výstavby v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Počas prevádzky areálu spracovateľ zámeru predpokladá zvýšený dopravný ruch nákladných vozidiel a vozidiel zamestnancov DDK, ktorý je spojený s tvorbou hluku a emisií. Hluk môže vznikať aj z dôvodu manipulačnej činnosti. Ďalším zdrojom pre zvýšenie emisií oproti súčasnosti je automobilová doprava. Vo vonkajšom priestore z hľadiska vykládky tovaru nie je uvažovaný žiadny zdroj hluku. Pre posúdenie hlukovej situácie v záujmovom a širšom záujmovom území bola spracovaná hluková štúdia a uskutočnené meranie hluku dňa 10. 1. 2012, v dennej dobe 13.00 hod. – 14.00 hod.. Z výsledkov hlukovej štúdie a vykonaných meraní hluku vyplýva, že navýšenie dopravnej intenzity výrazne v zmysle negatívneho dopadu neovplyvní hlukovú záťaž okolitého obyvateľstva. Aj napriek tomu bude vybudovaný ochranný protihlukový zemný val výšky 3,6 m nad manipulačnou plochou pre nákladné vozidlá na východnej hranici tejto plochy a maximálna rýchlosť motorových vozidiel v areáli bude obmedzená na 30 km/hod.. V prípade zistenia nadmerného zaťaženia obytnej zástavby hlukom počas skúšobnej prevádzky, budú zrealizované opatrenia na eliminovanie tohto negatívneho vplyvu. Navrhovateľ bude dodržiavať počas prevádzky zariadenia zákon č. 355/2007 Z.z. o ochrane zdravia ľudí v znení neskorších predpisov a vyhlášku Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov. Areál DDK bude z bezpečnostných dôvodov osvetlený vonkajším osvetlením v minimálnej požadovanej miere. Iné zdroje žiarenia, tepla a zápachu sa nepredpokladajú.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje, sa nachádza v prvom stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. zákona o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V hodnotenom území sa nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Územím neprechádzajú migračné koridory živočíchov. Lokalita sa nenachádza v ochrannom pásme vodárenského zdroja ani nezasahuje do chránených vodohospodárskych oblastí.

Spracovateľ zámeru uvádza, že za dominantný negatívny vplyv možno označiť ovplyvnenie kvality obytného prostredia s dlhodobou pôsobnosťou na malom príľahlom území cca 15 rodinných domov vplyvom hluku, ktorého nárast je v porovnaní s terajším stavom zanedbateľný. Vybudovaním časti ochranného zeleného protihlukového pásu podľa platného Územného plánu obce Kočovce sa tento negatívny vplyv eliminuje. Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia a mierne zvýšenie intenzity dopravy, najmä nákladnej. Vplyvy týchto zdrojov boli posúdené s miernym, lokálnym negatívnym účinkom, v obytnej zóne priemerné koncentrácie znečisťujúcich látok nedosahujú 1% z povolených imisných limitov a tak tieto vplyvy nebudú predstavovať zdravotné riziko pre okolité obyvateľstvo. Ďalším miernym negatívnym vplyvom s potenciálnym rizikom vzniku havarijných stavov je ovplyvnenie kvality a kvantity podzemných vôd, zvýšením produkcie splaškových odpadových vôd, ktoré budú po prečistení vypúšťané do vsakovacích blokov. K významným pozitívnym vplyvom s dlhodobým efektom prevádzky navrhovanej činnosti je vytvorenie nových 100 pracovných príležitostí v regióne okresu Nové Mesto nad Váhom, čo sa v konečnom dôsledku odrazí v zlepšení životnej úrovne obyvateľstva. K veľmi významným pozitívnym vplyvom s dlhodobým efektom tiež patrí rozvoj priemyselnej výroby v danom regióne.

Podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní je navrhovaná činnosť zaradená do Kapitoly 9. Infraštruktúra, Pol. č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane, písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborom (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, Časť B (zisťovacie konanie) mimo zastavaného územia od 1 000 m², ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní – zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny zákon) v znení neskorších predpisov, okrem náležitostí ustanovených v § 64 písm. a) až e) zákona o posudzovaní. Podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia zámeru dňa 22.12.2015.

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-NM-OSZP-2015/007588-4 zo dňa 05.08.2015. Predmetná činnosť bola preto posudzovaná v jednom variantnom riešení a v nulovom variante, t.j. stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Príslušný orgán podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č. OU-NM-OSZP-2015/013384-2 zo dňa 23.12.2015 zaslal zámer, ktorý bol v súlade s § 22 zákona o posudzovaní, do siedmich pracovných dní po jeho obdržaní, rezortnému orgánu (Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR), povoľujúcemu orgánu (Obec Kočovce, Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy), dotknutému orgánu (Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy; Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva; Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny; Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany ovzdušia; Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany pred povodňami; Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor krízového riadenia; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Novom Meste nad Váhom; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne; Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, úsek štátnej správy prevencie závažných priemyselných havárií;

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva; Krajský pamiatkový úrad Trenčín; Obvodný banský úrad v Prievidzi; Dopravný úrad a dotknutej obci (Obec Kočovce). Príslušný orgán zverejnil podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zámer a oznámenie o predložení zámeru v informačnom systéme procesov EIA/SEA na adrese: <http://enviroportal.sk/sk/eia>, ako aj informáciu pre verejnosť v zmysle § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na svojom webovom sídle <http://www.minv.sk/?okresny-urad-nove-mesto-nad-vahom> a na svojej úradnej tabuli.

Príslušnému orgánu doručili podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-NM-OCDPK-2015/013453 zo dňa 28.12.2015

Tunajší úrad súhlasí so stavbou a zámerom stavby Logistického areálu DDK Kočovce bez pripomienok. Dotknutý orgán sa nevyjadril, či navrhovanú činnosť požaduje posudzovať alebo nie.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor krízového riadenia, list č. OU-NM-OKR-2015/005912 zo dňa 28.12.2015

Dotknutý orgán dal k predmetnej dokumentácii súhlasné stanovisko bez pripomienok.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, č. listu OU-NM-OSZP-2015/013521-02 zo dňa 30.12.2015

Objekt bude zásobovaný pitnou vodou z novovybudovanej vrtanej studne, dažďové vody zo strechy objektu a z parkovacích plôch (po ich prečistení v ORL) budú odvádzané do vsakovacích ELWA blokov, vody z výdaja stravy budú prečistené v lapači tukov a spolu so splaškovými vodami budú odvádzané do ČOV AT100 zaústenej do vsakovacích ELWA blokov. Splaškové vody z technického vstavku budú odvádzané do ČOV AT15 zaústenej do vsakovacích ELWA blokov.

- *Žiadateľ je povinný postupovať pri obidvoch ČOV v zmysle § 37 vodného zákona a ČOV AT100 vzhľadom na možné ovplyvnenie režimu podzemných vôd, požadujeme doplniť o tretí stupeň čistenia. K žiadosti o vodoprávne povolenie okrem iného žiadateľ doloží aj kladné stanovisko Obce Kočovce, SVP, š.p., ROZ Piešťany a RÚVZ v Trenčíne.*
- *K povoleniu vlastného vodného zdroja a k povoleniu na odber podzemných vôd z neho žiadateľ doloží v zmysle § 21 ods.7 písm. b) vodného zákona rozhodnutie ministerstva o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemnej vody.*
- *Žiadateľ je povinný dodržať podmienky a odporúčania uvedené v Hydrogeologickom posudku pre návrh studne a priesaky vôd: „Rakoľuby – Logistický areál DDK Slovakia s.r.o.“.*
- *Počas výstavby vyššie uvedenej stavby, je stavebník povinný stavebné práce zabezpečiť tak, aby nedošlo k ohrozeniu podzemných vôd.*
- *Stavebník je povinný zabezpečiť všetky dopravné prostriedky tak, aby nedochádzalo k úniku PH a mazacích olejov do pôdy a do podzemných vôd.*
- *Pracovisko je nutné vybaviť dostatočným množstvom sorbčných látok /napr. VAPEX/ na okamžitú sanáciu prípadnej havárie a zabezpečiť likvidáciu znečistenej zeminy.*

V prípade dodržania požadovaných podmienok z hľadiska sledovania záujmov štátnej vodnej správy nebudeme požadovať, aby sa uskutočnil proces posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, úsek štátnej správy prevencie závažných priemyselných havárií, č. listu OU-TN-OSZP2-2016/003129-002 ULA zo dňa 04.01.2016

Dotknutý orgán nemá pripomienky z hľadiska cieľov prevencie závažných priemyselných havárií a súhlasí so zámerom navrhovanej činnosti, nakoľko po preštudovaní predložených podkladov zistil, že navrhovanou činnosťou nebudú dotknuté záujmy, ktoré by boli v rozpore so zákonom č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Predmetný zámer k navrhovanej činnosti nepožadujeme posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej ochrany prírody a krajiny, č. listu OU-NM-OSZP-2016/000543-2 zo dňa 07.01.2016

Dotknutý orgán po preskúmaní predloženého zámeru konštatuje, že po obsahovej stránke zámer navrhovanej činnosti rešpektuje záujmy ochrany prírody a krajiny. Navrhovaná činnosť priamo priestorovo a funkčne nezasahuje prvky ÚSES. Záujmové územie navrhovanej činnosti je územie s prvým stupňom ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a nachádza sa mimo chránených území a ich ochranných pásiem. V záujmovom území nie je evidovaný objekt chránený v kategórii „chránený strom“. Záujmové územie nezasahuje do národnej alebo európskej siete chránených území. V záujmovom území nie je evidovaný objekt „chránená rastlina, chránený živočích, biotop európskeho a biotop národného významu“. Realizáciou navrhovanej činnosti nie sú dotknuté zakázané činnosti vo vzťahu k druhej ochrane a chráneným druhom, vrátane ich biotopov a preto z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nepožadujeme posúdenie podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany pred povodňami, č. listu OU-NM-OSZP-2016/000541-2 zo dňa 07.01.2016

- *Územie navrhovanej činnosti je súčasťou povodia rieky Váh. Územie obce Kočovce je odvodňované vodnými tokmi Kálnický potok, Rybnický potok a ich prítokmi. Vodný tok Kálnický potok je vodohospodársky významný vodný tok s pobrežným pozemkom podľa § 49 ods. 2 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) do 10 m od brehovej čiary, ostatné vodné toky sú drobné vodné toky s pobrežným pozemkom do 5 m brehovej čiary. Vodné toky pretekajúce obcou Kočovce sú zaradené do povodňového úseku č. VIII a IX. Navrhovaná činnosť nezasahuje do pobrežného pozemku vodohospodársky významného vodného toku, ani do pobrežného pozemku drobných vodných tokov.*
- *Na internetovej stránke <http://mpompr.svp.sk> sú verejne dostupné oficiálne mapy povodňového ohrozenia a mapy povodňového rizika v mierke 1:10 000. Mapy povodňového ohrozenia sú vypracované pre geografické oblasti, v ktorých bola v predbežnom hodnotení povodňového rizika identifikovaná existencia potenciálne významného povodňového rizika a oblasti, v ktorých možno predpokladať pravdepodobný výskyt významného povodňového rizika. Na základe predbežného hodnotenia povodňového rizika v riešenom území nebola identifikovaná existencia potencionálne významného povodňového rizika ani oblasť, v ktorej možno predpokladať pravdepodobný výskyt významného povodňového rizika.*
- *Navrhovanú činnosť podľa zámeru „Logistický areál DDK Kočovce“ navrhovateľa DDK SLOVAKIA, spol. s r.o., Železničná 465, 905 01 Senica nepožadujeme posudzovať podľa zákona o posudzovaní.*

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, č. listu OU-NM-OSZP-2016/000547 zo dňa 07.01.2016

Z hľadiska ochrany ovzdušia sa uvažuje s vykurovaním objektov zemným plynom. V zámere sa navrhuje ako zdroj tepla plynový kondenzačný kotol BUDERUS Longo plus GB212-40 a plynové teplovzdušné jednotky fy LERSEN v počte 25 ks. Súhrnný menovitý tepelný príkon bude 1,772 MW. Zdroj podlieha vydaniu súhlasu v zmysle § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. Ten bude potrebný k vydaniu stavebného povolenia.

Dotknutý orgán so zámerom vybudovania logistického areálu investora súhlasí bez pripomienok. Dotknutý orgán sa nevyjadril, či navrhovanú činnosť požaduje posudzovať alebo nie.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, č. listu 02462/2016/B211-SZEÚ/01644 zo dňa 14.01.2016

MDVRR SR má v ďalšom stupni prípravy zámeru nasledovné požiadavky:

- *všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi (TP)*
- *doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu*
- *rešpektovať ochranné pásmo cesty č. II/515*
- *z pohľadu leteckej dopravy predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad a jeho stanovisko rešpektovať v plnom rozsahu*

MDVRR SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní po uskutočnení zisťovacieho konania za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek.

Obvodný banský úrad v Prievidzi, č. listu 105- 105/2016 zo dňa 18.01.2016

V k.ú. Kočovce neeviduje žiadne záujmy z hľadiska ochrany nerastného bohatstva vo vlastníctve SR, ktoré by bolo potrebné chrániť podľa banských predpisov.

OBÚ v Prievidzi eviduje v k.ú. Kočovce viacero lokalít, ktoré boli alebo sú ešte aj v súčasnosti využívané na dobývanie ložiska nevyhradeného nerastu štrkopieskov organizáciou SLOVENSKÉ ŠTRKOPIESKY, s.r.o., Tatranská 18, 059 91 Veľký Slavkov, IČO: 36 512 907, ktorá pôsobila, resp. pôsobí na nasledovných lokalitách v k.ú. Kočovce:

- *pozemok registra C parcelné číslo 351/11 a 351/7 (Vážiny), pozemok registra C parcelné číslo 635 (Západ), pozemok registra C parcelné číslo 631, 632, 633 (Sever) a pozemok registra C parcelné číslo 637 (Východ).*

Pri rešpektovaní lokalít, kde sa v súčasnosti realizuje dobývanie nevyhradeného nerastu štrkopieskov, tunajší úrad nemá námietky k zámeru navrhovanej činnosti.

OBÚ v Prievidzi má zároveň za to, že predkladaný zámer by z hľadiska banských a súvisiacich záujmov nemal byť posudzovaný podľa zákona.

Obec Kočovce, č. listu 98/2016 zo dňa 19.01.2016

Dotknutá obec vydáva nasledovné stanovisko k zámeru „Logistický areál DDK Kočovce“:

1. II.2

Konštatovanie, že bude realizovaná iba výroba bez zaťaženia a bez negatívnych vplyvov na životné prostredie je zavádzajúce. Zaťaženie i vzhľadom na bezprostrednú blízkosť obytnej zóny bude vždy. Preto požadujeme vylúčenie výroby v oblasti spracovania potravinárskych surovín, produktov, odpadov zo živočíšnej výroby, skladovanie druhotných surovín, mrazených tovarov. V súvislosti s tým žiadame vylúčiť používanie návesov s chladiarenskými agregátmi (negatívna skúsenosť v spoločnosti Tesco, nachádzajúcej sa severne od časti Rakoluby).

2. II.4

Obec Kočovce už vo svojom stanovisku zo dňa 08.06.2015 v bode 1) požadovala vzhľadom na zaťaženosť daného územia riešiť zmenu zásobovania a expedície z východnej strany na západnú. Opätovne a dôrazne žiadame, aby bol zámer prepracovaný a orientácia nakladacích a vykladacích rámp v areáli iná ako východná, smerujúca k obytnej časti Rakolúb.

3. II.6

Rovnako požadujeme prepracovať usporiadanie skladovej haly z inej ako východnej strany. V obci, v danej priemyselnej zóne (navyše v blízkosti existujúce skladové objekty TESCO k. ú. Beckov) sú už roky veľmi negatívne skúsenosti s prevádzkou jednotlivých objektov a ich dopadov na pokojný život v obytnej časti Rakoluby vo všetkých lokalitách (najmä hlučnosť v nočných hodinách).

4. II.9

Opäť nezmyselné konštatovanie ohľadne zvýšenia zaťaženia územia. Taktiež je zavádzajúce tvrdenie, že navrhovaný „Logistický areál DDK Kočovce“ bude vytvárať protihlukovú bariéru vo vzťahu k diaľnici D1 (treba trochu poznať fyzikálne princípy šírenia zvuku...). Zároveň konštatujeme, že Obec Kočovce nie je odkázaná na vybudovanie predmetného logistického areálu z pohľadu zníženia nezamestnanosti v obci.

5. III 3.7

Nie je konštatované, že realizáciou uvedeného zámeru bude negatívne ovplyvnená aj rekreácia a cestovný ruch v danej lokalite.

6. III. 4.2

Ak hovoríme o zaťaženi daného územia hlavne vo vzťahu k obyvateľom miestnej časti Rakoluby, tak je spôsobená hlavne hlukom. Uvádzaná hluková štúdia z roku 2012 je pre nás neprijateľná, pretože situácia za 4 roky sa zmenila a zároveň je potrebné situáciu v celej lokalite z pohľadu dopadov záťaže hluku na obyvateľstvo posúdiť komplexne. Preto žiadame vypracovať novú aktuálnu hlukovú štúdiu zo všetkých aspektov.

7. IV. 2.1

Žiadame, aby všetky vzniknuté stacionárne zdroje z pohľadu znečisťovania ovzdušia boli lokalizované čo najďalej od obytnej zóny t. j. smerom na západ.

8. IV. 3.1

Konštatujeme, že realizácia navrhovaných opatrení z pohľadu ochrany pred záťažou hluku je nedostatočná (napr. nízky ochranný protihlukový val). Týka sa to i navrhovaných opatrení počas samotnej výstavby logistického areálu. Ďalšou nezmyselnosťou je konštatovanie, že prevádzka „Logistický areál DDK Kočovce“ nebude mať nepriaznivý vplyv na zdravotný stav dotknutého obyvateľstva. Doslova je urážajúce konštatovanie, že zámer výstavby bol konzultovaný s terajším starostom Obce Kočovce, ktorý sa k uvažovanej aktivite nevyjadril negatívne... Konštatujem, že počas môjho pôsobenia predložené zábery v týchto podobách sú pre našu obec neprijateľné!

Požadujeme tiež podrobnejšie grafické zmapovanie celkovej situácie v danej lokalite (výkres v. č. 002 - doplniť z východnej strany navrhovaného areálu) vzhľadom na existujúcu obytnú zónu.

Záver: Konštatujeme, že predložený zámer „Logistický areál DDK Kočovce“ opäť obsahuje množstvo nepravdivých a zavádzajúcich údajov. Nie sú splnené ani naše pripomienky zo dňa 08.06.2015, ktoré žiadame opätovne zapracovať. Dôrazne upozorňujeme, že návrh v takejto podobe je pre Obec Kočovce neprijateľný. Žiadame ho prepracovať na základe všetkých našich pripomienok a určite budeme požadovať jeho verejné prerokovanie za účasti investora, spracovateľa zámeru, obce a zástupcov dotknutých orgánov štátnej správy, prípadné ďalšie kroky v procese posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Obec Kočovce listom č. 102/2016 zo dňa 22.01.2016 oznámila príslušnému orgánu, že zámer činnosti „Logistický areál DDK Kočovce“ bol vyvesený formou verejnej vyhlášky po dobu 21 dní na úradnej tabuli obce pod č. j. 1280/2015 – vyvesené 30.12.2015, zvesené 20.01.2016.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, č. listu OU-NM-OSZP-2016/000545-2 zo dňa 19.01.2016

1. Upozorňujeme navrhovateľa, že od 01.01.2016 platí nový zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a je potrebné dodržiavať ustanovenia a hlavne so zameraním na povinnosti držiteľa odpadu, hierarchiu odpadového hospodárstva, nakladanie s nebezpečnými odpadmi, nakladanie so stavebnými odpadmi, evidenciu.
2. Ďalej upozorňujeme navrhovateľa, že od 01.01.2016 platia nové vyhlášky č. 365/2015 Z.z., č. 366/2015 Z.z. č. 368/2015 Z.z., č.370/2015 Z.z., č. 371/2015 Z.z., č. 372/2015 Z.z., č. 373/2015 Z.z. Je potrebné v zmysle tejto platnej legislatívy plniť si všetky povinnosti z nej vyplývajúce.
3. Je potrebné v následnej projektovej dokumentácii doriešiť nakladanie s výkopovou zeminou. Štátna správa v odpadovom hospodárstve odporúča nepokračovať v procese posudzovania činnosti na životné prostredie.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, č. listu B/2016/00356-004/P1 zo dňa 20.01.2016

Po preštudovaní podkladov bolo zistené, že predložený materiál je pre posudzovaciu činnosť neúplný a orgán verejného zdravotníctva ho nemôže odborne posúdiť.

Nakoľko dokumentácia nezahrňuje potrebné podklady, je potrebné zámer upraviť o nasledovné:

1. V akustickej štúdii č. ASC-04-12 z novembra 2015, vypracovanej spoločnosťou AS CONSULT - Ing. Josef Kříž, Nová 1604, Strážnice, ČR chýba situácia, na ktorú sa odvoláva text, vrátane zakreslenia pohybu vozidiel a umiestnenia posudzovaných vzduchotechnických zariadení.
2. Návrh protihlukovej bariéry – zemného valu orgán verejného zdravotníctva považuje za vhodný. Tento návrh vrátane technických parametrov (umiestnenie, dĺžka, výška, konštrukčné riešenie) je potrebné zapracovať aj do predloženej akustickej štúdie a v prípade potreby ju aktualizovať vzhľadom na nový stav.
3. V textovej časti zámeru, v základnom situačnom výkrese stavby a v akustickej štúdii je potrebné uvádzať zhodné technické parametre navrhovanej protihlukovej bariéry – valu, nakoľko v rôznych častiach predložených podkladov sú uvedené rozdielne údaje.
4. Vyhodnotenie (kap. 6 Posouzení) v rámci akustickej štúdie je uvedené len pre referenčný časový interval deň, pri čom akustická štúdia uvádza, že prevádzka bude dvojjmenná a areál bude v prevádzke v dennej a večernej dobe (6,00 až 20,00 hod.).
5. Závery akustickej štúdie uvádzajú, že zásobovanie a expedícia tovaru a materiálov pre výrobo-skladovacu halu bude prebiehať v rozsahu cca 1 nákladné vozidlo za hodinu. V akustickej štúdii je potrebné doplniť posúdenie situácie, pri ktorej budú súčasne v areáli viaceré nákladné vozidlá, zabezpečujúce zásobovanie a expedíciu, nakoľko je predpoklad, že k takejto situácii dôjde (aby nebolo potrebné obmedzovať vstup nákladných vozidiel do areálu na jedno vozidlo za hodinu).
Akustická štúdia musí zahrňovať posúdenie najhoršej možnej situácie z hľadiska akustických pomerov (t.j. nepostačuje posúdenie pre jedno vozidlo za hodinu, nakoľko je navrhovaných 8 nákladných zásobovacích rámp a je predpoklad, že môžu byť využívané súčasne).
6. Opraviť v texte nesprávne uvádzaný spôsob zásobovania navrhovanej haly vodou z verejného vodovodu (vodný zdroj HKM-1) s odvolávkou na neplatnú legislatívu (vyhláška MZSR č. 29/2002 Z.z.), nakoľko objekt bude zásobovaný vodou z nového vlastného vodného zdroja.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Novom Meste nad Váhom, č. listu ORHZ-NM1-13/2016 zo dňa 18.01.2016

Dotknutý orgán z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie. Dotknutý orgán sa nevyjadril, či navrhovanú činnosť požaduje posudzovať alebo nie.

K zámeru činnosti nezaslal stanovisko povol'ujúci orgán – Obec Kočovce a dotknuté orgány - Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva; Krajský pamiatkový úrad Trenčín a Dopravný úrad.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

Písomné stanovisko k zámeru, prílohou ktorého je podpisová listina, obsahujúca mená a priezviská, trvalý pobyt, rok narodenia a podpisy osôb, ktoré spoločné stanovisko podporili a údaj o splnomocnencovi – Ing. Richardovi Polonskom, list zo dňa 10.01.2016, doručený dňa 10.01.2016

- uvádza nasledovné pripomienky:

Výkres SITUÁCIA v.č. 002 – arsa, s.r.o. neznázorňuje dostatočne situáciu navrhovaného zámeru voči obytnej zástavbe na východnej strane od navrhovaného LA. Požadujeme o doplnenie výkresu aj o parcely okolo prístupovej komunikácie (par.č. 229/1) k cintorínu v o. Kočovce, k.ú. Rakoluby – na východnej strane od navrhovaného LA. Požadujeme výkres farebného prevedenia a vizualizácie voči terajšiemu stavu.

V odstavci II.2. Účel:

Vzhľadom na predpoklad – aj na základe skúseností s prevádzkou okolitých už existujúcich areálov – že po realizácii stavby dôjde ku zmene činnosti v časti, alebo aj v rámci celého areálu, požadujeme doplniť obmedzenia druhov výroby o vylúčenie výroby a spracovania potravinárskych surovín, produktov a polotovarov zo živočíšnej výroby, kostí a odpadov živočíšnej výroby, vylúčenie skladovania a spracovania druhotných surovín všeobecne, vylúčenie prevádzky zariadení určených na čistenie mokrým aj suchým procesom všeobecne, vylúčenie skladovania a manipulácie s mrazeným tovarom, úplné vylúčenie prítomnosti návesov s chladiarenskými agregátmi a tieto obmedzenia uviesť ako ťarchu na príslušný objekt.

Odstavec II.4. Charakter navrhovanej činnosti:

Nie je nám jasné, na základe čoho Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie upustil od požiadavky na variantné riešenie. Podľa § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. tak možno urobiť len vo výnimočných prípadoch.

Podotýkam, že príslušnému orgánu bolo známe stanovisko verejnosti k zámeru predloženému spoločnosťou DDK 30.04.2015. V stanovisku sa uvádza výslovná požiadavka na variantné riešenie.

Príslušnému orgánu bolo rovnako známe aj nesúhlasné stanovisko k orientácii nakladacích a vykladacích rámp smerom k obytnej časti obce Kočovce, k.ú. Rakoluby.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie vo svojom rozhodnutí OU-NM-OSZP-2015/005120-24 zo dňa 15.06.2015 ods. 24 vyslovil požiadavku na zmenu orientácie nakladacích a vykladacích rámp tak, aby neboli situované k obytnej zástavbe.

Podľa § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z., uplatnením pripomienok k zámeru podľa § 23 ods. 4 požadujeme, aby príslušný orgán uplatnil požiadavku na dopracovanie ďalšieho variantu – konkrétne: zmenu orientácie nakladacích a vykladacích rámp smerom na sever, alebo na severozápad (na opačnú stranu ako je obytná časť obce Kočovce, k.ú. Rakoluby).

Odstavec II.6 Prehľadná situácia a širšie vzťahy umiestnenia navrhovanej činnosti

Priestorové usporiadanie skladovej haly absolútne ignoruje širšie vzťahy v uvedenej lokalite. Zásobovanie a expedícia je riešená z východnej strany, ktorá je orientovaná priamo do obytnej časti obce. Toto usporiadanie – vzhľadom na niekoľkoročné skúsenosti s okolitými areálmi (hlučnosť pri príjazde a odjazde nákladných automobilov, vytrubovanie pred vrátnicami vo dne v noci, akcelerácia pri odjazde, pípanie pri cúvaní, rachot vysokozdvížných vozíkov po nakladacích rampách, sústavný hluk od kompresorových jednotiek, mraziarenských návesov, svetelný smog atď.) je pre nás neprijateľné.

Požadujeme prepracovanie osadenia objektu tak, aby všetky činnosti spojené s jeho prevádzkovaním boli orientované z inej ako východnej strany.

Odstavec II.P. Zdôvodnenie potreby navrh. činnosti

Vzhľadom na genézu návrhov využitia predmetného územia (fotovoltaiická elektrárňa, sklad cukrovín, teraz sklad kancelárskych potrieb...) máme za to, že hlavným dôvodom potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite je snaha investora o zhodnotenie zle vynaložených prostriedkov na získanie lokality za účelom stavby fotovoltaiickej elektrárne. Táto bola zamietnutá z dôvodu, že na pozemku sa nachádza vzdušné vedenie VN a podzemné potrubie VTL plynu so svojimi ochrannými pásmami, do ktorých navrhovaná FVE zasahovala. Investor to asi nevedel...

Umiestnením haly na uvedenú lokalitu dôjde k podstatnému zvýšeniu hlučnosti smerom do obce. Rovné steny haly pôsobia ako zvukový reflektor. (Hala LIFESTYLE LOGISTIK odráža podstatnú časť huku z cesty II/515 do zastavanej zóny. Jej vonkajšie steny mali byť podľa platného územného a stavebného rozhodnutia v protihlukovom prevedení). Novo navrhovaná hala má pritom polovičnú vzdialenosť od obytných domov ako hala LIFESTYLE LOGISTIK. Výstavba neslúži ako hluková bariéra medzi diaľnicou a obcou, hlučnosť sa šíri od diaľnice pozdĺž cesty II/515 koridorom medzi budovami log. centier na oboch stranách cesty, výstavba areálu DDK tento koridor len predĺži bližšie k obci a hlučnosť sa bude ešte lepšie šíriť.

Nesúhlasíme s tvrdením, že realizáciou nedôjde k zvýšeniu zaťaženia územia.

III.3.1 Denná migrácia zamestnancov navrhovaného log. areálu DDK bude zaťažovať miestnych obyvateľov.

III.3.7 Rekreačia a cestovný ruch

Realizáciou navrhovaného zámeru dôjde k ďalšiemu zhoršeniu realizácie denných rekreačných činností (zvýšená hlučnosť, zvýšenie zaťaženia cesty II/515 – napr. pre cyklistiku s malými deťmi je už v súčasnosti vzhľadom na počet a jazdný štýl vodičov nákladnej dopravy prakticky nevyužitelná...)

III.4.2 Hluk

Hlukové štúdiu a meranie huku zo dňa 10.1.2012?!? 13.00-14.00 (po dobu jednej hodiny !? považujeme pre správne posúdenie vplyvu za nedostatočné. Od uvedeného obdobia ubehli štyri roky, počas ktorých došlo k významnému nárastu dopravného ruchu a priemyselnej činnosti v dotknutej oblasti. Významným faktorom ovplyvňujúcim intenzitu huku je počasie – hlavne smer vetra (v uvedenej lokalite prevažne zo severozápadu na juhovýchod, hlavne v nočných a ranných hodinách). Intenzita huku od II/515, kruhového objazdu a prilahlých parkovísk je veľmi výrazný hlavne pri striedaní smien v už existujúcich areáloch (príchod a odchod osobných áut, autobusov, trúbenie, akcelerácia).

Upozorňujeme, že pokiaľ aj náhodou sú hodnoty huku šíriaceho sa z jednotlivých zdrojov v povolenej prípustnej hladine, ich sumárny počet je enormný a je mimoriadne obťažujúci a takmer nepretržitý počas dňa už teraz.

Požadujeme nové meranie huku ako prílohu k zámeru tak, aby pokrylo dennú aj nočnú dobu spolu so špičkami pri striedaní smien a pri plnej prevádzke existujúcich areálov v rôznych meteorologických podmienkach (smer vetra). V hlukovej štúdii požadujeme zohľadniť aj negatívny vplyv veľkého počtu súčasne pôsobiacich mobilných a stac. zdrojov huku, ktoré sú jednotlivo podľa súčasnej legislatívy v povolenej prípustnej hladine.

V „Akustickej štúdii Log. areál DDK“ ods. 5. Výpočet huku od zásobovania a expedície sú vo vstupných údajoch uvedené iba „prejazdy nákladných automobilov rýchlosťou 30km/h“. Štúdia nikde nezohľadňuje akceleráciu vozidiel od nákladových rámp, kedy je hlučnosť najvyššia. V štúdii takisto nie sú zohľadnené dve križovatky a dve ostré zákruty (vid'. Výkres situácie – rohy budovy), kde bude takisto ďaleko vyššia hlučnosť od brzdiacich a akcelerujúcich nákladných automobilov. Ďalej upozorňujeme, že vo východnej časti areálu podľa výkresu situácie ústi 2-prúdová komunikácia na parcelu 5393, s predpokladaným pokračovaním na parcelu 5391. Toto miesto nie je odhlučnené zemným valom a vzdušnou čiarou je najbližšie k obytnej zástavbe. Takisto nie je zahrnuté v hlukovej štúdii.

Požadujeme doplniť výpočet hlučnosti od zásobovania a expedície o horeuvedené prípady.

III.4.8 – Hluková štúdia a meranie huku – detto ako pripomienka k III.4.2

IV. Základné údaje

IV.2.1 Požadujeme, aby komíny z kotlov a teplovzdušných jednotiek boli umiestnené čo najďalej od rodinných domov – na juhozápadnej strane areálu.

Požadujeme, aby nakladacie rampy boli orientované na západ – čo najďalej od rodinných domov – emisie z dieselových motorov sú karcinogénne.

IV.2.3

Navrhovateľ uvádza použitie zeminy a ornice na terénne úpravy na pozemkoch investora.

Požadujeme vypracovanie príslušnej dokumentácie terénnych úprav.

IV. 2.4. Zdroje hluku a vibrácií

Hluková štúdia a meranie hluku – detto ako pripomienka k III.4.2

Požadujeme, aby vetracie jednotky umiestnené na streche (všetky sta. zdroje hluku na streche objektu) boli z východnej strany zatienené vhodnou protihlukovou bariérou (paravánom).

Požadujeme, aby boli v maximálnej možnej miere realizované protihlukové opatrenia už v štádiu samotnej realizácie navrhovaného zámeru, nie až po skúšobnej prevádzke.

IV.3.1 Vplyv na obyvateľstvo

Výška 2,5 m navrhovaného valu je nedostatočná (pisateľ poukazuje na výšku bariéry 3 m logistického areálu LIFESTYLE-LOGISTIC, pri ktorej je nákladný automobil vidieť aj počuť).

Naproti tomu val z východnej strany areálu Hella zakrýva nákladnú dopravu úplne.

Požadujeme výšku valu minimálne 4 m a doplnenie bariéry.

Existuje predpoklad, že parcela 5391 bude intenzívne využívaná pri výstavbe a v dlhodobom horizonte aj počas prevádzky – vid' zaústenie dvojprúdovej komunikácie na parcelu 5391).

Požadujeme rozšírenie – doplnenie zemného valu na parcele 5391 na hranici s parc. 5392/1 a pozdĺž línie ochrannej izolačnej zelene (západná strana línie izolačnej zelene na parcele 5391).

Uvedené doplnenie zemného valu požadujeme zapracovať do výkresu situácie, terénnych úprav a projektu sadových úprav.

Požadujeme o doplnenie popisu a účelu zaústenia horeuvedenej dvojprúdovej komunikácie na parcelu 5393 a následne 5391.

Prijateľnosť činnosti – celý odstavec je zavádzajúci a nepravdivý.

„Predstavitelia samosprávy sa nevyjadрили negatívne k zámeru...“: V r. 2010-11 bol otvorený ku zmenám ÚP obce Kočovce – návrh Zmien a doplnkov č. 6 ÚPN – O Kočovce, vid' Uznesenie 03/2009-OZ.

Obec Kočovce vtedy dala návrh na zmenu lokality V1c z výrobnjej plochy na plochu určenú pre poľnohospodárske využitie a ochrannú izolačnú zeleň.

Intervenciou a hrozbou žaloby na obec Kočovce zo strany DDK bola obec nútená návrh vylúčiť z predmetu ZaD č. 6.

Ďalej, podľa Uznesenia č. 123/2011-OZ ods. 2) poslanci obecného zastupiteľstva žiadajú zmeniť orientáciu nakladacích rámp a parkovísk smerom od obytnej zóny.

Požadujeme o vykonanie verejného prerokovania k predmetnému zámeru s účasťou navrhovateľa, zástupcu obce, obecného zastupiteľstva, ďalších príslušných orgánov štátnej správy a verejnosti.

Požadujeme, aby bol celý areál už počas začatia výstavby ohradený aspoň provizórnym plotom (bariérou) podobne, ako bol pri výstavbe ohradený areál LIFESTYLE LOGISTIK.

V zmysle platného ÚPO Kočovce má byť lokalita V1c oddelená od obce pásom izolačnej zelene. Táto podmienka/regulatíva pre dané územie a jeho využitie dodnes NIE JE splnená.

Požadujeme vytvorenie pásu izolačnej zelene v súlade s ÚPO Kočovce najneskôr pred začatím stavebných prác.

IV.3.2.8

Nie je pravda, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k podstatnejšiemu zásahu do scenérie krajiny. Minimálne na juhozápadnej strane obce Kočovce, k.ú. Rakoluby dôjde k podstatnému zakrytiu voľného horizontu navrhovanou halou. Realizácia zámeru podstatným spôsobom priblíži priemyselnú činnosť k obytnej časti obce.

IV.2.5 Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

Požadujeme, aby všetky zdroje svetla počas výstavby, aj počas prevádzky boli orientované výlučne smerom od obytnej zástavby (na západ).

Požadujeme, aby sociálne zariadenia a pracovné unimo bunky boli umiestnené čo najďalej od obytnej zóny, v žiadnom prípade nesúhlasíme z ich umiestnením na p.č. 5391 a 5393 k.ú. Rakoluby.

IV.6 Posúdenie očakávaných vplyvov

Nie je nám jasné na základe čoho boli kvantifikované kritériá posudzovania vplyvov. Jedná sa o subjektívny názor navrhovateľa.

Pisateľ poukazuje na príklad – vplyvy pri výstavbe – vrtanie otvorov pre základové pilóty pomocou vrtných a armovacích súprav a jeho bodové hodnotenie.

Pisateľ požaduje, aby navrhovateľ ozrejmil, ako plánuje eliminovať dostupnými prostriedkami napríklad činnosť uvedenú v príklade.

IV.10 Rizikové faktory, hluk

Minimalizovanie hluku od cestných ťahačov dodržiavaním max. 30 km/hod. a minimalizovanie prevádzky spaľovacích motorov – požadujeme vyjasniť, akým spôsobom bude opatrenie realizované. V existujúcich okolitých areáloch si šoféri vo dne v noci veselo vytrubujú stále, napriek opakovaným sťažnostiam.

Dôrazne požadujeme zmenu orientácie všetkých nakladacích rámp z východnej strany na inú. Zásadne nesúhlasíme s až dodatočnou realizáciou protihlukových opatrení až po kolaudácii.

Požadujeme vytvorenie protihlukovej bariéry (zemného valu) aj na parcele 5391.

Protihlukové opatrenia žiadame realizovať bez ohľadu na stanovený rámec. Jednotlivých zdrojov takzvaného „pripustného“ hluku je už teraz toľko, že vytvárajú takmer nepretržitý hluk. Požadujeme realizáciu izolačnej zelene už v počiatočnom štádiu stavby.

Príslušný orgán navrhovateľa listom č. OU-NM-OSZP-2016/000575-12 zo dňa 18.01.2016 podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov oboznámil s podkladom rozhodnutia – so stanoviskom verejnosti ako účastníka konania zo dňa 10.01.2016. Príslušný orgán požiadal navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní o zaslanie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z uvedeného stanoviska a súčasne podľa § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov určil lehotu na vyjadrenie k podkladu rozhodnutia do 29.01.2016.

Navrhovateľ v zastúpení plnej moci advokátom Mgr. Radkom Zapletalom, advokátní kancelár, Arne Nováka 4, 602 00 Brno, Česká republika, IČ: 66250871, zapísaného v zozname advokátov v ČAK v Prahe pod č. 9253 k listu č. OU-NM-OSZP-2016/000575-12 zo dňa 18.01.2016 uviedol vo svojom stanovisku zn. 23/16 zo dňa 28.01.2016 v skrátenom znení:

Spoločnosť DDK SLOVAKIA, spol. s r.o. navrhuje, aby k pripomienkam verejnosti zo dňa 10.01.2016 nebolo správnym orgánom prihliadané, a to jednak preto, že nie sú písomným stanoviskom verejnosti v zmysle zákona o posudzovaní a v neposlednej rade i preto, že nie sú dôvodné. Keďže v prípade podaných pripomienok nie sú splnené zákonom stanovené podmienky na to, aby osoby, ktoré pripomienky podali, mohli byť ako verejnosť považované za účastníka správneho konania, spoločnosť DDK SLOVAKIA, spol. s r.o. žiada, aby správny orgán naďalej s týmito osobami, resp. s touto verejnosťou nebolo naďalej konané ako s účastníkmi konania.

Prílohou tohto stanoviska bola fotokópia plnej moci na zastupovanie navrhovateľa advokátom Mgr. Radkom Zapletalom, advokátní kancelár, Arne Nováka 4, 602 00 Brno, Česká republika zo dňa 08.10.2012.

Príslušný orgán po preštudovaní predmetného stanoviska opäť požiadal navrhovateľa listom č. OU-NM-OSZP-2016/000575-20 zo dňa 05.02.2016 podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní o zaslanie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek, vyplývajúcich zo stanoviska verejnosti a súčasne podľa § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní

v znení neskorších predpisov určil lehotu na vyjadrenie k podkladu rozhodnutia. Príslušný orgán zároveň v predmetnej písomnosti upozornil navrhovateľa na nasledovné skutočnosti:

1. *Na konania podľa zákona o posudzovaní sa vzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov okrem konania podľa druhej časti zákona o posudzovaní, osobitosti konania podľa § 20 ods. 1 a 3 zákona o posudzovaní, upustenia od variantného riešenia podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní, určenia obcí, v ktorých bude zámer k nahliadnutiu podľa § 23 ods. 2 zákona o posudzovaní a určenia rozsahu hodnotenia a harmonogramu podľa § 30 zákona o posudzovaní.*
2. *Pokiaľ sa dá navrhovateľ zastupovať advokátom alebo iným zástupcom, podľa § 17 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov splnomocnenie na zastupovanie treba preukázať písomným plnomocenstvom alebo plnomocenstvom vyhláseným do zápisnice. Písomné plnomocnenstvo musí byť vlastnoručne podpísané splnomocniteľom a musí byť z neho zrejmá jeho vôľa, aby ho zastupovala konkrétna osoba. Podpis zastúpeného na písomnom plnomocenstve nemusí byť overený. Zástupca je povinný splnomocnenie na zastupovanie preukázať konajúcemu správnomu orgánu dorúčením jeho originálu, ktorý bude založený do spisového materiálu. Zo splnomocnenia musí byť zrejmé, v akom rozsahu účastník konania splnomocnil zástupcu v správnom konaní.*
3. *Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak. Podľa § 14 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastníkom konania je aj ten, komu osobitný zákon také postavenie priznáva.*

Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu, s odvolávkou na § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Podľa § 3 písm. r) zákona o posudzovaní verejnosť je jedna fyzická osoba, právnická osoba alebo viac fyzických osôb, alebo právnických osôb, ich organizácie alebo skupiny.

Podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť je verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v tomto zákone má záujem na takom konaní.

Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti upravuje § 24 zákona o posudzovaní.

Podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona o posudzovaní verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní.

Podľa § 24 ods. 5 písm. b) zákona o posudzovaní prílohou písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona o posudzovaní je podpisová listina podľa § 24 ods. 7 zákona o posudzovaní, ak ide o spoločné stanovisko občianskej iniciatívy.

Podľa § 24 ods. 6 zákona o posudzovaní občianska iniciatíva sú najmenej tri fyzické osoby staršie ako 18 rokov, ktoré podpíšu spoločné stanovisko k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ktorá je predmetom posudzovania vplyvov alebo zisťovacieho konania podľa tohto zákona.

Podľa § 24 ods. 7 zákona o posudzovaní podpisová listina, ktorou sa preukazuje občianska iniciatíva, musí obsahovať mená a priezviská, trvalý pobyt, rok narodenia a podpisy osôb, ktoré spoločné stanovisko podporujú a údaj podľa odseku 8.

Podľa § 24 ods. 8 zákona o posudzovaní splnomocnencom občianskej iniciatívy oprávneným konať v jej mene a prijímať písomnosti je fyzická osoba, ktorá je ako splnomocnenec uvedená v podpisovej listine.

Z dokladov v úradnej úschove je zrejmé, že o navrhovanej činnosti bola verejnosť informovaná podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní od 30.12.2015 do 20.01.2016 a podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní od 22.12.2015. Verejnosť prejavila svoj záujem na navrhovanej činnosti formou spoločného stanoviska, nazvaného Pripomienky k zámeru „Logistický areál DDK Kočovce“, ktoré boli napísané dňa 10.01.2016 a doručené príslušnému orgánu dňa 11.01.2016. Súčasťou spoločného stanoviska je podpisová listina šiestnástich fyzických osôb s uvedením mena, priezviska, trvalého pobytu, dátumu narodenia, podpisu každej fyzickej osoby a s uvedením mena, priezviska, adresy, dátumu narodenia a podpisu splnomocnenca.

Z obsahu stanoviska je zrejмый jeho procesný charakter. Predmetné stanovisko spĺňa požiadavky stanovené § 24 zákona o posudzovaní. Na základe uvedeného príslušný orgán postupoval podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní.

Zároveň za účelom objasnenia pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, na základe stanoviska navrhovateľa k podkladom rozhodnutia zn. 23/16 zo dňa 28.01.2016, sa uskutočnili za prítomnosti spracovateľa zámeru navrhovanej činnosti konzultácie, na ktorých boli vyhodnotené stanoviská všetkých zainteresovaných subjektov:

1. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy:
 - Požiadavka je zapracovaná v zámere na str. 25.
2. Obec Kočovce:
 - k bodu 1. – Funkčné využitie záujmového územia rieši Územný plán obce Kočovce v platnom znení a navrhovaná činnosť nie je v rozpore s predmetnou územnoplánovacou dokumentáciou. Je bezpredmetné uvedené druhy výroby taxatívne vymenovať v zámere navrhovanej činnosti, a preto požiadavka nebola akceptovaná.
 - k bodu 2. – Stanovisko Obce Kočovce zo dňa 08.06.2015 je pre predmetné zisťovacie konanie irelevantné, netýka sa zámeru navrhovanej činnosti „Logistický areál DDK Kočovce“, vypracovaného dňa 09.12.2015. Vzhľadom na jestvujúce inžinierske siete a vzhľadom na ich ochranné a bezpečnostné pásma by otočením dispozície výrazne poklesla využiteľnosť pozemku, čo rieši aj zámer navrhovanej činnosti na str. 7, a tiež by nebolo možné rešpektovať ďalšie požiadavky, ako napr. umiestnenie stacionárnych zdrojov hluku a znečisťovania ovzdušia čo najďalej od obytnej zóny, preto požiadavka na dispozičnú zmenu nebola akceptovaná.
 - k bodu 3. - Dispozičná zmena - detto k bodu 2.. Negatívne skúsenosti s prevádzkou skladových objektov TESCO v k.ú. Beckov je potrebné riešiť s konkrétnymi subjektmi.
 - k bodu 4. – Konštatovanie, nejedná sa o požiadavku, ktorú by bolo potrebné zapracovať do podmienky tohto rozhodnutia a zohľadniť v ďalšom procese o povolení činnosti.
 - k bodu 5. – Nepodložené konštatovanie, nejedná sa o požiadavku, ktorú by bolo potrebné zapracovať do podmienky tohto rozhodnutia a zohľadniť v ďalšom procese o povolení činnosti.
 - k bodu 6. - Hluková štúdia bude podľa stanoviska orgánu verejného zdravotníctva č. listu B/2016/00356-004/P1 zo dňa 20.01.2016 aktualizovaná a doplnená. Podmienky orgánu verejného zdravotníctva k doplnenej hlukovej štúdii podľa č. listu B/2016/00356-007 zo dňa 30.03.2016 boli zapracované do podmienky č. 13, 14, 15, 16 tohto rozhodnutia.
 - k bodu 7. – Umiestnenie stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia vyplýva z dispozičného umiestnenia haly. Dispozičné umiestnenie stacionárnych zdrojov

znečisťovania ovzdušia a konkrétne technické riešenia budú predmetom riešenia v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Požiadavka zapracovaná do podmienky č. 18.

- k bodu 8. – Konštatovanie, nepodložené tvrdenia. Požadované grafické zmapovanie je súčasťou zámeru na str. 6., a preto táto požiadavka nebola akceptovaná.
- k záveru – Stanovisko Obce Kočovce zo dňa 08.06.2015 je pre predmetné zisťovacie konanie irelevantné, netýka sa zámeru navrhovanej činnosti „Logistický areál DDK Kočovce“, vypracovaného dňa 09.12.2015. Verejné prerokovanie v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti nie je zákonom stanovenou podmienkou pred vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Všetky zákonné požiadavky budú akceptované v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti formou doplnenia zámeru a budú zapracované aj v ďalšom stupni projektovej dokumentácie pre navrhovanú stavbu logistického areálu. Na základe uvedeného požiadavka na prepracovanie zámeru nebola akceptovaná. (Poznámka: zámer bol doplnený a predložený príslušnému orgánu dňa 23.02.2016)

3. stanovisko účastníka konania – dotknutej verejnosti:

- k výkresu Situácia - Požiadavku rieši situácia vo farebnom prevedení na str. 6 zámeru. Požadovaná vizualizácia voči terajšiemu stavu nie je povinnou náležitosťou zámeru podľa zákona o posudzovaní, a preto táto požiadavka nebola akceptovaná.
- k ods. II.2 – detto požiadavka Obce Kočovce k bodu 1.
- k ods. II.4 – Podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní príslušný orgán na základe žiadosti navrhovateľa môže vo výnimočnom prípade upustiť do 30 dní od doručenia žiadosti od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti najmä vtedy, ak nie je k dispozícii iná lokalita, alebo ak pre navrhovanú činnosť neexistuje iná technológia. Navrhovateľ uviedol vo svojej žiadosti o upustenie požiadavky variantného riešenia zákonom stanovené dôvody, na základe ktorých príslušný orgán upustil od požiadavky variantného riešenia. Na základe uvedeného príslušný orgán neakceptuje požiadavku verejnosti na dopracovanie ďalšieho variantu. Stanovisko verejnosti zo dňa 30.04.2015 ako aj písomnosť Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NM-OSZP-2015/005120-4 zo dňa 15.06.2015 sú pre predmetné zisťovacie konanie irelevantné, netýkajú sa zámeru navrhovanej činnosti „Logistický areál DDK Kočovce“, vypracovaného dňa 09.12.2015.
- k ods. II.6 – detto požiadavka Obce Kočovce k bodu 2.
- k ods. II.9 – Konštatovanie, ničím nepodložené tvrdenia, domnienky, nejedná sa o požiadavku, ktorú by bolo potrebné zapracovať do podmienky tohto rozhodnutia a zohľadniť v ďalšom procese o povolení činnosti. Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom obce Kočovce v platnom znení. V projektovej dokumentácii spracovateľ zámeru akceptoval navrhnuté stavebné konštrukcie s účinným tlmiacim efektom v smere k obytnej zóne obce a táto podmienka bola zapracovaná do podmienky č. 19 tohto rozhodnutia.
- k ods. III.3.1 – Konštatovanie, nejedná sa o požiadavku, ktorú by bolo potrebné zapracovať do podmienky tohto rozhodnutia a zohľadniť v ďalšom procese o povolení činnosti.
- k ods. III.3.7 – Konštatovanie, nejedná sa o požiadavku, ktorú by bolo potrebné zapracovať do podmienky tohto rozhodnutia a zohľadniť v ďalšom procese o povolení činnosti.
- k ods. III.4.2 – detto požiadavka Obce Kočovce k bodu 6..
- k bodu III.4.8 - detto v ods. III.4.2.
- k bodu IV.2.1 – detto požiadavka Obce Kočovce k bodu 2. a 7..
- k bodu IV.2.3 – Dokumentácia terénnych úprav bude súčasťou projektovej dokumentácie, vypracovanej podľa legislatívy platnej v stavebnom poriadku.

- k bodu IV.2.4 – Umiestnenie stacionárnych zdrojov hluku vyplýva z dispozičného umiestnenia haly – viď požiadavka Obce Kočovce k bodu 2. V projektovej dokumentácii budú navrhnuté vzduchotechnické, klimatizačné a ventilačné systémy s minimálnou hladinou hluku čo najďalej od obytnej zóny. Po realizácii stavby bude preverené dodržiavanie predpísaných a garantovaných hladín hluku v prostredí. V prípade odchýlok budú realizované konkrétne opatrenia – zapracované do podmienky č. 13, 14, 17 tohto rozhodnutia.
 - k bodu IV.3.1 – Návrh protihlukovej bariéry - zemného valu je podľa stanoviska orgánu verejného zdravotníctva č. listu B/2016/00356-004/P1 zo dňa 20.01.2016 považovaný za vhodný. V prípade nepriaznivých výsledkov pri meraní hluku v rámci skúšobnej prevádzky budú navrhnuté a realizované konkrétne opatrenia - zapracované do podmienky č. 13, 17 tohto rozhodnutia. Popis a účel zaústenia dvojprúdovej komunikácie na parcelu C-KN č. 5393, 5391 vyplýva zo situácie – výkres 002. Využitie pozemku C-KN č. 5391 bude v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie na výsadbu izolačnej zelene (str. 29 Územného plánu obce Kočovce). Na susednom pozemku C-KN č. 5392/1, ktorý nie je vo vlastníctve navrhovateľa, nie je možné navrhovateľom izolačnú zeleň zrealizovať, preto táto požiadavka nebola akceptovaná. V prípade dvojprúdovej komunikácie so zaústením na pozemok C-KN č. 5393, 5391 sa jedná o príjazdovú komunikáciu za účelom prístupu na susedný pozemok v majetku navrhovateľa, na ktorom je umiestnený zdroj pitnej vody – studňa. Prijateľnosť činnosti - nepodložené tvrdenie. Požiadavku vykonať verejné prerokovanie zámeru navrhovanej činnosti nebola príslušným orgánom akceptovaná, nakoľko tento procesný krok nie je stanovený zákonom v rámci zisťovacieho konania a navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Oplotenie areálu počas výstavby musí byť zrealizované v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Realizáciu izolačnej zelene v počiatočnom štádiu stavby nemožno akceptovať s ohľadom na termín vydania stavebného povolenia na predmetnú stavbu a normu STN 83 7010 – Ochrana prírody – Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, ktorá stanovuje vhodný termín výsadby drevín.
 - k ods. IV.3.2.8 – Konštatovanie, nejedná sa o požiadavku, ktorú by bolo potrebné zapracovať do podmienky tohto rozhodnutia a zohľadniť v ďalšom procese o povolení činnosti.
 - k ods. IV.2.5 – Požiadavky boli akceptované, zapracované do podmienky č. 20 tohto rozhodnutia a budú riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie vypracovanej podľa legislatívy platnej v stavebnom poriadku v rámci prevádzkového súboru, týkajúceho sa osvetlenia a v rámci plánu organizácie výstavby.
 - k ods. IV.6 – Technologické postupy pri výstavbe budú riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie vypracovanej podľa legislatívy platnej v stavebnom poriadku v rámci plánu organizácie výstavby.
 - k ods. IV.10 – Detto požiadavky k dispozičnému riešeniu, protihlukovému valu a hlučnosti, realizácii izolačnej zelene v počiatočnom štádiu stavby. Dopravné riešenie areálu bude predmetom projektovej dokumentácie navrhovanej stavby areálu, vypracovanej podľa legislatívy platnej v stavebnom poriadku.
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne:
 - požiadavky boli akceptované v plnej miere.
 5. Ostatné zákonné požiadavky budú akceptované v rámci povoľovacieho procesu navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ v zastúpení plnej moci advokátom Mgr. Radkom Zapletalom, advokátní kancelár, Arne Nováka 4, 602 00 Brno, Česká republika, IČ: 66250871, zapísaného v zozname advokátov v ČAK v Prahe pod č. 9253 k listu č. OU-NM-OSZP-2016/000575-20 zo dňa 05.02.2016 uviedol vo svojom stanovisku zn. 23/16 zo dňa 15.02.2016 v skrátenom znení:

- 1. Spoločnosť DDK SLOVAKIA, spol. s r.o. trvá na svojom už prezentovanom stanovisku, teda že zámer „Logistického areálu DDK Kočovce“ je spracovaný predpísaným metodickým postupom v zmysle platnej a účinnej legislatívy. Súčasťou písomností, predložených správne mu orgánu k posúdeniu je i dokumentácia potrebná k posúdeniu vplyvu zámeru na životné prostredie. Zámer „Logistický areál DDK Kočovce“ obsahuje podrobný rozbor možných vplyvov na životné prostredie a z vykonaných analýz vyplýva, že zámer nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie a nebude v rozpore s právnymi predpismi.*
- 2. Zámer „Logistického areálu DDK Kočovce“ je úplne v súlade s územným plánom obce Kočovce. Dotknutí obyvatelia, ktorí nesúhlasia s realizáciou zámeru, začali s výstavbou svojich rodinných domov až potom, keď územný plán obce Kočovce už konštituoval v predmetnej oblasti plochu priemyselného využitia (výrobno-skladovacia zóna, resp. plocha výroby). Na to bola táto plocha už čiastočne zastavaná a sprevádzkovaná. Pokiaľ sa dotknuté osoby i napriek znalosti územného plánu obce Kočovce rozhodli pre stavbu svojich rodinných domov v predmetnej lokalite, bezpochyby tak urobili s vedomím existencie neďalekej priemyselnej plochy.*
- 3. Pokiaľ verejnosť vo svojich pripomienkach k zámeru „Logistický areál DDK Kočovce“ namieta, že realizáciou zámeru by malo dôjsť k zvýšeniu hladiny zvuku, tak tieto svoje tvrdenia nijako nedokladuje. V tejto súvislosti spoločnosť DDK SLOVAKIA, spol. s r.o. opätovne odkazuje na spracovanú hlukovú štúdiu, z ktorej jednoznačne vyplýva, že výstavbou „Logistického areálu DDK Kočovce“ a jeho sprevádzkovaním nedôjde k zvýšeniu hladiny zvuku nad právnymi predpismi stanovený limit. Táto hluková štúdia bola vypracovaná odborne a plne v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi, jej závery sú teda spôsobilým podkladom pre posúdenie správne mu orgánom. Pokiaľ dospeje správny orgán k názoru, že predloženú hlukovú štúdiu je potrebné v akejkoľvek jej časti doplniť, je spoločnosť DDK Slovakia, spol. s r.o. pripravená hlukovú štúdiu v potrebnom rozsahu aktualizovať.*
- 4. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie vo svojej výzve zo dňa 05.02.2016 uvádza, že v súlade s ustanovením § 24 ods. 6 zákona o posudzovaní má byť dotknutá verejnosť posudzovaná ako občianska iniciatíva, pretože občianskou iniciatívou sú najmenej tri fyzické osoby staršie ako 18 rokov, ktoré podpíšu spoločné stanovisko k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ktorá je predmetom posudzovania vplyvov alebo zisťovacieho konania podľa tohto zákona. Podľa ustanovenia § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní sa dotknutá verejnosť stane účastníkom konania, pokiaľ si uplatní postup podľa ustanovenia § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona. Spoločnosť DDK SLOVAKIA, spol. s r.o. má i naďalej za to, že pripomienky k zámeru „Logistický areál DDK Kočovce“ nemôžu byť považované za odôvodnené písomné stanovisko k zámeru v zmysle ustanovenia § 24 ods. 3 písm. a) zákona o posudzovaní. Dotknutá verejnosť vo svojich pripomienkach nevysvetľuje, prečo sa domáha nimi uvedených požiadaviek, ani svoje požiadavky nedokladuje žiadnymi konkrétnymi tvrdeniami ani podkladmi. V tejto situácii zákon o posudzovaní nezakotvuje správne mu orgánu povinnosť tento podklad akokoľvek zohľadniť pri svojom rozhodovaní.*

V súlade s vyššie uvedeným teda spoločnosť DDK SLOVAKIA, spol. s r.o. zhrňuje, že pripomienky verejnosti k zámeru „Logistický areál DDK Kočovce“ nie sú dôvodné a zo strany správneho orgánu by im nemala byť priznaná akákoľvek právna, ale i faktická relevancia.

Bez ohľadu na to potom spoločnosť DDK SLOVAKIA, spol. s r.o. avizuje svoju pripravenosť v zodpovedajúcej miere aktualizovať spracovanú hlukovú štúdiu, pokiaľ sa zo strany správneho orgánu bude javiť takáto aktualizácia vhodnou k tomu, aby hluková štúdia mohla byť relevantným a nespochybniteľným podkladom pre rozhodovanie správneho orgánu.

Prílohou tohto stanoviska bola fotokópia plnej moci na zastupovanie navrhovateľa advokátom Mgr. Radkom Zapletalom, advokátní kancelár, Arne Nováka 4, 602 00 Brno, Česká republika, úradne overenou Českou poštou, s.p. Brno 11 pod por.č. 61100-0136-0006 dňa 16.02.2016.

Zo stanovísk, doručených príslušnému orgánu podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní a na základe výsledku konzultácií, vyplynulo vyžiadať si k zámeru od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek, vyplývajúcich z týchto stanovísk. Z dôvodu, že doplňujúce informácie boli nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní, príslušný orgán vyzval navrhovateľa k doplneniu zámeru písomnou výzvou č. OU-NM-OSZP-2016/000575-23 z dňa 22.02.2016 v lehote do 30 dní odo dňa jej doručenia k doplneniu o náležitosti uvedené v tejto výzve. V správnom konaní vznikla prekážka, pre ktorú príslušný orgán nemohol pokračovať v zisťovacom konaní, a preto príslušný orgán rozhodol správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti podľa zámeru „Logistický areál DDK Kočovce“ prerušiť podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov rozhodnutím č. OU-NM-OSZP-2016/000575-24 zo dňa 22.02.2016.

Príslušný orgán zároveň zverejnil podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní informáciu o výzve č. OU-NM-OSZP-2016/000575-23 zo dňa 22.02.2016 a rozhodnutí č. OU-NM-OSZP-2016/000575-24 zo dňa 22.02.2016 v informačnom systéme procesov EIA/SEA na adrese: <http://enviroportal.sk/sk/eia>, ako aj informácie pre verejnosť v zmysle § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na svojom webovom sídle <http://www.minv.sk/?okresny-urad-nove-mesto-nad-vahom> a na svojej úradnej tabuli.

Zámer bol doplnený dňa 23.02.2016.

Príslušný orgán listom č. OU-NM-OSZP-2016/000575-26 zo dňa 25.02.2016 zaslal doplnený zámer dotknutému orgánu (Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne), listom č. OU-NM-OSZP-2016/000575-27 zo dňa 25.02.2016 dotknutej obci (Obec Kočovce) a listom č. OU-NM-OSZP-2016/000575-28 zo dňa 25.02.2016 účastníkovi konania (dotknutá verejnosť zastúpená splnomocnencom Ing. Richardom Polonským). Príslušný orgán zároveň zverejnil doplnený zámer v informačnom systéme procesov EIA/SEA na adrese: <http://enviroportal.sk/sk/eia>, ako aj informáciu pre verejnosť v zmysle § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na svojom webovom sídle <http://www.minv.sk/?okresny-urad-nove-mesto-nad-vahom> a na svojej úradnej tabuli.

Príslušnému orgánu doručili podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní svoje písomné stanoviská k doplnenému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Obec Kočovce, č. listu 262/2016 zo dňa 23.03.2016

Obec Kočovce rešpektuje predloženie hlukovej štúdie, ktorej snahou je riešenie niektorých pripomienok obce z hľadiska hlučnosti. Na ostatných pripomienkach, ktoré sme predložili na Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie zo dňa 19.01.2016 trváme.

Obec Kočovce listom č. 262/2015 zo dňa 23.03.2016 oznámila príslušnému orgánu, že zámer činnosti „Logistický areál DDK Kočovce“ bol vyvesený formou verejnej vyhlášky po dobu 21 dní na úradnej tabuli obce pod č. j. 262/2016 – vyvesené 01.03.2016, zvesené 22.03.2016.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, č. listu B/2016/00356-007 zo dňa 30.03.2016

Zámer nie je potrebné posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní.

Zároveň sa navrhovateľovi ukladá povinnosť do projektu pre územné konanie stavby zapracovať:

21. *Dodržať podmienky vyplývajúce z Akustickej štúdie „Logistický areál DDK“ zak.č. ASC-04-12 z mesiaca marec 2016, vypracovanej AS CONSULT-ING.JOZEF KRÍŽ, Nová 1604, Strážnice.*
22. *Dodržať navrhované umiestnenie vzduchotechnických a klimatizačných jednotiek v zmysle vyššie citovanej akustickej štúdie.
Vzduchotechnické a klimatizačné jednotky, umiestnené na streche, musia byť s max. hladinou akustického tlaku do 80 dB vo vzdialenosti 2 m od jednotky.*
23. *Zabezpečiť vypracovanie hydrogeologického posudku pre navrhovanú studňu a priesaky vôd v areáli, ktorý bude zahŕňať:*
 - *geologický prieskum*
 - *technickými prácami overené hydrogeologické parametre podložia*
 - *technické podmienky na vypúšťanie odpadových vôd a zriadenie zdroja vody*
 - *čerpaciu skúšku na hydrogeologickom vrte, ktorý bude slúžiť zároveň ako budúca studňa*
24. *Zabezpečiť vypracovanie návrhu pásiem hygienickej ochrany vodného zdroja určeného na zásobovanie navrhovaného areálu pitnou vodou.*

Odborní zamestnanci Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne preskúmali predložený zámer, ktorý navrhovateľ doplnil dňa 29.02.2016, na základe stanoviska orgánu verejného zdravotníctva, ktorý požadoval predmetný zámer upraviť a doplniť o potrebné dokumenty. Na základe uvedeného orgán verejného zdravotníctva súhlasí so zámerom PD pre navrhovanú činnosť „Logistický areál DDK Kočovce“ pre navrhovateľa DDK SLOVAKIA, spol. s r.o., Železničná 465, 905 01 Senica.

K doplnenému zámeru nezaslal stanovisko účastník konania – dotknutá verejnosť.

Záver

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona. Prihliadal pritom aj na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní k zámeru navrhovanej činnosti. Územie, na ktorom sa plánuje zámer realizovať, leží v prvom stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Na lokalite sa neeviduje trvalý výskyt chránených alebo ohrozených druhov rastlín, živočíchov, biotopov ani významných anorganických javov. Predmetná lokalita nezasahuje do siete NATURA 2000. Lokalita sa nenachádza v ochrannom pásme vodárenského zdroja. Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom obce Kočovce v platnom znení.

Rezortný orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Príslušný orgán akceptoval stanoviská od rezortného orgánu a dotknutých orgánov a zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia. Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej obce a dotknutej verejnosti. Opodstatnené pripomienky dotknutej obce a dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, zahrnul príslušný orgán medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.

Dotknutá verejnosť, uvedená v § 24 zákona o posudzovaní, disponuje právami v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností rozhodol príslušný orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom podľa piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Príloha pre navrhovateľa

1. zámer – 10 vyhotovení

Doručí sa

1. Mgr. Radek Zapletal, advokátna kancelária, Železničná 1511, 905 01 Senica
2. DDK SLOVAKIA, spol. s r.o., Železničná 1511, 905 01 Senica
3. Ing. Richard Polonský, Rakoluby 239, 916 31 Kočovce

Na vedomie

1. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
2. Obec Kočovce, Spoločný úrad samosprávy v Novom Meste nad Váhom, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
3. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie (úsek štátnej vodnej správy, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, úsek štátnej správy ochrany pred povodňami), Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
4. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom

5. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
6. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Novom Meste nad Váhom, Odborárska 12, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
8. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (úsek štátnej správy prevencie závažných priemyselných havárií), Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
9. Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov (referát pôdohospodárstva), Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
10. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
11. Obvodný banský úrad v Prievidzi, Matice slovenskej č. 10, 971 01 Prievidza
12. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
13. Obec Kočovce, 916 31 Kočovce 280

Ing. Ľubica Hrušovská
vedúca odboru