



**MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania, vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 697/2023-1.7/pb
23693/2023
23694/2023-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

CHEMOLAK, a. s.,

2. Identifikačné číslo

31 411 851

3. Sídlo

Továrenská 7, 919 04 Smolenice

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

CHEMOLAK SMOLENICE – SKLÁDKA SMUTNÁ II, Uzavretie, rekultivácia
a monitorovanie skládky

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti **„CHEMOLAK SMOLENICE – SKLÁDKA SMUTNÁ II, Uzavretie, rekultivácia a monitorovanie skládky“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je riešenie terénnych úprav a vykonanie uzavretia a následná rekultivácia povrchu telesa skládky odpadov. Zároveň jej realizáciou príde k zamedzeniu možného priesaku dažďovej vody do skládky, ako aj vyplavovaniu škodlivých látok z uloženého odpadu a vzniku priesakovej kvapaliny, ktorá sa v súčasnosti zachytáva a odváža na čistenie do čistiarne odpadových vôd (ďalej len „ČOV“).

3. Užívateľ

CHEMOLAK, a. s., Továrenská 7, 919 04 Smolenice (ďalej len „navrhovateľ“)

4. Umiestnenie

Kraj:	Trnavský
Okres:	Tŕnava
Obec:	Smolenice, Horné Orešany
Katastrálne územie:	Smolenická Nová Ves, Horné Orešany
Parcelné čísla:	1190/2, 1190/3, 786/1, 789, 790, 792, 806 (Smolenická Nová Ves), 1881, 1882/1, 1882/2, 1883, 1884/1, 1885, 1887/1, 1888 (Horné Orešany)

Areál skládky je situovaný cca 3,6 km južne až juhozápadne od areálu prevádzky navrhovateľa. Od juhovýchodného okraja areálu poľnohospodárskeho družstva v Smolenickej Novej Vsi je samotné teleso skládky vzdialené cca 733 m, od rodinného domu v obci Lošonec (rodinný dom č. 223, parcelné č. 338/9) je skládka vzdialená 780 m východne, od najbližšieho rodinného domu v Horných Orešanoch č. 881 (parcelné č. 1752/52) 1 130 m severne a od rodinného domu v Smolenickej Novej Vsi č. 1268 (parcelné č. 1150/10) cca 1 060 m juhovýchodne.

Uzavretie a rekultivácia skládky sa bude realizovať na ploche skládky, ktorá je ohraničená bočnými hrádzami a plocha je oplotená (v niektorých miestach je oplotenie poškodené).

Príjazdová komunikácia je dopravne napojená na cestu II. triedy medzi obcami Smolenice a Horné Orešany.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia výstavby:	rok 2023
Termín skončenia výstavby:	rok 2026 – 2027

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Skládka nebezpečných odpadov Smutná II bola povolená v roku 1990 (č. j. Výst.1437/90 zo dňa 14. 06. 1990). Na stavbu: „Skládka pevných odpadov“ bolo vydané kolaudačné rozhodnutie č. j. 4330891/Ho/602 z 12.3.2092 Obvodným úradom životné ho prostredia v Tŕnave. Kapacita

skládky bola 180 000 m³ nebezpečných odpadov. Vzhľadom na technické riešenie, ktoré nebolo toho času v súlade s platnou legislatívou, bola činnosť skládky ukončená dňa 15. 07. 2009.

Skládka má rozlohu 35 ha. Je vybudovaná nad úrovňou okolitého terénu ako nepriepustná vaňa, ktorej dno tvorí neogénne podložie (hrúbky asi 5 m, s priepustnosťou $0,07-0,6 \times 10^{-9} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$) a stena (umelo vytvorená hrádza so zabudovanou umelou geologickou bariérou). Hrádza je v korune široká 5 m, sklon svahov 1 : 2, výška 2,5 – 5 m nad terénom, dĺžka 610 m. V strede hrádze je vybudovaná tesniaca stena šírky 0,4 m zo samotvrdnúcej suspenzie so spojivom zo struskoportlandského cementu s prídavkom kremičitanového úletu, bentonitu a chemických prísad (priepustnosť $0,983 \times 10^{-10} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$). Dno a boky skládky nie sú opatrené fóliou HDPE.

Drenážny systém na odvádzanie priesakovej kvapaliny z telesa skládky tvoria zvodné drény s celkovou dĺžkou 474 m (4 vetvy). Drenážne potrubia sú zaústené do zbernej šachty, ktorá je vybudovaná v telese skládky na východnej strane. Šachta je vybudovaná z oceľových rúr DN 1000 mm. Pozdĺžny spád drenážneho potrubia je 1,36 %, priečny spád nie je rovnomerný, avšak dosahuje min. hodnotu 2 % po celej ploche skládky.

Teleso skládky nie je v súčasnosti zavezené na pôvodne uvažovanú kapacitu. Odpady sú uložené približne do úrovne koruny obvodovej hrádze, priestor pôvodného telesa je zarastený náletom kríkov a drevín. V minulosti bola pri skládke funkčná ČOV, situovaná v murovanom objekte, ktorá čistila priesakové kvapaliny zo skládky, následne boli tieto vody odvádzané potrubím, ktoré sa spájalo s výustným potrubím z ČOV z areálu prevádzky navrhovateľa. Následne boli tieto odpadové vody spoločne jedným potrubím vyústené do recipientu Rakýta, ktorý je prítokom Trnávky (v obci Boleráz). Priesakové kvapaliny boli počas prevádzky skládky, ako aj v súčasnosti, akumulované v akumulačnej nádrži, odkiaľ sú odčerpávané cisternou a odvážané na čistenie do ČOV navrhovateľa v areáli prevádzky.

Charakteristika navrhovanej činnosti

Technické riešenie navrhovanej činnosti pozostáva z nasledovných stavebných objektov:

SO – 01 Terénne úpravy

SO – 02 Uzavretie, rekultivácia a monitorovanie skládky

SO – 01 Terénne úpravy

Predmetom riešenia stavebného objektu SO – 01 Terénne úpravy je upraviť priestor skládky pre možnosť vykonania SO – 02 Uzavretie, rekultivácia a monitorovanie skládky, kde sa bude riešiť uzatvorenie a následná rekultivácia povrchu telesa skládky odpadov. Požadovaná konečná úprava územia je rekultivácia pre parkové účely (STN 83 8104 Skládkovanie odpadov – uzavretie a rekultivácia skládok) a navrhovaný typ povrchu bude trvalý trávnatý porast – parkový trávnik.

Parametre skládky:

Plocha upraveného skládkového telesa:	19 240 m ²
Plocha navrhovanej rekultivácie:	21 763 m ²
Maximálna výška terénnych úprav:	224,58 m n. m.
Kóta okolitého terénu (cca):	212-214 m n. m.

Riešenie objektu obsahuje:

- návrh tvaru telesa skládky so zabezpečením odvedenia zrážkových vôd z jej povrchu,
- úpravu povrchu terénnych úprav.

Technické riešenie

Existujúci odpad na skládke je uložený miestami do úrovne koruny obvodovej hrádze a pre vykonanie uzatvorenia a rekultivácie skládky nebezpečných odpadov je potrebné povrch telesa skládky odpadov upraviť do sklonov tak, aby bolo zabezpečené rýchle odvodnenie povrchu telesa skládky po uzatvorení a odtoku povrchových zrážkových vôd, ako aj vôd z umelej drenážnej vrstvy mimo telesa skládky za vybudovanú podzemnú tesniacu stenu.

Úpravu telesa skládky bude potrebné vykonať vhodným odpadom, pretože v blízkosti sa nenachádzajú žiadne možné zásoby zemín na vytváranie telesa skládky. Navrhovaný dovážaný odpad sa bude postupne ukladať a upravovať do navrhnutého tvaru skládkového telesa. Vzhľadom k nadväzovaniu zaväzania jednotlivých etáp skládky na seba, sa vykoná uzatvorenie a rekultivácia všetkých etáp skládky odpadov postupne. Zo strany obvodovej hrádze bude povrch odpadu tvarovaný v sklone 1:5.

Skládkové teleso sa bude postupne zaväzovať vhodným odpadom do úrovne, predpísanej projektom, a následne sa pri úprave do navrhovaného tvaru zhutní pojazdami hutniaceho valca. Povrch skládkového telesa musí byť celistvý, bez predmetov vyčnievajúcich z povrchu, zarovnaný do predpísaného tvaru, bez jám, vyvýšení a bez väčších ostrých predmetov tak, aby bolo možné uložiť vrstvy uzavretia skládky. V prípade výskytu nevyhovujúcich častíc a kusového odpadu je potrebné ich z povrchu telesa skládky odstrániť, a až potom povrch telesa skládky zarovnať a zhutniť. V prípade výskytu väčšieho množstva sypkého odpadu na povrchu je potrebné tento premiešať so zeminou a zhutniť. Taktiež je potrebné, aby sa v rámci terénnych úprav zabudovali materiály, prípadne odpady, ktoré nebudú svojou veľkosťou brániť vybudovaniu uzatváracích a rekultivačných vrstiev – na dno skládky sa môžu dať aj väčšie kusy okolo 0,5 m². Na okrajoch telesa terénnych úprav môže byť len zrnitý a sypký odpad do cca 20 mm.

Ako vhodné odpady na úpravu telesa skládky sa navrhujú odpady, ktoré je možné stavebnými prácami vytvárať do tvaru pre položenie uzatváracích vrstiev, ktoré nepodliehajú sadaniu, môžu sa dobre zhutniť a neobsahujú organické látky.

Tabuľka 1: Zoznam odpadov, ktoré sa plánujú použiť na vyrovnanie telesa skládky podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Katalóg odpadov“)

Číslo odpadu	Názov odpadu	Kategorizácia odpadu
02 04 01	zemina z čistenia a prania repy	O
10 01 01	popol, škvara a prach z kotlov okrem prachu z kotlov uvedeného v 10 01 04	O
10 10 06	odlievacie jadrá a formy nepoužívané na odlievanie iné ako uvedené v 10 10 05	O
10 10 08	odlievacie jadrá a formy použité na odlievanie iné ako uvedené v 10 10 07	O
10 12 08	odpadová keramika, odpadové tehly, odpadové obkladačky a dlaždice a odpadová kamenina po tepelnom spracovaní	O
17 01 01	betón	O
17 01 02	tehly	O
17 01 03	škridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 08 02	stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01	O

17 09 04	zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
19 01 12	popol a škvara iné ako uvedené v 19 01 11	O
19 01 14	popolček iný ako uvedený v 19 01 13	O
20 03 08	drobný stavebný odpad	O

Poznámka: Podľa dokumentácie navrhovateľ uvažoval aj s použitím nebezpečných odpadov s katalógovým č. 17 05 03, 17 05 05 a 17 09 03. Vzhľadom k tomu, že nejde o ostatné inertné odpady, MŽP SR ich zo zoznamu odpadov na vyrovnanie telesa skládky vylúčilo.

Predpokladaný postup prác bude nasledovný:

- vytýčenie telesa skládky pre vykonanie úprav, odstránenie náletu drevín a kríkov;
- úprava telesa skládky po častiach do navrhovaného tvaru a zhutnenie povrchu;
- zameranie povrchu skládky pred vykonaním rekultivácie.

SO – 02 Uzavretie, rekultivácia a monitorovanie skládky

Konečná úprava územia je riešená ako rekultivácia pre parkové účely (STN 83 8104 Skládkovanie odpadov – uzavretie a rekultivácia skládok).

Požadovaná konečná úprava územia je rekultivácia pre parkové účely (STN 83 8104 Skládkovanie odpadov – uzavretie a rekultivácia skládok) a navrhovaný typ povrchu je trvalý trávnatý porast – parkový trávnik.

Riešenie uzatvorenia a rekultivácie predmetnej skládky odpadov na nebezpečný odpad je v rámci navrhovanej výstavby na základe charakteru prác rozdelené do nasledovných častí:

- vykonanie terénnych úprav;
- uzatvorenie a rekultivácia skládky;
- realizácia úprav odplynienia skládky pri uzatvorení a rekultivácii.

Pred realizáciou uzatváracích a rekultivačných vrstiev sa po obvoде skládkového telesa pláň upraví v 5 % sklone v smere von zo skládky, kde následne bude vybudovaný kotviaci rigol fólie rozmeru 0,8 x 0,6 m. Na upravený a zhutnený povrch skládkového telesa sa uložia jednotlivé vrstvy uzavretia a rekultivácie skládky odpadov v nasledovnom zložení:

- **upravený povrch telesa skládky** (riešený v SO – 01);
- **tesniaca bentonitová rohož** – nosnej a krycej geotextílie v rohoži musí byť minimálne 300 g/m² a vrstva bentonitu musí byť 4 000 g/m² a viac; s obsahom montmorillonitu minimálne 65 %;
- **tesniaca HDPE fólia, hrúbky 1,5 mm** z vysokohustotného polyetylénu – jednostranne zdrsnená;
- **umelá drenážna vrstva – geokompozit** z drenážneho prvku, kde sa medzi dvomi vrstvami netkanej geotextílie nachádza drenážne jadro alebo trubková drenáž DN16 mm;
- **vrstva rekultivačnej zeminy hrúbky 1 000 mm**;
- **vegetačný kryt**.

Popis jednotlivých konštrukčných vrstiev:

Tesniaca vrstva (bentonitová rohož)

Pre realizáciu tesniacej vrstvy nie je možné zabezpečiť v dostatočnom množstve vhodnú miestnu zeminu, ktorá sa má použiť ako umelá minerálna tesniaca vrstva (s vlastnosťami podľa § 4 ods. 3 a 6 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a dočasnom uskladnení kovovej ortuti v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 382/2018 Z. z.“).

Manipulácia s materiálom bentonitovej rohože, jeho uskladnenie, a samotné zhotovenie tesniacej vrstvy musí zodpovedať technickému predpisu a požiadavkám výrobcu s ohľadom na požadovanú tesnosť vrstvy.

Zhotovená tesniaca vrstva sa bezodkladne prekryje fóliovým tesnením, nesmie byť vystavená erozívnemu vplyvu odtoku zo zrážok, ani fotodegradácii krycej rohože účinkom UV žiarenia. Okraje tesniacej vrstvy musia byť ochránené proti podtečeniu, resp. proti možným dlhodobým účinkom vody (kotvením v rigole so spätným zhutneným zásypom z ílu, respektíve presypaním so zhutnením ílovou vrstvou, min. hrúbky 20 cm).

Fóliové tesnenie HDPE hrúbky 1,5 mm

Na bentonitovú rohož sa uloží fóliové tesnenie, ktoré je navrhnuté z vysokohustotného polyetylénu – HDPE fólie hrúbky 1,5 mm, jednostranne zdrsnenou. Použitá fólia musí spĺňať podmienky pre použitie na rekultiváciu a výstavbu skládok odpadov (má mať vysokú rozťažnosť, odolnosť voči zaťaženiu spôsobenému deformáciami v rámci sadania skládky a obsahovať odpudivé látky proti hlodavcom).

Inštaláciu fóliového tesnenia môže vykonávať iba inštalatér s príslušným certifikátom výrobcu fólie, ktorý spracuje kladačský plán pokládky tesnenia s číslovaním zvarov a dielov pokládky tesnenia, ktorý sa odovzdá s realizačnou dokumentáciou fóliového tesnenia. Zváranie fólie je predpisované dvojstopovým zvarom, len na krížové zvary a ťažko prístupné miesta sa použije extrudovaný zvar. V celom rozsahu sa uvažuje s použitím povrchovo hladkej fólie hrúbky 1,5 mm, šírka fólie musí byť minimálne 5,0 m. Použitie fóliové tesnenie musí mať príslušný certifikát, platný v Slovenskej republike, pre použitie na tesnenie skládok odpadov.

Pred zakrytím fóliového tesnenia drenážnou vrstvou sa vykonajú skúšky zvarov. Kontroluje sa kontinuita, tesnosť a mechanické charakteristiky všetkých zvarov po celej ich dĺžke. Rovnako sa kontrolujú aj opravy zistených poškodení fólie. Každý zvar sa preverí po vykonaní predpísaným postupom výrobcu fólie. Uložené fóliové tesnenie sa odporúča po osadení preveriť geofyzikálnym meraním celistvosti a neporušenosti fólie.

Drenážna vrstva (plošná drenáž)

Na odvedenie presiaknutých zrážkových vôd cez vrstvu rekultivačnej zeminy je navrhnutá drenážna vrstva, ktorá zabraňuje tiež vytváraniu hydraulických gradientov na tesnenie.

Drenážna vrstva je navrhnutá v celom rozsahu ako umelá drenážna vrstva v súlade s požiadavkami § 5 ods. 2 vyhlášky č. 382/2018 Z. z.

Zhotovená drenážna vrstva bude po obvode skládky – v päte zrekultivovaného svahu, nad korunou obvodovej hrádze vyvedená k vonkajšiemu svahu hrádze za ukončenú rekultivačnú vrstvu, s presahom minimálne 100 mm, aby priesaky z drenážnej vrstvy mohli voľne odtekať mimo telesa skládky. Uloženie umelej drenážnej vrstvy umožňuje odtekanie presiaknutých vôd cez rekultivačnú zeminu z povrchu skládkového telesa a následné usmernenie odtoku priesakov zrážkových vôd mimo teleso skládky po obvode skládkového telesa.

Umelá drenážna vrstva je navrhnutá z drenážneho prvku, kde medzi dvomi vrstvami netkanej geotextílie sa nachádza drenážne jadro alebo trubková drenáž DN16 mm. Technologicky

postup uloženia umelej drenážnej vrstvy musí byť taký, aby sa zabezpečilo nepoškodenie uložených tesniacich a ochranných vrstiev uzavretia skládkového telesa.

Rekultivačná vrstva

Podľa navrhnutého vzorového priečného rezu rekultivácie sa na umelú drenážnu vrstvu navozí rekultivačná zemina – vrstva hrúbky 1 000 mm, s kvalitou umožňujúcou realizáciu následnej biologickej rekultivácie a zatrávnenia územia. Zeminy použité na rekultiváciu musia zabezpečiť aj dostatočnú stabilitu povrchu skládky a udržanie vlhky pre vegetáciu. Vhodné sú najmä podorničné vrstvy s dostatočným podielom organických prímiesí charakteru hliny, organické piesčité hliny a hliny s prímесou štrkov a pieskov. Zeminy pre rekultivačnú vrstvu je nutné posúdiť z hľadiska vhodnosti pre daný účel. Postup zhotovenia je od obvodových hrádzi „zdola nahor“ na svahy skládkového telesa. Opačný smer realizácie – zhora nadol môže poškodiť zhotovené vrstvy uzatvorenia a je z viacerých dôvodov nevhodný a zakázaný.

Vzhľadom na to, že v blízkosti sa nenachádzajú žiadne zemníky pre získanie rekultivačnej zeminy, ako rekultivačnú zeminu sa navrhuje využitie odpadov, uvedených v tabuľke č. 2.

Tabuľka 2: Zoznam odpadov, ktoré sa plánujú použiť v rekultivačnej vrstve (podľa Katalógu odpadov)

Číslo odpadu	Názov odpadu	Kategorizácia odpadu
17 05 04	zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 05 08	štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07	O
19 05 03	kompost nevyhovujúcej kvality	O
19 12 09	minerálne látky, napríklad piesok, kamenivo	O
20 02 02	zemina a kamenivo	O
20 03 03	odpad z čistenia ulíc	O

V tomto prípade sa ako posledná vrstva zabezpečí vhodná humózná zeminy na povrchu rekultivačnej vrstvy v minimálnej hrúbke 100 mm.

Vegetačný kryt (zatrávnenie osiatím)

Upravený povrch skládky sa navrhuje osiať zmesou trávového semena. Plochy musia byť pred osiatím technicky upravené, resp. prihnojené podľa výsledkov agrochemického rozboru rekultivačnej zeminy. Navrhnutý je typ osiatia pre parkovú rekultiváciu v zmysle STN 83 8104 Skládkovanie odpadov. Uzavretie a rekultivácia skládok odpadov, napr. zloženie pre „krajínarský trávnik“:

- kostrava červená (*Festuca rubra rubra*) – 25 %,
- lipnica lúčna (*Poa pratensis*) – 15 %,
- psinček tenučký (*Agrostis tennisi*) – 10 %,
- kostrava ovčia (*Festuca ovina*) – 35 %,
- kostrava červená mnohokvetá (*Festuca rubra sp. fallax*) – 15 %.

Zloženie trávnej zmesi bude upravené pre miestne podmienky, podľa dostupnosti jednotlivých druhov tráv. Trávnik je potrebné udržiavať a kosiť minimálne 1 x ročne tak, aby sa zabránilo vzniku porastu vyššej zelene. Vzhľadom na konštrukciu uzavretia skládky je kosenie

možné prvé dva roky ručne. Po vytvorení spevneného povrchu prerasteneho koreňmi trávnik, je možné kosenie zabezpečiť malotraktorom, resp. ľahkou mechanizáciou pre kosenie trávnikov.

Upravený a uzatvorený povrch skládky nebude osadený kríkovou ani vyššou zeleňou, vzhľadom na možné prerastanie koreňov cez konštrukčné vrstvy uzatvorenia skládky a pri následnom odumretí vytváranie preferovaných trás pre nežiaduci priesak zo zrážkových vôd do odpadu.

Realizácia úprav pozorovania plynu v skládkovom telese

V rámci uzatvorenia a rekultivácie skládky sú vybudované zariadenia na pozorovanie plynov v skládkovom telese. Zabezpečenie pozorovania skládkového plynu v skládkovom telese je riešené vybudovaním odplynovacích šacht. Šachty na pozorovanie tvorby plynov sú navrhnuté za predpokladaného zisťovania možného plynu v uzatvorenom telese skládky. Šachty sú osadené v najvyššom mieste telesa skládky po uzatvorení s odstupom od seba 45,3 m. Šachty umožňujú sledovať tvorbu skládkového plynu a umožňujú jeho kontrolu po uzatvorení skládky.

Zhotoví sa výkop do telesa skládky pre šachtu so zhotovením štrkového podsypu. V rámci rekultivácie sa bude realizovať úprava ich zhlavia, ktorá je riešená osadením betónových skruží s priemerom 1 000 mm, vo vnútri ktorých sa osadí oceľová chránička. Predmetná chránička je v hornej časti zaslepená prírubou a v bočnej časti je otvor G1/2" pre možnosť napojenia meracieho zariadenia – analyzátora plynov alebo odvetrávacej hlavice.

Medzipriestor medzi skružami a oceľovou chráničkou bude vyplnený sorpčným materiálom – koksokompostovým filtrom. Na betónové skruže zhlavia sa napoja tesniace vrstvy rekultivácie skládky, ktoré zabránia migrácii plynu.

Monitorovanie skládky po jej uzatvorení a rekultivácii

Vykonávanie monitorovania skládky odpadov po jej uzatvorení a rekultivácii sa bude vykonávať v súlade s integrovaným povolením. Sledované parametre budú rovnaké ako sú platné aj v súčasnosti.

Pôvodné riešenie uzatvorenia telesa skládky

Pôvodný projekt uzatvorenia a rekultivácie telesa skládky (Jednostupňový projekt „Chemolak Smolenice, Skládky Smutná II, Uzavretie, rekultivácia a monitorovanie skládky“, vypracoval: HYDROCONSULT, v Bratislave, december 2001) bol schválený rozhodnutím, ktorým sa vydáva súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov skládka odpadov SMUTNÁ II. v k. ú. Smolenická Nová Ves a Horné Orešany pre Chemolak a. s. Smolenice č.: G 2002/00864/ŽP-ŠSOH/Ad zo dňa 28. 02. 2002, vydaným Okresným úradom Trnava, odborom životného prostredia, oddelením starostlivosti o životné prostredie a územného plánovania, ktorým sa súčasne schválila projektová dokumentácia na uzavretie, rekultiváciu a monitorovanie skládky odpadov SMUTNÁ II.

Projekt riešil tvar telesa skládky. Vzhľadom na to, že teleso skládky nebolo zavezené do tvaru podľa pôvodného projektu, upraví sa do strechovitého sklonu k širším stranám telesa skládky, kde je umožnený odtok čistých zrážkových vôd po obode telesa skládky mimo priestor uzatvorenej skládky.

Pôvodný vydaný súhlas predpokladal začiatok prác na uzatvorení a rekultivácii skládky rok 2026 a ukončenie stavebných prác v roku 2027 s dobou výstavby 10 mesiacov. Vzhľadom na skutočnosť, že z dôvodu ukončenia prác sa nezabezpečil dostatok vhodných zemín na vykonanie úprav telesa skládky, vybudovanie uzatváraciej a rekultivačnej vrstvy bude v súčasnosti predpokladaný termín pravdepodobne rovnaký ako v uvažovanom pôvodnom rozhodnutí, ale s tým

že začiatok prác sa predpokladá podľa predloženého riešenia postupu výstavby a technického riešenia v roku 2023 a ukončenie prác v roku 2026 – 2027.

Postup výstavby

Postup prác si pred začiatkom upraví dodávateľ stavebných prác. Podľa charakteru uvedených prác je možné postup výstavby upraviť podľa potreby a s ohľadom na postup zavádzania skládkového telesa.

Predpokladaný postup prác bude nasledovný:

- vytýčenie telesa skládky pre vykonanie úprav,
- vykonanie terénnych úprav,
- realizácia odplyňovacích sond,
- úprava pláne a odkop kotviaceho rigola,
- zhotovenie bentonitovej tesniacej vrstvy,
- zhotovenie fóliového tesnenia,
- uloženie umelej drenážnej vrstvy,
- navozenie rekultivačnej vrstvy zeminy,
- premeranie tesnosti fóliového tesnenia geoelektrickým monitorovacím systémom,
- konečná úprava zhlavia odplyňovacích sond,
- zatrávnenie povrchu rekultivovanej skládky (zatrávnenie osiatím alebo hydroosevom),
- zameranie povrchu skládky a geodetických výšok v mieste odplyňovacích sond.

Technológia zavádzania

Počas stavených prác v areáli skládky sa bude využívať pôvodná plocha prevádzkového dvora za využitia pôvodných prístupových panelových komunikácií, novo osadenej UNIMO bunky 3 x 6 m so základným vybavením.

Prípadná úprava existujúcich prevádzkových objektov a ich vybavenia, resp. potreba rozšírenia obsluhy a jej zabezpečenia sú predmetom rozhodnutia investora o požiadavkách na zabezpečenie štandardu prevádzkových podmienok. Navrhované riešenie uzatvorenia a rekultivácie skládky predpokladá využitie nasledujúcich existujúcich alebo upravených objektov vybavenia skládky:

- informačná tabuľa,
- existujúca prístupová cesta, vjazd do oploteného areálu cez vstupnú bránu, existujúce vnútroareálové komunikácie a spevnené plochy,
- prevádzkový objekt UNIMO bunka, slúžiaca pre základné administratívne (kontrola vstupu) a sociálne potreby obsluhy skládky. Voda pre pitné potreby obsluhy bude dovážaná z obchodnej siete;
- existujúca šachta priesakových kvapalín,
- existujúce výtlačné potrubia a príslušné armatúrne a zberné šachty.

Manipulácia s odpadom pri tvarovaní skládkovacieho telesa

Manipulácia a nakladanie s odpadom sa v rámci terénnych úprav skládkovacích plôch bude vykonávať podľa predpisu a rozhodnutia povoľujúceho orgánu štátnej správy. Privezený materiál na terénne úpravy sa po zaevidovaní vstupných údajov odvezie k vstupnej bráne areálu skládky, kde obsluha skontroluje predchádzajúcu evidenciu a následne sa odvezie na otvorený pracovný priestor skládky. Tu sa vyklopí, vizuálne skontroluje a potom sa rozhrnie a zhutní kompaktorom. Odpad sa odporúča rozprestierať po pracovných vrstvách cca 1,5 – 2,0 m (so zhutnením v hrúbke vrstvy cca 0,2 – 0,5 m).

Po ukončení jednotlivých etáp terénnych úprav sa vykoná uzatvorenie časti skládkovacích priestorov, ktoré sa budú rekultivovať podľa plánu uzatvárania a rekultivácie skládky v súlade s aktuálnymi platnými predpismi a normami. V manipulačnom poriadku sa spresnia podmienky a postup zavážania podľa aktuálnej situácie a stavu zavážania skládkovacích priestorov v jednotlivých etapách vytvarovaných uzatvorených plôch skládky do požadovaného tvaru.

Prístup na lokalitu je vybudovanou prístupovou komunikáciou. Spevnené vnútroareálové komunikácie zabezpečujú prístup k jednotlivým objektom skládky a potrebnú údržbu v rámci celého areálu skládky. Odpad je do priestorov skládky privázaný bežnými nákladnými vozidlami. Vozidlá, privážajúce odpad, sa pohybujú po spevnených plochách od vjazdu do areálu skládky až do vnútra, na skládkovacie plochy.

Objekt vážnice je situovaný mimo areálu skládky odpadov a bude prepojený s váhou, kde obsluha kontroluje riadenie prichádzajúcich vozidiel, evidenciu a kontrolu množstva a charakteru odpadu na vykonanie terénnych úprav a jeho producentov, ktorý je následne prevezený do areálu skládky odpadov. Obsluha v areáli skládky odpadov zabezpečí kontrolu dokumentácie z váženia. Súčasťou prevádzkovej budovy je aj sociálne zariadenie WC, šatne, základné zázemie obsluhy skládky.

VSTUPY

Záber pôdy

Realizácia navrhovanej činnosti sa bude realizovať len v priestore skládky, ktorá je ohraničená umelo vytvorenou hrádzou so zabudovanou geologickou bariérou. Vzhľadom na fakt, že sa skládka nevyužívala 13 rokov, bude potrebné odstrániť nesúvislý nálet drevín v priestore skládky. Záber novej pôdy sa neočakáva.

Plocha upraveného skládkového telesa: 19 240 m²

Plocha navrhovanej rekultivácie: 21 763 m²

Spotreba vody

Pre potreby rekultivácie nie je potrebná voda. Pre zamestnancov stavby bude dodávaná balená voda. V prípade potreby bude voda použitá z požiarnej nádrže (100 m³), v súčasnosti nevyužívanej.

Suroviny

Suroviny a materiály, potrebné pre realizáciu navrhovanej činnosti, sú uvedené v tabuľke č. 1 a č. 2.

Cca 75 000 m³ odpadu kategórie „O“, príp. aj „N“, 21 763 m² tesniacej bentonitovej rohože, 21 763 m² HDPE fólie s hrúbkou 1,5 mm, geokompozit (drenážna vrstva), cca 22 000 m³ rekultivačnej zeminy (plánuje sa aj zemina zaradená ako ostatný odpad).

Potrebné množstvá surovín a materiálov na výstavbu budú upresnené v projekte pre stavebné povolenie.

Energetické zdroje

Počas prevádzky skládky odpadov si zabezpečenie elektrickej energie vyžadoval technologický komplex skládky. Skládka odpadov a jej technologické prvky nie sú od roku 2009

v prevádzke. Vybudovaná prípojka NN bude postačovať pre zabezpečenie potrieb navrhovaného riešenia uzatvorenia, rekultivácie a monitorovania skládky odpadov (zariadenie staveniska a pod).

Doprava a iná infraštruktúra

Prístup k skládke odpadov bude po ceste II/502, medzi obcami Smolenice a Horné Orešany. Cca 400 m za areálom poľnohospodárskeho dvora sa odbočí na poľnú komunikáciu, ktorá vedie ku skládke a pokračuje ďalej k poľnohospodárskym pozemkom. Najväčšia intenzita dopravy bude počas dovozu odpadu na potrebné doplnenie kapacity skládky. Podľa časového plánu by realizácia navrhovanej činnosti mala prebiehať od júna 2023 do konca roka 2027 (t. j. 56 mesiacov). Na dovoz potrebného odpadu na doplnenie kapacity skládky ($75\,000\text{ m}^3 = \text{cca } 135\,000\text{ t}$) a materiálu na rekultivačné vrstvy ($22\,000\text{ m}^3 = \text{cca } 28\,600\text{ t}$) je pri predpoklade dovozu nákladnými autami s priemernou nosnosťou 15 t/nákladný automobil = predpokladá sa 10 906 prejazdov nákladných automobilov počas 56 mesiacov. Pri plynulej realizácii navrhovanej činnosti bude intenzita dopravy 195 nákladných automobilov/mesiac, 9 – 10 nákladných automobilov/deň.

Je však potrebné uviesť, že sa môže jednať aj o nárazový dovoz stavebného odpadu, ktorý spôsobí výrazne vyššiu dennú intenzitu dopravy na ceste II/502.

Pracovná sila

Prevádzka skládky odpadov počas realizácie navrhovanej činnosti si vyžaduje 1 pracovnú silu, ktorej pracovnou náplňou bude evidencia pohybu vozidiel na teleso skládky a kontrolu a stráženie skládky odpadov.

Realizáciu navrhovanej činnosti bude vykonávať vybraný dodávateľ stavby, ktorý si určí počet zamestnancov.

Pracovné sily po ukončení realizácie navrhovanej činnosti budú využívané na sezónne práce v rámci údržby zatravnenej zrekultivovanej plochy kosením a vizuálnou kontrolou skládkovacej plochy.

Odpady

Zoznam odpadov, ktoré sa plánujú použiť na vyrovnanie telesa skládky podľa Katalógu odpadov, je uvedený v tabuľke č. 1.

Zoznam odpadov, ktoré sa plánujú použiť v rekultivačnej vrstve podľa Katalógu odpadov, je uvedený v tabuľke č. 2.

VÝSTUPY

Ovzdušie

Pre skládku odpadov, ktorá je kategorizovaná ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia, sa neuplatňujú emisné limity a nepreukazuje sa dodržiavanie emisných hodnôt a množstva vypúšťaných znečisťujúcich látok, rovnako nie sú určené ani všeobecné podmienky prevádzkovania zdrojov znečisťovania ovzdušia.

V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti budú v prevádzke zdroje znečisťovania ovzdušia: dočasný plošný zdroj – stavenisko v priestore skládky odpadov, ktorý môže byť zdrojom najmä sekundárnej prašnosti (odstránenie krovín, skrývka zeminy, dočasné skládky sypkých materiálov...) a mobilné zdroje – doprava (prašnosť, emisie zo spaľovania nafty).

Z hľadiska využitia energetických zdrojov sa na základe komplexného posúdenia MŽP SR prikláňa k použitiu vybudovanej prípojky NN pred použitím dieselagregátu, aby bol lokálny negatívny vplyv na ovzdušie čo najviac eliminovaný.

Skládka odpadov zabezpečovala zneškodnenie nebezpečných odpadov z prevádzky navrhovateľa, nebezpečných odpadov od komerčných spoločností, ako i komunálnych odpadov z okolitých niekoľkých obcí. Práve zneškodňovanie komunálnych odpadov v rokoch 1992-2001, ktoré obsahovali vyššie percento biologicky rozložiteľných odpadov, viedlo navrhovateľa k požiadavke na projektanta, aby v rámci uzatvorenia a rekultivácie skládky odpadov boli vybudované zariadenia na pozorovanie plynov v skládkovom telese (odplyňovacie šachty). Šachty na pozorovanie tvorby plynov sú navrhnuté za predpokladaného zisťovania možného plynu v uzatvorenom telese skládky. Šachty umožňujú sledovať tvorbu skládkového plynu a umožňujú jeho kontrolu po uzatvorení skládky.

Po ukončení navrhovanej činnosti môžu byť zdrojom emisií prípadné vznikajúce skládkové plyny, ktoré sa budú odvádzať 3 odplyňovacími šachtami (OŠ1 – OŠ3), ktoré budú vybavené vrstvou koksu, drevnej štiepky a kompostom. Občasným liniovým mobilným zdrojom bude doprava priesakovej kvapaliny zo zrekultivovanej skládky. Iné zdroje znečisťovania ovzdušia v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú.

Odpadové vody

Areál skládky má rozlohu cca 3,5 ha. Je vybudovaná nad úrovňou okolitého terénu ako nepriepustná vaňa, ktorej dno tvorí neogénne podložie a stena (umelo vytvorená hrádza so zabudovanou umelou geologickou bariérou). V strede hrádze je vybudovaná tesniaca stena šírky 0,4 m zo samotvrdnúcej suspenzie so spojivom z struskoportlandského cementu s prídavkom kremičitanového úletu, bentonitu a chemických prísad (priepustnosť $0,983 \times 10^{-10} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$). Dno a boky skládky nie sú opatrené fóliou HDPE.

Neuzavretá, ale neprevádzkovaná skládka odpadov je zdrojom priesakových kvapalín, ktoré vznikajú prechodom zrážok cez teleso skládky a uložený odpad, predovšetkým kategórie „N“ – nebezpečný. V rokoch 1999 – 2006 bola v prevádzke ČOV, ktorá bola situovaná v murovanom objekte tesne pri východnej hrádze skládky a čistila priesakové kvapaliny z telesa skládky. Vyčistená odpadová voda bola do roku 2006 vypúšťaná po spojení s odpadovými vodami z prevádzky navrhovateľa do toku Rakyta v rkm 3,0, ktorý je prítokom toku Trnávka. Po zrušení činnosti ČOV pri skládke odpadov boli priesakové kvapaliny odvádzané zvodnými drénmi s celkovou dĺžkou 474 m (4 vetvy). Drenážne potrubia sú zaústené do zbernej šachty, ktorá je vybudovaná v telese skládky na východnej strane, s objemom 50 m^3 (súčasť čerpacej stanice) (podľa integrovaného povolenia č. 4034/OIPK-1171/06-Kč/370240104 zo dňa 17. 07. 2006 s objemom 40 m^3), odkiaľ boli a sú až do súčasnosti pravidelne odvážané cisternou do ČOV navrhovateľa v areáli prevádzky. Množstvo čistených priesakových kvapalín zo skládky na ČOV navrhovateľa v areáli prevádzky bolo v roku 2021 – $9\,977 \text{ m}^3$.

V rámci navrhovanej činnosti bude zhotovená drenážna vrstva po obvode skládky – v päte zrekultivovaného svahu, nad korunou obvodovej hrádze bude vyvedená k vonkajšiemu svahu hrádze za ukončenú rekultivačnú vrstvu, s presahom minimálne 100 mm, aby priesaky z drenážnej vrstvy mohli voľne odtekať mimo telesa skládky. Uloženie umelej drenážnej vrstvy umožní odtokanie presiaknutých vôd cez rekultivačnú zeminu z povrchu skládkového telesa a následné usmernenie odtoku priesakov zrážkových vôd mimo teleso skládky po obvode skládkového telesa. Týmto riešením sa zamedzí vniknutiu dažďových vôd do telesa skládky a zároveň sa umožní plynulému odtoku zrážkových vôd, ktoré budú vsakovať do okolitého terénu.

Po ukončení realizácie navrhovanej činnosti sa bude minimalizovať tvorba priesakových kvapalín. Navrhovateľ bude po skončení realizácie navrhovanej činnosti vykonávať monitoring priesakových a podzemných vôd v súlade s platným integrovaným povolením.

Kontrola a zabezpečenie monitoringu podzemných vôd prebieha prostredníctvom monitorovacích vrtov [v súčasnosti 3 ks (S2, S4, S5)], po realizácii navrhovanej činnosti sa navrhuje zvýšenie počtu monitorovacích vrtov o 2 = 5 ks.

Odpady

Počas realizácie navrhovanej činnosti môžu vzniknúť odpady, uvedené v tabuľke č. 3.

Tabuľka č. 3: Zoznam odpadov, vznikajúcich počas realizácie navrhovanej činnosti, kategorizované podľa Katalógu odpadov

Kód odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu	Množstvo odpadu [t]	Predpokladaný spôsob nakladania
15 01 02	obaly z plastov (<i>obalový materiál z HDPE, geokompozitu ...</i>)	O	0,20	R3 (R1)
15 02 02	absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami (<i>v prípade havárie stavebného alebo dopravného mechanizmu</i>)	N		D1
17 02 01	drevo (<i>odstránené náletové dreviny</i>)	O		R, DO
17 04 05	železo a oceľ (kovové časti zo stavebného odpadu, ktorý bude použitý na doplnenie kapacity skládky)	O	0,20	R4
17 05 06	výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 (<i>výkopy kotviaceho rigola pre fóliu</i>)	O	450	Spätné zasypávanie, úprava terénu
17 09 04	zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02, 17 09 03 (<i>rôzne nepoužiteľné stavebné odpady</i>)	O	5	D1
20 03 01	zmesový komunálny odpad (<i>odpad od zamestnancov stavby</i>)	O	0,5	D1

Odpady vznikajúce počas realizácie navrhovanej činnosti, ktoré bude možné využiť (papier, plasty) budú priebežne zhromažďované vo vyhradenom priestore prevádzky navrhovateľa, ktoré určí zodpovedný pracovník a následne odvezené prostredníctvom oprávnenej organizácie na zhodnotenie. Odpady, ktoré nie je možné využiť, budú ukladané na existujúcu skládku odpadov. Úpravou povrchu plochy skládky odpadov po realizácii navrhovanej činnosti kosením trvalého trávneho porastu, môže vzniknúť biologický odpad, ktorý bude odvázaný do kompostárne v regióne. Krátko po realizácii navrhovanej činnosti bude možné vykonávať údržbu zelene mulčovaním, čím sa živiny z pokosenej trávy dostanú naspäť do pôdy (zelené hnojenie), čím sa eliminuje potreba odvozu odpadu do kompostárne.

Zdroje hluku a vibrácií

Zdrojom hluku pri realizácii navrhovanej činnosti bude doprava materiálov a samotná stavba (dopravné mechanizmy a strojná technika, zabezpečujúca rozhrňanie a hutnenie). Hluk stavebných mechanizmov sa pohybuje v rozmedzí 80 – 95 dB (A) vo vzdialenosti 5 m, hluk nákladných áut v rozmedzí 70 – 80 dB (A) v rovnakej vzdialenosti.

Bodové pôsobenie hluku bude dočasné a priestorovo obmedzené miestom vykonávania stavebných prác – teda v priestore skládky odpadov, ktorá je v dostatočnej vzdialenosti od obytných objektov (od 733 – 1 130 m). Ovplynenie hlukových pomerov sa bude týkať hlavne prístupovej komunikácie II/502, po ktorej sa budú dovážať odpady a materiály na stavbu.

Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

Zrekultivovaná skládka odpadov nebude zdrojom žiarenia a tepla. Keďže sa na skládke zneškodňovali v minulosti aj komunálne odpady, ktoré môžu byť zdrojom skládkového plynu, je v rámci technického riešenia navrhnuté vybudovať 3 odplyňovacie šachty, ktoré by zabezpečili odvod prípadne vzniknutého skládkového plynu z uzatvoreného telesa skládky. Šachty umožňujú sledovať tvorbu skládkového plynu a umožňujú jeho kontrolu po uzatvorení skládky. Navrhovateľ vykonal technologické meranie skládkového plynu, výsledky merania nepreukázali prítomnosť skládkového plynu.

Iné

Po realizácii navrhovanej činnosti vznikne zvýšená terénna vlna, ktorá bude obrastená trávnatou biocenózou, vďaka čomu sa zaradí do okolitého rázu scenérie krajiny. Vzhľadom na už narušenú stabilitu územia (skládka Smutná I – zrekultivovaná environmentálna záťaž) bude pôsobiť zrekultivovaná plocha skládky odpadov stabilizačne v danom území.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), zaradená ako:

9. Infraštruktúra

Položka číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
2.	Skládky odpadov na nebezpečný odpad	bez limitu	

Navrhovateľ predložil dňa 26. 01. 2021 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva (v súčasnosti sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie), odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie

(ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR listom č. 5198/2021-1.7/sr, 5171/2021, 5172/2021-int. zo dňa 05. 02. 2021 oznámilo, že podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom doručenia zámeru navrhovateľom začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie. MŽP SR zároveň zaslalo zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutej obci a informáciu o zverejnení zámeru rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

MŽP SR listom č. 5198/2021-1.7/sr, 20806/2021, 20812/2021-int. zo dňa 27. 04. 2021 podľa § 30 ods. 2 v súvislosti s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov upovedomilo navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania, že prerokovanie navrhovanej činnosti sa vykoná písomne v listinnej alebo elektronickej podobe [v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)] a vyzvalo na podanie pripomienok k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktorý bol prílohou tohto upovedomenia, a to v lehote 10 dní od doručenia upovedomenia. Stanovisko k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti doručilo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, ktoré obsahovalo pripomienky a požiadavky na doplnenie informácií a Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna vodná správa, ktoré bolo bez pripomienok.

MŽP SR následne po uplynutí tejto lehoty určilo podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 5198/2021-1.7/sr, 29762/2021, 29764/2021-int. zo dňa 02. 06. 2021 (ďalej len „rozsah hodnotenia“). Stanovisko k rozsahu hodnotenia nedoručil na MŽP SR žiadny subjekt.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) podľa prílohy č. 11 k zákonu o posudzovaní vplyvov a na základe určeného rozsahu hodnotenia vypracovala spoločnosť DEPONIA SYSTEM s. r. o., Holíčska 13, 851 05 Bratislava, v apríli 2022. Zodpovedným riešiteľom spracovateľa správy o hodnotení bol Ing. Bohuslav Katrenčík, odborne spôsobilá osoba na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 304/2000-OPV.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení podľa § 31 zákona o posudzovaní vplyvov na MŽP SR dňa 12. 05. 2022. MŽP SR predložilo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov listom č. 935/2022-1.7/sr, 28592/2022, 28593/2022-int. zo dňa 24. 05. 2022 nasledovným subjektom procesu posudzovania: rezortnému orgánu – Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii obehového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva, dotknutým obciam – obci Smolenice a obci Horné Orešany, povoľujúcemu orgánu – Slovenskej inšpekcii životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava; dotknutým orgánom – Úradu Trnavského samosprávneho kraja; Okresnému úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správe odpadového hospodárstva,

štátnej vodnej správe, štátnej správe ochrany ovzdušia, štátnej správe na úseku ochrany prírody a krajiny; Okresnému úradu Trnava, odboru krízového riadenia; Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave; Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Trnave; Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii vôd; Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odboru ochrany ovzdušia; Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii geológie a prírodných zdrojov, odboru štátnej geologickej správy a na vedomie Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii obehového hospodárstva, odboru environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo správu o hodnotení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky www.enviroportal.sk. Obec Smolenice zverejnila informáciu o vypracovaní správy o hodnotení so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím na svojej internetovej stránke <https://smolenice.com/chemolak-smolenice-skladka-smutna-ii-uzavretie-rekultivacia-a-monitorovanie-skladky/>. Správa o hodnotení bola k dispozícii na nahliadnutie na obecnom úrade v Smoleniciach po dobu 30 dní od jej zverejnenia počas stránkových hodín. Obec Smolenice tiež na svojej úradnej tabuli uviedla, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a určila miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.

Obec Horné Orešany zverejnila informáciu o vypracovaní správy o hodnotení so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím na svojej internetovej stránke <https://www.horneoresany.sk/vyhľadavanie/skladka>. Správa o hodnotení bola k dispozícii na nahliadnutie na obecnom úrade v Horných Orešanoch po dobu 30 dní od jej zverejnenia počas úradných hodín. Obec Horné Orešany tiež na svojej úradnej tabuli uviedlo, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a určilo miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknuté obce, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona o posudzovaní vplyvov, zabezpečili verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvali naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Súčasne boli dotknuté obce upozornené, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti sú dotknuté obce povinné, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Obec Horné Orešany

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona o posudzovaní vplyvov sa v obci Horné Orešany uskutočnilo dňa 17. 08. 2022 o 16:00 hod. v kultúrnom dome. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila obec Horné Orešany pozvánkou č. 438/2022, doručenou na MŽP SR dňa 25. 07. 2022. Pozvánka bola vyvesená na úradnej tabuli obce Horné Orešany.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili 3 zástupcovia navrhovateľa, starostka obce a 1 občan.

Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti bola zástupcom navrhovateľa (spracovateľom správy o hodnotení) predstavená navrhovaná činnosť – t. j. minulosť skládky odpadov, ukončenie činnosti a navrhovaná činnosť, pozostávajúca z jej uzatvorenia a rekultivácie, ako aj riešenie odčerpávania priesakovej vody, ktorá do vozí do ČOV v areáli prevádzky

navrhovateľa. Po odprezentovaní sa občan spýtal, koľko bolo vytvorených odvetrávacích komínov na skládke. Spracovateľ správy o hodnotení odpovedal, že budú vybudované 3 monitorovacie šachty.

Po tejto otázke starostka obce ukončila verejné prerokovanie a informovala, že bude vyhotovený záznam z verejného prerokovania, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 23. 08. 2022.

Obec Smolenice

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona o posudzovaní vplyvov sa v obci Smolenice uskutočnilo dňa 27. 06. 2022 o 16:00 hod. v kultúrnom dome. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila obec Smolenice pozvánkou zo dňa 13. 06. 2022. Pozvánka bola vyvesená na úradnej tabuli obce Smolenice dňa 13. 06. 2022. Dotknuté, rezortné a príslušné orgány boli na verejné prerokovanie navrhovanej činnosti pozvané vyššie uvedenou pozvánkou, ktorá im bola doručená.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili 4 zástupcovia navrhovateľa, starosta obce a 4 občania.

Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti bola zástupcom navrhovateľa (spracovateľom správy o hodnotení) predstavená navrhovaná činnosť – t. j. minulosť skládky odpadov, ukončenie činnosti a navrhovaná činnosť, pozostávajúca z jej uzatvorenia a rekultivácie. Po odprezentovaní sa starosta obce spýtal, či bude vybudované odvetrávanie skládky, nakoľko na každej skládke vzniká skládkový plyn. Spracovateľ správy o hodnotení odpovedal, že budú vybudované 3 monitorovacie šachty, avšak povinnosťou to nie je.

Následne kládol otázky, resp. pripomienky občan p. Polák. Nakoľko odpovede na niektoré jeho otázky boli v zmysle záznamu z verejného prerokovania podľa názoru MŽP SR strohé a nedostatočné, MŽP SR uvádza v texte nižšie otázky, komentáre a postrehy p. Poláka, spolu s vyjadrením MŽP SR, ktoré nemal podľa MŽP SR p. Polák dostatočne zodpovedané na verejnom prerokovaní.

Otázka p. Poláka: Prečo sa skládka odpadov uzatvára a rekultivuje až po 11-tich rokoch?

Vyjadrenie MŽP SR: *Proces rekultivácie začal v roku 2008, ale zastal na územno-právnych záležitostiach. Pozemky pod skládkou odpadov sú vo vlastníctve viacerých vlastníkov, z ktorých sa ozvali len dvaja. Fyzická osoba, ktorá prijala návrh na vyplatenie, Lesy Slovenskej republiky sa neozvali. Proces po zmene legislatívy môže pokračovať.*

Otázka p. Poláka: Stále sa používa názov Chemolak Smolenice Smutná II a kde je biodegradačná plocha ?

Vyjadrenie MŽP SR: *Rozhodnutím Slovenskej inšpekcie životného prostredia č. 6871-39757/37/2007/Koč,Sta/370240104/Z1 zo dňa 07. 12. 2007 (dostupné na webovej adrese: <https://www.enviroportal.sk/ipkz/prevadzka?id=159>) bolo vydané stavebné povolenie na stavbu: „Skládka priemyselných odpadov Smutná II - biodegradačná plocha“ a bol zmenený názov prevádzky na „Skládka priemyselných odpadov Smutná II. a biodegradačná plocha“. Zmenou integrovaného povolenia č. 10462/4270/37/2008/Koč/370240104/Z3 zo dňa 18. 12. 2008 Slovenská inšpekcia životného prostredia povolila prevádzku skládky odpadov (vrátane biodegradačnej plochy) do dňa 15. 07. 2009.*

Komentár p. Poláka: „Rozhodnutie bolo mimo akéhokoľvek informovania obyvateľov obce, celý dokument je neplatný.“

Vyjadrenie MŽP SR: *Pre MŽP SR nie je zrejmé, aké rozhodnutie mal občan na mysli, nakoľko*

proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie prebieha. Obec Smolenice zverejnila v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na svojom webovom sídle informácie o doručenom zámere, ako aj správe o hodnotení. MŽP SR má za to, že obyvatelia obce Smolenice boli riadne upovedomení a vyzvaní na podávanie svojich pripomienok.

Komentár p. Poláka: „Ministerstvo zlyhalo, nebralo do úvahy dokument č. 22/229 z roku 2006, a to je platné rozhodnutie.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR sa obrátilo na navrhovateľa so žiadosťou o informácie o spomenutom dokumente. Navrhovateľ takýto dokument neeviduje. MŽP SR nie je zrejmé, aký dokument mal na mysli. Zo záznamu z verejného prerokovania však vyplýva, že spracovateľ správy o hodnotení odpovedal, že takýto názov im dalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky a daný dokument bol prerokovaný aj so Slovenskou inšpekciou životného prostredia. MŽP SR sa na základe týchto informácií domnieva, že občanovi p. Polákovi išlo o názov navrhovanej činnosti – k tomu sa MŽP SR vyjadrilo v texte vyššie.

Podľa záznamu z verejného prerokovania p. Polák napáda celý dokument vzhľadom na názov navrhovanej činnosti, lebo skládka sa volá skládka Smutná II a biodegradačná plocha (citácia:) „Tá skládka sa volá tak, ako som ja povedal. Ako môže jeden človek zmeniť celý zámer bez posudzovania vplyvov? To je pripomienka, máte to napadnuté.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR považuje pripomienku za nejasne formulovanú, ako môže zmeniť jeden človek zámer bez posudzovania vplyvov. Je potrebné podotknúť, že predmetom navrhovanej činnosti je uzatvorenie a rekultivácia skládky odpadov a jej vplyv na zložky životného prostredia a obyvateľstva, nie názov činnosti, nakoľko p. Polák, vedenie obce Smolenice, navrhovateľ, MŽP SR aj Slovenská inšpekcia životného prostredia, iné orgány a účastníci konania vedia, o akú činnosť a najmä v akej lokalizácii ide, bez ohľadu na jej presný názov.

Podľa vyhlásenia navrhovateľa sa vždy používal tento názov na všetkých dokumentoch a hláseniach. Plocha bola vybudovaná v telese skládky ako plocha 100 x 60 m s krytom z drveného kameniva hr. 20 cm, frakcie 4-32 mm, zakaleným cementovým mliekom, ale nebola nikdy použitá. V súčasnosti nie je vidno stopy ani zvyšky biodegradačnej plochy.

Podľa záznamu z verejného prerokovania p. Polák požaduje monitoring skládky odpadov po dobu 50 rokov a vybudovanie 6 odplyňovacích šácht.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR považuje dobu 50 rokov za výrazne navýšenie oproti požiadavkám legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva (§ 8 ods. 4 vyhlášky č. 382/2018 Z. z.), ale konečné rozhodnutie o dĺžke monitoringu po realizácii navrhovanej činnosti určí povoľujúci orgán – t. j. Slovenská inšpekcia životného prostredia. Je však potrebné zobrať na vedomie, že podzemné vody skládky odpadov boli kontrolované hneď po ukončení jej činnosti. Čo sa týka počtu odplyňovacích šácht – komunálny odpad sa prestal na skládku odpadov vozit' v r. 2001 (t. j. pred 22 rokmi). Počet odplyňovacích šácht navrhuje projektant, nie sú stanovené legislatívou. V prípade navrhovanej činnosti sa navrhujú 3 odplyňovacie (monitorovacie) šachty.

Podľa záznamu z verejného prerokovania p. Polák namieta obdobie prerokovania správy o hodnotení – dovolenkové obdobie, chýba kvôli dovolenke odborný oponent, tvrdí, že skládka je zmiešaná a požaduje 6 odplyňovacích šácht.

Vyjadrenie MŽP SR: Termín verejného prerokovania sa konal v súlade s § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov. K poznámke o počte odplyňovacích šácht sa MŽP SR vyjadrilo v texte vyššie.

Otázka p. Poláka: Sú zoznamy látok, čo sa na skládke odpadov nachádza?

Vyjadrenie MŽP SR: Podľa integrovaného povolenia č. 40344034/OIPK-1171/06-Kč/370240104 zo dňa 17. 07. 2006 bolo na skládke odpadov povolené zneškodňovanie 87 druhov nebezpečných odpadov. Vzhľadom na skutočnosť, že sa skládka odpadov nachádza aj v Registri environmentálnych záťaží, z dostupných informácií (na webovom sídle <https://envirozataze.enviroportal.sk/>) vyplýva, že sa na skládke odpadov zneškodnili odpady (podľa vtedy platného znenia vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 19/1996 Z. z., ktorou sa ustanovuje kategorizácia odpadov a vydáva Katalóg odpadov), ako Odpadové sklo vhodné na ďalšie spracovanie, Zvyšky minerálnych hnojív, Kal a odpad z výroby drevovláknitých dosák so spojivom, Odpad z rekonštrukcií, opráv a modernizácií objektov, Odrezky a zvyšky papiera a lepenky, Objemný odpad z domácností, Obaly a nádoby z plastov neznečistené škodlivinami, Odpady z gumy, Odpadové pneumatiky a ich odrezky, Objemný odpad z obcí, Stavebná suť a iný stavebný odpad neznečistené škodlivinami, Odpad z demolácií vozoviek neznečistený škodlivinami, Azbestovocementový kusový odpad, Železný šrot vrátane dopravných prostriedkov a zariadení určených na využitie ako druhotná surovina, Zberový papier, Odpadové stvrdnuté náterové hmoty, Kal a odpad z výroby drevovláknitých dosák bez spojiva, Odpad z káblov, Odpad z PVC, Odpad zo zelene, Odpadové fólie vrátane kaširovaných, Odpadové odevy, handry, textil, Odpad z fólií z plastov, Odpadové nestvrdnuté gleje a lepidlá a pod.

Otázka p. Poláka: Aký odpad sa bude na skládku odpadov naväzať za účelom jej vytvarovania?

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o 17 druhov odpadov, z toho 3 druhy nebezpečných odpadov (ktoré MŽP SR vylúčilo) a 14 druhov ostatných odpadov. Potrebné množstvo sa odhaduje na cca 75 000 m³.

Vzhľadom na skutočnosť, že realizácia navrhovanej činnosti sa bude vykonávať v izolovanom telese skládky odpadov [tvoreného neogénnym podložíom s hrúbkou cca 5 m, s priepustnosťou $0,07 - 0,6 \times 10^{-9} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$ a umelo vytvorenou hrádzou so zabudovanou umelou geologickou bariérou – tesniacou stenou šírky 0,4 m zo samotvrdnúcej suspenzie so spojivom zo struskoportlandského cementu s prídavkom kremičitanového úletu, bentonitu a chemických prísad (priepustnosť $0,983 \times 10^{-10} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$)], z environmentálneho pohľadu bolo by možné použiť aj iné druhy ostatných odpadov, ktoré na základe analýzy (bod 2.1.1. prílohy k rozhodnutiu č. 2003/33/ES) budú vykazovať inertnosť ako napr.: 17 09 04 zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03.

Komentár p. Poláka: Nesúhlasí s navázaním nebezpečných odpadov, trvá na navázaní zeminy.

Podľa záznamu z verejného prerokovania sa pýtal na kaly z ČOV.

Vyjadrenie MŽP SR: Na dotvarovanie telesa skládky sa ako konštrukčný materiál budú dať v zmysle platnej legislatívy použiť len ostatné inertné odpady, čo znamená, že MŽP SR nesúhlasí s použitím nebezpečných odpadov. Z tohto dôvodu ich MŽP SR nezaradilo do zoznamu vstupných odpadov, uvedených v tabuľke č. 1.

Otázka p. Poláka: Aký bude sklon skládky?

Vyjadrenie MŽP SR: Sklon 1:5 vytvára nad pôvodným telesom skládky odpadov priestor = vyrovnávaciu plochu so strechou s predpokladaným objemom 75 000 m³, a v najvyššom bode výšku 9,94 m, čo vytvorí v teréne pomerne vysokú terénnu vlnu. Zo záznamu z verejného prerokovania vyplýva, že aj spracovateľ správy o hodnotení podotkol, že parametre budú určené až v projekčnej časti, t. j. v povoľovacom konaní. MŽP SR je toho názoru, že projektant by v ďalšom konaní mal zmierniť sklon skládky odpadov tak, aby bol zabezpečený bezpečný odtok zrážkovej vody a znížila sa výška zrekultivovaného telesa, čím dôjde k zníženiu množstva odpadov/materiálu, potrebného

na uzatváraciu (vyrovnávaciu) vrstvu.

Otázka p. Poláka: Pre obec je dôležitá informácia množstva odpadu v m³ alebo t, koľko áut bude prechádzať cez obec a ako dlho? Toto sa nevie.

Vyjadrenie MŽP SR: Množstvo odpadu/materiálu bude cca 75 000 m³. Teoreticky vypočítaná intenzita dopravy vychádza z potrebného dovozu odpadov, príp. materiálov na uzavretie a rekultiváciu skládky a z plánovanej doby rekultivácie. Podľa časového plánu rekultivácie možno reálne počítať od júna 2023 do konca roka 2027, čo je 56 mesiacov. Na dovoz potrebného odpadu/materiálu na doplnenie kapacity skládky (75 000 m³ = cca 135 000 t), materiálu na rekultivačné vrstvy (22 000 m³ = cca 28 600 t) je pri predpoklade dovozu nákladnými autami s priemernou nosnosťou 15 t/nákladné auto = predpokladá sa 10 906 prejazdov nákladných automobilov počas 56 mesiacov. Pri plynulej realizácii navrhovanej činnosti bude intenzita dopravy 195 nákladných áut/mesiac, 9 – 10 nákladných áut/deň. Je však potrebné uviesť, že môže ísť aj o nárazový dovoz stavebného odpadu/materiálu, ktorý môže spôsobiť vyššiu dennú intenzitu dopravy na ceste II/502.

Otázka p. Poláka: Aké bude prevýšenie nad úroveň terénu ?

Vyjadrenie MŽP SR: Prevýšenie nad existujúci terén bude 9,94 m – vyplýva to z prílohy č. 4 k správe o hodnotení – Vzorový priečny rez.

Otázka p. Poláka: Čo bude mať z toho obec, keď budú cez ňu prevážané nebezpečné odpady?

Vyjadrenie MŽP SR: Na základe vyššie uvedených informácií sa preprava nebezpečných odpadov, súvisiacich s navádzaním odpadov/materiálov na vyrovnávaciu vrstvu, ako aj rekultivačnú vrstvu skládky odpadov v rámci realizácie navrhovanej činnosti, nepredpokladá.

Po výzve starostu obce, či majú občania ešte nejaké otázky, sa ďalší občan spýtal, aký je predpoklad vydania stavebného povolenia?

Vyjadrenie MŽP SR: Povoľovacie konanie začne po právoplatne ukončenom procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Po tejto poslednej otázke starosta obce ukončil verejné prerokovanie a informoval, že zvukový záznam bude zverejnený na stránke obce.

Zároveň bol z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s pripomienkami a zásadnými návrhmi obce Smolenice doručený na MŽP SR dňa 11. 07. 2022.

Uvedenie pripomienok a zásadných návrhov obce Smolenice a vyhodnotenie MŽP SR sa nachádza v kapitole III.4 tohto záverečného stanoviska.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení (v skrátenom znení):

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva (ďalej len „MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva“), list č. 31783/2022 zo dňa 02. 06. 2022 – vo svojom stanovisku uvádza, že nemá

z hľadiska záujmov štátnej správy vo veciach odpadového hospodárstva k navrhovanej činnosti pripomienky. Z vecnej pôsobnosti zdôrazňuje, že všetky odpady, vznikajúce v priebehu prevádzky, sa musia skladovať a likvidovať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a súvisiacimi právnymi predpismi, zmluvne v režii subjektov s príslušnými oprávneniami.

Vo svojom stanovisku na záver upozorňuje na skutočnosť, že pri uzavretí, rekultivácii a monitorovaní skládky je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy odpadového hospodárstva, a to najmä zákon o odpadoch, vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona a vyhlášku č. 382/2018 Z. z., najmä ustanovenia v § 8 Postupy uzatvárania skládky odpadov a následná starostlivosť o skládku odpadov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko MŽP SR, odboru odpadového hospodárstva na vedomie, pričom ide o legislatívne požiadavky.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd (ďalej len „MŽP SR, sekcia vôd“), list č. 33117/2022 zo dňa 10. 06. 2022 – vo svojom stanovisku uvádza, že nemá k správe o hodnotení zásadné pripomienky.

V celom procese prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany vodných pomerov požaduje postupovať v súlade so všeobecnými záväznými predpismi, najmä s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov s dôrazom na ustanovenia § 39 o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami v priamej nadväznosti na vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Zároveň požaduje realizáciu opatrení, uvedených v správe v časti C.IV „Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie“ (s. 90), pričom zdôrazňuje plnenie a kontrolu navrhovaných opatrení.

Okrem toho uvádza, že dlhodobá záťaž životného prostredia v predmetnom území je spôsobená výskytom polutantov vo vodnom prostredí a situáciu treba riešiť komplexne, nestačí zamerať sa len na skládku Smutná II.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko MŽP SR, sekcie vôd na vedomie. MŽP SR premietlo opatrenia z kapitoly C.IV správy o hodnotení do podmienok určených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Z hľadiska riešenia dlhodobej záťaže v predmetnom území MŽP SR uvádza, že súhlasí s názorom MŽP SR, sekcie vôd, avšak v kompetencii MŽP SR je hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti – t. j. vplyvy uzavretia a rekultivácie skládky odpadom Smutná II. – na zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva v dotknutom území. Posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti nemá za účel riešiť komplexne zlepšenie stavu povrchových a podzemných vôd v regióne, avšak plánovanou aktivitou prispeje k ich čiastočnému zlepšeniu.

Okrem toho realizácia navrhovanej činnosti vyrieši zamedzenie vtoku zrážok do telesa skládky, čím postupne dôjde k zníženiu množstva priesakových kvapalín, a tým aj k zamedzeniu vplyvu skládky na podzemné a povrchové vody. Postupným zastavením tvorby priesakových kvapalín sa odľahčí ČOV v areáli prevádzky navrhovateľa, ktorá bude čistiť už len odpadové vody z areálu prevádzky navrhovateľa.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy (ďalej len „MŽP SR, odbor štátnej geologickej správy“), list č. 935/2022-1.7, 31133/2022 zo dňa 01. 06. 2022 – vo svojom stanovisku uvádza, že nemá z hľadiska geologických pomerov k navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko MŽP SR, odboru štátnej geologickej správy na vedomie.

Úrad Trnavského samosprávneho kraja, odbor stratégií a projektov (ďalej len „TTSK“), list č. 07902/2022/OÚPŽP-7 zo dňa 24. 06. 2022 – vo svojom stanovisku uvádza, že nemá k navrhovanej činnosti pripomienky, nakoľko jej realizáciou príde k zlepšeniu súčasného stavu s ohľadom na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Ak nastane realizácia navrhovanej činnosti v čo najkratšom čase, tým skôr sa minimalizujú súčasné riziká.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko TTSK na vedomie.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len OÚ Trnava“), list č. OU-TT-OSZP3-2022/021509-008 zo dňa 15. 06. 2022 zaslal stanovisko, v ktorom:

1. Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2022/021794-002 zo dňa 08. 06. 2022:
 - nemá k správe o hodnotení žiadne pripomienky.
2. Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2022/021743-002 zo dňa 10. 06. 2022 (citácia v plnom znení):
 - požaduje realizovať všetky navrhované opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody;
 - požaduje vykonávať monitorovania skládky odpadov z hľadiska množstva a kvality priesakových vôd po jej uzatvorení a rekultivácii v súlade s vydaným a platným rozhodnutím, ktorým sa vydáva integrované povolenie.
3. Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2022/021640 zo dňa 03. 06. 2022 (citácia v plnom znení):
 - ak realizáciou navrhovanej činnosti vznikne malý zdroj znečisťovania ovzdušia (ďalej len „MZZO“), príp. dochádza k jeho zmene, jeho povoľovanie je v kompetencii príslušnej obce v zmysle § 27 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení niektorých predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“). V zmysle § 17 ods.1 písm. a) zákona o ovzduší na umiestnenie MZZO nie je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia. Súhlas sa vyžaduje až na povolenie stavby MZZO a na jeho uvedenie do užívania (do prevádzky); žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje v zmysle § 17 ods. 3 zákona o ovzduší;
 - v prípade vzniku stredného alebo veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia, príp. dochádza k ich zmene, ich povoľovanie je v kompetencii OÚ Trnava, ako príslušného orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia. Na umiestnenie, povolenie a užívanie stavby stredného alebo veľkého zdroja je potrebný súhlas podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší. Žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje v zmysle § 17 ods. 2 zákona o ovzduší (v závislosti od druhu požadovaného súhlasu);
 - v prípade, že sa uvažuje s prevádzkou stacionárnych chladiacich zariadení,

stacionárnych klimatizačných zariadení, stacionárnych tepelných čerpadiel, protipožiarnych zariadení, chladiacich jednotiek chladiarenských nákladných vozidiel a prípojných vozidiel a elektrických rozvádzačov obsahujúcich fluórované skleníkové plyny v množstve 5 ton ekvivalentu CO₂ alebo viac za rok, upozorňuje prevádzkovateľa na plnenie povinností ustanovených v zákone č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vo vyhláske Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 314/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z., v znení neskorších predpisov;

- po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok nemá Štátna správa ochrany ovzdušia k navrhovanej činnosti pripomienky a s jej realizáciou súhlasí.

4. Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2022/021638-004 zo dňa 07.06.2022 (citácia v plnom znení):

- na základe vykonaného hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie, identifikovaných vplyvov, odporúčaní a opatrení, je v prípade nerealizovania činnosť vyhodnotená ako negatívna. Vplyv činnosti na biotickú zložku je naopak v prípade predkladaného variantu vyhodnotený ako priaznivý;
- realizácia navrhovanej činnosti a variantu je teda z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny možná za predpokladu realizácie všetkých opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, taktiež monitoringu a poprojektovej analýzy, navrhnutých v kapitolách C.IV a C.VI predloženej správy o hodnotení. Tieto opatrenia žiada zapracovať aj do príslušnej projektovej dokumentácie podľa osobitných predpisov.

OÚ Trnava súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti za podmienky dodržania vyššie uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko OÚ Trnava na vedomie. Podmienky Štátnej vodnej správy a Štátnej správy ochrany prírody a krajiny premietlo do podmienok určených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. Z hľadiska pripomienok Štátnej správy ochrany ovzdušia MŽP SR uvádza, že k vzniku stredného ani veľkého zdroja ovzdušia nedôjde, rovnako ani k prevádzke chladiacich alebo klimatizačných zariadení.

Obec Smolenice, list č. 07/2022/St/ŽP zo dňa 07. 07. 2022 – ako už MŽP SR uviedlo v kapitole III.3 tohto záverečného stanoviska, obec Smolenice doručila spolu so záznamom z verejného prerokovania aj stanovisko s názvom „Verejné prerokovanie správy – EIA, pripomienky a zásadné návrhy“.

Pripomienky obce Smolenice:

1. Predkladateľ klasifikuje podľa § 18 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na základe prílohy č. 8 zákona sa skládky odpadov ako zariadenia pre nakladanie s nebezpečnými odpadmi zaraďuje a posudzuje nasledovne:

Skládka odpadov na nebezpečný odpad (NO)

Obec na základe všeobecne známych informácií uvádza, že okrem nebezpečného odpadu bol na skládke ukladaný komunálny odpad, ako aj neidentifikovateľné odpady. Žiada preto o rozšírenie zaradenia.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR si k tomuto stanovisku obce Smolenice vyžiadalo v zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku listom č. 935/2022-1.7/sr, 40970/2022 zo dňa 19. 07. 2022

doplňujúce informácie, ktoré majú význam pre konanie a rozhodnutie v predmetnom konaní. Navrhovateľ doručil doplňujúce informácie na MŽP SR dňa 13. 09. 2022 elektronicky bez autorizácie osobného podpisu.

Prevádzka skládky sa nazývala podľa vydaného integrovaného povolenia „Chemolak Smolenice Skládky Smutná II – biodegradačná plocha“. Názov stavby je však „Chemolak Smolenice Skládky Smutná II.“. Vzhľadom na to, že predmetom navrhovanej činnosti nie je prevádzka, ale stavebný objekt skládky, podľa právoplatného pôvodného stavebného povolenia je názov navrhovanej činnosti správny. Dôležitým faktom však je, že biodegradačná plocha bola zriadená v telese skládky, nebola nikdy využívaná a je teda súčasťou skládky odpadov, ktorá sa bude uzatvárať a rekultivovať.

K uvedenej požiadavke o rozšírenie zaradenia MŽP SR uvádza, že na skládke odpadov sa do roku 2001 ukladal aj komunálny odpad v súlade s Nariadením vlády Slovenskej republiky č. 606/1992 Zb. o nakladaní s odpadmi. S účinnosťou vtedy platného znenia zákona o odpadoch (zákon č. 223/2001 Z. z.) bolo zneškodňovanie komunálnych a im podobných odpadov na skládke Smutná II., ako pre zaradenú skládku odpadov na zneškodňovanie nebezpečných odpadov, ukončené a v súlade s ustanoveniami uvedeného zákona sa na skládke zneškodňoval len nebezpečný odpad podľa zaradenia skládky odpadov. Navrhovateľ uskutočnil kontrolné merania skládkových plynov a meranie žiadny skládkový plyn nezaznamenali – na skládku sa viac ako 20 rokov komunálny odpad neukladá. Spracovateľ správy o hodnotení navrhol v rekultivačnej vrstve 3 ks odplynovacích kontrolných šácht pre možnosť vykonania kontrolného merania možného vzniku skládkových plynov po uzatvorení a rekultivácii telesa skládky. MŽP SR má teda za to, že navrhovateľ uvedenou činnosťou neporušil žiadne ustanovenie platných zákonov počas prevádzky skládky odpadov.

2. Na rekultiváciu skládky majú byť použité znova odpady a nebezpečný odpad. Podľa pôvodného IPKZ mali byť pre rekultiváciu použité výhradné prírodné materiály. Obec preto nesúhlasí s naskladnením nového odpadu do katastra obce.

Vyjadrenie MŽP SR: Ako sa už MŽP SR vyjadrilo na str. 19 tohto záverečného stanoviska ku komentáru p. Poláka – na dotvarovanie telesa skládky sa ako konštrukčný materiál budú dať v zmysle platnej legislatívy použiť len ostatné inertné odpady, čo znamená, že MŽP SR nesúhlasí s použitím nebezpečných odpadov. Z tohto dôvodu ich MŽP SR nezaradilo do zoznamu vstupných odpadov, uvedených v tabuľke č. 1 v kapitole II.6. tohto záverečného stanoviska.

Zoznam odpadov, ktoré sa plánujú použiť v rekultivačnej vrstve, je uvedený v tabuľke č. 2 v kapitole II.6. tohto záverečného stanoviska. Využitie týchto druhov ostatných odpadov ako konštrukčného materiálu na dotvarovanie telesa skládky bude uvedené v rozhodnutí Slovenskej inšpekcie životného prostredia.

3. Obec považuje za problém nevykonané majetkovo-právne vysporiadanie pozemkov.

Vyjadrenie MŽP SR: Majetkovo-právne vysporiadanie pozemkov je v kompetencii navrhovateľa.

4. Uvádzané pôsobiace negatívne vplyvy počas výstavby, ktoré nie sú vôbec vyhodnotené, napr. zvýšená dopravná zaťaženosť – investor nevedel definovať počet a logistiku dopravných prostriedkov.
Konštatovanie, že „Tieto vplyvy sú dočasné a vzhľadom k lokalizácii skládky zanedbateľné“ – obec tieto vplyvy nepovažuje za zanedbateľné. Žiada presné

vyhodnotenie. Dočasnosť, vyjadrená dĺžkou 5 rokov je neprípustná. Obec požaduje v zmysle príslušných dokumentov jej trvanie v dĺžke max. 12 mesiacov.

Vyjadrenie MŽP SR: Dopravná zťaženosť je uvedená aj v kapitole II.6. v časti „Vstupy“ na str. 11, ako aj iných častiach tohto záverečného stanoviska. Teoreticky vypočítaná intenzita dopravy vychádza z potrebného dovozu odpadov, príp. materiálov na uzavretie a rekultiváciu skládky a z plánovanej doby rekultivácie. Podľa časového plánu rekultivácie možno reálne počítať od júna 2023 do konca roka 2027, čo je 56 mesiacov. Na dovoz potrebného odpadu/materiálu na doplnenie kapacity skládky ($75\,000\text{ m}^3 = \text{cca } 135\,000\text{ t}$) a materiálu na rekultivačné vrstvy ($22\,000\text{ m}^3 = \text{cca } 28\,600\text{ t}$) je pri predpoklade dovozu nákladnými autami s priemernou nosnosťou $15\text{ t/nákladné auto}$, frekvencia dopravy $10\,906$ nákladných automobilov počas 56 mesiacov. Pri plynulej realizácii navrhovanej činnosti bude intenzita dopravy 195 nákladných áut/mesiac, $9 - 10$ nákladných áut/deň. Je však potrebné uviesť, že sa môže jednať aj o nárazový dovoz stavebného odpadu/materiálu, ktorý môže spôsobiť vyššiu dennú intenzitu dopravy na ceste II/502.

K požiadavke vykonať rekultiváciu za 12 mesiacov MŽP SR uvádza, že vykonanie rekultivácie za 12 mesiacov sa zdá byť nereálne z dôvodu, že navrhovateľ nemohol počas prevádzky vytvoriť dostatok finančných zdrojov v rámci Finančnej účelovej rezervy predčasným ukončením prevádzky. Pre realizáciu navrhovanej činnosti musí uhrádzať práce z vlastných zdrojov, čo je pri súčasnej hospodárskej a ekonomickej situácii neprijateľné. Navrhovateľ preto navrhol vykonať uzatvorenia a rekultiváciu do roku 2027 tak, ako mal pôvodne povolené prevádzkovanie skládky.

5. Obec nesúhlasí s tvrdením: „Úprava telesa skládky sa navrhuje vykonať vhodným odpadom, pretože v blízkosti sa nenachádzajú žiadne možné zásoby zemín na vytvarovanie telesa skládky.“

V blízkosti obce je dostatočné množstvo prírodných zdrojov na predmetnú rekultiváciu.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR je toho názoru, že z environmentálneho hľadiska nie je účelné použiť na vytvarovanie telesa skládky čisto prírodné nerastné suroviny. Na dotvarovanie telesa skládky odpadov by mohli byť použité odpady, ako napr.

01 04 08 odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07

01 04 09 odpadový piesok a íly

17 01 01 betón

17 01 02 tehly

17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika

17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06

17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03

17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05

Vzhľadom na skutočnosť, že realizácia navrhovanej činnosti sa bude vykonávať v izolovanom telese skládky odpadov [tvoreného neogénnym podložím s hrúbkou cca 5 m , s priepustnosťou $0,07 - 0,6 \times 10^{-9}\text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$ a umelo vytvorenou hrádzou so zabudovanou umelou geologickou bariérou – tesniacou stenou šírky $0,4\text{ m}$ zo samotvrdnúcej suspenzie so spojom zo struskoportlandského cementu s prídavkom kremičitanového úletu, bentonitu a chemických prísad (priepustnosť $0,983 \times 10^{-10}\text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$)], z environmentálneho pohľadu bolo by možné použiť aj iné druhy ostatných odpadov, ktoré na základe analýzy (bod 2.1.1. prílohy k rozhodnutiu č. 2003/33/ES) budú vykazovať inertnosť ako napr.: 17 09 04 zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03.

6. Navrhovateľ je v zmysle platnej legislatívy a predpisov aj po uzatvorení a rekultivácii skládky odpadov povinný zabezpečiť monitoring vybraných parametrov skládky a zabezpečiť ochranu pred jej negatívnymi účinkami. Navrhovateľ na verejnom prerokovaní neuviedol trvanie predmetného monitoringu.

Vyjadrenie MŽP SR: V zmysle platnej legislatívy na úseku odpadového hospodárstva (vyhlášky č. 382/2018 Z. z. a zákona o odpadoch) sa vyžaduje monitoring skládky odpadov na obdobie 30 rokov – v prípade, ak by Slovenská inšpekcia životného prostredia ako povoľujúci orgán, chcela toto obdobie predĺžiť, musí uviesť dôvody takého rozhodnutia.

7. Obec nesúhlasí s tzv. logistikou zavážania:

- je potrebné vybudovať funkčné zariadenie smetiska, ktoré už v minulosti zabezpečovalo bezpečný chod tejto prevádzky,
- objekt napojiť na pôvodnú elektrickú prípojku, nie na dieselaagregát.

Vyjadrenie MŽP SR: Pre MŽP SR nie je daná pripomienka obce Smolenice jasná, nakoľko ani zo zámeru ani správy o hodnotení nevyplýva, že by navrhovateľ chcel obnoviť fungovanie skládky odpadov (z legislatívnej stránky takáto činnosť ani nie je možná). V rámci realizácie navrhovanej činnosti sa nebude budovať žiadny nový prevádzkový dvor, ale vykoná sa potrebné zázemie tak, aby sa mohla navrhovaná činnosť, t. j. uzavretie a rekultivácia skládky odpadov, realizovať.

Na záver MŽP SR uvádza, že obec Smolenice sa mohla v rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyjadriť k navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov k zámeru, § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov k návrhu rozsahu hodnotenia, § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov k rozsahu hodnotenia, § 35 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov k správe o hodnotení, no neučinila tak ani v jednom zo spomínaných krokov konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 935/2022-1.7/sr, 49367/2022 zo dňa 12. 09. 2022, RNDr. Dagmar Hullová, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 131/96-OPV (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný na základe stanovísk, doručených k zámeru, správe o hodnotení a záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a ďalších údajov poskytnutých navrhovateľom a spracovateľom dokumentácie, ako aj na základe odborných skúseností spracovateľky posudku a zistení o problematike.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä úplnosť správy o hodnotení; stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti, vrátane ich vzájomného pôsobenia; použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií; návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania; varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľka posudku konštatovala, že správa o hodnotení obsahuje všetky formálne náležitosti, ktoré sú stanovené v prílohe č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov. Správa o hodnotení je spracovaná primerane odborne projekčnou organizáciou, ktorá sa dlhodobo zaoberá projektovaním zariadení odpadového hospodárstva.

Obsahová náplň jednotlivých kapitol správy o hodnotení je primeraná a zodpovedá názvu kapitoly. Spracovateľka posudku nemala zásadné výhrady, resp. pripomienky k obsahu a forme spracovania jednotlivých kapitol správy o hodnotení, okrem pripomienok, ktoré uviedla v odbornom posudku. Niektoré nejasnosti, resp. chýbajúce alebo nové informácie, poskytnuté navrhovateľom, ktoré viedli k lepšiemu a aktuálnemu poznaniu problematiky, spracovateľka posudku doplnila a uviedla v kapitole č. 6 Iné dôležité skutočnosti odborného posudku.

Posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa opiera o predloženú dokumentáciu (zámer, správu o hodnotení, záznamy z verejných prerokovaní navrhovanej činnosti, dodatočne vyžiadané podklady, konzultácie, spracovateľkou posudku doplnené informácie, obhliadka územia) a analýzu pripomienok z doručených stanovísk subjektov, zúčastnených v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Správa o hodnotení je spracovaná na primeranej úrovni, po upresnení a doplnení niektorých informácií umožňuje získať poznatky o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Hlavnou pripomienkou spracovateľky posudku bolo, že :

- zrušenú skládku odpadov nie je možné legislatívne opäť sprevádzkovať,
- legislatívne (ako aj podľa STN 83 8104 Skládkovanie odpadov – uzavretie a rekultivácia skládok) nie je možné na dotvarovanie telesa skládky používať všetky odpady, ktoré navrhol spracovateľ správy o hodnotení, v žiadnom prípade nie je možné použiť nebezpečné odpady.

Podľa spracovateľky posudku aj napriek niektorým nejasnostiam spolu s údajmi poskytnutými v správe o hodnotení, doplňujúcimi informáciami a navrhovanými úpravami správa o hodnotení preukazuje, že vplyvy na životné prostredie sa realizáciou navrhovanej činnosti oproti súčasnej situácii výrazne znížia až eliminujú. Problémom je navrhovaná doba realizácie navrhovanej činnosti, nakoľko navrhovateľ nemá dostatok finančných prostriedkov (finančná účelová rezerva), a preto uvádza v správe o hodnotení až 56 mesiacov (do konca roku 2027).

Spracovateľka posudku odporučila realizáciu navrhovanej činnosti za podmienky rešpektovania opatrení uvedených v odbornom posudku.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený na MŽP SR spracovateľkou posudku dňa 28. 11. 2022, v dôsledku čoho MŽP SR prerušilo konanie rozhodnutím č. 935/2022-1.7, 74589/2022 zo dňa 15. 12. 2022 a vrátilo odborný posudok spracovateľke posudku, nakoľko v zmysle § 36 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovateľ zabezpečí vypracovanie odborného posudku u odbornej spôsobilej osoby určenej príslušným orgánom podľa § 36 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a doručí ho príslušnému orgánu v termíne podľa § 36 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovateľ doručil odborný posudok na MŽP SR dňa 13. 01. 2023.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 697/2023-1.7/pb, 4562/2023 zo dňa 24. 01. 2023 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to do 10 pracovných dní od doručenia upovedomenia. Dňa 02. 02. 2023 vykonali nazretie do spisu zástupcovia Obecného úradu Smolenice. Dňa 08. 02. 2023 doručila obec Smolenice na MŽP SR stanovisko, označené ako „CHEMOLAK SMOLENICE SKLÁDKA SMUTNÁ II Uzavretie, rekultivácia a monitorovanie skládky – PRIPOMIENKY A POŽIADAVKY“. Predmetné stanovisko bolo dňa 13. 02. 2023 doručené od obce Smolenice aj

fyzickou poštou, avšak s podpisom starostov oboch dotknutých obcí – obce Smolenice aj obce Horné Orešany.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a zdravie obyvateľstva

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v katastrálnom území Smolenická Nová Ves obce Smolenice a Horné Orešany. Areál skládky odpadov je situovaný cca 3,6 km južne až juhozápadne od areálu prevádzky navrhovateľa. Od juhovýchodného okraja areálu poľnohospodárskeho družstva v Smolenickej Novej Vsi je samotné teleso skládky vzdialené cca 733 m, od najbližšieho rodinného domu v obci Lošonec je skládka odpadov vzdialená 780 m východne, od najbližšieho rodinného domu v Horných Orešanoch 1 130 m severne a od rodinného domu v Smolenickej Novej Vsi cca 1 060 m juhovýchodne.

Vplyvy na pohodu bývania počas realizácie navrhovanej činnosti sa intenzívnejšie očakávajú len u obyvateľov, bývajúcich v blízkosti cesty II/502, kadiaľ bude vedená preprava odpadov a materiálov do areálu navrhovanej činnosti.

V etape realizácie navrhovanej činnosti budú negatívne vplyvy minimalizované až eliminované situovaním samotnej lokality v dostatočnej vzdialenosti od obývanej zóny a najmä samotným charakterom činnosti, ktorá v pozitívnom smere ovplyvňuje problematiku ekologického zaťaženia dotknutej oblasti.

Navrhovanou činnosťou sa zamedzí priesaku zrážok do telesa skládky odpadov, a tým aj vyplavovaniu polutantov z uloženého odpadu a vzniku priesakovej kvapaliny, ktorá sa následne infiltruje cez nezaizolované časti dna skládky odpadov do horninového prostredia a podzemných vôd. Uzavretím a rekultiváciou skládky sa tieto negatívne vplyvy skládky odpadov na okolité prostredie a obyvateľstvo minimalizujú.

Rekultivácia skládky odpadov bude mať pozitívny vplyv na riešenie ekologickej stability územia v lokalite s environmentálnou záťažou.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Kontaminácia horninového prostredia sa počas realizácie predpokladá iba pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov). Znečistenie horninového prostredia v etape prevádzky je možné v prípade nedostatočných resp. nesprávne vykonaných opatrení (izolačné vrstvy).

Negatívne vplyvy na horninové prostredie sa po realizácii navrhovanej činnosti neočakávajú. Návrh navrhovanej činnosti vychádza z takých opatrení, ktoré zabezpečujú ochranu horninového prostredia a pôd v okolí uzavretého a zrekultivovaného skládkového telesa. Výstavbou a následne kompletným uzavretím a rekultiváciou skládky vrátane monitorovacieho systému sa neočakáva vplyv na kvalitu horninového prostredia v území a jeho blízkom okolí.

Nerastné suroviny sa na navrhovanej lokalite nenachádzajú a realizáciou navrhovanej činnosti nebudú ovplyvnené.

Geodynamické javy – nakoľko sa tvarovanie a uzatváranie telesa skládky odpadov bude realizovať postupne, nie je predpoklad vzniku týchto javov.

Navrhovaný konečný tvar telesa skládky so svahmi v sklone 1:5 vytvorí terénnu vlnu. Takto vytvarované teleso skládky bude včlenené do prirodzeného charakteru krajiny a zabezpečí odtok čistých zrážkových vôd po obvodě skládkového telesa do prirodzených odtokových miest v území. Pri dodržaní navrhovaných opatrení pri návrhu a realizácii skládky nebude vzniknutý tvar po rekultivácii pôsobiť rušivo na okolitú krajinu – k danému bodu sa však MŽP SR vyjadrilo v texte vyššie a do podmienok záverečného stanoviska zaradilo aj podmienku, aby projektant v ďalšom konaní zmiernil sklon skládky odpadov tak, aby sa zabezpečil bezpečný odtok dažďovej vody a znížila sa výška zrekultivovaného telesa, čím dôjde k zníženiu množstva odpadov/materiálu, potrebného na uzatváraciu (vyrovnávaciu) vrstvu.

Minimalizácia vplyvu počas stavebných prác bude dosiahnutá etapovitou realizáciou, spôsobom prevádzky zariadení v areáli navrhovanej činnosti a sadovými úpravami okolo skládky odpadov.

Vplyvy na pôdu

Negatívny vplyv navrhovanej činnosti na pôdu je možné predpokladať pri:

- zemných prácach pri zakladaní navrhovaných objektov,
- terénnych úpravách v súvislosti s tvarovaním skládkového telesa pre uzatvorenie skládky odpadov,
- havarijných situáciách v dôsledku zlého technického stavu stavebných zariadení a mechanizmov,
- používaní nebezpečných látok pri realizácii (prevažne látky ropného charakteru).

Po realizácii navrhovanej činnosti sa skládka odpadov začlení do scenérie krajiny a vytvorí tak plochu s lučným porastom, predstavujúca biotop s trvalým trávnatým porastom.

Kontaminácia pôdneho prostredia počas realizácie navrhovanej činnosti je možná iba pri náhodných havarijných situáciách (napr. únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov), avšak vplyv prípadnej kontaminácie bude eliminovaný prostredníctvom dodržania prevádzkového poriadku, ako aj bezpečnostných predpisov. Znečistenie pôdneho prostredia v etape realizácie navrhovanej činnosti, ako aj po jej ukončení, je možné len v prípade nedostatočných, resp. nesprávne vykonaných opatrení (izolačné vrstvy).

Po ukončení realizácie navrhovanej činnosti je potrebné pravidelnou kontrolou zabezpečiť zamedzenie rastu hlbokokoreniacich náletových rastlín, čím sa zamedzí prípadnému porušeniu tesniacej rekultivačnej vrstvy.

Vplyvy na ovzdušie

Skládka odpadov je podľa zákona o ovzduší a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, malým zdrojom znečisťovania ovzdušia.

Vplyvy navrhovanej činnosti na ovzdušie, situované do obdobia jej realizácie, súvisia najmä s pohybom nákladných automobilov a stavebných mechanizmov v samotnej lokalite realizácie. Sprievodným javom stavebnej činnosti bude zvýšená prašnosť a tvorba emisií, avšak vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť skládky odpadov od najbližšieho obytného územia, ako aj použitia odpadov/materiálov bez podielu organickej biodegradovateľnej zložky, sa nepredpokladá tvorba skládkového plynu, zápachu a ich vplyv na ovzdušie.

Po realizácii navrhovaných opatrení, vykonaní uzatvorenia a rekultivácie skládky a po jej zatrávnení nebude navrhovaná činnosť zdrojom znečistenia ovzdušia.

Z hľadiska využitia energetických zdrojov sa na základe komplexného posúdenia MŽP SR prikláňa k použitiu vybudovanej prípojky NN pred použitím dieselagregátu, aby bol lokálny negatívny vplyv na ovzdušie čo najviac eliminovaný.

Vzhľadom na technické riešenie vybudovanej skládky odpadov a pri dodržiavaní technologických postupov pri realizácii navrhovanej činnosti druhmi odpadov, vhodnými na tvarovanie skládkového telesa pred jeho samotným uzavretím a rekultiváciou, sa vznik negatívnych vplyvov na ovzdušie nepredpokladá.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Vplyv navrhovanej činnosti na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy bude minimálny. V rámci ukladania odpadov v súvislosti s tvarovaním telesa skládky nebude využívaný odpad, ktorý by podliehal biologickému rozkladu organických látok, v dôsledku čoho sa nepredpokladá ani tvorba skládkového plynu, ktorý by vznikol v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti.

V rámci uzatvorenia a rekultivácie skládky odpadov budú v telese skládky vybudované odplynovacie šachty na monitorovanie skládkových plynov. Týmto spôsobom sa minimalizuje možný vplyv navrhovanej činnosti na klimatické pomery a zmenu klímy.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Riziko kontaminácie podzemnej a povrchovej vody v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti možno predpokladať existuje v súvislosti s možnosťou vzniku neštandardných situácií v doprave – uvoľnením palív a olejov z motorových vozidiel následkom nehôd, zlého technického stavu vozidiel atď. V prípade vzniku takejto situácie sa bude postupovať v zmysle prevádzkového poriadku, ako aj bezpečnostných predpisov.

Pri realizácii navrhovanej činnosti musí byť zabezpečená ochrana povrchových a podzemných vôd a okolitého územia pred znečistením pohonnými hmotami, olejmi a hydraulickými zmesami dôsledným dodržiavaním predpisov a používaním strojov a zariadení v náležitom technickom stave, aby sa eliminovala možnosť úniku látok, ktoré by mohli ohroziť stav a kvalitu vôd.

Účelom navrhovanej činnosti bude zamedzenie prieniku zrážok do telesa skládky odpadov, a tým vyplavovanie škodlivých látok z uloženého odpadu a vzniku priesakovej kvapaliny, ktorá následne môže infiltrovať cez nezaizolované časti dna skládky odpadov podľa súčasných predpisov do horninového podlažia a následne podzemných vôd. Z tohto dôvodu bude potrebné povrch telesa skládky odpadov upraviť do sklonov tak, aby bolo zabezpečené rýchle odvedenie povrchu telesa skládky odpadov po uzatvorení a odtoku zrážkových vôd, ako aj vôd z umelej drenážnej vrstvy mimo telesa skládky odpadov za vybudovanú podzemnú tesniacu stenu. Na odvedenie presiaknutých zrážkových vôd cez vrstvu rekultivačnej zeminy je navrhnutá drenážna vrstva (v súlade s požiadavkami § 5 ods. 2 vyhlášky č. 382/2018 Z. z.), ktorá zabráni tiež vytváraniu hydraulických gradientov na tesnenie.

Uzatvorením a rekultiváciou skládky sa tieto negatívne vplyvy skládky na okolité prostredie minimalizujú. Tvorba priesakových kvapalín sa bude postupne znižovať až skončí. Ukončením tvorby priesakovej kvapaliny nebude potrebný jej odvoz do ČOV v areáli prevádzky navrhovateľa, čím sa zníži látkové zaťaženie podnikovej ČOV v areáli prevádzky navrhovateľa, a tým existuje

odôvodnený predpoklad zníženia množstva znečistenia vo vypúšťaných odpadových vodách do toku Rakyta a následne toku Trnávka.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Za zásadný a najvýraznejší zásah do krajinnej štruktúry a scenérie dotknutého územia i jeho okolia možno považovať výstavbu existujúcej skládky odpadov, ktorej prevádzka však bola ukončená v roku 2009. V danom období došlo k zmene trvalých trávnych porastov (pasienkov a kosených lúk) na plochy slúžiace pre odpadové hospodárstvo.

Pri súčasnom pohľade z otvorenej krajiny nepôsobí skládka odpadov ako vizuálna bariéra, nakoľko je areál vizuálne oddelený od okolitej krajiny zeleňou vzrastlých náletových drevín. Povrch blízkeho okolitého územia tvorí v prevažnej miere poľnohospodársky využívaná pôda – lúky a pasienky, predelené remízkami so zeleňou, tvorenou náletovými drevinami. Areál navrhovanej činnosti sa nachádza mimo chránených území a chránených prírodných útvarov.

Po uzatvorení, rekultivácii a zabezpečení vegetačného krytu sa skládka odpadov vhodne začlení do scenérie krajiny, a rozšíri tak plochy s lučným porastom pre zvýšenie biodiverzity územia a vytvoriť plochu predstavujúcu potencionálny biotop udržiavanej lúky. Po ukončení realizácie navrhovanej činnosti vznikne terénna vlna, obrastená trávnatou biocenózou zapadajúca do okolitého rázu scenérie krajiny. Vzhľadom na už veľmi narušenú stabilitu územia bude zrekonštruovaná plocha skládky odpadov pôsobiť stabilizačne v danom území.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhovaná činnosť bude situovaná v území, v ktorom platí 1. stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). V blízkosti navrhovanej činnosti sa nachádza Chránený areál Všivavec. Do katastrov oboch dotknutých obcí zasahuje Územie európskeho významu Biele hory, Územie európskeho významu Nad vinicami, Chránená krajinná oblasť Malé Karpaty, Chránené vtáčie územie Malé Karpaty. Do katastra obce Smolenice zasahuje Národná prírodná rezervácia Záruby, Národná prírodná rezervácia Hlboča, Prírodná pamiatka Čertov žľab, Prírodná rezervácia Pralesy Slovenska – Veterlín a priamo v obci Smolenice sa nachádza Chránený strom Lipa pri kostole v Smoleniciach. Do katastra obce Horné Orešany zasahuje Prírodná rezervácia Lošonský háj. Vplyv navrhovanej činnosti na tieto prvky územnej ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny sa však nepredpokladá, nakoľko vplyvy počas jej realizácie budú krátkodobé.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na migračné trasy suchozemských živočíchov.

Okolie a čiastočne aj povrch skládky odpadov je obrastený náletovou rudofilnou vegetáciou z dôvodu, že skládka odpadov ukončila svoju prevádzku dňa 15. 07. 2009. Okolie tvorí poľnohospodársky využívaná pôda. Areál skládky odpadov sa nachádza mimo chránených území a chránených prírodných útvarov. Navrhovaná činnosť bude situovaná v priestore existujúcej skládky odpadov a jej realizáciou nebudú dotknuté ani poškodené vzácne, chránené prípadne ohrozené biotopy, rastlinné ani živočíšne druhy.

Vplyvom navrhovanej činnosti sa očakáva v danej lokalite vznik terénnej vlny, obrastenej trávnatou biocenózou, čo priaznivo ovplyvní biodiverzitu územia.

Vplyvy navrhovanej činnosti na faunu, flóru a ich biotopy sa po jej realizácii navrhovanej činnosti predpokladajú ako pozitívne.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Lokalita skládky odpadov nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability, preto sa navrhovanou činnosťou sa nepredpokladá negatívny vplyv na prvky územného systému ekologickej stability, identifikované v širšom dotknutom území a zároveň nebude mať negatívny vplyv na (ekologickú) stabilitu hodnoteného územia.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Lokalita pre uzavretie a rekultiváciu skládky odpadov je v dostatočnej vzdialenosti od sídiel a nebude mať vplyv na zmenu ich štruktúry či architektúry.

Ovplyvnená nebude priemyselná ani poľnohospodárska výroba, infraštruktúra, služby, rekreácia, cestovný ruch. Tieto aktivity môžu byť ovplyvnené navrhovanou činnosťou len pozitívne.

Ochranné pásma cestných tratí nebudú dotknuté. Ochranné pásmo elektrického vedenia bude rešpektované. Porasty pozdĺž prístupovej cesty a po obvode skládky budú zachované resp. doplnené novou výsadbou.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na kultúrne pamiatky v danej lokalite.

Iné vplyvy

Vzhľadom na to, že sa miesto realizácie navrhovanej činnosti nachádza v dostatočnej vzdialenosti od obytných území a prvkov územnej ochrany, iné vplyvy navrhovanej činnosti sa v reálnom priestore nepredpokladajú.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nepredpokladajú, nakoľko do nich navrhovaná činnosť nezasahuje a zároveň v jej bližšom okolí sa takéto chránené územia ani nenachádzajú. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma neboli identifikované. Lokalita navrhovanej činnosti nezasahuje do lokalít Natura 2000. Vo vzdialenosti cca 1,6 km vzdušnou vzdialenosťou od miesta realizácie navrhovanej činnosti sa nachádza Chránené vtáčie územie Malé Karpaty a cca

2,4 km vzdušnou vzdialenosťou sa Územie európskeho významu Biele hory a Územie európskeho významu Nad vinicami. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a vzdialenosť chránených území sa nepredpokladá negatívny vplyv, vyvolaný realizáciou navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť samostatne, a ani v kombinácii s inou činnosťou, by nemala mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejných prerokovaní navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu uvedeného v správe o hodnotení** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s uzavretím, následnou rekultiváciou povrchu telesa skládky a monitorovaním skládky nebezpečných odpadov, za použitia materiálu v zmysle Katalógu odpadov.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Použiť ako konštrukčný materiál na dotvarovanie telesa skládky odpadov druhy ostatného inertného odpadu (najmä 01 04 08, 01 04 09, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 05 04, 17 05 06), nie druhy nebezpečných odpadov;

2. zmierniť sklon skládky odpadov tak, aby bol zabezpečený bezpečný odtok zrážkovej vody a znížila sa výška zrekultivovaného telesa, čím dôjde k zníženiu množstva odpadov/materiálu, potrebného na uzatváraciu (vyrovnávaciu) vrstvu;
3. zamedziť prostredníctvom pravidelnej kontroly rastu hlbokokoreniacich náletových rastlín, čím sa zamedzí prípadné porušenie tesniacej rekultivačnej vrstvy;
4. dobudovať 2 monitorovacie vrty podzemných vôd v zmysle návrhu spoločnosti GEOtest Bratislava, spol. s r. o. (spoločnosti vykonávajúcej monitoring podzemných vôd);
5. zabezpečiť v čase dovozu odpadov/materiálov na doplnenie kapacity a vytvorenie „strechy“ (uzatváracie vrstvy) nad skládkou odpadov, ako aj počas úpravy povrchu telesa skládky, čistenie prístupovej komunikácie tak, aby nebola znečistená cesta II/502;
6. uprednostniť z hľadiska využitia energetických zdrojov použitie vybudovanej prípojky NN pred použitím dieselagregátu;
7. požiadať v prípade potreby príslušný úrad – Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, o výrub stromov, rastúcich mimo les a krovín nad 20 m²;
8. vykonať zo severnej strany skládky (od prístupovej komunikácie k čerpacej stanici na skládke odpadov) výsadbu zelene. Vysadiť autochtónne druhy prípadne druhové zloženie odsúhlasíť s Okresným úradom Trnava;
9. zabezpečiť asanáciu starých nepoužívaných objektov – prevádzkovej budovy, tlakovej stanice, žumpy, požiarnej nádrže na vstupe do telesa skládky tak, aby v budúcnosti neohrozovali zdravie a bezpečnosť;
10. pri výstavbe dodržiavať technologické postupy a platné právne normy pre realizáciu stavieb;
11. v prípade potreby udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu staveniska (kropenie, polievanie), dopravných trás a prašných materiálov, ak nie sú zabezpečené iným spôsobom;
12. zabezpečiť, aby práce počas výstavby dlhodobo neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí, napr. vhodnou organizáciou prác;
13. vybaviť pracovníkov pracujúcich so strojmi osobnými ochrannými pracovnými pomôckami, znižujúcimi škodlivé účinky hluku;
14. zabezpečiť dobrý technický stav stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov pri realizácii, aby nedošlo k nežiaducim únikom prevádzkových kvapalín (pohonné látky, oleje, ...) do životného prostredia;
15. na mieste výstavby nedoplňať pohonné hmoty, nevymieňať oleje a iné náplne, nevykonávať opravy stavebných a prepravných mechanizmov, pri ktorých by mohlo dôjsť k úniku nebezpečných látok;
16. zabezpečiť sadu prostriedkov na likvidáciu úniku nebezpečných odpadov a nebezpečných látok do prírodného prostredia: zásoba sorpčných materiálov (VAPEX) a príslušné náradie na okamžitý sanačný zásah (lopaty, nádoby na kontaminované látky, PE vrecia);
17. pri stavebných prácach v rámci preventívnych opatrení vypracovať plán havarijných opatrení, v zmysle platnej legislatívy;
18. prepravovaný odpad/materiál zaistiť tak, aby neznečisťoval dopravné trasy (plachty, vlhčenie, zníženie rýchlosti);
19. používať len stroje a zariadenia, ktoré svojou konštrukciou, zhotovením a technickým stavom zodpovedajú všetkým predpisom bezpečnosti práce. Stroje sa môžu používať iba na účely, na ktoré boli vyrobené a sú technický spôsobilé.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa odporúča v rámci poprojektovej analýzy v pravidelných intervaloch vykonať nasledovný monitoring zložiek životného prostredia:

1. 2 x ročne (1 x za 6 mesiacov) z existujúcich a doplnených monitorovacích objektov sledovať ukazovatele v zmysle odporúčenia spoločnosti GEOTest Bratislava, spol. s r. o., ktoré sú porovnateľné s limitmi v nariadení vlády č. 282/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú prahové hodnoty a zoznam útvarov podzemných vôd a v smernici Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 1/2015-7 na vypracovanie analýzy rizika znečisteného územia: pH, vodivosť, CHSK_{Mn} , NH_4^+ , NO_3^- , As, Cd, $\text{Cr}_{\text{celk.}}$, Pb, Zn, Di - (2-etylhexyl) ftalát (DEHP), Cl⁻, PAU, sírany, Cr^{VI} , fenolový index, NEL_{IC} ;
2. Monitoring funkčnosti fóliového tesnenia (geoelektrický systém) – doklad ku kolaudácii stavby;
3. 2 x ročne kontrolovať kvalitu a množstvo priesakových kvapalín. Rozsah sledovaných ukazovateľov sa navrhuje tak, aby primerane korešpondoval s povolenými limitmi na vypúšťanie odpadových vôd z ČOV: teplota, pH, vodivosť, CHSK_{Cr} , As, $\text{Cr}_{\text{celk.}}$, Cd, Pb, N- NH_4 , N- NO_3 , farba, fenol.index, Cl⁻, sírany, NEL_{UV} , NEL_{IC} , Zn, AOX, PAU;
4. 2 x ročne kontrolovať tvorbu skládkového plynu – ukazovatele CH_4 , CO_2 , O_2 , H_2S , H_2 . V prípade, že nebude v odplynovacích šachtách zistený skládkový plyn, meranie ďalej nevykonávať;
5. topografia skládky – 1 x ročne zabezpečiť meranie sadania úrovne telesa skládky odpadov;
6. po 5 rokoch prehodnotiť rozsah monitoringu podzemných vôd a priesakových kvapalín (ak ešte budú vznikať) a požiadať povolujujúci orgán o zmenu v rozsahu monitoringu.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povolujujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona o posudzovaní vplyvov sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 6 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy.

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk k správe o hodnotení sú akceptované a vyhodnotené v kapitole III.4. a VII.1. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií podľa § 32 správneho poriadku a odborného posudku, vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov. O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní účastníci konania listom č. 697/2023-1.7/pb, 4562/2023 zo dňa 24. 01. 2023. Dňa 02. 02. 2023 vykonali nazretie do spisu zástupcovia Obecného úradu Smolenice. Dňa 08. 02. 2023 doručila obec Smolenice na MŽP SR stanovisko, označené ako „CHEMOLAK SMOLENICE SKLÁDKA SMUTNÁ II Uzavretie, rekultivácia a monitorovanie skládky – PRIPOMIENKY A POŽIADAVKY“. Predmetné stanovisko bolo dňa 13. 02. 2023 doručené od obce Smolenice aj fyzickou poštou, avšak s podpisom starostov oboch dotknutých obcí – obce Smolenice aj obce Horné Orešany.

MŽP SR uvádza pripomienky dotknutých obcí (citácia v plnom znení):

1. „Počas hodnotiaceho procesu vznikla nejasnosť výkladu v dvoch pojmoch: uzavretie a rekultivácia skládky. Predkladateľ projektu účelovo používa pojem rekultivácia. V mnohých prípadoch zahŕňa len finálne rekultivačné práce spojené s využitím zemín a materiálov súvisiacich výhradne s rekultiváciou. Pri uzavretí je možné predpokladať, že dôjde k opätovnému otvoreniu skládky pre navážanie odpadov. Skládka skončila svoju činnosť k 15. 07. 2009. K uzavretiu došlo z dôvodu zákazu ďalšieho ukladania akýchkoľvek odpadov. Následným a logickým krokom je rekultivácia a tým uzavretie skládky. Zavádzajúco pôsobí propagácia projektu výstavba vs. doskládkovanie.

ODPORÚČANIE

Do tabuľky použitých skratiek zaradiť výklad pojmov: uzavretie, rekultivácia. Odborný posudok sa týka SoH Uzavretia, rekultivácie a monitorovania skládky. Postup uzatvárania skládky je striktné definovaný vo Vyhláške MŽP SR č.382/2018 Zz § 8 Postupy uzatvárania skládky odpadov a následná starostlivosť o skládku odpadov.

ŽIADOSŤ

Aplikovať pojem „uzatváranie skládky“ definovaný vyhláškou a uvedený špecifikovaný postup prác a materiálov. Žiadne ďalšie „doskládkovanie“ (spájané s pojmom uzavretie), t.j. navážanie odpadov nie je zákonom, príp. európskou legislatívou možné. V SoH akcie skládky Smutná II sa uzatváranie spája s obnovením zastavenej činnosti skládkovania

odpadov, ktorá bola ukončená k 15.7.2009. Prevádzka skládky Smutná II bola uzatvorená z titulu neplnenia bezpečnostných predpisov, technických parametrov a zákonov v oblasti životného prostredia. Predkladaný a prezentovaný postup je len pokusom o novú pokročilú formu obchádzania dotknutých zákonov.“

Vyjadrenie MŽP SR: *Opätovné otvorenie skládky odpadov nie je z legislatívneho hľadiska možné. Uzatváranie skládky odpadov bude vykonané v súlade s vyhláškou č. 382/2018 Z. z., ako už uviedlo MŽP SR v texte niekoľkokrát. Odpady, uvedené v kapitole II.6 tohto záverečného stanoviska v tabuľkách č. 1 a č. 2, budú slúžiť vyslovene za uzavretie a rekultiváciu existujúcej skládky odpadov, ktorá nie je v prevádzke odo dňa 15. 07. 2009, nakoľko ide o plnenie slovenskej, ako aj európskej legislatívy.*

2. „Citácia: Drenážny systém na odvádzanie priesakovej kvapaliny tvoria zvodné drény o celkovej dĺžke 474 m (4 vetvy). Drenážne potrubia sú zaústené do zbernej šachty, ktorá je vybudovaná v telese skládky na východnej strane. Šachta je vybudovaná z oceľových rúr DN 1000 mm. Už v minulosti a pravdepodobne aj v súčasnosti je drenážny systém v katastrofálnom stave a nefunkčný. Na základe obhliadky terénu a oboznámenia sa s technickým stavom drenáže bola SIŽP v minulosti informovaná o technických nedostatkoch. Žiadna náprava nenastala. Vzhľadom na uvedené, je predpoklad, že aktuálny drenážny stav je v katastrofálnom stave a je nevyhnutné vykonať urýchlene opatrenia na odstránenie nedostatkov.

ODPORÚČANIE

Zabezpečiť odborný posudok aktuálneho technického stavu drenážneho systému za účelom overenia bezpečného systému odvádzania priesakových vôd a zistené skutočnosti zohľadniť v posudku. Spracovateľ SoH pravdepodobne neoveroval skutkový stav drenáže a automaticky predpokladá, že drenáže sú funkčné a bezchybné. Celý projekt je poplatný uvedenému predpokladu a nerieši odstránenie technických závad drenáže.“

Vyjadrenie MŽP SR: *Ako uvádza obec Smolenice, v minulosti bola Slovenská inšpekcia životného prostredia informovaná o technických nedostatkoch, avšak žiadna náprava nenastala. Na základe uvedeného má MŽP SR za to, že Slovenská inšpekcia životného prostredia, ako povoľujúci a zároveň kontrolný orgán, uvedené nedostatky po podnetoch obce Smolenice nepotvrdila. O tomto svedčia aj správy z kontrol, ktoré sú k dispozícii na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese <https://www.enviroportal.sk/ipkz/prevadzka?id=159>. MŽP SR zároveň uvádza, že vzhľadom na uvedené frázy „pravdepodobne aj v súčasnosti“ a „je predpoklad, že aktuálny drenážny stav ...“ samotná obec Smolenice len predpokladá stav drenážnych potrubí, nakoľko svoje tvrdenia nepodložila žiadnym dôkazom. Navrhovateľ v zmysle správ z environmentálnych kontrol riadne odčerpáva priesakové kvapaliny z nádrže a odváža ich na ČOV do areálu prevádzky navrhovateľa. Z tohto dôvodu má MŽP SR za to, že vypracovanie odborného posudku aktuálneho technického stavu drenážneho systému nie je v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie potrebné.*

3. Citácia: Pre čistenie priesakových vôd pôvodne slúžila lokálna čistička odpadových vôd. Od 17.7.2006 platí integrované povolenie číslo 40341/OIPK-1171-Kč/1370240104 na prevádzku skládky odpadov Smutná II, vzhľadom ku ktorému sú množstvá priesakových kvapalín pre rok 2021 v množstve: 9977 m³. Priesakové kvapaliny boli v roku 2021 čistené v ČOV CHEMOLAK Smolenice a.s.

ODPORÚČANIE

Zadať spracovanie analýzy postupu a spracovania priesakových vôd. Zistiť kto a kedy vykonal zmenu integrovaného povolenia v časti spôsobu čistenia (lokálna ČOV) a narábania s priesakovými vodami. Plní sa IPKZ.

Vyjadrenie MŽP SR: Spracovávanie priesakových vôd je vykonávané v zmysle platného integrovaného povolenia a jeho zmien. Zistenie, kto a kedy vydal zmenu integrovaného povolenia nie je v kompetencii MŽP SR, nakoľko povoľujúcim orgánom pre integrované povolenie je Slovenská inšpekcia životného prostredia. Integrované povolenie je vydávané v povoľujúcom konaní, nie v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

4. „Spracované množstvo priesakových kvapalín 9977m³ v roku 2021 je na plochu skládky poddimenzované a je dôvodné podozrenie na únik kontaminovanej kvapaliny do spodných vôd. To vytvára základný predpoklad pre vznik ekologickej katastrofy.

ODPORÚČANIE

Vyžiadať odborný posudok k technickému stavu systému akumulovania priesakových vôd.“

Vyjadrenie MŽP SR: Obec Smolenice nijako nepodložila svoje tvrdenie, prečo sa domnieva, že množstvo priesakových vôd bolo poddimenzované. Množstvo priesakových vôd závisí od množstva zrážkových vôd, ktoré dopadnú a prejdú telesom skládky odpadov. Podľa údajov, uvedených v správe o hodnotení, priemerný ročný úhrn zrážok v dotknutom území klesá. Vzhľadom na to, že obec Smolenice sa opäť len domnieva a najmä konštatuje tvrdenie, pre ktoré nemá podklad, MŽP SR nepovažuje vypracovanie odborného posudku k technickému stavu systému akumulovania priesakových vôd za potrebné.

5. „Citácia: Keďže skládka odpadov nebola zaplnená do plnej kapacity, bolo potrebné pripraviť nový projekt uzavretia. Tento projekt navrhuje plné naplnenie pôvodne plánovanej kapacity skládky, neberúc vôbec do úvahy neplnenie požadovaných technických parametrov skládky. Práve z týchto dôvodov bolo ukladanie odpadov na skládke ukončené a pokračovanie aktivity nemôže byť žiadnou administratívnou činnosťou obnovené. V žiadnom prípade neakceptujeme naváženie odpadov v plánovanom objeme.

ODPORÚČANIE

Požadovať vypracovanie alternatív projektu zameraných na maximálne zníženie objemu materiálov pre upravenie profilu terénu nie len formou strechy, ale aj inými terénnymi reliéfmi, čím sa zabezpečí aj zníženie prevýšenia tzv. strechy – 9,94m na nižšiu úroveň.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR sa stotožňuje s názorom obce Smolenice a podmienku zníženia tzv. „strechy“ zaradilo do podmienok tohto záverečného stanoviska.

6. „Predpokladané termíny prípravy a výstavby navrhovanej činnosti:
Citácia: Pôvodný projekt uzatvorenia a rekultivácie telesa skládky (Jednostupňový projekt „Chemolak Smolenice, Skládka Smutná II, Uzavretie, rekultivácia a monitorovanie skládky“, vypracoval: HYDROCONSULT, v Bratislave 12.2001) bol schválený Rozhodnutím, ktorým sa vydáva súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie

odpadov skládka odpadov SMUTNÁ II. v k.ú. Smolenická Nová Ves a Horné Orešany pre Chemolak a.s. Smolenice č.: G 2002/00864/ŽP-ŠSOH/Ad zo dňa 28. 02. 2002, vydané Okresným úradom Trnava, odbor životného prostredia, oddelenie starostlivosti o životné prostredie a územného plánovania, ktorým sa súčasne schvaľuje projektová dokumentácia na uzavretie, rekultiváciu a monitorovanie skládky odpadov SMUTNÁ II., v ktorom je uvedené:

a, Základné údaje o jednotlivých plochách a kubatúrach skládky:

Celková plocha rekultivovaných svahov telesa skládky je 9 790,00 m²

Celková plocha rekultivovanej pláne skládky je 7 139,00 m²

Kubatúra zeminy potrebnej na rekultiváciu telesa skládky 9649,50 m³

Vyššie uvedené údaje sú v značnom rozpore s predloženým zámerom v ploche a kubatúre.

ODPORÚČANIE

Vyžiadať zdôvodnenie navýšenia plochy a kvantity oproti pôvodnému projektu. Plocha a kvantita by mali byť totožné.

b, Začatie a ukončenie výstavby, lehota výstavby

Predpokladaný začiatok uzavretia a rekultivácie stavby – rok 2026

Predpokladané ukončenie uzavretia a rekultivácie stavby – rok 2027

Predpokladaná lehota výstavby – 10 mesiacov

ODPORÚČANIE

Nepredlžovať lehotu výstavby nad uvedených 10 mesiacov. Začiatok uzavretia a rekultivácie stanoviť na rok 2023.“

Vyjadrenie MŽP SR: *Ako sa už MŽP SR vyjadrilo v texte vyššie, MŽP SR nemôže navrhovateľovi určiť realizáciu navrhovanej činnosti v roku 2023, nakoľko navrhovateľ nemohol počas prevádzky vytvoriť dostatok finančných zdrojov v rámci Finančnej účelovej rezervy predčasným ukončením prevádzky. Pre realizáciu navrhovanej činnosti musí uhrádzať práce z vlastných zdrojov, čo je pri súčasnej hospodárskej a ekonomickej situácii neprijateľné. Navrhovateľ preto navrhol vykonať uzatvorenia a rekultiváciu do roku 2027 tak, ako mal pôvodne povolené prevádzkovanie skládky.*

7. „Posudzovateľ uvádza: Po konzultácii s projektantom sa predpokladá cca 75 000 m³ odpadu, ktorým sa vhodne upraví teleso skládky do navrhovaného sklonu „strechy“ 1:5. Na verejnom prerokovaní SoH bol vznesený dotaz na predpokladaný objem využitého materiálu. Projektant na dotaz nevedel odpovedť. S uložením objemu odpadu 75 000 m³ nesúhlasíme. Je to len odhad. Je potrebné vyhľadať projektanta, ktorý alternatívne vypracuje reliéf skládky s nižšou kubatúrou a nižšou výškou navýšenia terénu s vyhovujúcimi podmienkami odtoku dažďovej vody.

ODPORÚČANIE

Požiadať o vypracovanie 3D modelu a presné uvedenie množstva materiálu na doplnenie skládky, ako aj vizualizáciu objektu v krajine pred a po projekte. Vypracovanie 3D modelu požadovať vo viacerých alternatívach za účelom minimalizovania množstva materiálu pre doplnenie skládky a zníženia prevýšenia terénu. Nesúhlasíme so zoznamom materiálov uvedených v „Tab. 1 zoznam odpadov, ktoré sa plánujú použiť na vyrovňovanie telesa skládky Smutná II“, hlavne v častiach odpadov „N“. Skládka nespĺňa požadované

parametre. V zmysle platných predpisov je nevyhovujúca a obnovenie činnosti NIE JE možné.

ODPORÚČANIE

Zaujať zamietavé stanovisko.

8. Citácia: Suroviny a materiály potrebné pre rekultiváciu skládky Smutná II budú: cca 75 000 m³ odpadu kategórie „O“ prípadne aj „N“, 21 763 m² tesniacej bentonitovej rohože. Pre rekultiváciu ani pre upravenie terénu nemôže byť použitý nebezpečný odpad! Nesúhlasíme s obnovením ukladania odpadov, najmä typu „N“ na skládke Smutná II. Skládka nespĺňa požadované technické parametre pre znovuotvorenie skládkovania.

ODPORÚČANIE

Zaujať zamietavé stanovisko.“

Kumulatívne vyjadrenie MŽP SR k bodu č. 7 + č. 8: MŽP SR sa stotožňuje s týmito bodmi stanoviska obce Smolenice. Nebezpečné druhy odpadov nebudú pri realizácii navrhovanej činnosti použité. Čo sa týka sklonu tzv. „strechy“ – MŽP SR sa k danému bodu vyjadrilo už niekoľkokrát v texte vyššie, že s daným sklonom a navýšením skládky odpadov o 9,94 m nesúhlasí, preto danú požiadavku premietlo aj do podmienok určených v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska. Odpady nebudú do skládky odpadov ukladané v súvislosti s jej prevádzkou, ktorá skončila dňa 15. 07. 2009, ale budú použité na úpravu telesa skládky, aby bola skládka odpadov riadne uzavretá a zre kultivovaná v zmysle slovenskej a európskej legislatívy. Skládka odpadov pre prijímanie nových odpadov od rôznych dodávateľov za účelom zneškodňovania otvorená nebude, nakoľko to z legislatívnych dôvodov nie je možné.

9. „Energetické zdroje

Citácia: Na práce spojené s uzavretím a rekultiváciou skládky NO si v prípade potreby zabezpečí elektrickú energiu dodávateľ stavby (prenosný zdroj elektrickej energie).

Na verejnom prerokovaní bol prezentovaný nasledovný spôsob zabezpečenia energie:

Pre potreby navrhovanej stavby uzavretia, rekultivácie a monitorovania skládky odpadov sa uvažuje s využitím elektrickej energie ako jediného zdroja energie. Vybudovaná prípojka NN postačuje pre zabezpečenie potrieb navrhovaného riešenia uzatvorenia, rekultivácie a monitorovania skládky odpadov (zariadenie staveniska a pod).

ODPORÚČANIE

Definovať v posudku jediný zdroj energie „Vybudovaná prípojka NN“ definovaný v SoH. Nepovoliť použitie generátorov, ktoré by boli len ďalším zdrojom znečistenia ovzdušia.“

Vyjadrenie MŽP SR: V správe o hodnotení sa v kapitole 1.4 Energetické zdroje uvádza, že „vybudovaná prípojka NN postačuje pre zabezpečenie potrieb navrhovaného riešenia uzatvorenia, rekultivácie a monitorovania skládky odpadov (zariadenie staveniska a pod.), avšak v kapitole 9.3 Technológia zavázania uvádza, že „objekt bude napojený na dieselagregát“. Na základe uvedeného sa MŽP SR prikláňa k použitiu vybudovanej prípojky NN, aby nedochádzalo k lokálnemu ovplyvňovaniu ovzdušia prostredníctvom dieselagregátu. Danú pripomienku MŽP SR premietlo aj do podmienok určených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

10. „Dopravná a iná infraštruktúra – na verejnom prerokovaní dotazy obce neboli zodpovedané. Posudzovateľ vykonal značnú nadprácu, keď miesto získania údajov od projektanta sám vyhodnotil a definoval rozsah a záťaž dopravy na dotknutú obec v rozsahu: pri predpoklade dovozu nákladnými autami s priemernou nosnosťou 15t/NA 10 906 nákladných automobilov počas 56 mesiacov. Pri plynulej realizácii uzavretia a rekultivácie skládky bude intenzita dopravy 195 NA/mesiac , 9-10 NA/deň.
Posudzovateľ nebral do úvahy spôsob manipulácie s odpadom a preto je nevyhnutné k jeho vyhodnoteniu dodať: pri vylúčení teórie pravdepodobnosti bude zaťaženie obce dopravou dvojnásobné- t. j. 21812 NA, nakoľko váženie bude prebiehať na zatiaľ nedefinovanom mieste a je možné predpokladať, že prejazd cez obec dvojnásobný.

ODPORÚČANIE

Rešpektovať platný súhlas G 2002/00864/ŽP-ŠSOH/Ad zo dňa 28.02.2002, vydaný Okresným úradom Trnava, odbor životného prostredia, oddelenie starostlivosti o životné prostredie a územného plánovania, ktorým sa súčasne schvaľuje projektová dokumentácia na uzavretie, rekultiváciu a monitorovanie skládky odpadov SMUTNÁ II. - t.j nepredlžovať dobu realizácie nad dobu 10 mesiacov.“

Vyjadrenie MŽP SR: Odborný posudok bol vypracovaný odborne spôsobilou osobou, ktorá má niekoľkoročné skúsenosti. Odborne spôsobilá osoba v snahe odpovedať na nezodpovedané otázky občanov Smoleníc vypočítala dopravné zaťaženie. MŽP SR sa absolútne nestotožňuje s týmto bodom stanoviska a názorom obce Smolenice, ktorá spochybňuje výpočet odborne spôsobilej osoby, nakoľko ide len o predpoklad. Prevážať odpad z miesta nakládky na váhu a následne do areálu skládky odpadov nepovažuje MŽP SR za účelné a najmä finančne náročné. Ako sa už MŽP SR vyjadrilo v texte vyššie, navrhovateľ nemohol počas prevádzky vytvoriť dostatok finančných zdrojov v rámci Finančnej účelovej rezervy predčasným ukončením prevádzky. Pre realizáciu navrhovanej činnosti musí uhrádzať práce z vlastných zdrojov. Na základe uvedeného má MŽP SR za to, že prevážaním odpadu na váhu v inom mieste by sa finančná náročnosť realizácie navrhovanej činnosti ešte viac navýšila.

11. „Citácia: V ďalšej časti stanoviska MŽP odbor OH odkazuje na platné právne normy, pričom si myslím, že ako ústredný orgán štátnej správy OH mohol uviesť názor, resp. odporúčanie ako, akým spôsobom legislatívne správne vyriešiť spôsob odberu odpadov od pôvodcov na doplnenie telesa skládky (podľa návrhu uvedeného v SoH).

ODPORÚČANIE / ŽIADOSŤ

Neobnovovať skládkovanie odpadu, hlavne v kategórii NO na uzatvorenej skládke a dôrazne dodržiavať zákony SR.“

Vyjadrenie MŽP SR: Skládkovanie odpadu nebude obnovené. Navrhovanou činnosťou sa uzavrie a zrekultivuje skládka odpadov, ktorej prevádzka skončila dňa 15. 07. 2009, v súlade s platnou legislatívou.

12. „Citácia: Konštatujeme, že celkové predložené projektované náklady stavby podľa navrhovaného rozsahu výstavby cca 800 000 EUR bez DPH, uvedené na strane č.14 značne prevyšujú finančnú čiastku účelovej finančnej rezervy vedenú v štátnej pokladnici pre

skládku odpadov SMUTNÁ II s variabilným symbolom 20703520, ktorá je ku dňu 25.03.2021 vo výške 94 396,54 EUR.

ODPORÚČANIE

Zabezpečiť vypracovanie analýzy technicko-ekonomického vyhodnotenia s príslušnými parametrami: položkovité výnosy verzus náklady spojené s jednotlivými aktivitami rekultivácie a uzavretia. Následne analýzu zakomponovať do hodnotenia s upozornením na ohrozenie čerpania duplicitných finančných prostriedkov jednak z envirofondeu a súčasne podnikateľskou činnosťou – skládkovanie.“

Vyjadrenie MŽP SR: *Uvedená požiadavka nie je predmetom konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ani nie je v kompetencii MŽP SR.*

13. „K stanovisku posudzovateľa:

Citácia: Keďže dotknuté obce – Smolenice a Horné Orešany, ako aj povoľujúci orgán – SIŽP IŽP IPKZ Bratislava nezaslali stanovisko ani k zámeru ani k SoH v súlade so zákonom 24/2006 Z.z. sa ich stanovisko na riešenie uzavretia a rekultivácie skládky Smutná II považuje za kladné.

Obec Smolenice sa zodpovedne postavila k SoH. Aktívne sa zúčastnila verejného prerokovania. Písomne predložila pripomienky k obsahu (nedostatky a zavádzajúce údaje) a postupu vypracovania SoH. Posudzovateľ v posudku uvádza list obce č. 07/2022/St/ŽP zo dňa 07. 07. 2022 - Verejné prerokovanie správy o hodnotení (EIA), pripomienky a zásadné návrhy. Tento list je zásadnou pripomienkou k predmetnej SoH. Obec Smolenice reagovala a stanoviská sú uvedené v liste.

Stanovisko obce Smolenice NIE JE možné považovať za kladné. Vedenie obce Horné Orešany po oboznámení sa s aktuálne predkladanými pripomienkami a sa s návrhmi obce Smolenice stotožňuje a súhlasí. Obec nevydala súhlasné stanovisko k zámeru.“

Vyjadrenie MŽP SR: *Podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ak sa nedoručí písomné stanovisko k zámeru v stanovenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. MŽP SR rovnako upozornilo obec Smolenice, že v zmysle § 35 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rezortný orgán, dotknutý orgán, povoľujúci orgán a dotknutá obec doručia príslušnému orgánu písomné stanovisko k správe o hodnotení činnosti najneskôr do 30 dní od jej doručenia. V zmysle § 35 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na stanovisko doručené po uplynutí lehôt nemusí príslušný orgán prihliadať. Obci Smolenice bola správa o hodnotení spolu s výzvou na zaujatie stanoviska doručená elektronicky 25. 05. 2022 a poštou dňa 30. 05. 2022. Obec Smolenice doručila svoje stanovisko s pripomienkami až po verejnom prerokovaní dňa 11. 07. 2022. Je však potrebné uviesť, že obec Smolenice, ako aj ostatné orgány a účastníci konania, mohla svoje pripomienky vzniesť už k zámeru, návrhu rozsahu hodnotenia, ako aj rozsahu hodnotenia. Ak by tak urobila, pripomienky mohli byť vyhodnotené a zapracované do správy o hodnotení.*

„Projektant sa v posudku k predmetnému listu vedenia obce Smolenice vyjadruje bez kompletnej citácie. Atypické sú vyjadrenia k stanovisku obce, ktoré je pre projektanta, ako aj pre ostatné inštitúcie podstatné. Je absolútne irelevantné na podklade akých stanovísk bolo stanovisko spracované! Stanovisko je vecné a argumentačné. Spochybňovať vedenie

obce výrokom: „Je smutné, že predstavitelia obce nezastupujú všetkých občanov“ je absolútne mimo k verejne prerokovávanej SoH. Stanovisko obce plne reflektuje SoH prednesenú na verejnom prerokovaní v obci Smolenice. Projektant sa mal k pripomienkam vyjadriť vecne a odborne. V jeho komentároch sú skreslené, účelovo použité názvy odstavcov textu a účelovo predkladá zavádzajúce informácie.

- a) Ako príklad uvedieme vyjadrenie týkajúce sa zaťaženia dopravou
Spracovateľ správy o hodnotení predpokladá nulovú zaťaženosť obce Smolenice dopravou počas výstavby. Obec akceptuje garanciu projektanta, že doprava materiálov bude mimo územia obce Smolenice. Ako sa k tomu stavia obec Horné Orešany?

- b) Doba a náklady rekultivácie

Vykonať rekultiváciu za 12 mesiacov je nereálne z dôvodu, že prevádzkovateľ nemohol počas prevádzky vytvoriť dostatok finančných zdrojov v rámci Finančnej účelovej rezervy predčasným ukončením prevádzky. Pre vykonanie stavby musí uhrádzať práce z vlastných zdrojov čo pri súčasnej hospodárskej a ekonomickej situácii nie je prijateľné. Prevádzkovateľ navrhol vykonanie uzatvorenia a rekultivácie do roku 2027 tak, ako mal pôvodne povolené prevádzkovanie skládky. Za takéto obdobie by postupne vedel vykonať stavbu. Je celkom možné, že v súčasnej komplikovanej hospodárskej situácii bude navrhovateľ riešiť predovšetkým existenčné problémy spoločnosti, zabezpečenie výroby, udržanie zamestnanosti, a to by si obec Smolenice mala uvedomiť skôr ako predloží nereálne požiadavky. Projektant argumentovaním pôsobí manipulačne na city občanov. Využíva pojem „rekultivácia“ a neuvádza „uzavretie“. Pozrime sa na rámcovú ekonomiku predloženého zámeru: Uzavretie – je časť podnikateľská, predpokladaný výnos minimálne 4 mil.€ Rekultivácia – časť nákladová 0,8 mil.€ Predpokladané prevádzkové náklady – cca 0,5 mil.€ Bilancia + 2,7 mil.€ s opatrným odhadom aj 5 mil. € zisku Ide o skrytý podnikateľský zámer a realizáciu veľmi dobrého biznisu. Projektant musí vysvetliť a zdôvodniť, ako z pohľadu finančných nákladov tento zámer negatívne vplyva na existenčné problémy súkromnej spoločnosti. Projekt je možné charakterizovať ako samofinancovaný.

- c) Logistikou zavážania

Obec si pletie potrebu výstavby zariadenia staveniska s prevádzkou skládky. V rámci stavby nebudeme budovať žiadne „funkčné zariadenie smetiska, ktoré už v minulosti zabezpečovalo bezpečný chod tejto prevádzky“. V rámci stavby sa nebude budovať žiadny nový prevádzkový dvor, ale vykoná sa potrebné zázemie tak, aby sa mohla vykonávať stavba. Opätovne zdôrazňujeme, že neuvažujeme so žiadnou dopravou cez obec Smolenice, kde obec žiada aby nevznikla „nadmerná dopravná záťaž“. V SoH projektant uvádza: Obsluha v areáli skládky odpadov SMUTNÁ II zabezpečuje kontrolu dokumentácie z váženía. Súčasťou prevádzkovej budovy je aj sociálne zariadenie WC, šatne, základné zázemie obsluhy skládky. Zo správy týmto automaticky vyplýva rozpor s tvrdením projektanta, že nebudeme budovať funkčné zariadenie smetiska. Projektant opakovane prehlasuje, že neráta so žiadnou dopravou cez Smolenice.

ODPORÚČANIE

Opraviť posudok v doplnených častiach týkajúcich sa dopravnej záťaže v zmysle vyjadrenia projektanta. Podľa prehlásenie je obec Smolenice vylúčená z negatívneho vplyvu dopravy. Žiadame skorigovať posudok. List obce, resp. pripomienky obce

spracovať v hodnotiacom posudku obvyklým spôsobom s kompletnou citáciou, tak, ako komentáre projektanta na pripomienky obce.“

Vyjadrenie MŽP SR: Odborný posudok bol vypracovaný odborne spôsobilou osobou podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Tvrdenia obce Smolenice, mierené voči vyjadreniam projektanta, nemajú vplyv na údaje a kvalitu odborného posudku. Na základe uvedeného MŽP SR s daným bodom obce Smolenice nesúhlasí, nakoľko ide vyslovene o požiadavku citácie vyjadrenia projektanta do odborného posudku.

14. „Obec pripomienkovala identifikáciu prevádzky.

Vyjadrenie projektanta: K samotnej identifikácii správy. Celý komentár obce je zmätočný. Prevádzka skládky sa nazývala podľa vydaného IPKZ „Chemolak Smolenice Skládky Smutná II – biodegradačná plocha“. Názov stavby je však „Chemolak Smolenice Skládky Smutná II“. Vzhľadom k tomu, že Správa o hodnotení nepovoľuje prevádzku, ale stavebný objekt skládky podľa právoplatného pôvodného stavebného povolenia je názov správy o hodnotení správny a nazývať povoľovaný objekt stavby podľa názvu prevádzky nie je možné.

V prípade skládky Smutná II môžeme hovoriť len ako o stavbe, ktorá je členená na stavebné objekty. Od projektanta požadujeme objasnenie, ktorý stavebný objekt sa zaoberá SoH. Ponímame celý proces ako proces hodnotenia prevádzky a nie stavebného objektu. Už v minulosti bolo konanie o uzatvorení skládky systémom zmeny Integrovaného povolenia skládky.... V podstate aj teraz ide o naplnenie IPKZ.

Projektant vypracoval SoH s názvom:

„CHEMOLAK SMOLENICE- SKLÁDKA SMUTNÁ II, Uzavretie, rekultivácia a monitorovanie skládky“. Správa jednoznačne pojednáva o skládke, ktorá je identifikovaná integrovaným povolením ako prevádzka.

ODPORÚČANIE

Jednoznačne vyjasniť či predložená SoH rieši projekt stavby alebo ďalšej činnosti v prevádzke doteraz identifikovanej podľa platného integrovaného povolenia ako „Chemolak Smolenice Skládky Smutná II a biodegradačná plocha“. Máme za to, že celý hodnotiaci proces sa týka staronových aktivít v prevádzke a nie povoľovania objektu stavby. „Doskládkovanie“ považujeme za činnosť.“

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom konania o posudzovaní vplyvov je riešenie terénnych úprav a vykonanie uzavretia a následná rekultivácia povrchu telesa skládky odpadov, tak ako je uvedené v kapitole II.6 tohto záverečného stanoviska. Zároveň jej realizáciou príde k zamedzeniu možného priesaku dažďovej vody do skládky odpadov, ako aj vyplavovaniu škodlivých látok z uloženého odpadu a vzniku priesakovej kvapaliny, ktorá sa v súčasnosti zachytáva a odváža na čistenie do ČOV. Riešenie názvu MŽP SR riešilo v kapitolách vyššie. Biodegradačná plocha bola vybudovaná v telese skládky odpadov, ktoré sa bude uzatvárať a rekultivovať, avšak nikdy nebola použitá. MŽP SR zároveň upriamuje pozornosť na to, že cieľom stanoviska, doručeného na MŽP SR, nemá byť vyžadovanie informácií od projektanta. Úlohou MŽP SR je komplexné hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia a obyvateľstvo.

MŽP SR na záver k danému bodu stanoviska obce Smolenice dodáva, že predmetom konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti je posúdenie jej vplyvov, nie povoľovanie. Povoľovacie konanie, pre ktoré je príslušným orgánom Slovenská inšpekcia životného prostredia, začne až po právoplatnom ukončení konania o posudzovaní vplyvov.

15. „Hodnotiteľ uvádza: v texte kapitoly C.V. je uvedený názov stavby „Skládka priemyselných odpadov SMUTNÁ II a biodegradačná plocha“. Na tento fakt upozornil aj p. Polák na verejnom prerokovaní. Po konzultácii so zástupcom prevádzkovateľa bolo vysvetlené, že Chemolak v spolupráci s firmou Dekonta plánoval zriadiť a využívať biodegradačnú plochu priamo v telese skládky. Plocha = štrková vrstva sa v skládke zriadila, ale nebola nikdy využívaná (podľa vyjadrenia navrhovateľa).

V súvislosti s prevádzkou biodegradačnej plochy bol kontaminovaný materiál naskladnený. Činnosť prebiehala. Nepriamym dôkazom môže byť aj schválený prevádzkový poriadok.

Hodnotiteľ pozitívne hodnotí výsledky existujúceho monitoringu skládky NO (podzemná voda). Pre potreby monitoringu má slúžiť 5 vrtov. Z dôvodu nefunkčnosti niektorých odberových vrtov, nekompletnosti zozbieraných údajov vyžadovaných prevádzkovými predpismi, nie je možné považovať tieto výsledky za objektívne a relevantné. Podľa štandardných predpisov a poriadkov je povinný prevádzkovateľ zabezpečovať monitoring na 100%.

ODPORÚČANIE

Vyžiadať odborný posudok technického stavu vrtov slúžiacich k odberu vzoriek a následne posúdiť výpovednú hodnotu poskytnutých údajov.“

Vyjadrenie MŽP SR: *Za technický stav vrtov zodpovedá navrhovateľ. MŽP SR zaradilo do podmienok tohto záverečného stanoviska vybudovanie ďalších 2 vrtov, ktorými sa bude monitorovať stav podzemnej vody. Podľa MŽP SR by mala obec Smolenice doložiť dôkazy pre svoje tvrdenie o nefunkčnosti niektorých odberových vrtov, ako aj nekompletnosti zozbieraných údajov.*

Monitoring vzoriek vykonáva navrhovateľ na základe integrovaného povolenia č. 4034/OIPK-1171/06-Kč/370240104 zo dňa 17. 07. 2006 (kapitola 5 Monitorovanie prevádzky, poskytovanie údajov a podávanie správ).

Podľa správy z environmentálnej kontroly č. 18/2017/Z, dostupnej na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese <https://www.enviroportal.sk/ipkz/prevadzka?id=159>, navrhovateľ vedie a predkladá Slovenskej inšpekcii životného prostredia všetky podstatné ukazovatele vo výsledkoch monitorovania skládky za kalendárny rok. Predkladané sú nasledovné výsledky monitorovania:

- monitorovanie kvality podzemných vôd,
- monitorovanie kvality priesakových vôd,
- monitorovanie meteorologických údajov,
- evidencia prevádzky.

V prípade, ak by bol zaznamenaný nesúlad medzi integrovaným povolením a zisteným skutkovým stavom, Slovenská inšpekcia životného prostredia by danú informáciu uviedla v správe z environmentálnej kontroly.

16. „Z predmetného posudku máme dobrý dojem. Posudzovateľ sa snažil získať potrebné údaje k zisteniu skutkového stavu. Nie vždy sa mu to úspešne podarilo a preto predkladáme naše pripomienky k posudku. Ich akceptovanie a naplnenie zabezpečí získanie pravdivých informácií slúžiacich k vypracovaniu perfektného posudku a následne k záverečného stanoviska.

V kapitole 6. INÉ DÔLEŽITÉ SKUTOČNOSTI uvádza posudzovateľ doplňujúce informácie získané od navrhovateľa aj obhliadkou lokality. Chýbajúce informácie v správe o hodnotení:

- a) Údaje o veľkosti akumuláčnej nádrže na priesakové kvapaliny pri skládke Smutná II – 50 m³.

Pripájame vyjadrenie Ing. Poláka, ktorý sa v minulosti problematikou skládky zaoberal:

„Keď som sa dozvedel o zrušení ČOV v prevádzke skládka Smutná II, okamžite som navrhol a zrealizoval rádiové diaľkové meranie výšky hladiny v akumuláčnej nádrži priesakových vôd. Mal som obavu zo zlyhania ľudského činiteľa a tým vznik nebezpečenstva pretečenia kontaminovanej vody do podlažia. Signalizačný systém bol pod dohľadom 24 hod. služby. Nebezpečenstvo pretečenia po obdržaní signálu z merania bolo riešené okamžite. Predpokladám, že meranie už nefunguje a uvedené nebezpečenstvo reálne hrozí. Veľkosť akumuláčnej nádrže uvedenej v objeme 50 m³ sa mi zdá zavádzajúca. Pri nádrži som bol a objem nádrže považujem za menší“.

Je potrebné overiť jeho vyjadrenie, nakoľko kapacita akumuláčnej nádrže bola a je kľúčovým komponentom logistiky manipulácie a spracovania priesakových vôd.

Posudzovateľovi navrhujeme vykonať doplňujúcu obhliadku lokality pre získanie kompletnej informácie za účasti nielen prevádzkovateľa, ale aj obce. Akceptácia návrhu, doplnenie informácií, podkladov a následne aktualizovaný „Posudok“ by sme považovali za hodnotenie nielen procesu, ale aj rozsahu a obsahu SoH.

Sme presvedčení, že môžeme spoločne nájsť cestu k vyriešeniu problému skládky. Z našej strany technické problémy skládky ovplyvniť ani riešiť nevieme. Máme eminentný záujem na rekultivácii skládky, ale spôsobom prijateľným pre občanov a nezhoršujúcim životné prostredie. Preto navrhujeme, maximálnu spoluprácu, podiel na plnej kontrole prevádzky a profite.“

Vyjadrenie MŽP SR: Podľa údajov z integrovaného povolenia č. 4034/OIPK-1171/06-Kč/370240104 zo dňa 17. 07. 2006 má nádrž priesakovej kvapaliny objem 40 m³ (ide o betónovú nádrž s objemom 40 m³ mimo skládky odpadov, do ktorej je zaústené zberné potrubie drenážneho systému skládky odpadov a je súčasťou čistiacej stanice priesakových kvapalín).

Podľa správy o environmentálnej kontrole č. 47/2020/Z je „kontrola prevádzky zabezpečovaná pri pravidelnej kontrole stavu naplnenosti priesakových kvapalín, ktorá sa z nádrže priesakových kvapalín vyváža pravidelne v týždenných intervaloch. V čase intenzívnych dažďov, ako tomu bolo v čase konania kontroly, sa priesaková kvapalina odvádzala cca 3-krát za týždeň do ČOV prevádzkovateľa. Podmienku II.1.10. integrovaného povolenia možno vyhodnotiť za dodržanú.“ Na základe uvedeného má MŽP SR za to, že priesakové kvapaliny sú z nádrže pravidelne odčerpávané, aj vzhľadom k meteorologickým podmienkam a javom.

Na záver MŽP SR uvádza, že nie je vhodné a účelné spochybňovať odborný posudok, vypracovaný odborne spôsobilou osobou podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Obec Smolenice, ako už MŽP SR uviedlo niekoľkokrát v texte vyššie, mala niekoľko príležitostí podľa zákona o posudzovaní vplyvov na zaslanie svojho stanoviska a pripomienok, no nevyužila ich. Z tohto hľadiska nie je vhodné spochybňovanie posudku, keďže sa samotná obec Smolenice vyjadrila prvýkrát až po verejnom prerokovaní. Pripomienky, ktorými opakovane napáda správu o hodnotení, mohla vzniesť k zámeru, návrhu rozsahu hodnotenia, rozsahu hodnotenia, alebo počas zákonom stanovenej lehoty k samotnej správe o hodnotení.

Záujem obce Smolenice na rekultivácii skládky odpadov vníma MŽP SR pozitívne. Na základe uvedeného má MŽP SR za to, že obec Smolenice nájde odpovede na svoje pripomienky a požiadavky v tomto záverečnom stanovisku.

„Doplnenie mimo posudku:

1. SoH uvádza: V záujmovom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú pramene a pramenné oblasti využívané pre zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou. Smolenice sú napojené na vodu z dvoch vrtov, ktoré sa nachádzajú cca 1500 m od skládky a sú jediným zdrojom pitnej vody. Neexistuje možnosť náhradného prepojenia na alternatívny zdroj. Znehodnotenia týchto zdrojov pitnej vody by bolo pre obec katastrofou.
2. Ak by náhodou prešiel návrh na znovuoťvorenie skládky, žiadame pre prevádzku skládky odpadov rešpektovať IPKZ vydané k tomuto subjektu. Zabezpečiť funkčnosť všetkých objektov a zariadení súvisiacich s činnosťou skládky, jej monitoringom a obsluhou v zmysle platného IPKZ. Aktualizovať prevádzkový poriadok
3. Zdôrazňujeme, že obec má eminentný záujem na uzatvorení skládky. Avšak, na základe skúseností z minulosti žiadame o plnohodnotnú spoluprácu, hlavne v oblasti kontroly typu a množstva navážaných materiálov, ako aj v minulosti dohodnutom finančnom podiele z činnosti skládky.
4. Na tvrdenie projektanta, že v okolí sa nenachádzajú žiadne vhodné materiály k úprave skládky, informujeme, že menšie množstvá materiálov vlastníme.“

Vyjadrenie MŽP SR: Realizáciou navrhovanej činnosti sa zamedzí prieniku zrážkovej vody cez teleso skládky, čo bude mať vplyv na zníženie množstva priesakových kvapalín a vylúhovateľnosti látok. Zároveň sa dobudujú 2 vrty, ktoré budú slúžiť na monitoring podzemných vôd. Na základe uvedeného sa negatívny vplyv na pramene nepredpokladá. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k znovuoťvoreniu skládky odpadov, ale k jej uzatvoreniu a rekultivácii, s cieľom minimalizovať pôsobenie vplyvov skládky odpadov na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva.

Žiadny iný z účastníkov konania nevyužil možnosť oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia v stanovenom termíne do 10 pracovných dní od doručenia upovedomenia.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. V záverečnom stanovisku bolo v zmysle § 29a zákona o posudzovaní vplyvov zhodnotené obdobie prípravy a realizácie navrhovanej činnosti. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo k správe o hodnotení doručených 6 písomných stanovísk. Opodstatnené podmienky, vyplývajúce z doručených stanovísk, ako aj stanoviska obce Smolenice, doručeného k upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia, boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili také skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v správe o hodnotení a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia, alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante, uvedenom v správe o hodnotení, pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 6 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy. Vyjadrenie k jednotlivým stanoviskám a pripomienkam MŽP SR uvádza v časti III.4. a VI.1. tohto záverečného stanoviska. Stanoviská, ktoré neboli doručené v zákonom stanovenej lehote, sa považujú za súhlasné.

MŽP SR podmienky realizácie navrhovanej činnosti, uvedené v doručených stanoviskách orgánov štátnej správy akceptovalo. Niektoré z pripomienok obce Smolenice, doručených k správe o hodnotení, ako aj k upovedomeniu o podkladoch záverečného stanoviska, akceptovalo a niektoré neakceptovalo. Ich bližšie vyhodnotenie je uvedené v kapitole III.4 a VII.1, ako aj v iných častiach tohto záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
RNDr. Petra Blažeková

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Tibor Németh

poverený vykonávaním funkcie riaditeľa odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 12. 04. 2023

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním, týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní platí, že mimovládna organizácia, podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky, ustanovené v zákone o posudzovaní vplyvov, má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach, uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov alebo § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nebola identifikovaná žiadna dotknutá verejnosť.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa: (elektronicky)

1. **CHEMOLAK, a. s.**, Továrnska 7, 919 04 Smolenice
2. **Obecný úrad Smolenice**, SNP 52, 919 04 Smolenice
3. **Obecný úrad Horné Orešany**, Horné Orešany 190, 919 03 Horné Orešany

Na vedomie: (elektronicky)

4. **Trnavský samosprávny kraj**, P. O. BOX 128, Starohájska 10, 917 01 Trnava
5. **Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva**, Kollárova 8, 917 01 Trnava
6. **Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa**, Kollárova 8, 917 01 Trnava
7. **Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia**, Kollárova 8, 917 01 Trnava
8. **Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny**, Kollárova 8, 917 01 Trnava
9. **Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia**, Kollárova 8, 917 01 Trnava
10. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave**, Rybníková 9, 917 00 Trnava
11. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave**, Limbová 6, P. O. BOX 1, 917 09 Trnava 9
12. **Slovenská inšpekcia životného prostredia**, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava
13. **Slovenská inšpekcia životného prostredia**, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
14. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia vôd – TU
15. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia – TU
16. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy – TU
17. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva – TU
18. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia obehového hospodárstva, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti – TU