



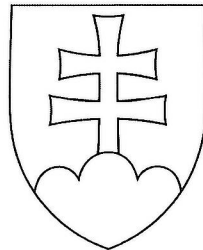
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2023/049451-117

Bratislava

01. 08. 2023



Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti "Nové električkové trate v Bratislave, úsek Košická"

Popis konania / Účastníci konania

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava; REMING CONSULT, a.s.; Ondrej Turza; Pavol Zvara; JUDr. Pavol Vaš; Združenie domových samospráv; Ing. Ivan Kačo; Jana Sláviková; Mgr. Tatiana Hargašová; Ing. Ernest Huska; Lukáš Moravčík; Terhesiv Cristian Ioan; Jaroslav Kováč; Ivor Švihran; Marcela Glembová; Ing. Soňa Kováčová; Lucia Terhesiv; Ing. Róbert Šimurka; Blažičková Martina; Adrian Rajter; Mgr. Lívia Franková; Agnes Horváthová; Rodina Grebečiová; Ing. Marcel Malíček; Ing. Milan Mušák; Ing. Katarína Šimončíčová; Smart City bridge s. r. o.; Doc. Ing. arch. Jarmila Húsenicová PhD.; I. Lukáčová; Stanica Nivy s. r. o.; Nivy Tower s. r. o.; Twin City Infrastructure s. r. o.; Twin City VIII s. r. o.; Smart City Parking s. r. o.; Smart City Office IV s. r. o.; Smart City Office VIII s. r. o.; Smart City Office IX s. r. o.; Smart City Office I s. r. o.; Smart City Office s. r. o.; Smart City Office II s. r. o.; Smart City Office V s. r. o.; Messer tatragas, spol. s.r.o.; Smart City Office VII s. r. o.; Anton Popovič; PhDr. Patrik Guldan; Ing. Daniela Falťanová; Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov Košická 20-26; Občianske združenie Lepšia Doprava; Ing. Dr. Milan Skýva; Alexandra Kusá PhD.; Eleonora Ivanová; Doc. RNDr. Damas Gruska, PhD.; Tomáš Barčík; Ing. Petra Kurhajcová; Ing. Fedor Zverko; Ing. Ladislav Venczel; Cyklokoalícia; Mgr. Jakub Lipták; JUDr. Lucia Venczelová; Spojená škola Gymnázium Jura Hronca a Základná škola Košická; Občianske združenie Košická; Mgr. Juraj Falťan.

Dotknuté orgány: Železnice Slovenskej republiky, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, Dopravný podnik Bratislava, Slovenské národné divadlo, Bratislavský samosprávny kraj, Mestská časť Bratislava - Staré mesto, Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Hlavné mesto SR Bratislava, Mestská časť Bratislava – Ružinov, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona

NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z.

o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru navrhovanej činnosti „Nové električkové trate v Bratislave, úsek Košická“ predloženého navrhovateľom Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie č. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00 603 481, v zastúpení spoločnosťou REMING CONSULT a.s., Trnavská cesta 27, 831 04 Bratislava, IČO: 35 729 023 po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Zámer navrhovanej činnosti „Nové električkové trate v Bratislave, úsek Košická“

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie č. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00 603 481, v zastúpení spoločnosťou REMING CONSULT a.s., Trnavská cesta 27, 831 04 Bratislava, IČO: 35 729 023 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 21.06. 2022 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“ alebo „príslušný orgán“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „Nové električkové trate v Bratislave, úsek Košická“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, vypracovaný v dvoch variantných riešeniach (variant č. 1 a variant č. 2). Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa §23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. OÚ BA zámer bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/nove-elektrickove-trate-v-bratislave-usek-kosicka>

spolu s oznámením o predložení zámeru. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnou na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 12. 07. 2022 - 02. 08. 2022 na webovej stránke www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona

na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami spĺňa prahové hodnoty pre zisťovacie konanie, podľa prílohy č. 8:

tab. 13. Doprava a telekomunikácie pol. 9. Elektrické dráhy, závesné dráhy alebo podobné dráhy osobitého druhu a trolejbusové dráhy, časť B (zisťovacie konanie) bez limitu

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti:

- vydanie územného rozhodnutia podľa stavebného zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov
- vydanie stavebného povolenia podľa stavebného zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov
- povolenie v zmysle zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon) v znení neskorších predpisov

Umiestnenie, účel a rozsah navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude situovaná v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava I. a II., v k.ú. Staré mesto a Nivy. Zoznam konkrétnych parciel je uvedený v zámere navrhovanej činnosti str. 8. Definitívny zoznam dotknutých parciel bude upresnený v ďalších stupňoch projektovej prípravy navrhovanej činnosti.

Zámerom navrhovanej činnosti je rozšíriť existujúcu sieť električkových tratí na území hlavného mesta Bratislava v úseku Pribinova ul. – Košická ul. – Miletičova ul. S dôrazom na potenciálne prioritne sa rozvíjajúcich lokalít a nutnosť posilnenia nosnej mestskej hromadnej dopravy v kľúčových bodoch. Navrhovaná činnosť reflektuje snahu vytvoriť z električkovej dopravy kostru nosného systému dopravy mesta podporujúci kvalitu mestského života.

Nosným účelom realizácie tzv. úseku Košická je riešenie dopravy v rýchlo sa rozvíjajúcom území, ktorého predpokladaný nárast počtu denne sa vyskytujúcich ľudí dosiahne v priebehu najbližších rokov približne 200 000 ľudí.

Navrhovaná činnosť je snahou nielen zvládnuť kapacitných nárokov tohto rozvíjajúceho sa priestoru, ale aj technicky a prevádzkovo vhodným dotvorením dnešnej električkovej siete v Bratislave s cieľom dať hlavnému mestu kompaktný, prevádzkovo plnohodnotný koľajový systém. Navrhovaná činnosť rieši električkovú trať v

trase Pribinova – Košická – Miletičova –Záhradnícka a jej realizácia umožní v budúcnosti vybudovanie novej perspektívnej vetvy na Prístavnej ulici alebo variantne na Mlynských nivách s jej možným budúcim predĺžením do Vrakune a Podunajských Biskupíc.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Železnice Slovenskej republiky generálne riaditeľstvo, odbor expertízy,
list č. 34720/2022/O230-1 zo dňa 18. 07. 2022

• Z hľadiska územného rozvoja žiadame:

a) rešpektovať územie pre Projekt TEN-T 17

b) skoordinať zastávky Nové SND (električková trať) a Bratislava centrum (Projekt TEN -T17)

c) skoordinať zastávky EUROVEA (električková trať) a EUROVEA (železničné koľajové prepojenie ŽST Bratislava ÚNS EUROVEA).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie a konštatuje, že pripomienka sa netýka posudzovania EIA a nie je v kompetencii príslušného orgánu. Vyjadrenie navrhovateľa z dopĺňujúcich informácií: Blížšia koordinácia navrhovanej činnosti s vyššie uvedenými projektmi je v prípade záujmu možná v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie na základe podrobnejších technických podkladov. Súčasťou rozsahu hodnotenia je aj vyhodnotenie splnenia/nespĺnenia pripomienok zo stanovísk doručených k zámeru s odôvodnením.

• Upozorňujeme, že miesta výstavby nachádzajúce sa v ochrannom pásme dráhy, prípadne v blízkosti dráhy, môžu byť ohrozené negatívnymi vplyvmi a obmedzeniami (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) spôsobenými bežnou železničnou prevádzkou. To znamená, že súčasťou akejkolvek výstavby v blízkosti železničnej trate, prípadne v ochrannom pásme dráhy, musia byť navrhnuté opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky z hľadiska hluku a vibrácií v zmysle zákona č 355/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. na navrhovanú výstavbu. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate. Počas realizácie stavby nebude investor vyžadovať od ŽSR ďalšie zmierňujúce a kompenzačné opatrenia na zmiernenie, či elimináciu negatívnych vplyvov. Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval, zabezpečenie opatrení pred nepriaznivými účinkami hluku zaradil príslušný orgán do rozsahu hodnotenia.

2. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry, list č. SEMaI-EL13/2-3-1191/2022 zo dňa 15. 07. 2022, doručený dňa 20. 07. 2022

• K spracovanému zámeru navrhovanej činnosti „Nové električkové trate v Bratislave, úsek Košická“ nemáme z pohľadu záujmov obrany štátu žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie.

3. Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, list doručený 20.07.2022

• Budova SND bola od počiatku koncipovaná ako stavba na námestí otvárajúcom sa k rieke. Tento zhromažďovací a pobytový priestor pred SND je jeho integrálnou súčasťou. Zároveň pod týmto priestorom sa v podzemí nachádzajú garáže a technické priestory SND, ktoré sú súčasťou nadzemnej časti budovy SND. Trasovanie električky preto na povrchu aj pod ním bezprecedentne zasahuje do organizmu budovy SND, námestia aj nábregia.

a) Zámer zmení charakter ukladnanej zóny pred SND a technické vybavenie električkovej trate naruší funkčnosť a architektonickú kvalitu verejného priestoru. Umiestnenie električkovej trate naprieč Pribinovou ulicou likviduje

zámer aj funkčnosť tejto pešej zóny a vytvára trvalú dopravnú bariéru. Koľajisko, trakčné stĺpy a trakčné vedenia zaplnia priestor pred SND, ktorý nebude môcť byť inak využiteľný napríklad na kultúrne aktivity. MKSR trvá na zachovaní pobytovej a bezkolíznej pešej oddychovej zóny pred SND.

b) Zámer narušuje autorským zákonom chránené zadané urbanistické a architektonické hodnoty.

c) V časti V.3 Skupina vplyvov na verejný priestor a kultúru predloženého zámeru chceme poukázať na klamlivé tvrdenie navrhovateľa, že do rozhodovania o výbere alternatív „vstupovalo komplexné vyhodnotenie vplyvov na cestnú dopravu hromadnú dopravu, ako aj verejný priestor“ (s. 100). V analýze navrhovateľa Električková trať sa v novom centre nestratí Hodnotenie projektu novej električkovej trate v území Nív z hľadiska hodnoty za peniaze z novembra 2019 sa posudzovali len nasledovné kritéria pričom ani jedno nehodnotilo vplyv na verejný priestor a kultúru: rozvoj električkovej siete, technická realizovateľnosť, dopravná obsluha a pripravenosť realizácie alternatív. Práve touto štúdiou navrhovateľ odôvodňuje trasovanie električky pred SND.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Predložený zámer novej električkovej trate vyvoláva širokú verejnú diskusiu laickej i odbornej verejnosti, v rámci ktorej vzhľadom na jeho citlivosť a na citlivosť dotknutého územia zaznieva mnoho názorov či už súhlasného alebo nesúhlasného charakteru. Cieľom navrhovateľa, ktorý preferuje prezentované riešenie, je zabezpečiť čo najefektívnejšiu dopravnú obsluhu intenzívne sa rozvíjajúcej oblasti a jej efektívne prepojenie s mestským dopravným systémom so zabezpečením vysokej variability jej prevádzky. Navrhovaná činnosť bude zrealizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi vrátane zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ má snahu dielo zrealizovať čo najcitlivejšie z hľadiska jeho architektonického a estetického začlenenia do dotknutého územia, na čo bude prihliadané aj pri spracovávaní podrobného technického návrhu. Navrhovaná činnosť bude zrealizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi s ohľadom na autorské práva.

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie, navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, do rozsahu hodnotenia zahrnul príslušný orgán aj rozpracovanie ďalších variantov navrhovanej činnosti.

- Priestor pred SND je určený na evakuáciu osôb v prípade požiarov a nepredvídaných evakuačných situácií. Služí tiež ako nástupná plocha pre hasičské a záchranné zložky. V prípade akejkolvek života ohrozujúcej situácie, bude prejazd električiek znamenať veľké ohrozenie pre unikajúcich ľudí a bráneniu nástupu záchranných zložiek. V takomto prípade môžu byť ohrozené ľudské životy a vzniknúť nemalé finančné škody. Rovnaké riziko vzniká aj počas realizácie opráv a údržby trate. Celkovo zámer narušuje bezpečnosť pohybu v existujúcej pešej zóne. V podzemných častiach SND, nad ktorými má podľa zámeru viesť električková trať sa nachádzajú dôležité požiarotechnické zariadenia, bez ktorých nie je možné garantovať bezpečnosť divákov a zamestnancov SND.

- V čase výstavby SND projekt podzemných garáží a technického zázemia SND staticky, akusticky a vibračné nezohľadňoval a ani nepredpokladal umiestnenie električkovej trate na povrchu. Realizácia zámeru vytvára hrozby negatívnych vplyvov prejazdov električiek na prevádzku SND, ktoré súvisia s prenosom vibrácií, stratou podzemných priestorov SND s bezpečnostnou funkciou havarijného odvetrávania. Zámer ohrozuje umeleckú aj celkovú prevádzku SND. Zámer obmedzuje užívateľské a vlastnícke práva SND a tým pádom ohrozuje plnenie zákonných úloh SND ako vlajkovej inštitúcie kultúry na Slovensku

a) Počas realizácie zámeru by došlo k obmedzeniu, resp. znefunkčneniu požiarotechnických a iných technických zariadení (napr. odsávanie strojovne chladu, odsávanie odovzdávacej stanice tepla, rozvod pitnej vody vrátane napájania hydrantového okruhu), ktoré sa nachádzajú v podzemných častiach SND a ktorých plná funkčnosť je predpokladom bezpečného užívania budovy SND.

b) Hrozí poškodenie suterénu garáží, akým je napríklad hydroizolácia, čo môže viesť k zatekaniu podzemnými vodami a znehodnocovaniu stavby. Zámer sa s otázkou zachovania integrity budovy SND v tomto smere nezaobera a z pohľadu MKSR predstavuje vážne ohrozenie prevádzkových možností inštitúcie SND.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Navrhovaná činnosť neznemožní funkčnosť priestoru z hľadiska kultúrneho, neohrozí bezpečnosť peších a nedôjde ani k obmedzeniu únikových ciest. Akékoľvek zásahy do priestoru garáží SND budú realizované tak, aby nedošlo k znemožneniu využívania prítomných požiarotechnických zariadení.

Príslušný orgán sa pripomienkami zaoberal, problematiku bezpečnosti pri evakuácii vyhodnotil ako opodstatnenú nasledovne: príslušný orgán pripomienku akceptoval a do rozsahu hodnotenia zaradil preverenie súladu navrhovanej činnosti s bezpečnostnými plánmi v zmysle požiadavky MK SR. Ďalej konštatuje, že dodržiavanie všetkých právnych zákonov, STN, všeobecne záväzných regulatívov je pre navrhovateľa záväzné a príslušný orgán ich zaradil do rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- c) MKSR nesúhlasí s umiestnením koľajiska v zmysle zámeru pred SND ani okolo divadla z dôvodu hlučnosti a vibrácií. Hlučnosť v zmysle štúdie „Posúdenia hlukovej záťaže divadelných priestorov novostavby SND, spôsobovanej koľajovou dopravou“ zo septembra 2019 (príloha č. 4 zámeru) nepreukazuje meranie hladiny hluku počas prejazdov električiek cez oblúky, ktoré sa vyznačujú zvýšenými hladinami akustického tlaku a vibráciami. Uvedené zvýšenie emisných hodnôt v týchto miestach nie je zahrnuté vo výpočtovom modeli.
- d) Absentujú informácie o stanovení a porovnaní zohľadňujúce cieľové akustické a vibračné kritéria. Určenie hladín vibrácií a hlučnosti prijateľných v hľadiskách rôznych typov divadelných priestorov.
- e) Prijateľné hladiny akustického tlaku a vibrácií nie sú zmerateľné počas výstavby trate a jej neskorších opráv a rekonštrukcií. MKSR preto nesúhlasí so zámerom, pretože takýto stav spôsobuje nemalé finančné straty z návštevnosti a dlhodobom obmedzení prevádzky SND.
- f) Obchádzková trať okolo divadla spôsobí zrušenie 130 parkovacích miest pre zamestnancov a návštevníkov SND ako aj parkovacích miest v garáži SND. Žiadna štúdia navrhovateľa sa problematikou adekvátnej náhrady počas a po skončení výstavby nezaoberala a preto hrozí SND veľká finančná strata.
- g) Obchádzková trasa okolo SND zapríčini výrub vzácnej novovysadenej zelene.
- h) Hrozí poškodenie objektu SND vplyvom pôsobenia blúdívých prúdov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptoval, vypracovanie vibroakustickej štúdie, ktorá zahŕňa potrebné požiadavky vyplývajúce z pripomienok doručených k zámeru ako aj pripomienky Ministerstva kultúry SR ja súčasťou rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Ďalej príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia zabezpečenie opatrení na elimináciu hluku a vibrácií a dopravno-kapacitné posúdenie aj z hľadiska statickej dopravy dotknutej navrhovanou činnosťou.

• Predkladaný zámer navrhovanej činnosti je spracovaný pre nulový variant a dva realizačné varianty navrhovanej činnosti pričom oba sú identické ohľadom trasovania pred SND. MK SR preto žiada rozšíriť zoznam posudzovaných alternatív trasovania o takú alternatívu, ktorá otázku dopravnej obslužnosti vyrieši tak, aby boli zachované existujúce urbanistické hodnoty už vybudovaného prostredia a nebola negatívne ovplyvnená prevádzka SND. MK SR preto v zmysle štúdie „Posúdenia hlukovej záťaže divadelných priestorov novostavby SND, spôsobovanej koľajovou dopravou“ zo septembra 2019 (príloha č. 4 zámeru) žiada zahrnutie zeleného variantu trasy medzi posudzované alternatívy. V prípade zeleného variantu sa uvažuje rovnako s ľavým odbočením z Pribinovej na Olejkársku ulicu, následný rovný úsek trate po Landererovej ulici a ľavým oblúkom prejazd do smeru Košická. Tento variant je jedným z tých, ktorý umožňuje vyhnúť sa hore uvedeným námietkam.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval. Rozpracovanie ďalších variantov navrhovanej činnosti je súčasťou rozsahu hodnotenia.

• Celý predložený zámer cielene ignoruje a opomína najzávažnejší dopad električkovej trate na prevádzku divadla - a to umiestnenie dvoch „esičok“ na električkovej trati priamo pri budove divadla, čím dôjde k znásobeniu hluku, ako aj vibrácií. Preto nie je možné považovať vyhodnotenie vplyvov za relevantné. Uvedené oblúky sú kritickým bodom realizácie predloženého variantu a predkladateľ zámeru ich pri vyhodnotení najväčších rizík a potreby upriamania pozornosti na eliminácie tohto rizika ani nespomenul. Na základe všetkých skúseností, ktoré s obdobnými „oblúkmi“ v Bratislave máme, predstavuje toto riešenie istotu pôsobenia novej električkovej trate ako rušivého elementu pre všetky predstavenia a tým zničenie umeleckého zážitku a kultúrneho priestoru.

• Prehlásenie expertnej skupiny (príloha č. 5 zámeru) - uvedená expertná skupina, ktorej prehlásenie je v prílohe Zámeru, nepredložila žiadne merania, statické posudky, technické riešenia ani opatrenia. Expertná skupina hoci nevie, aké opatrenia sú potrebné, si je zároveň istá, že po ich realizácii sa dá električková trať prevádzkovať bez výrazného vplyvu na divadlo. Tieto tvrdenia sa však nezakladajú na žiadnom odbornom podklade, preto nie sú pre vyhodnotenie vplyvov relevantné.

• Modernizácie električkových tratí priniesli bohaté skúsenosti s tým, ako ani moderná stavba nezaručuje funkčné odizolovanie zvuku a vibrácií. Električková trať Dúbravsko - Karloveská radiála nie je doteraz skolaudovaná a má len časovo obmedzené povolenie na predčasné užívanie na dobu do 31.07.2024. K uvedeniu predmetnej stavby do trvalého užívania je potrebné preukázať protokolom z merania hluku električkovej dopravy v kritických bodoch fasád dotknutej obytnej zástavby, ktorým sa preukáže účinnosť protihlukových opatrení v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu

hľuku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí (v zmysle záväzného stanoviska RÚVZ Ba, zn.: HŽP/5628/2015 z 02.10.2015). Skúsenosti zo Slovenskej filharmónie a historickej budovy SND na Hviezdoslavovom námestí, kde napriek rekonštrukcii trate nedošlo k zlepšeniu, a hľuk aj vibrácie sa prenášajú priamo do budovy a vyrušujú počas predstavení, opäť svedčia v neprospech umiestnenia električkovej trate pred novú budovu SND.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán vyhodnotil pripomienky ohľadom vplyvov hľuku a vibrácií zámeru ako opodstatnené, s potrebou Ďalšieho posudzovania. Súčasťou rozsahu hodnotenia sú body na zmiernenie týchto nepriaznivých vplyvov.

- Žiadame vyhodnotiť dopad prevádzky električkovej trate na bezpečnosť pri evakuácii osôb.
- Žiadame vyhodnotiť dopad výstavby električkovej trate na bezpečnosť pri evakuácii osôb a požiarotechnické zabezpečenie budovy SND.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptoval nasledovne: dodržiavanie všetkých právnych zákonov, STN, všeobecne záväzných regulatívov je pre navrhovateľa záväzná a príslušný orgán ich zaradil do rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Ďalej je do rozsahu hodnotenia zaradené aj vyhodnotenie splnenia alebo nesplnenia požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti s odôvodnením je zahrnuté do rozsahu hodnotenia.

- Žiadame vyhodnotiť dopad existujúcej prevádzkovej električkovej trate na Jesenského ulici, Hviezdoslavovom námestí a Mostovej ulici na akustické pomery v Slovenskej filharmónii a historickej budovy SND, kde v minulosti došlo k nákladnej rekonštrukcii trate za účelom zníženia hľuku a otrasov

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: Vypracovanie vibroakustickej štúdie s prihliadnutím na potreby vyplývajúce z stanovísk doručených k navrhovanej činnosti je súčasťou rozsahu hodnotenia. Príslušný orgán ďalej konštatuje na základe doplňujúcich informácií: Vplyvy spomínanej trate nie sú pre vyhodnotenie vplyvu električky predmetného zámeru relevantné nakoľko ide o iný úsek traťový úsek vedený v iných lokálnych podmienkach.

- Žiadame do Správy o hodnotení doplniť do posúdenia nasledujúce alternatívy vedenia električkovej trate, ktoré budú predstavovať skutočné vyhodnotenie a porovnanie všetkých možností a ich výhod a nevýhod:
 - Električková trať vedená v súlade so zverejneným Územným generelom dopravy Bratislavy (<https://bratislava.sk/sk/uzemny-generel-dopravy>) po Dunajskej ulici a ulici Mlynské Nivy. V prípade stiesnených priestorových pomerov umiestniť jednokoľajnú zokruhovanú trať.
 - V zmysle štúdie „Posúdenia hľukovej záťaže divadelných priestorov novostavby SND, spôsobovanej koľajovou dopravou“ zo septembra 2019 (príloha č. 4 zámeru) zahrnutie zeleného variantu trasy, ktorá uvažuje s ľavým odbočením z Pribinovej na Olejkársku ulicu, následným rovným úsekom trate po Landererovej ulici a ľavým oblúkom prejazd do smeru Košická.
 - Upravený variant zámeru, ktorým dôjde k narovnaniu dvoch „esíčok“ električkovej trate v okolí divadla (tie by spôsobovali enormné zaťaženie hľukom a vibráciami) aj za cenu navýšenia investičných nákladov.
 - Električková trať vedená po Dostojevského rade, Landererovej, Čulenovej a Pribinovej. V prípade stiesnených priestorových pomerov umiestniť jednokoľajové trate.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: Súčasťou rozsahu hodnotenia je rozpracovanie ďalších variantov navrhovanej činnosti, podľa požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk doručených k zámeru a s dôrazom na variant environmentálne prijateľný bez veľkých nepriaznivých vplyvov.

- Žiadame vypracovanie hľukovej štúdie a štúdie vibrácií, ktoré namerajú skutočné hodnoty hľuku a vibrácií na analogických oblúkoch električkovej trate v Bratislave a na základe meraní vyhodnotia rozdiel vplyvov v prípade prevádzkovania narovnanej električkovej trate na Pribinovej ulici a prevádzkovania električkovej trate s dvomi v zámere navrhovanými „esíčkami“.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval. Vypracovanie vibroakustickej štúdie s ohľadom na požiadavky ktoré vyplynuli z pripomienok doručených k zámeru je súčasťou rozsahu hodnotenia.

- Žiadame vyhodnotiť časovú obsadenosť námestia električkami, t.j. koľko času v špičkovej hodine bude námestie s prítomnosťou električky. Za obsadenosť námestia chápeme celý pobytový čas električky na ploche vymedzenej námestím.
- Žiadame doplniť vizualizáciu o:
 - pohľad z východu divadla smerom na námestie v čase prejazdu električkovej súpravy,
 - pohľad zo stredu námestia na divadlo v čase prejazdu električkovej súpravy.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že v rámci rozsahu hodnotenia je zaradené aj vyhodnotenie splnenia alebo nesplnenia požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti s odôvodnením je zahrnuté do rozsahu hodnotenia.

- Žiadame vo všetkých variantoch zachovať všetky parkovacie miesta v podzemnej garáži divadla. Garážové miesta sú nevyhnutné pre prevádzku SND a zabezpečenie komfortného prechodu umelcov, hudobníkov a ďalších návštevníkov

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán akceptoval pripomienku nasledovne: Súčasťou rozsahu hodnotenia je spracovanie dopravnokapacitného posúdenia s prihliadnutím aj na statickú dopravu.

- MK SR má výhrady voči postupu navrhovateľa, ktorý neberie dostatočne do úvahy skutočnosť, že SND je jednou z najvýznamnejších kultúrnych inštitúcií na Slovensku s medzinárodným presahom, ktorej činnosť je riadená samostatným zákonom (Zákon č. 385/1997 Z. z. o Slovenskom národnom divadle v znení neskorších predpisov). Ak by sa mala táto inštitúcia nachádzať v prostredí, ktoré nie je vhodné na divadelnú činnosť, tak SND nebude schopné plniť svoje úlohy zo zákona. Ministerstvo kultúry má záujem dôsledne realizovať štátnu kultúrnu politiku v zmysle ochrany kultúrneho dedičstva a vykonávať opatrenia pre účinnú ochranu verejného priestoru na území hlavného mesta Bratislava s významnými kultúrnymi, urbanistickými a architektonickými hodnotami, zvlášť na pozemkoch pri novej budove SND, ktoré sú vo vlastníctve Slovenskej republiky.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie. Predmetný zámer sa posudzuje podľa zákona o posudzovaní, Vyhodnotenie splnenia/nesplnenia stanovísk doručených k zámeru je súčasťou rozsahu hodnotenia.

4. Dopravný podnik Bratislava, list č. 13374/2022P5150_02 zo dňa 18.07.2022, doručený 18.07.2022

- Požadujeme realizovať koľajové rozvetvenie v uzle Šafárikovo nám., Vajanského nábrežie a Dostojevského rad doplnením koľajových výhybiek a úpravou trakčného vedenia tak, aby bolo možné z Vajanského nábrežia pokračovať električkovým vlakom na Dostojevského rad.

a) Napojenie na existujúce električkové trate na Šafárikovom nám. (smer Štúrova a Dostojevského rad) musí byť realizované v nadväznosti na dopravnoinžinierske posúdenie premávky električkových liniek z hľadiska riadenia križovatky pri výhľadových frekvenciách (intervaloch) a vozidlách jednotlivých liniek.

b) Napojenie Vajanského nábrežie - Pribinova požadujeme realizovať z dôvodu zabezpečenia možnosti operatívnej prevádzky električiek (obrat po trase Pribinova - Štúrova - Jesenského - Vajanského nábrežie - Pribinova)

- Požadujeme zosúladiť výkresovú (grafickú) časť a textovú časť zámeru podľa bodu 1).

- Požadujeme nerealizovať prevádzkovú opciu (vedľajšiu vetvu okolo budovy SND), a to z hľadiska:

a) Environmentálneho:

- zvýšenie záťaže hlukom vytvoreným zdrojom hluku, t. j. prechodom cez oblúky s malým polomerom a cez koľajové výhybky,
- navýšenie dĺžky prechádzaného úseku v priamej korelácii s nárastom spotreby trakčnej energie,
- nadbytočné navýšenie stavebných prác a s tým zvýšená záťaž zdrojmi hluku, prachu, vibrácií a emisii znečisťujúcimi ovzdušie.

b) Ekonomického:

- predĺženie jazdnej doby a tým spôsobené časové straty pre cestujúcich ich prepočítané na celkový počet cestujúcich,

- ii. zníženie konkurencieschopnosti MHD navyšovaním úzkych miest s časovým stratami a nižšou efektívnosťou,
- iii. navýšenie dĺžky prechádzaného úseku v priamej korelácii s nárastom spotreby trakčnej energie,
- iv. zníženie tržieb z cestového v centrálnej zóne spôsobeného stratou zakúpiť mu o cestovanie MHD,
- v. významné finančné zdroje nevyhnutné na výstavbu a sprevádzkovanie prevádzkovej opcie,
- vi. významné finančné zdroje nevyhnutné na vytvorenie koľajového rozvetvenia, výstavbu trakčného vedenia, úpravu napájania úsekov trakčnou energiou.

c) Ekonomicko-prevádzkového:

- i. navýšenie nákladov na údržbu koľajového spodku a zvršku, koľajnic, koľajových výhybiek, trakčného vedenia a iných súčastí potrebných pre realizáciu bezpečnej a plynulej dráhovej dopravy,
- ii. zvýšenie opotrebenia okolesníkov,
- iii. navýšenie turnusovej potreby zamestnancov,
- iv. navýšenie turnusovej potreby vozidiel,
- v. navýšenie objemu vlakových kilometrov.

- Požadujeme zachovať súčasnú zastávku Košická - nást. B na Prievozskej ulici.
- Na základe aplikačnej praxe (Obchodná ulica v Bratislave, kde je maximálna rýchlosť električiek stanovená na 20 km/h) požadujeme v kapitole 3.7 a 8.2 v texte: max. 20 km/h, príp. nižšiu podľa výsledkov detailnejších štúdií a posúdení.
- Situovanie zastávky s pracovným názvom Trhovisko Miletičova požadujeme realizovať vo variante I (na Miletičovej ul.) z dôvodu:
 - a) optimálnejších dochádzkových vzdialeností k zdrojom a cieľom ciest,
 - b) lepších možností prestupovania medzi električkami a trolejbusmi,
 - c) dodržania odporúčaných vzdialeností medzi zastávkami podľa STN P 73 6425,
 - d) podľa Tabuľky 26 textovej časti zámeru.
- Odporúčame zapracovať možnosť jednosmerného otáčania električiek okolo parčíka pri križovatke Miletičova ul. - Záhradnícka ul. (zo všetkých smerov a do všetkých smerov) z dôvodu zabezpečenia možnosti operatívneho ukončenia spojov v prípade mimoriadnych udalostí na Ružinovskej radiále.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Vyjadrenie navrhovateľa k predmetnému stanovisku je dostatočne konkrétnejšie rozpísané v doplňujúcich informáciách zverejnených na enviroportáli.

Príslušný orgán pripomienky akceptoval a zaradil do rozsahu hodnotenia.

5. Slovenské národné divadlo, list č. SND-106/2022-7100,757/2022 zo dňa 20.07.2022, doručený dňa 22.07.2022

- SND je jedna z najvýznamnejších kultúrnych inštitúcií na Slovensku, ktorej činnosť je riadená samostatným zákonom č. 385/1997 Z. z. Zákon o Slovenskom národnom divadle, jeho budovu teda nemožno posudzovať ako bežnú budovu bez významnej pridanej hodnoty. Akonáhle by sa mala táto inštitúcia nachádzať v prostredí, ktoré nie je vhodné na divadelnú činnosť, tak SND nie je schopné plniť svoje úlohy zo zákona. Máme výhrady voči tomu, že sa inštitúcia takéhoto významu spolu so svojim vplyvom na charakter oblasti nespomína a teda opis je nepresný až zavádzajúci. K Zámeru vybudovania električkovej trate na trase Košická pred novou budovou SND nie sú nijakým spôsobom vyriešené majetkovo-právne vzťahy s vlastníkom dotknutých pozemkov, ktorým je štát - Ministerstvo kultúry SR a ktoré má v správe Slovenské národné divadlo. Ďalej nie je vysporiadaný súhlas od autorov diela stavby Nová budova SND vrátane dotknutého námestia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie, majetko-právne vzťahy nie sú v kompetencii Príslušného orgánu.. Z doplňujúcej informácie navrhovateľa: Niektoré pozemky dotknuté navrhovanou činnosťou sú vo vlastníctve iných subjektov, realizácia si preto vyžiada majetkoprávne usporiadanie, ktoré bude prebiehať v zmysle platných právnych predpisov. Ide o štandardný postup pri realizácii verejných investícií takéhoto rozsahu.

- Pre vedenie električkovej trate pred novou budovou SND je nutné nie maximálne (ako uvádza Zámer), ale úplne vibroakusticky odizolovať budovu SND tak, aby priebeh dramatických, hudobno-dramatických a hudobno-tanečných podujatí prebiehal bez akéhokoľvek rušenia či negatívneho vplyvu. SND organizuje a v budúcnosti plánuje pokračovať v pravidelnom organizovaní podujatí (najmä inštrumentálnych koncertov a koncertov spojených s hovoreným slovom) na rôznych miestach vo foyer novej budovy SND, čím chce ponúknuť divákovi širšie spektrum

kultúrnych zážitkov. Foyer je od električkovej trate oddelené iba jediným konštrukčným prvkom - fasádou, ktorá je do veľkej miery v priečelí budovy tvorená sklenenými okennými tabuľami. Realizácia električkovej trate pred novou budovou SND vyvolá rozsiahlu investíciu výmeny sklenených častí priečelia novej budovy SND (za akusticky a vibračne odolné) a okien na južnej strane budovy SND, v ktorej je situovaná prevažná časť administratívnych pracovníkov SND.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že zabezpečenie opatrení na elimináciu hluku a vibrácií a takisto aj vypracovanie vibroakustickej štúdie, založenej na požiadavkách vyplývajúcich z pripomienok k zámeru sú súčasťou rozsahu hodnotenia.

- Na základe dvoch vykonaných štúdií vibroakustiky môžeme jednoznačne konštatovať, že technické riešenie vedenia električkovej trasy Košická pred budovou SND si vyžiada kompletnú sanáciu garážových priestorov novej budovy SND. o.i. garáže, ktorých súčasťou sú odvetrávacie veže slúžiace ako odvod náhodného úniku chladiacich kvapalín (v našom prípade R22) zo strojovne zdroja chladu. V prípade realizácie električkovej trate treba zrealizovať vynútenú investíciu náhradného odvetrania technológii zdroja chladu. Technicky jednoznačne musíme konštatovať, že celé uloženie navrhovanej trate musí byť oddielované od novej budovy SND, vrátane sanácie základovej betónovej dosky garáže a samotné uloženie koľajiska bude musieť byť realizované napríklad technológiou uloženia na gumených kompenzátoroch v novovybudovaných betónových žľaboch koľajísk.

- Parkovisko a garáž novej budovy SND poskytujú zamestnancom a návštevníkom SND spolu viac ako 360 parkovacích miest, ktoré sú denne plne využívané (pri viac ako 700 zamestnancoch a 1500 divákoch denne). SND týmto projektom prídá o neakceptovateľnú časť podzemnej garáže a parkoviska, čo spôsobí chaotické parkovanie v dotknutej zóne, prípadne obmedzenie návštevnosti zóny (a teda SND) kvôli nemožnosti parkovať. Pre starších, hendikepovaných, detských divákov a divákov z rôznych regiónov Slovenskej republiky, ktorí prichádzajú za kultúrnymi zážitkami do SND, to môže byť až diskvalifikačné. Zvýšený pohyb chodcov pred budovou takisto zvyšuje riziko dopravných kolízií.

•

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: Súčasťou rozsahu hodnotenia je spracovanie dopravnokapacitného posúdenia aj v súvislosti so statickou dopravou. Z vyjadrenia navrhovateľa: Zrušenie parkovacích miest za divadlom bude čiastočne kompenzované zabezpečením lepšej dostupnosti verejnosti k budove zariadením zastávky Eurovea. Potreba zrušenia parkovacích miest v podzemnej garáži bude závisieť od technického riešenia. V prípade zrušenia časti parkovacích miest pre z dôvodu odstránenia časti suterénu budú tieto miesta nahradené parkovacími miestami v bezprostrednej blízkosti objektu.

- Vedenie alternatívnej električkovej trasy „okolo“ novej budovy SND považujeme za maximálne nevhodné z viacerých dôvodov:

- Je nevyhnutný výrub veľkého množstva vzácnych drevín na parkovisku za budovou SND, ktoré dotvárajú celkovú architektonickú hodnotu diela novej budovy SND a vzhľadom na nízku početnosť zelene v okolí, je ich výrub pre SND neakceptovateľný,

- Táto trasa vyvolá zrušenie 130 parkovacích miest bez možnosti náhrady, čo významne ovplyvní možnosti dopravy automobilom pre zamestnancov (700 denne) a návštevníkov (do 1500 denne), ktorí do SND dochádzajú aj z väčších vzdialeností. SND aktuálne aj do budúcnosti intenzívne pracuje s divákom z regiónov, pre ktorého je nevyhnutné zachovať možnosť dopravy aj osobným automobilom. Nakoľko časť (19) miest na parkovisku SND je dlhodobo prenajatá a od septembra 2022 bude celé parkovisko riadne spoplatnené,

- V súčasnosti (jún-september 2022) je priľahlá cestná komunikácia medzi parkoviskom za novou budovou SND a parcelou č. 9155/20 rekonštruovaná Slovenským národným divadlom a financovaná investorom Eurovea 2, a.s. v rámci realizácie Stavby č. 11 - Križovatka Landererova-Čulenova-SND v súvislosti s výstavbou komplexu EUROVEA 2 a po dokončení sa stane verejnou komunikáciou. V prípade realizácie obchádzkovej trasy električky poza SND bude táto zrekonštruovaná cesta vrátane veľkej časti zrekonštruovaného parkoviska a nového parkovacieho systému SND z veľkej časti opätovne zasiahnutá a stane sa zmarenou investíciou, pričom vyvolá ďalšiu nevyhnutnú a opätovnú investíciu rekonštrukcie parkoviska za novou budovou SND.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že súčasťou rozsahu hodnotenia je dendrologický prieskum a projekt náhradnej výsadby.

- Zámer sa nevenuje obdobiu výstavby. Vzhľadom na zámer realizácie obchádzkovej trasy okolo budovy SND zo všetkých 4 strán je na mieste oprávnená obava, že počas obdobia výstavby (1-2 roky) bude činnosť SND výrazne obmedzená (výstavba v okolí SND významne ovplyvňuje fungovanie divadla už 2 roky). Z dôvodu uzatvorenia historickej budovy SND v roku 2021 z dôvodu pripravovanej rekonštrukcie (ktorá nebude ukončená skôr ako v r. 2028) SND nedisponuje inými scénami, ako v novej budove SND čo počas výstavby električkovej trate znamená:
 - možný výpadok činnosti SND s možnými nezvratiteľnými následkami na existenciu umeleckých súborov (Činohra, Opera, Balet),
 - významné ekonomické straty (tržby 5 mil. eur ročne),
 - výrazné obmedzenie a dostupnosť kultúry pre návštevníkov Bratislavy (jej obyvateľov, návštevníkov z iných regiónov a turistov),
 - tvrdenie, že zóna pred SND nie je využívaná pešimi a cyklistami je do budúcnosti počas výstavby neplatné - 700 zamestnancov a až 1500 návštevníkov bude musieť mať možnosť nepretržitého prístupu do budovy SND,
 - zo severnej strany budovy SND denne prebieha navážanie kulís jednotlivých inscenácií (priemerne ide o 10-15 jász nákladnými automobilmi denne); počas realizácie stavby obchádzkovej trasy električky okolo divadla bude navážanie znemožnené čo zásadne ovplyvní hrací plán, procesy tvorby a poslanie SND,
 - v najbližšom období (2-4 roky) je okrem realizácie električkovej trate v blízkom okolí SND plánovaná realizácia ďalších projektov (z východnej a západnej strany), spolu s realizáciou električkovej trate zo všetkých 4 strán sa stane SND z dôvodu stavieb neprístupné, čo môže z dlhodobého hľadiska spôsobiť zásadne negatívne dopady na návštevnosť SND - ľudia sa z dôvodu nedostupnosti „odnaučia“ chodiť do divadla.
- Zámer opisuje rôzne kultúrne podujatia, ktoré sa na námestí pred SND príležitostne konajú. Je však potrebné zdôrazniť, že SND vykonáva svoju činnosť denne - predstavenia sa konajú v období september - jún v niekoľkých sálach spravidla okrem pondelka denne, pričom SND odohrá viac ako 600 predstavení a navštívi ho viac ako 200 000 divákov ročne. Činnosť SND je z veľkej miery financovaná zo zdrojov štátneho rozpočtu, teda financii daňových poplatníkov. Zámer sa primárne venuje aktivitám, ktoré nevyžaduje zákon, ale do veľkej miery ignoruje činnosť SND, ktorá je riadená samostatným zákonom. SND v súčasnosti aktívne rozširuje možnosti jeho návštevy pre detského a mladého diváka. Realizácia električkovej trate pred a okolo novej budovy SND významne ovplyvní bezpečnosť detského a mladého divadla do divadla. Je nutné realizovať maximálne bezpečnostné opatrenia aby bolo možné predísť kolíziám.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienky na vedomie a konštatuje, že vyhodnotenie splnenia alebo nesplnenia požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti s odôvodnením je zahrnuté do rozsahu hodnotenia.

- Zámer hovorí o vibroakustike a „záverečnom“ prehlásení skupiny expertov. Podľa pripojeného dokumentu nejde o záverečné (teda evokujúce uspokojivé výsledky) ale o spoločné vyhlásenie skupiny expertov, ktoré obsahuje množstvo opatrení. Okrem toho nie sme si vedomí, že by všetky plánované merania a štúdie boli ukončené a vyhodnotené. V rámci Zámeru nie je spomenuté, akým spôsobom a v akých intervaloch sa budú opätovne realizovať pravidelné vibroakustické merania v rámci vplyvu električkovej trate na budovu SND. Tieto merania budú nevyhnutné, aby bolo možné predísť situáciám, kedy sa kvalita stavby električkovej trate postupom času zhoršuje a prichádza k postupnému negatívnemu vplyvu na budovu SND. To všetko za podmienok, kedy je výstavba električkovej trate realizovaná s nulovým vibroakustickým vplyvom na budovu SND. Absentuje tiež riešenie na zabezpečenie dodržiavania východiskových parametrov električkovej trate v horizonte nasledujúcich desiatok rokov. V prípade, ak by električková trať vedená pred novou budovou SND mala na túto budovu negatívny vibroakustický vplyv hrozí riziko, že Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava nebude mať ani jeden z troch hlavných „kultúrnych stánkov“ (Historická budova SND, Nová budova SND, budova Slovenskej filharmónie - Reduta) produkujúcich hudobné, dramatické, hudobno-dramatické a hudobno-tanečné produkcie bez negatívnych vibroakustických vplyvov hromadnej dopravy v Bratislave.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval. Vypracovanie vibroakustickej štúdie, založenej na požiadavkách stanovísk doručených k zámeru ej súčasťou rozsahu hodnotenia.

- Žiadame brať ohľad na novú budovu SND ako prioritu v rámci celého projektu električkovej trate.
- Žiadame zabezpečiť zachovanie aktuálneho počtu parkovacích miest novej budovy SND aj po prípadnej realizácii električkovej trate.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval. Spracovanie dopravno-kapacitného posúdenia s vyhodnotením statickej dopravy a možnosťou náhradného parkovania je súčasťou rozsahu hodnotenia.

- Žiadame zabezpečiť realizáciu trate tak, aby vibroakusticky nijakým spôsobom neovplyvnila konanie kultúrnych podujatí v novej budove SND.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval. Vypracovanie vibroakustickej štúdie je súčasťou Rozsahu hodnotenia v zmysle vyššie uvedeného.

- Žiadame zabezpečiť v maximálnej možnej miere bezpečnostné prvky pri prípadnej realizácii električkovej trate.
- Žiadame prehodnotiť realizáciu obchádzkovej trate okolo novej budovy SND,
- Žiadame prehodnotiť zámer vzhľadom na extrémne negatívne vplyvy na činnosť SND počas výstavby električkovej trate
- Žiadame prehodnotiť Zámer vzhľadom na vyvolané sprievodné investície obrovského finančného rozsahu spojené so zásadnými úpravami budovy divadla, parkoviska a príľahlých priestorov

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že rozpracovanie ďalších variantov navrhovanej činnosti je súčasťou rozsahu hodnotenia ako aj vyhodnotenie splnenia alebo nesplnenia požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti s odôvodnením je zahrnuté do rozsahu hodnotenia.

6. Bratislavský samosprávny kraj, list č.08396/2022/ZP-2, zo dňa 11.07. 2022, doručený dňa 25. 07. 2022

- Z hľadiska variantnosti zastávky, Trhovisko Miletičova má aj var. 1. aj var. 2 svoje výhody, preto nie je možné dnes s určitosťou konkrétny preferovať.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatovanie berie na vedomie.

- Navrhovaná činnosť zasahuje priamo do parciel č. 21836/14 a 9254/15, na ktorých bola identifikovaná environmentálna záťaž „Ružinov - Gumon - areál závodu“ pod číslo SK/EZ/B1/116 registra potvrdených environmentálnych záťaží. V blízkom okolí navrhovanej činnosti je vedených 6 území, ktoré sú vedené ako potvrdená environmentálna záťaž. Celkovo sa v aktuálnom stupni predprojektovej prípravy navrhovanej činnosti predpokladá výrub 305 kusov drevín a 114 m² kríkových porastov. Celkové množstvo bude upresnené až po vypracovaní Dendrologického posudku.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatovanie berie na vedomie.

- Z hľadiska ochrany prírody a tvorby krajiny požadujeme do rozsahu hodnotenia resp. správy o hodnotení zapracovať a posúdiť možný vplyv navrhovaných stavebných úprav preložiek a križovatiek, cestných komunikácií a cyklochodníkov, preložiek alebo úprav inžinierskych sietí zasiahnutých výstavbou na jestvujúcu osobnú a hromadnú dopravu v dotknutej a širšej oblasti navrhovanej činnosti s dorazom na zmeny a obmedzenia počas výstavby navrhovanej činnosti, nakoľko navrhovaná činnosť predstavuje významné obmedzenie prevádzky na existujúcich tratiach a cestách.
- Posúdiť vplyv kumulatívnych vplyvov z hľadiska kumulácie vplyvov s vplyvmi navrhovanej činnosti, nakoľko tieto vplyvy sú významné najmä na dopravný systém lokality resp. širšieho územia mesta.
- Doplniť dopravno-kapacitné posúdenie križovatiek, pred a po realizácií navrhovanej činnosti

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptoval a zaradil do rozsahu hodnotenia.

- Doplniť spôsob asanácie environmentálnej záťaže SK/EZ/B1/116.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zaradil do rozsahu hodnotenia.

- Doplniť podrobný dendrologický prieskum vrátane sumarizácie počtu stromov a rozlohy krov a ich spoločenskej hodnoty v zmysle zákona a OPaK. určených na výrub a drevín určených na zachovanie, vrátane plánu ochrany týchto drevín pri stavebnej činnosti.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval, pripomienka je súčasťou rozsahu hodnotenia.

- Doplniť možnosti využitia solárnych panelov a zelených striech zastávok z dôvodu znižovania dopadov zmeny klímy v rámci adaptačných opatrení.
- Na jestvujúcich a navrhovaných električkových zastávkach doplniť resp. navrhnúť cyklistickú infraštruktúru (stojany pre bicykle, prístrešky, požičovne bicyklov - bikesharing,..).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zaradil do rozsahu hodnotenia. Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Architektonické prevedenie nových riešených električkových zastávok bude riešené v zmysle zavedených štandardov pre tieto objekty. Možnosť využitia solárnych panelov a zelených striech bude pri návrhu zvážená, rovnako tak priestorové možnosti pre osadenie cyklistickej infraštruktúry.

- Z hľadiska ochrany prírody a tvorby krajiny je potrebné rešpektovať záväzné regulatívy ÚPN R BSK.
- V záujme adaptácie sídelných systémov na klimatickú zmenu pri sídelnom rozvoji nenavrhovať plochy na zastavanie, ktoré:
 - zmiernujú klimatické zmeny, resp. zlepšujú klimatické podmienky ako sú regionálne pásy zelene, zelené cezúry, chránené prírodné plochy a pod. (1.4.2.3.),
 - napomáhajú zachovať povrchovú a podzemnú vodu v území, umožňujú infiltračnú schopnosť územia ako sú napr. mokrade a brehové porasty a pod. (1.4.2.4.).
- Podľa regulatívu 5.1.4. rešpektovať pásma hygienickej ochrany jednotlivých druhov zariadení.
- V zmysle regulatívov 5.4.6. a 5.4.7. je potrebné pri územnom rozvoji a urbanizácii krajiny zohľadňovať princíp zadržiavania vôd v území, zamedzenie erózií pôdy a ochrany vodných zdrojov.
- Podľa regulatívu 6.4. uplatňovať pri územnom rozvoji obcí aktívny spôsob ochrany prírody a krajiny.
- V zmysle regulatívu 8.14. je nutné zohľadňovať v procese umiestňovania nových dopravných trás a zariadení dopravy, ako aj v procese rekonštrukcie už existujúcich prvkov dopravnej vybavenosti, prírodné zdroje ako strategické existenčné zdroje spoločnosti.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Navrhovaná činnosť v max. nožnej miere rešpektuje uvedené. Zvoleným trasovaním trate dochádza k zásahom do plôch mestskej zelene na viacerých miestach, avšak vzhľadom na stiesnené priestorové pomery, prítomnú zástavbu, vlastnícke vzťahy, prítomnosť sietí a potrebu rešpektovať platné predpisy a normy týkajúce sa o. i. aj bezpečnosti premávky a pohybu peších, nebolo možné zvoliť v týchto lokalitách inú polohu trate. Zásahy do zelených plôch budú obmedzené do čo najväčšej nožnej miery a budú kompenzované zrealizovaním vegetačných úprav, resp. náhradnej výsadby na vhodných lokalitách.

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a rešpektovanie záväzných regulatívov zaradil do rozsahu hodnotenia.

- Bratislavský samosprávny kraj na základe vyššie uvedených skutočností, najmä z dôvodu rozsiahlosti navrhovanej činnosti a jej kumulatívnych vplyvov na osobnú a hromadnú dopravu v zmysle zmeny a obmedzenia počas výstavby navrhovanej činnosti, významného výrubu drevín, požaduje posudzovať navrhovanú činnosť „Nové električkové trate v Bratislave, úsek Košická“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhodnotiť a zapracovať pripomienky BSK a rešpektovať záväzné regulatívy ÚPN R BSK.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky Bratislavského samosprávneho kraja akceptoval, sú súčasťou rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti v zmysle vyššie uvedeného.

7. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 12529/2022/OSD/76302 zo dňa 20. 07. 2022, doručený dňa 28.07. 2022

- Všetky dopravné parametre (napr. priestorové usporiadanie dráhy) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi.
- Postupovať podľa ustanovení zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptoval a zaradil do rozsahu hodnotenia.

- Električková trať musí byť navrhnutá tak, aby pri prevádzke neboli prekročené prípustné hodnoty hluku, infrazvuku a vibrácií, ktoré definuje vyhláška Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zaradil do rozsahu hodnotenia.

- MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Nové električkové trate v Bratislave, úsek Košická“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek a pripomienok.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie.

8. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OEaTI56359/2022-408768, zo dňa 12. 07. 2022, doručený dňa 28. 07. 2022

- V predloženej dokumentácii absentuje: údaje o súlade navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou - súlad s ÚPN, komplexná dokumentácia stavby obsahujúca všetky údaje potrebné pre posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k ÚPN.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje a preukázanie súladu navrhovanej činnosti zapracuje do Rozsahu hodnotenia.

- Žiadame zabezpečiť vypracovanie inventarizácie drevín odborne spôsobilou osobou (certifikovaný arborista) s identifikáciou drevín určených na výrub. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie žiadame predložiť na posúdenie a odsúhlasenie Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy, oddeleniu tvorby mestskej zelene (OTMZ).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a vypracovanie odborného dendrologického prieskum zahŕňajúceho inventarizáciu drevín s identifikáciou drevín určených na výrub zaradil do rozsahu hodnotenia.

- Výrub drevín požadujeme vykonať mimo obdobia hniezdienia vtákov. Ochrana ostatných drevín, ktoré by mohli byť ohrozené mechanickým alebo chemickým poškodením počas výstavby, žiadame zabezpečiť podľa STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“ (zdroj: <https://www.isaarbor.sk/publikacie/>).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zahrnul do rozsahu hodnotenia.

- Súčasťou Opisu technického a technologického riešenia (kapitola II.8. zámeru) sú aj vegetačné úpravy. V súvislosti s tým žiadame:

- rekonštrukciu stromoradia na Košickej s dostatočným prekoreniteľným priestorom pre dlhodobú perspektívu nových stromov na stanovišti,
- vytvorenie aleje popri trati na Košickej v úseku medzi mostom Apollo a Prievozská.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zahrnul do rozsahu hodnotenia.

- Upozorňujeme na potrebu postupovať v celom rozsahu stavby a v území dotknutom stavebnou činnosťou v súlade so všeobecne záväzným nariadením hlavného mesta SR Bratislavy č. 5/2018 zo 07.09.2018 o starostlivosti o verejnú zeleň a ochrane drevín, ktoré sú súčasťou verejnej zelene na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Ďalej upozorňujeme na potrebu rešpektovať príslušné ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval, preukázanie dodržania všeobecne platných zákonov, nariadení, vyhlášok týkajúcich sa navrhovanej činnosti je súčasťou rozsahu hodnotenia.

- Počas výstavby sa predpokladá nárast znečisťovania ovzdušia výfukovými plynmi zo stavebných a dopravných mechanizmov ako aj zvýšená prašnosť. Žiadame preto minimalizovať znečistenie ovzdušia a ciest čistením kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené cesty, v prípade potreby bezodkladným vyčistením znečistených ciest, zaplachtením alebo kapotážou syvkých materiálov pri preprave a skladovaní, v prípade potreby aj ich kropením.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zaradil do rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- Prílohami zámeru sú vibroakustická štúdiá a „Posúdenie hlukovej záťaže divadelných priestorov novostavby SND, spôsobovanej koľajovou dopravou“. Podľa druhej z nich najnižšie hlukové zaťaženie obvodových plášťov a stiech povrazísk opery a činohry vychádza pre priamu trasu električky po Pribinovej ulici. V Záveroch a doporučeníach (kapitola 7.) vibroakustickej štúdie sa uvádza, že pevná jazdná dráha s aplikáciou systému pruženia LMSS s vyhodnotením zavedeného útlmu pružného systému sa prejaví priaznivejšie k životnému prostrediu a stavebným konštrukciám v ich okolí, než je tomu v súčasnosti, za dodržania podmienok uvedených v tejto kapitole (8 podmienok). Uvedené podmienky žiadame dodržať.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: Vypracovanie nezávislej vibroakustickej štúdie je súčasťou rozsahu hodnotenia.

- Prílohou zámeru je aj „spoločné prehlásenie nezávislej skupiny expertov, ktorá sa stretávala a pracovala v období november 2020 - január 2021“, ktoré okrem samotného vyhlásenia obsahuje aj odporúčané opatrenia. Uvedený dokument žiadame zohľadniť pri príprave a realizácii navrhovanej činnosti.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval, a zaradil do rozsahu hodnotenia.

- Upozorňujeme, že v prípade protipovodňovej ochrany a v prípade zásahu do protipovodňovej ochrany je potrebné postupovať v súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov a zákonom č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov a rešpektovať stanoviská, vyjadrenia a usmernenia správcu vodného toku SVP, š. p. a Vodohospodárskej výstavby, š. p., ktorá vykonáva technicko-bezpečnostný dohľad nad vodnými stavbami ochrannej hrádze Dunaja.
- V súvislosti s navrhovanou činnosťou upozorňujeme na potrebu preverenia potreby súhlasu orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 27 a vyjadrenia v zmysle § 28 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov.
- Upozorňujeme na potrebu postupovať pri návrhu a realizácii navrhovanej činnosti v súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov a zákonom č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov.

- V prípade odvádzania vôd do verejnej kanalizácie je potrebné dodržiavať ustanovenia zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a rešpektovať stanoviská, vyjadrenia a usmernenia prevádzkovateľa verejnej kanalizácie.
- Vzhľadom na to, že v dotknutom území je evidovaných viacero prelínajúcich sa environmentálnych záťaží, je potrebné dodržiavať povinnosti vyplývajúce z príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov a nariadení, vydaných rozhodnutí a nariadených opatrení vo vzťahu k dotknutým environmentálnym záťažiam.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že dodržiavanie príslušných zákonov je pre navrhovateľa záväzné, bližšie opísanie plnenia platných zákonov, predpisov týkajúcich sa navrhovanej činnosti je zaradené v rozsahu hodnotenia.

- Str. 64 a 65: V ďalšom stupni navrhujeme do oboch tabuliek doplniť aj predpokladané množstvá odpadov a spôsob nakladania s nimi. Zároveň žiadame v ďalšom stupni uviesť zabezpečenie dodržania podmienok pre bezpečné zhromažďovanie odpadov na plochách v obvode staveniska kategórie „N“ nebezpečný v súlade s požiadavkami podľa osobitných predpisov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval, pripomienka je súčasťou rozsahu hodnotenia.

Záver:

- Predložený zámer nepožadujeme ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní za podmienky splnenia pripomienok, uvedených v tomto stanovisku.
- V zámere chýbajú údaje pre vyhodnotenie súladu / nesúladu s UPN; hl. mesto vyjadří súlad vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti.
- Žiadame zabezpečiť vypracovanie inventarizácie drevín odborne spôsobilou osobou (certifikovaný arborista) s identifikáciou drevín určených na výrub. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie žiadame predložiť na posúdenie a odsúhlasenie Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy, OTMZ.
- Výrub drevín požadujeme vykonať mimo obdobia hniezdzenia vtákov. Ochranu ostatných drevín, ktoré by mohli byť ohrozené mechanickým alebo chemickým poškodením počas výstavby žiadame zabezpečiť podľa STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“ (zdroj: <https://www.isa-arbor.sk/publikacie/>).
- V rámci vegetačných úprav žiadame rekonštrukciu stromoradia na Košickej s dostatočným prekoreniteľným priestorom pre dlhodobú perspektívu nových stromov na stanovišti a vytvorenie aleje popri trati na Košickej v úseku medzi mostom Apollo a Prievozska.
- Žiadame minimalizovať znečistenie ovzdušia a ciest počas výstavby čistením kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené cesty, v prípade potreby bezodkladným vyčistením znečistených ciest, zaplachtením alebo kapotážou sypkých materiálov pri preprave a skladovaní, v prípade potreby aj ich kropením.
- Žiadame dodržať podmienky uvedené v Záveroch a doporučeníach (kapitola 7.) vibroakustickej štúdie a pri príprave a realizácii navrhovanej činnosti zohľadniť „spoločné prehlásenie nezávislej skupiny expertov, ktorá sa stretávala a pracovala v období november 2020 - január 2021“.
- Upozorňujeme na potrebu postupovať podľa všeobecne záväzných právnych predpisov uvedených v tomto stanovisku v časti „Vody“ a rešpektovať vyjadrenia a usmernenia špecifikované tiež v tejto časti.
- Navrhujeme v ďalšom stupni prípravy stavby do oboch tabuliek doplniť aj predpokladané množstvá odpadov a spôsob nakladania s nimi. Zároveň žiadame uviesť zabezpečenie dodržania podmienok pre bezpečné zhromažďovanie odpadov na plochách v obvode staveniska kategórie „N“ nebezpečný v súlade s požiadavkami podľa osobitných predpisov.
- Toto stanovisko nenahrádza Záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktoré bude vydané v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že predmetné pripomienky sú súčasťou rozsahu hodnotenia v zmysle vyššie uvedeného.

9. Mestská časť Bratislava – Ružinov, list č. CS 10755/2022/2/LRI, zo dňa 27.07. 2022, doručený dňa 29.07. 2022

- V križovatke ulíc Prístavná a Košická – nepovažujeme za vhodné umiestnenie priechodu pre chodcov (za električkovou traťou v smere do mesta), z dôvodu, že vozidlá pri dávaní prednosti chodcom a vozidlám idúcim po

hlavnej ceste (Košická ul.), môžu ostať vyčkávať na električkovej trati. Na križovatke ulíc Mlynské nivy a Košická je riešenie v opačnom poradí (priechod je umiestnený pred električkovú trať), žiadame zdôvodniť prečo nie je aplikované identické riešenie pre obe križovatky.

- Žiadame doplniť prehľadnejšie riešenie úpravy jazdných pruhov v celom úseku medzi ul. Mlynské nivy a Paričkovou (predložená situácia je neprehľadná).
- Nesúhlasíme ako správca miestnej cesty Tekovská a Novohradská s realizáciou vyhradeného parkovania a krátkodobých parkovacích miest pre potreby školy. Uvedené je v rozpore s koncepciou parkovacej politiky na území Ružinova.
- K zastávke Dulovo námestie – v texte zámeru je uvedené, že zastávka bude združená ale v situácii je zastávka ponechaná v jedinom ostávajúcom jazdnom pruhu, žiadame uvedené zosúladiť, resp. vysvetliť.
- K plánovanej zmene dopravného napojenia existujúceho parkoviska prislúchajúceho k trhovisku Miletičova z miestnej cesty Ružová dolina ako správca uvádzame, že pre navrhovanú obojsmernú komunikáciu požadujeme min. šírku jazdného pruhu 3 m, z dôvodu umožnenia prejazdnosti nákladných vozidiel OLO, hasičskej techniky a pod. Požadujeme zapracovať potrebné úpravy dotknutej miestnej cesty do projektovej dokumentácie – potreba rozšírenia komunikácie na úkor parkovacích miest aj v súvislosti s Investičným zámerom Nový trh, ktorý navrhuje rovnaké dopravné napojenie. Upozorňujeme, že navrhovaným riešením príde k úbytku parkovacích miest na komunikácii v správe mestskej časti, ktoré sú súčasťou celomestskej parkovacej politiky.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán stanovisko akceptuje. Rešpektovanie stanoviska Mestskej časti Bratislava Ružinov je súčasťou Rozsahu hodnotenia.

- V situácii sú zmätočne zakreslené smerové šípky na Záhradníckej ulici za križovatkou s Miletičovou ulicou smerom von z mesta – podľa situácie smerová šípka umožňuje aj odbočenie vpravo, kde sa ale nachádza električková trať.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán na základe doplňujúcich informácií konštatuje nasledovné: Predmetné odbočenie vpravo na základe danej pripomienky je chybou vo výkrese, ktorý bol prílohou zámeru. Odbočenie vpravo nebude možné.

- Žiadame do ďalšieho stupňa PD zakresliť aj vyvolané úpravy v križovatke ulíc Jégeho a Záhradnícka. Z hľadiska predložených variantov preferujeme variant I, kde je nová električková zastávka s pracovným názvom Trhovisko Miletičova umiestnená bezprostredne za odbočením električkovej trate z Košickej ulice na Miletičovú ulicu v polohe súčasnej zastávky Trhovisko.
- Z hľadiska predložených variantov preferujeme variant I, kde je nová električková zastávka s pracovným názvom Trhovisko Miletičova umiestnená bezprostredne za odbočením električkovej trate z Košickej ulice na Miletičovú ulicu v polohe súčasnej zastávky Trhovisko

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje. Rešpektovanie stanoviska Mestskej časti Bratislava Ružinov je súčasťou Rozsahu hodnotenia.

- V zmysle § 47 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov je vlastník, správca alebo nájomca pozemku, na ktorom sa nachádza drevina, povinný sa o ňu starať, najmä ju ošetrovať a udržiavať,
- V zmysle § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v prípade, že je drevina v kolízii s plánovanou výstavbou, je potrebné požiadať o vydanie súhlasu na výrub drevín príslušný orgán ochrany prírody,
- Ostatné dreviny najmä pri stavebných činnostiach je potrebné ošetrovať v zmysle normy STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie,
- Druhové zloženie vzrastlých stromov na výsadbu, aj druhové zloženia na povrch električkovej trate je vyhovujúce,

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zaradil do rozsahu hodnotenia.

- Požadujeme predloženie projektu náhradnej výsadby vo vnútroblokoch (vnútroblok Košická – Tekovská, Košická – Gemerská – Trenčianska, Košická – Oravská – Trenčianska) a v lokalite parčíku Miletičova,
- Ďalej požadujeme aj revitalizáciu zelene a spevnených plôch týchto vnútroblokov v celom rozsahu,
- Je potrebné špecifikovať plochu na umiestnenie stromoradia Ginka biloba z Košickej ulice, ktoré bude z dôvodu predmetnej výstavby presadené na iné miesto.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zaradil do rozsahu hodnotenia.

- Nová električková trasa bude vyžadovať aj prekládku inžinierskych sietí celomestského významu ako sa hlavne (teplovod BAT, a.s., plynovod STL a NTL SPP, a.s., a vodovod BVS a.s.) a to v úseku stredového pásu zelene, kde dôjde k ďalšiemu záberu zelene a úsekov v rámci prekládky. Je potrebné, aby investor mal už predpokované so správcami, resp. vlastníkmi sietí nové umiestnenie prekládok inžinierskych sietí vrátane ochranných pasíem, ešte pred vydaním záväzného stanoviska hlavného mesta SR Bratislava.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zaradil do rozsahu hodnotenia.

- V nadväznosti na zefektívnenie dopravy v tak exponovanom území plánovaných objektov ako sú napr. Triangel, Eurovea 2, Klingerka 2 a 3, Nová Ryba, Cvernovka, je žiadúce, aby sa riešila nová forma dopravy, ktorá zabezpečí lepšiu obslužnosť predmetného územia. Zároveň je potrebné zosúladiť už existujúcu zástavbu bytových domov najmä na Košickej a Miletičovej ul., kde široká verejnosť zatiaľ nemala možnosť sa oboznámiť a vyjadriť k navrhovanej činnosti v rámci prezentácie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: vypracovanie dopravného-kapacitného posúdenia je zaradené do rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- Mestská časť po posudzovaní navrhovanej činnosti konštatuje v predloženej dokumentácii nejasnosti a nezrovnalosti z hľadiska organizácie dopravy a vplyvov na životné prostredie hlavne v oblasti hlukovej záťaže. Z akustickej štúdie – „Nové električkové trate v Bratislave úsek Košická“ nebolo možné jasne preukázať, ako ovplyvní navrhovaná činnosť hluk z dopravy ulíc, ktoré sú už teraz zaťažené automobilovou dopravou v obytnej zóne najmä komunikácií Košická a Miletičova ul. Hluková štúdia vyhodnotila len modelovú situáciu vypočítanej plošnej hlukovej záťaže, kde sa nezohľadnili reálne hodnoty hluku z prevádzkovania električiek v praktickom živote. Taktiež sa nezarátali praktické merania pri oblúkoch električkových tratí.
- V štúdiu nie sú namerané hodnoty hluku v súčasnom stave, aby sa dali vyhodnotiť vplyvy hluku s hodnotami hluku v budúcom stave. Z uvedeného dôvodu mestská časť požaduje dopracovať do akustickej štúdie – Vplyv hluku z komunikácií v súčasnom stave.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: vypracovanie vibroakustickej štúdie je súčasťou rozsahu hodnotenia.

Záver :

- Z uvedeného dôvodu vzhľadom na to, že ide o veľké zmeny v organizácii dopravy v rámci riešenia novej formy dopravy električkovej trate v úseku Lendererová Košická – Miletičova a Záhradnícka ul., ako aj z hľadiska komplexného posúdenia životného prostredia, mestská časť požaduje posudzovať zámer podľa § 31 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako správu o hodnotení.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval. Predmetný zámer sa posudzuje podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní.

10. Mestská časť Bratislava – Staré mesto, list č. 2041/50035/2022/OPK/Kun, zo dňa 25.07. 2022, doručený dňa 25.07. 2022

- Variantné umiestnenie polohy zastávky nepredstavuje s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie variantné riešenie. Podľa druhej vety § 22 ods. 6, zákona EIA môže príslušný orgán upustiť od variantného riešenia najmä vtedy, ak neexistuje iná vhodná lokalita alebo technológia pre navrhovanú činnosť. K zvolenému trasovaniu navrhovanej činnosti uviedol spracovateľ v zámere:
- „Zvolené trasovanie novej električkovej trate je výsledkom porovnávacích štúdií (Štúdia alternatívnych vedení električkových tratí, REMING CONSULT a.s., 2018; Električkové trate v novom centre mesta Bratislava, STU, 2019), ktoré pri zvažovaní možností trasovania zohľadňovali priestorové a technické podmienky, ako aj modelový predpoklad prepravných objemov v záujmovom území.“
- Uvedeným konštatovaním spracovateľ jednoznačne deklaroval existenciu ďalších možností variantného riešenia. Trasovanie však v zámere nie je riešené variantne a samotná porovnávací štúdia nie je prílohou zámeru, pričom porovnanie variantov riešenia by malo byť práve predmetom posudzovania vplyvov, resp. zisťovacieho konania. Mestská časť Bratislava-Staré Mesto, Oddelenie ochrany prírody, nežiada pre účel doplnenia variantného riešenia povinné hodnotenie vplyvov podľa § 18 ods. 1 písm. c) zákona EIA v spojení s druhou vetou ust. § 22 ods. 6 tohto zákona, navrhuje však doplnenie zámeru o variantné riešenie trasovania (čo je prakticky možné zrejme len tak, že navrhovateľ vezme späť návrh na začatie konania a opätovne podá zámer doplnený o variantné riešenie trasovania), a to z dôvodu jednoznačného sledovania účelu zákona EIA s osobitným zreteľom na § 2 písm. c) zákona EIA - objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti vrátane ich variantov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán stanovisko Mestskej časti Staré mesto akceptoval nasledovne: Rozpracovanie ďalších variantov navrhovanej činnosti je súčasťou Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

11. Mestská časť Bratislava – Staré mesto, list č. 2041/52055/2022/OPK/Kun, zo dňa 02.08. 2022, doručený dňa 02.08. 2022

- Účelom zákona je o. i. podľa § 2 písm. c) zákona EIA - objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti vrátane ich variantov. Variantné umiestnenie polohy zastávky nepredstavuje s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie variantné riešenie podľa zákona EIA. Podľa druhej vety § 22 ods. 6, zákona EIA môže príslušný orgán upustiť od variantného riešenia najmä vtedy, ak neexistuje iná vhodná lokalita alebo technológia pre navrhovanú činnosť.
- Mestská časť Bratislava-Staré Mesto, Oddelenie ochrany prírody, -NEŽIADA- povinné hodnotenie vplyvov podľa § 18 ods. 1 písm. c) zákona EIA v spojení s druhou vetou ust. § 22 ods. 6 tohto zákona, navrhuje však doplnenie zámeru o variantné riešenie trasovania (čo je prakticky možné zrejme len tak, že navrhovateľ vezme späť návrh na začatie konania a opätovne podá zámer doplnený o variantné riešenie trasovania), a to z dôvodu jednoznačného sledovania účelu zákona EIA s osobitným zreteľom na § 2 písm. c) zákona EIA - objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti vrátane ich variantov, resp. z dôvodu možného vylúčenia prípadného významného nepriaznivého vplyvu.
- Prípadný významne nepriaznivý vplyv môže spočívať v narušení akustických pomerov budovy nového SND, so zreteľom na prípadné zhotovovanie profesionálnych zvukových nahrávok (vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy) a v zmene využívania pešej zóny priľahlej k novej budove SND (vplyvy na obyvateľstvo - narušenie pohody a kvality života).
- Mestská časť Bratislava-Staré Mesto, Oddelenie ochrany prírody, navrhuje doplnenie zisťovacieho konania o vyhodnotenie variantu, ktorý nie je vedený popri budove SND na Pribinovej ulici, t. z. variantu, ktorý je vedený po Dostojevského rade (vrátane hodnotenia vplyvu na hlukové pomery vo vnútornom prostredí SND). Pre tento účel navrhuje mestská časť doplnenie vyhodnotenia variantu 2b, ktorý bol hodnotený v štúdiu "Hodnotenie projektu novej električkovej trate v území Nív z hľadiska hodnoty za peniaze" zverejnenej na <https://bratislava.blob.core.windows.net/media/Default/Dokumenty/elektrickova-trasa-cez-nove-centrum.pdf>. V rámci tohto hodnotenia bol vybraný variant 3a, hodnotenie však bolo realizované len na základe vybraných ekonomických a technických kritérií bez zreteľa na vplyvy na životné prostredie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán stanovisko Mestskej časti Staré mesto akceptoval nasledovne: Rozpracovanie ďalších variantov navrhovanej činnosti, s možným využitím variantov zo štúdie spomínanej v stanovisku Mestskej časti Staré mesto je súčasťou rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Príslušný orgán ďalej konštatuje: V prípade, že sa pri spracovaní správy o hodnotení vyskytnú nové varianty na základe nových poznatkov, limitov územia a iných zistení, je možné ich zahrnúť do správy o hodnotení ako modifikovaný variant.

12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, list č.HŽP/11389/2022, zo dňa 11.11.2022, doručený dňa 16.11. 2022

- Z hľadiska ochrany verejného zdravia trvám na pokračovaní posudzovania zámeru v zisťovacom konaní pre činnosť: „Nové električkové trate, úsek Košická“ v mestských častiach Bratislava - Staré Mesto a Bratislava - Ružinov (okresy Bratislava I a Bratislava II).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval, zámer sa posudzuje podľa zákona o posudzovaní.

- Súčasne sa požaduje dopracovať hlukovú a vibračnú štúdiu o podrobný návrh vecných opatrení a harmonogramu na zníženie nepriaznivého vplyvu prevádzky navrhovanej činnosti na zdravý stav exponovaných obytných území v súlade s požiadavkami vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zaradil do rozsahu hodnotenia.

13. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní doručila k zámeru navrhovanej činnosti nasledovné stanoviská (Stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

13.1 Ondrej Turza, list zo dňa 10.07.2022

- Cítim sa byť účastníkom konania. Cieľom môjho účasti v predmetnom konaní EIA a následných konaniach, je zabezpečiť, aby povoloacie konanie nebolo zneužívané podvodnými občianskymi združeniami a dohliadnuť, aby povoľujúce orgány dodržiavali procesné práva navrhovateľa. Ďalej chcem bdieť nad tým, aby boli dodržiavané zákony Slovenskej republiky, vyhlášky Slovenskej republiky a ďalšie relevantné zákonné náležitosti v predmetnom konaní. Žiadam, aby mi boli doručované písomnosti – preferovane do elektronickej schránky alebo verejnou vyhláškou – doručovanie v zmysle rozhodnutia príslušných povoľujúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povolovacích stupňov konania. Cítim sa byť účastníkom všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, procesu odbornej pomoci v zmysle zákona 24/2006 v aktuálnom znení, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením. Vyhradzujem si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti. Pokiaľ budú dodané do spisu materiály po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti, žiadam, aby som bol o tom upovedomený.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie a konštatuje, že pán Turza je účastníkom zisťovacieho konania a nasledujúcich povoľujúcich konaní. Všetky písomnosti týkajúce sa zisťovacieho konania sú odosielané p. Turzovi elektronicky do elektronickej schránky.

13.2 Pavol Zvara, list doručený dňa 12.07.2022.

- Vedenie trate obojsmerne po severnej časti ulice vytvára veľké množstvo kolíznych bodov. V smere od Šafárikového nám. Po SND navrhujem trať viesť po južnej strane Pribinovej ulice a samotnú Pribinovu ulicu posunúť severnejšie, aby na jej južnej strane vznikol dostatočný priestor pre chodcov medzi Šafárikovým nám., komplexom Eurovea a novým národným divadlom
- Spojenie z ul. Pribinova na ul. Olejkárska obojsmerne navrhujem s vylúčením IAD a ponechaním iba pre MHD, tzn. pre individuálnu automobilovú dopravu (IAD) by bol umožnený z prievozskej iba vjazd z/do garáží Eurovea a z Olejkárskej iba do objektu DPB a nového SND. Vzhľadom na vysoký počet chodcov a cyklistov a blízkosť paralelnej kapacitnej ul. Dostojevského rad by mala byť lokálna doprava v danej oblasti v maximálnej miere utlmená.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: Rozpracovanie ďalších variantov navrhovanej činnosti, s možným využitím variantov zo štúdie spomínanej v stanovisku Mestskej časti Staré mesto je súčasťou rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Príslušný orgán ďalej konštatuje: V prípade, že sa pri spracovaní správy o hodnotení vyskytnú nové varianty na základe nových poznatkov, limitov územia a iných zistení, je možné ich zahrnúť do správy o hodnotení ako modifikovaný variant.

- Ako vyvolanú úpravu navrhujem zastávku Šafárikovo nám. Smerom na Kamenné nám. Prepojiť s parčíkom na Šafárikovom nám. V súčasnosti je totiž medzi zastávkou a parčíkom nepriechodný plot. Bez navrhovanej úpravy zastávka svojou šírkou nebude postačovať ako prestupný uzol po rozšírení električkovej dopravy do oblastí Pribinovej a Košickej ul.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán na základe doplňujúcej informácie konštatuje: Zastávka Šafárikovo námestie nie je zasiahnutá navrhovanou činnosťou, s touto požiadavkou navrhovateľ odporúča obrátiť sa na príslušné oddelenie Magistrátu mesta Bratislavy. Príslušný orgán považuje túto pripomienku za zodpovedanú.

- Do projektu navrhujem vložiť vytvorenie jednoduchej koľajovej spojky pred navrhovanou zastávkou Eurovea v smere od Košickej. Vznikne tak priestor pre možné obracanie obojsmerných električiek. Toto obratisko bude možné použiť v prípade problémov so schvaľovaním a/alebo výstavbou trate popred a poza novú budovu SND. Výstavba trate popred a poza SND je jeden z najrizikovejších bodov projektu a je potrebné v maximálnej miere zabezpečiť, aby v prípade komplikácií s jej výstavbou bolo možné používať zostávajúci úsek trate s tým pádom nezmariť plán zníženia emisií v zostávajúcom úseku trate vďaka využívaniu nízkoemisnej električkovej dopravy.
- V električkovom trianglí vytvoríť z na všetkých úsekoch vo vonkajších koľajach ľavé odbočenie tak, aby vzniklo jednosmerné obratisko v protismere hodinových ručičiek a bolo tak umožnené otáčanie vozidiel naspäť do všetkých smerov v prípade mimoriadnych udalostí.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenia navrhovateľa: požiadavky budú zvážené v ďalšom stupni prípravy. Príslušný orgán ďalej konštatuje, že vyhodnotenie splnenia alebo nesplnenia požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti s odôvodnením je zahrnuté do rozsahu hodnotenia.

13.3. JUDr. Pavol Vaš, list doručení dňa 17.07.2022

- Mám za to, že električková trať bude naďalej negatívne ovplyvňovať hlukom a vibráciami budovu a divadelné predstavenia v SND. Domnievam sa a zároveň navrhujem, aby bol vybudovaný variant vedenia trasy cez Landererovu, a to z dôvodu eliminácie vibrácií a hluku vo vzťahu k budove SND.
- Jednou z navrhovaných električkových zastávok má byť zastávka Košická (pracovný názov). Navrhujem, aby táto zastávka bola vybudovaná pred križovatkou Košická/Prievozska z dôvodu zabezpečenia bezpečnosti detí navštevujúcich školu na Novohradskej ulici. V prípade zamýšľanej električkovej zastávky sa má podľa projektu údajne ubrať časť pozemku zo školského areálu školy na Novohradskej ulici, čo výrazne zmenší školský dvor školského areálu školy na Novohradskej ulici, čo výrazne zmenší školský dvor školského areálu a športového využitia školského areálu (záber ratanového športového ihriska). Navrhujem, aby táto zastávka bola vybudovaná pred križovatkou Košická/Prievozska z dôvodu zámeru projektu ubrať časť pozemku zo školského areálu školy na Novohradskej ulici.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: Rozpracovanie ďalších variantov navrhovanej činnosti, s možným využitím variantov zo štúdie spomínanej v stanovisku Mestskej časti Staré mesto je súčasťou rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- Navrhujeme, aby boli na električkovej trase Košická – Dulovo námestie – Miletičova vedené elektrické káble v zemi (tak ako v iných európskych mestách), a nie na stĺpoch, z dôvodu ich blízkosti s okolitými bytovými domami a pozdĺžne zaparkovanými autami. V tejto súvislosti si dovoľujem upozorniť, že prirodzené podlažie Košickej ulice (ako aj Mlynských nív) tvorí piesočnaté podlažie, ktoré svojim obsahom výrazne viac šíri vibrácie a hlučnosť a z uvedeného dôvodu namietame stavbu električkovej trate cez *Košickú ulicu z dôvodu nadmerného hluku a vibrácií spôsobenej stavbou a prevádzkou električkovej trate na Košickej ulici.
- Pokiaľ dôjde k vybudovaniu električkovej trasy Košická – Dulovo námestie – Miletičova podľa navrhovaného zámeru, teda bude viesť aj cez súčasné ostrovčeky vybudované na Košickej ulici, bude nutné pristúpiť k výrubu minimálne 20 zdravých stromov starších ako 45 rokov. Uvedený zásah/výrub výrazne ovplyvní aj chránené vtáctvo, vtáctvo a hmyz, ktoré tieto stromy obývajú a tým naruší prirodzený prírodný ráz tejto oblasti, ktorá je charakteristická práve množstvom zelene, stromov, vtáctva a hmyzu. Spomínané zdravé stromy (ktoré majú byť predmetom výrubu) obýva aj chránené vtáctvo, ktorého prirodzeným prostredím sú dunajské lužné lesy obývajúce aj CHKO Dunajské luhy. Výrub predmetných zdravých stromov spôsobí zvýšené a nežiaduce preslnenie a prehrievanie okolitých

bytových domov a cestnej komunikácie, čo bude mať aj negatívny dopad a vplyv na zdravie obyvateľov týchto bytových domov, ako aj na kvalitu života a stratu prirodzeného prostredia pre vtáctvo, chránené vtáctvo a hmyz žijúci v tomto prostredí.

- Vzhľadom na vyššie uvedené navrhujem, aby sa Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia predmetnými pripomienkami zaoberal, prešetril ich a prípadne, aby boli následne zapracované do navrhovaného riešenia novej električkovej trate – úsek Košická.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptoval nasledovne: Vyhodnotenie splnenia alebo nesplnenia požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti s odôvodnením je zahrnuté do rozsahu hodnotenia. Vypracovanie projektu náhradnej výsadby, doplnenie dendrologického prieskumu a popísať opatrenia v zmysle zákona 543/2002 o ochrane prírody a krajiny aj v súvislosti s výrubom stromov je súčasťou rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

13.4. Združenie domových samospráv, list doručený 13.07.2022

- Žiadame úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhurským dohovorom, Smernicou o EIA a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 24/2006 Z.z. a v zmysle § 3 ods. 2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom, v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán rámci zisťovacieho konania umožnil verejnosti sa vyjadriť k predmetnému oznámeniu o navrhovanej činnosti, s jednotlivými krokmi v rámci procesu EIA účastníkov konania oboznámil. Zároveň opodstatnené požiadavky, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k oznámeniu akceptoval, vrátane stanoviska ZDS a jeho požiadaviek týkajúcich sa záujmov o životné prostredie. Úrad predložil účastníkovi konania lehotu na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania obsahuje v časti poučenie informáciu o ďalších možných krokoch po vydaní rozhodnutia ako možnosti dovoliť sa, prípadne možnosťou preskúmania rozhodnutia súdom.

- Žiadame úrad, aby v rámci zisťovacieho konania vyhodnotil prípustnosť zámeru podľa prahových hodnôt osobitných zákonov s použitím kritérií podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. V odôvodnení rozhodnutia je potrebné toto vyhodnotenie zdôvodniť podľa § 20a zákona EIA najmä v rozsahu uvedenia ktoré kritériá boli použité ako základ rozhodnutia, prečo práve tieto kritériá a súčasne stručné vyhodnotenie ako to, ktoré kritérium úrad pri rozhodnutí vyhodnotil a teda pri rozhodovaní zohľadnil. Podľa §29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je práve toto podstatou rozhodnutia zo zisťovacieho konania a na to sa má úrad aj v rozhodnutí sústrediť.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že zámer navrhovanej činnosti bol vyhodnotený v súlade so zákonom o posudzovaní podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní s prihliadaním na pripomienky verejnosti a dotknutých orgánov na základe čoho rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Navrhovaná činnosť sa posudzuje podľa zákona.

- Na kol'ajový zvršok požadujeme využitie zatravnovacích tvárnic resp. zelenej strechy extenzívnou vegetáciou. Ako dobrú realizáciu považujeme aj zatravnenie Karloveskej radiály, ktoré je v pozitívnom slova zmysle príkladným. Takýto si želáme aj na Petržalskej radiále ako aj na radiále Košická.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zaradil do rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Ako je uvedené v zámere, v úseku trate vedenom na Košickej ul. Bude kol'ajisko opatrené vegetačnou vrstvou tvorenou zmesou rozchodníkov.

- Žiadame spraviť projektovú prípravu a zachovať územnú rezervu pre budúce križovanie ďalšej vetvy električkových tratí a to na Križovatke Košická Prístavná smerom na Podunajské Biskupice.
- Nechápeme vytvoreniu traťovej slučky okolo budovy SND, o to viac nie, keď doterajším odporcom električky v tomto priestore bolo práve MK SR a ním predpokladaný negatívny vplyv na budovu SND a jej prevádzku.

- Prechod do stredového ostrovčka žiadame umiestniť ešte aj pred križovatkou s Prievozskou, v priestore pred ako sa začína radenie pruhov (cca v osi predĺženia Valchárskej ulice).
- Žiadame, aby zmiernujúce kompenzačné opatrenia boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
- Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity. *V každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska projektovej analýzy.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: Vyhodnotenie splnenia alebo nespĺnenia požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti s odôvodnením je zahrnuté do rozsahu hodnotenia. Príslušný orgán ďalej konštatuje, že rozpracovanie ďalších variantov navrhovanej činnosti a určenie environmentálne najvýhodnejšieho je súčasťou rozsahu hodnotenia.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S pokladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku vyjadrieme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25 a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk,

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie. Združenie domových samospráv je účastníkom zisťovacieho konania a nasledujúcich povoľujúcich konaní. Všetky písomnosti týkajúce sa zisťovacieho konania sú odosielané združeniu elektronicke do elektronickej schránky.

13.5. Ing. Ivan Kačo, list doručený 13.07.2022

- Budúca prevádzka dopravnej stavby prirodzene donesie do urbanizovaného priestoru dva zásadné atribúty negatívneho vplyvu na ŽP a to hluk a vibrácie. Prítom najväčšie ovplyvnenie sa očakáva u objektu budovy SND. Súčasťou dokumentácie Zámeru sú dve prílohy zaoberajúce sa vplyvom prevádzky el. trate na budovu SND a to „nové električkové trate v Bratislave úsek Košická“, dokumentácia pre proces EIA, Vibroakustická štúdia“ a „Posúdenie hlukovej záťaže divadelných priestorov novostavby SND, spôsobovanej koľajovou dopravou“. Tieto dokumenty uvádzajú výsledky meraní hluku a vibrácií „in situ“. Z uvedeného konštatovania z dokumentov nie je možné vyvodiť, že tá istá konštrukcia pokiaľ bude realizovaná aj na Pribinovej ulici je zárukou, že prevádzka el. trate nebude mať negatívny dopad na objekt SND. V tejto súvislosti je nevyhnutne potrebné uviesť, že ani jedna z týchto vibroakustických štúdií sa nezamerala na zistenie a overenie vplyvu hluku a vibrácií v iných lokalitách el. tratí zaujímavých pre problém budovy SND, napr.

-v lokalite Mostovej ulice, kde sa nachádza objekt Reduty, ktorý má obdobný charakter prevádzky ako je objekt SND a roky sú známe medializované informácie o problémoch, ktoré tam električková doprava spôsobuje

- na úsekoch nedávno rekonštruovanej tzv. karlovesko-dúbravskej radiály, kde dokonca po zavedení prevádzky musel podľa medializovaných informácií zhotoviteľ dodatočne reagovať betónovú podkladnú dosku na kratšie úseky a zriadiť dilatačné špáry s cieľom eliminovať rezonancie vznikajúce prejazdom električiek. Či sa však nakoniec dosiahol pozitívny výsledok nie je verejne známe. Problému sa venovala spol. EUROAKUSTIK s.r.o., december 2020 v štúdiu „Dúbravsko-Karloveská radiála, príčina generovania nízkofrekvenčného zvuku pri prejazdoch električiek na zmodernizovanom úseku“. Tento problém sa však v doložených prílohách Zámeru vôbec nespomína.

- v lokalite most na Kapucínskej ulici, kde bolo použité originálne riešenie, pri ktorom boli koľajnice priamo prilepené na železobetónovú nosnú dosku mosta, polyuretánovým lepidlom lecosit od spoločnosti SIK A Slovensko. Pri predikcii vplyvu prevádzky električkovej trate je potrebné prihliadnuť ku skutočnosti, že negatívne vplyvy na budovu SND vyvoláva „objekt dlhý min. 30 m“ so štyri dvojnápravovými oceľovými podvozkami (16kolies) pohybujúcich sa na oceľovej dráhe plynulo pozdĺž celej šírky budovy. Nejedná sa teda o jeden jediný bod zdroja hluku a vibrácií. Navrhovaná trať je však dvojkoľajná, čo znamená, že pohybujúce objekty sa súčasne môžu pohybovať proti sebe a s rôznym fázovým posunom s variabilnou polohou aj stretu obidvoch vozidiel v rámci budovy. Dokumentácia uvádza interval následného chodu električiek v časovom intervale (6:0-18:00 hod.) 5 minút a vo večernom čase (18:00 – 22:00 hod.) 7,5 minúty. Nakoľko však električková trať z Petržalky má funkciu „nosného systému“ je reálne predpokladať, že prebiehajúca urbanizácia Petržalky vyvolá nutnosť skrátenia uvádzaného intervalu. Okrem toho navrhovaná el. trať v Pribinovej ulici bude koľajovo prepojená na existujúcu trať v Štúrovej

ulici a predpokladá sa vedenie aj ďalšej linky do Ružinova. Teda je veľmi pravdepodobné, že skutočný interval na Pribinovej ulici bude rádovo kratší 2,5 – 3,0 minúty, v jednom aj druhom smere. Uvedené výhľadové dopravné údaje a predpoklady je potrebné v preloženej spracovanej dokumentácii priznať a zahrnúť do výpočtu hlukovej a vibračnej záťaže.

- Súčasťou dokumentácie Zámeru je aj samostatná príloha s názvom „Tvorba kvalitnej električkovej trate s nízkou hlučnosťou v novom centre Bratislavy“, ktorá predstavuje spoločné prehlásenie nezávislej skupiny expertov, ktorí sa zaoberali možnými negatívnymi vplyvmi navrhovanej stavby na objekt budovy SND a jej prevádzku. Skupina medzinárodných odborníkov s cieľom eliminovať alebo minimalizovať možné budúce negatívne vplyvy navrhovanej električkovej trate navrhla realizovať nasledovné postupy:

- a) Preveriť možné stavebno-technické úpravy súčasnej konštrukcie garáží objektu SND so zameraním na riešenie dilatačnej škáry oddeľujúcej garáže od objektu vlastného divadla

- b) Vypracovať podrobné porovnanie s el. traťami vedenými v blízkosti divadiel v iných mestách vrátane porovnania konkrétne realizovaných konštrukčných riešení, ktorých vlastnosti už boli následne overené meraniami hlučnosti a vibrácií.

- c) Realizovať merania hlučnosti a vibrácií v blízkosti už existujúcich úsekov koľajových tratí s rôznou konštrukciou, rôznych rýchlostí a typov koľajových vozidiel.

- d) Vypracovať štúdiu uskutočniteľnosti zameranej na posúdenie statických vplyvov navrhovanej električkovej trate na podzemné časti objektu novej budovy SND, stavebné a statické možnosti rekonštrukcie resp. odstránenia časti podzemných priestorov, resp. zariadenia dilatačných škár v podzemných konštrukciách.

- e) Stanoviť prijateľné hodnoty akustických a vibračných kritérií (určenie hladín vibrácií a hluku vr. Ich súčtu) pre jednotlivé typy divadelných priestorov, nakoľko existujúce legislatívne opatrenia platné v SR sa podmienkami prevádzky alebo užívaním objektov určených pre kultúrne podujatia a teda stanovením limitných hodnôt hluku a vibrácií zaoberá a teda limitné hodnoty ani nestanovuje.

- Dokumentácia Zámeru touto prílohou priznáva, že navrhovaná činnosť (prevádzka el. trate) celkom reálne vyvoláva nutnosť realizovať stavebno-konštrukčné zásahy do existujúceho a prevádzkovaného objektu budovy SND. Rozsah týchto zásahov v súčasnosti nie je známy a dokonca nie je ani preverené, či a ako a za akých podmienok je možné takéto zásahy realizovať. Vzhľadom na skutočnosť, že dodatočné stavebno-technické úpravy nebude už možné realizovať po zahájení prevádzky električkovej trate, je nevyhnutné vypracovať „štúdiu uskutočniteľnosti“ pričom táto musí byť vypracovaná ešte pred ukončením procesu posudzovania vplyvov stavby na ŽP. Až závery tejto štúdie je možné premietnuť nielen do definitívnej predikcie vplyvu hluku a vibrácií, ale aj do prípadných riešení konštrukcie električkovej trate, napr. vybudovanie betónovej vane s vloženými tlmiacimi prvkami napr. Sylomer (Getzner Werkstoffe GmbH), resp. iné. Vzhľadom na uvedené dôvody, konštatujem, že preložená dokumentácia Zámer: a) nezohľadnila vo výpočtoch vplyvu hluku a vibrácií reálne dopravné zaťaženie električkovej trate, b) nedostatočne vykonala a následne vyhodnotila hlukové a vibračné účinky z prevádzky na existujúcich a už realizovaných úsekoch tratí s variantnými konštrukciami električkovej trate aj v nadväznosti na okolitú zástavbu a s následným odborným odhadom predikcie hluku a vibrácií na budovu SND, c) bola vypracovaná ešte pred vypracovaním štúdie uskutočniteľnosti, ktorá by definovala aká stavebné úpravy je nutné realizovať v objekte a na objekte budovy SND, či sú nevyhnutné úpravy realizovateľné tak technicky, ako aj prevádzkovo a v neposlednom rade aj ekonomicky. Nakoľko predložený Zámer EIA dostatočne nepreukazuje, skutočný rozsah negatívnych účinkov hluku a vibrácií na najdôležitejší stavebný objekt nachádzajúci sa v bezprostrednom dotyku s navrhovanou trasou navrhovanej el. trate a nijak nepreukazuje, či a ako je možné negatívne dopady odstrániť alebo dostatočne eliminovať, požadujem v procese EIA podľa Zákona č. 24/2006 Z.z. pokračovať vypracovaním Správy o hodnotení so zameraním na splnenie horeuvedených pripomienok.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť sa posudzuje podľa zákona o posudzovaní. Príslušný orgán akceptoval stanovisko nasledovne: Vypracovanie vibroakustickej štúdie s ohľadom na požiadavky tohto stanoviska je súčasťou rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Vypracovanie štúdie uskutočniteľnosti je súčasťou Rozsahu hodnotenia.

13.6. Jana Sláviková, list doručený 15.07.2022

- Obyvatelia domu Miletičova č. 46 a okolitých domov (ul. Kvetná, Košická) sústavne čelia hluku z Trhoviska predovšetkým hluku a kriku podgurážených občanov pohybujúcich sa v okolí a cestou z reštaurácií a herní na Trhovisku (nevšímajúc neskoré večerné hodiny). Obyvatelia domu Miletičova č. 46 a okolitých domov (ul. Kvetná, Košická) čelia hluku z Trhoviska navyše ešte aj počas víkendov, keď sa tam uskutočňujú rôzne podujatia sprevádzané hlasnou folklórnou hudbou, zvýšený pohyb obyvateľov i zo sociálne slabších vrstiev, žobrajúcich a inak

obťažujúcich okoloidúcich a občanov čakajúcich na zastávke MHD. V prípade vybudovania ďalšej električkovej zastávky – priamo pod našimi oknami sa úroveň premanentného hluku ešte znásobí, čo výrazne zníži kvalitu života aj v okolitých domoch, (už spomínané bytové domy na ul. Kvetná, košická).

- Podporujem návrh a vybudovanie električkovej zastávky Trhovisko práve zo severnej strany vstupu na Trhovisko podľa plánu 2. Prínos tejto verzie vidím najmä v tom, že by hlukom neboli priamo vyrušovaní obyvatelia vo svojich bytoch (predovšetkým v skorých ranných hodinách od 4.tej a neskoro večer keď dojazdievajú spoje do vozovni), nakoľko by zvukovú clonu vytvárala blízka budovy Finančnej správy (v ktorej sa okrem SBS nikto nezdržiava ráno od 4.tej a taktiež po 22. hod.). Z druhej strany električkovej zastávky by bol hluk lepšie tlmený parkom.
- Prosím Vás o zohľadnenie týchto argumentov a pripomienok pri ďalšom rozhodovaní o navrhovanej činnosti-stavby nových električkových tratí a zastávok v okolí Trhoviska. Píšeme Vám ich my, obyvatelia, ktorí tu v blízkom okolí Trhoviska denno-denne žijeme.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán akceptoval stanovisko nasledovne: Vyhodnotenie splnenia alebo nesplnenia požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti s odôvodnením je zahrnuté do rozsahu hodnotenia. Ďalej konštatuje, že rozpracovanie ďalších variantov navrhovanej činnosti je súčasťou rozsahu hodnotenia. Súčasťou rozsahu hodnotenia je aj vypracovanie vibroakustickej štúdie a zabezpečenie opatrení na elimináciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti z hľadiska hluku a vibrácií.

13.7. Mgr. Tatiana Hargašová, list doručený 20.07.2022

- V projekte vôbec nie je zaznačený výjazd z dvora Košická 30, Dulovo námestie 10 a 11 a Trenčianska 17. Vo dvore je niekoľko desiatok garáží, prístup k domom na Trenčianskej ulici, parkovanie vo dvore. Do dvora potrebujú prístup aj smetiarske autá. Už teraz je veľmi náročné odbočiť z dvora doľava, z ľavej strany je veľká premávka, oproti z Páričkovej chodí autobus 50, ktorej treba da prednosť, lebo sa inak nedá vyhnúť. V návrhu sú naznačené dva jazdné pruhy namiesto jedného, bude sa tam veľa áut otáčať do garáže novostavby Zwirn, keďže v projekte sú zrušené dve v súčasnosti existujúce miesta na otočenie medzi Prievozskou a Dulovým námestím. Žiadam o zaznačenie tohto výjazdu so projektovej dokumentácie a úpravu dopravy tak, aby sme vedeli z dvora autom vyjsť a odbočiť doprava aj doľava. Takisto nie je vôbec v projekte, že sa dá odbočiť doľava z Dulovho námestia (v smere na Prievozskú) do nášho dvora.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán na základe doplňujúcej informácie od navrhovateľa konštatuje: S výjazdom z dvora sa v zámere uvažuje. Pri výjazde nebude možné iba odbočenie vpravo. Pri vjazde v smere od Miletičovej ulice bude potrebné využiť otočku pri Tekovskej ulici, nakoľko v križovatke s Páričkovou nebude možné odbočenie vľavo. Príslušný orgán ďalej konštatuje, že Ďalej konštatuje, že vyhodnotenie splnenia alebo nesplnenia požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti s odôvodnením je zahrnuté do rozsahu hodnotenia.

- Všetka doprava, ktorá pôjde z Petržalky a z Prievozskej do podzemného parkoviska Zwirn sa bude môcť otočiť jedine na Dulovom námestí. Už teraz je táto križovatka veľmi preťažená. Takisto autá, ktoré budú vychádzať z Oravskej a Tekovskej a budú potrebovať ísť doľava smerom k prievozskej sa budú môcť otočiť iba na Dulovom námestí. To isté aj v druhom úseku medzi Dulovým námestím a Miletičovu. Napríklad, keď ideme zo smeru Trenčianska na Košickú, otáčame sa autom na najbližšom mieste do opačného smeru. Takéto otočenie nebude nikde možné, ani na konci Miletičovej.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán akceptoval pripomienku nasledovne: Súčasťou rozsahu hodnotenia je spracovanie dopravnokapacitného posúdenia. Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Z dôvodu zabezpečenia preferencie električky je potrebné, aby všetky križovania s električkovou traťou boli riadené cestnou svetelnou signalizáciou, z toho dôvodu nebolo možné zachovať všetky jestvujúce prejazdy.

- Gymnázium Juraja Hronca je spojená škola, kde sú žiaci od 6 rokov až po maturantov, spolu vyše 1000 žiakov a študentov. Väčšinou z nich vozia rodičia denne autom a takisto ich aj denne vyzdvihujú a to buď zo strany súčasnej zastávky autobusu číslo 68 alebo z Novohradskej. V projekte, ak by autá zastavovali pri novej zastávke električky, deti by prebehovali po koľajniciach smerom k vchodu do areálu školy. Vznikali by tam zbytočne veľmi rizikové situácie. Obojsmerná električková trať rovno pri úzkom chodníku, ktorý vedie popri škole predstavuje ďalšie

riziko nešťastia. Navrhujem, aby električková trať prešla do stredového pruhu už na úseku medzi Landererovou a Prievozskou, kde nič okrem širokej cesty nie je.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán akceptoval pripomienku nasledovne: vyhodnotenie splnenia alebo nesplnenia požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti s odôvodnením je zahrnuté do rozsahu hodnotenia.

- Projekt počíta so zabratím časti školského dvora namiesto rozšírenia cesty smerom v súčasnosti ešte neexistujúcej administratívnej budovy Zwirn. V tejto časti školského dvora je 7 vzrastlých stromov, ktoré ako jediné poskytujú tieň deťom v školskej družine, keď trávajú poobede čas vonku. Na jar a začiatkom leta je slnko veľmi vysoko, budova neposkytuje skoro žiadny tieň a na školskom dvore sú neznesiteľné vysoké teploty. Namiesto kúska oázy a trávnej plochy, tam bude plot, chodník a hneď za tým električková trať. Poobede je tieň oveľa dlhší smerom k ihrisku.
- V strednom páse na Košickej je množstvo vzrastlých stromov, ktoré poskytujú tieň, pomáhajú k menšiemu prehrievaniu prostredia. Všetky stromy by boli odstránené. V dokumente Zámer sa spomína, že sa vysadia náhradné dreviny vo vnútroblokoch. 50 ročné stromy sa sadiť nebudú. Takisto nie je vyriešené presadenie stromoradia Gingka. Je otázne, koľko ďalších stromov okrem stredového pásu bude odstránených kvôli výstavbe. V zámere sa odhaduje, že celkovo bude vyrúbaných 305 ks drevín a 114 m² kríkových porastov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán považuje na základe doteraz zistených informácií zo všetkých predložených dokumentov v zisťovacom konaní otázku odstránenia drevín za podstatnú a konštatuje, že v rámci správy o hodnotení je zahrnuté vypracovanie dendrologického posudku, opatrenia v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a predpisov v súvislosti s výrubom drevín a starostlivosťou o dreviny. Ďalej je súčasťou rozsahu hodnotenia projekt náhradnej výsadby so bližším popisom presadenia stromoradia Gingka .

- V projekte je výrazné zníženie počtu parkovacích miest napríklad kvôli pridaniu pruhu a na otáčanie pri Dulovom námestí alebo vjazdu a výjazdu do podzemného parkoviska pod projektom Zwirn. Už v súčasnej dobe je skoro nemožné tu zaparkovať v určitých častiach dňa. Parkovanie bude ešte obtiažnejšie kvôli zahusťovaniu zástavby – stovky ľudí v novom Zwirne.
- Už v súčasnosti je tento priestor komplikovaný z hľadiska dopravy. Ako budú autobusy vchádzať na toto miesto zo smeru od prievozskej, je tam zároveň prechod pre chodcov, prechod pre cyklistov, otáčanie vozidiel.
- Výstavba bude trvať niekoľko rokov. Ako bude zabezpečené, aby sme my, obyvatelia Dulovho námestia a ostatných dotknutých ulíc mohli žiť čo najviac normálne a nie na stavenisku niekoľko rokov? Stavba bude doslova pod našimi oknami. V zámere sa na viacerých miestach spomína, že obmedzenia budú iba dočasné – štyri, päť alebo šesť rokov je dočasné? Už dlhú dobu znášame dopravné obmedzenia, hluk a prach zo stavby Zwirn. Zo strany Košickej sa stavia „z cesty“, bol zrušený cyklopruh a mnoho parkovacích miest. Predpokladám, že v stredovom páse sú aj inžinierske siete – bude sa realizovať ich oprava/výmena predtým ako sa položí električková trať,
- Nová električková trať má byť v hustej zástavbe. Ako bude zabezpečená čo najmenšia hlučnosť?
- V projektovej dokumentácii vôbec nie je vyznačená cesta pre cyklistov, ktorá má ísť na strane Košickej, kde je komplex Zwirn. Už sa s touto trasou nepočíta?
- V projekte nie je vôbec vyznačená cyklistická cesta v okolí mosta Apollo. V súčasnosti je krátky úsek medzi cyklistickej cesty Landererovou popri nových budovách. Ako bude cesta napojená na nájazd na most Apollo?
- Určite by obyvatelia ocenili, keby boli zverejnené viac realistické vizualizácie a nie napríklad ako tá na titulnej strane zámeru, kde nie sú vyznačené zastávky na Dulovom námestí, ani cyklistická cesta cez Košickú a ani prechody pre chodcov cez Košickú. Mnohým ľuďom sa projekty ťažko čítajú aj keď možno je to zámer, aby obyvatelia posielali čo najmenej pripomienok.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán akceptoval pripomienku nasledovne: Súčasťou rozsahu hodnotenia je dopravno-kapacitné posúdenie, ktorým sa posúdi vplyv navrhovanej činnosti pred a po realizovaní v súvislosti s dopravou ako aj statickou dopravou. Ďalej sú súčasťou rozsahu hodnotenia aj opatrenia na minimalizáciu znečistenia ovzdušia a ciest ako aj vypracovanie vibroakustickej štúdie a zabezpečenie opatrení na elimináciu hluku a vibrácií v zmysle zákona č. 355/2007.

- Myslím, že oveľa viac by bola prínosná električková trať smerom na Podunajské Biskupice a stavba nových záchytných parkovacích domov pre pracujúcich prichádzajúcich z prímestských oblastí ako stavba električkovej

trate, ktorá bude spájať miesta, ktoré sú už teraz obsluhované jediným dvomi spojmi MHD, ktoré tu chodia – autobus číslo 50 a 68.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán akceptoval pripomienku nasledovne: vyhodnotenie splnenia alebo nesplnenia požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti s odôvodnením je zahrnuté do rozsahu hodnotenia.

13.8. Ing. Ernest Huska, list doručený dňa 22.07.2022

• Pripomínam, že právo na zdravé životné prostredie je tiež ľudským právom. Zdravé nie je len o emisiách a hluku ale aj o estetike, hodnotách, ktoré sa nedajú mechanicky zmerať. Pripomínam, že toto presne mám ako Ing. vyštudované. Meranie a regulácia. SND je budova oslavujúca vyššiu myšlienku, nemá primárne ekonomický cieľ, divadlo, tu dokonca národné, má obyvateľov, populáciu či dokonca národ kultúrne spájať, divadelná kultúra má dávať silu obstať v ťažkých dobách.. Nevieť či naša potreba bezpečnosti a plynulosti dopravy je vyšším záujmom ako naša potreba kultúry a umenia. Či je vyšším ako pohoda kultúry a umenia chtivých ľudí. A tu sme nazad na začiatku spomenutej ekológie ducha. Kultúra nás ako ľudí dokonca definuje. Potreba kultúry nás sprevádza od neolitu. Jaskynné maľby, neolitické píšťalky z kostí, staroveké rituály so spevom a tancom až po antické – grécke divadlo.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie. Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Cieľom navrhovateľa, ktorý preferuje prezentované riešenie, je zabezpečiť najefektívnejšiu dopravnú obsluhu intenzívne sa rozvíjajúcej oblasti a má snahu zámer realizovať čo najcitlivejšie z architektonického a estetického hľadiska.

• Záver: Nesúhlasím s trasovaním električky pred budovou SND.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, do rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti zahrnul príslušný orgán v súvislosti s protihlukovými opatreniami: vypracovanie vibroakustickej štúdie, popísanie opatrení na elimináciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti a rozpracovanie ďalších variantov navrhovanej činnosti.

13.9. Listy s totožným obsahom: Lukáš Moravčík, list doručený 04.08.2022, Cristian–Iohn Terhesiv, list doručený 04.08.2022, Jaroslav Kováč, list doručený 04.03.2022, Marcela Glembová, list doručený 04.03.2022, Soňa Kováčová, list doručený 04.03.2022, Lucia Terhesiv, Ing. Róbert Šimurka, list doručený 04.08.2022 a list doručený 03.08.2022, Martina Blažičiková Ing., list doručený 04.08.2022, Agnes Horváthová, list doručený 03.08.2022, Mgr. Lívia Franková, list doručený 03.08.2022, Eleonora Ivanová, list doručený 08.08.2022.

• Nakoľko Zámer navrhovanej činnosti a ani odborné štúdie tvoriace jeho prílohu neposkytli dostatok informácií o predpokladaných vplyvoch na ŽP ako aj na základe pretrvávajúcich obáv z významného negatívneho vplyvu na kvalitu života v jestvujúcich bytových domoch v tesnom susedstve navrhovanej činnosti, požadujem aby sa zámer posudzoval podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

• Mám za to, že vplyvom navrhovanej činnosti dôjde k nadmernému zaťaženiu životného prostredia Košickej ulice najmä v úseku Mlynské Nivy/Miletičova:

- vplyvom výrubov a odstránenia vzrastlej zelene najmä z Košickej ulice a prilahlých komunikácií
- vplyvom presmerovania dopravy a úprav na komunikáciách, čo bude mať za následok zvýšenie hladiny hluku, vibrácií a smogu
- vplyvom presmerovania dopravy a úprav na komunikáciách, ktoré spôsobia úbytok desiatok parkovacích miest bez akejkoľvek náhrady v lokalite,
- vplyvom z prejazdov električkových súprav zvýšenie hladiny hluku, vibrácií a ďalších frekvencií zvuku negatívne vplývajúci na človeka a životné prostredie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán požiadavky akceptoval. Zámer sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

• Nesúhlasím s ďalším zahusťovaním dopravy na Košickej či už vplyvom Novej električkovej trate v Bratislave, úsek Košická alebo nelogicky uprednostňovaním cyklotrás na frekventovanej Košickej a Páričkovej pričom paralelne ide po Trenčianskej chránená cykloradiála, a to aj na úkor úbytku parkovacích miest alebo sekundárnym efektom,

ktorým je potom výrub drevín vzhľadom na proporciu ulice. Máme za to, že električkovú trať je možné viesť či už po Karadžičovej kde má dlhodobo rezervovanú priestorovú rezervu (je to približne rovnako dlhá trasa ako činnosť navrhovateľa a obsluži pravdepodobne väčší počet obyvateľov) alebo budovať a rozvíjať dlhodobo mestom Bratislava plánovaný a potrebný smer na Podunajské Biskupice.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia navrhnutie a popísanie cyklistickej infraštruktúry s prihliadnutím na pripomienky doručené k zámeru, vyhodnotenie splnenia/nesplnenia všetkých doručených požiadaviek a pripomienok.

- Nesúhlasím s výrubom vzrastlej zelene na Košickej či už v stredovom pruhu alebo po jej krajoch.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje nasledovné: Súčasťou rozsahu hodnotenia je dendrologický prieskum a plán náhradnej výsadby.

- Nesúhlasím s riešením statickej dopravy, ktorá znamená bez akejkoľvek náhrady o úbytok desiatok parkovacích miest (100-150 miest) na Košickej a aj na prilahlých komunikáciách.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia a vyhodnotenie splnenia/nesplnenia všetkých požiadaviek doručených k zámeru.

- Nesúhlasím so znehodnotením verejného priestoru t.č. najmä pre peších a nezvratnému zániku génus loci „námestia“ medzi hlavným vchodom (schodmi) novej budovy Slovenského národného divadla (Pribinova ulica) a pylónom Pamätníka československej štátnosti, pred ktorým stojí bronzová socha v nadživotnej veľkosti generála Milana Rastislava Štefánika. Pešia zóna s električkou ako je Obchodná ulica v Bratislave nie je pešia zóna. Ak je navyše technicky vyhovujúce trasovanie električkovej trate „dočasne počas predstavení“, tak toto trasovanie môže byť aj trvalé a ďalej logicky vedené po Karadžičovej na Krížnu. Tato zbytočne „zdvojená“ možnosť trasovania predstavuje zároveň nevhodné nakladanie s finančnými prostriedkami daňových poplatníkov veľkého rozsahu.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia požiadať o stanovisko Krajský pamiatkový úrad o stanovisko k navrhovanej činnosti a vyhodnotenie splnenia/nesplnenia všetkých požiadaviek doručených k zámeru.

- Žiadam, aby vplyv predmetného zámeru na životné prostredie bol vyhodnotený z nasledovných hľadísk, ktoré preukážu súlad s povinnosťami podľa osobitných zákonov:
- Namietam širšie variantné riešenie. Žiadam vypracovať a transparentne vyhodnotiť alternatívne trasy električkovej trate:
 - vedenej po Karadžičovej s napojením sa na trať na Krížnej, kde je dlhodobo rezervovaná priestorová rezerva na jej umiestnenie
 - vedenej do Podunajských Biskupíc, čo je výhľadový zámer vedenia trasy električky uvažovaný v Územnom genereli dopravy hl. m. SR Bratislavy, 2015 (ozn. ako trať č. 9 Kamenné nám. - Dunajská - Mlynské nivy - Prievoz — Domové role, ktorej časť je vedená pozdĺž diaľnice D1

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: rozpracovanie ďalších variantov navrhovanej činnosti s prihliadnutím na pripomienky z doručených stanovísk je súčasťou rozsahu hodnotenia.

- Žiadam podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Dopravno-kapacitné posúdenie žiadame vykonať aj metódou podľa TP 102 „Výpočet kapacít pozemných komunikácií. Žiadam vyhodnotiť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja

dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy. Do posúdenia žiadame zaradiť rozsiahlejšie územie, a to najmä križovatky Prievozská/Bajkalská, Prístavná/Plynárenská, Mlynské Nivy/Plynárenská, Prievozská/Plynárenská, Prievozská/Miletičova, Prístavná/Čulenova, Lazaretská/Dostojevského, Čulenova/Karadžičova, Karadžičova/Mlynské Nivy, Páričkova/Svätoplukova, Páričkova/Košická, Svätoplukova/Záhradnícka, Karadžičova/Záhradnícka, Karadžičova/Krížna, Miletičova/Trnavská, Jégeho/Trnavská, Trenčianska/Bajkalská, Trenčianska/Miletičova, Trenčianska/Ružová dolina, Záhradnícka-Ružinovská/Bajkalská, Bajkalská/Trnavská, Bajkalská/Vajnorská, a zohľadniť napojenie na verejné komunikácie všetky etapy projektu ZWIRN, a zohľadniť napojenie na verejné komunikácie projekt NIVY (stanica a obchodné centrum), a zohľadniť napojenie na verejné komunikácie projekt Metropolis a zónu Chalupkova. V lokalite medzi Prievozskou a riekou Dunaj bola povolené rozsiahla výstavba a ďalej sa povoľuje aj tým, že práve mesto Bratislava vydáva záväzné stanoviska k investičnej činnosti, ktoré nezohľadňujú v plnej miere nároky v súlade s vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Žiadame preto identifikovať a vyhodnotiť vplyvy dopravnej záťaže a kumulatívne vplyvy existujúcich aj pripravovaných rozvojových investičných zámerov (s vydaným územným rozhodnutím) medzi Prievozskou a riekou Dunaj v úseku Bajkalská-Karadžičova.

- Žiadam navrhnúť dopravné napojenie, ktoré bude vyhovovať technickým normám, uvedené preukázať dopravnokapacitným posúdením a predložiť súhlasné stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Bratislavského samosprávneho kraja a obcí Ružinov a Staré Mesto.
- Žiadam vypracovať dopravnú štúdiu, ktorá vyhodnotí kumulatívne nárast dopravy z navrhovanej činnosti ako aj dopravu z už povolených, resp. povoľovaných stavieb v okolí; zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu, z výhľadových plánov a zastavovacích štúdií v tejto lokalite ako aj z koncepčných materiálov zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
- Žiadam popísať nové dopravné napojenie navrhovanej činnosti na cestnú sieť, vrátane úprav areálových komunikácií tak, aby bola možná vo výhľade komplexná dopravná obsluha územia, pripojenie musí spĺňať aj požiadavky na dopravnú obsluhu, parkovanie a prístup a použitie požiarnej techniky

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptoval nasledovne: Súčasťou rozsahu hodnotenia je doplnenie dopravnokapacitného posúdenia zohľadňujúce požiadavky, ktoré vyplynuli z pripomienok k navrhovanej činnosti.

- Žiadam vypracovať a posúdiť ďalšie varianty trasovania električkovej trate:
 - a) po Karadžičovej ulici s napojením sa na trať na Krížnu v smere Trnavské mýto (pokračovanie na Vajnorskú/Zlaté Piesky a pokračovanie na Ružinovskú
 - b) po Pribinovej v smere na Podunajské Biskupice/Vrakuňa
- Žiadam zdôvodniť potrebu navrhovanej činnosti v danej lokalite (jej pozitíva a negatíva) a zároveň to porovnať a vyhodnotiť s variantnými riešeniami trasovania električkovej trate:
 - a) po Karadžičovej ulici s napojením sa na trať na Krížnu v smere Trnavské mýto (pokračovanie na Vajnorskú/Zlaté Piesky a pokračovanie na Ružinovskú
 - b) po Pribinovej v smere na Podunajské Biskupice/Vrakuňa

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia rozpracovanie iných variantov navrhovanej činnosti so zohľadnením návrhov z doručených stanovísk k zámeru.

- Žiadame preukázať splnenie Uznesenia č. 89/IX/2007 Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov zo dňa 25. 09. 2007, a to najmä bodu 14 „V rámci vynútených investícií vyčleniť 2000 parkovacích miest bezplatne pre obyvateľov 500 bytov v navrhovanej podzemnej garáži Twin City“.
- Žiadam preukázať a výpočtom overiť potrebný počet parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110 potrebných k počtu bytov v bytových domoch na Košickej (v úseku Mlynské Nivy/Miletičova), Páričkovej a Trenčianskej. Žiadam tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku úbytku statickej dopravy. Žiadame preukázať dostatočný a

zachovaný počet parkovacích miest pre bytové domy a ich nadstavby najmä na Páričkovej, Dulovo nám., Košickej, Trenčianskej a priľahlé ulice. Do výpočtu žiadame zaradiť plánované činnosti navrhovateľa, a to úpravy parkovacích miest a cyklotrasy na Páričkovej ulici po celej dĺžke, „revitalizácia“ Dulovho námestia (časť pri hotely Apollo/Kvačalova, „revitalizácia“ Dulovho námestia (východná časť medzi Košickou a Trenčianskou) a posúdiť tak kumulatívne všetky činnosti navrhovateľa.

- Žiadam neredukovať parkovacie miesta v lokalite. Ak sú činnosťou navrhovateľa plánované zrušenia parkovacích miest, žiadame o ich úplnú náhradu vybudovaním rovnakého počtu priamo v lokalite. V celej lokalite 500bytov/Páričkova/Košická/Trenčianska je kritický nedostatok parkovacích miest. Vzhľadom na v minulosti tu postavené bytové domy so stovkami bytov a s mixom bytov pre viac- osobové domácnosti, vyžaduje celá širšia lokalita dopravnú obsluhu nielen ako dynamickú dopravu ale aj možnosť zaparkovať vozidlo aj krátkodobo (opatera starých ľudí a hendikepované osoby, z povahy činnosti nevyhnutná rôzna obsluha lokality...). Znamená to, že podľa nášho názoru v lokalite sú minoritné jedno-osobové domácnosti obsadené osobami vo veku 18-30, ktorým postačuje zdieľaná kolobežka alebo bicykel. Nechceme, aby zrealizovaním všetkých navrhovateľom zamýšľaných úprav Košickej v úseku Mlynské Nivy/Miletičova vznikla dopravná tepna „bez života“ ako je napríklad Štúrova v Bratislave.

- Do výpočtu nárokov statickej dopravy žiadam zahrnúť aj nároky statickej dopravy z nedávno povolenej:

l) nadstavby bytového domu s.č. 1090 na Páričkovej ul.3/Budovateľskej ul.1

m) nadstavby bytového domu s.č. 1092 na Budovateľskej ul.2/Páričkovej ul.5

n) nadstavby bytového domu s.č. 1094 na Páričkovej ul.1 a 13

o) nadstavby bytového domu s.č. 1095 na Páričkovej ul.15 a 17

p) nadstavby bytového domu s.č. 1097 na Páričkovej ul. 19 a 21

q) nadstavby bytového domu s.č. 1100 na Páričkovej ul.23 a 25

r) nadstavby bytového domu s.č. 1099 na Páričkovej ul.22 a 24

s) nadstavby bytového domu s.č. 1051 na Niťovej ul.2 a 4 a 6

t) nadstavby bytového domu s.č. 1101 na Páričkovej ul.27 a 29 a 31

u) nadstavby bytového domu s.č. 4984 na Košickej ul.36 a 38 a 40 a 42 a 44 a 50

v) nadstavby bytového domu s.č. 893 na Dullovo nám.3 a 5

w) Bytové domy tu označené súpisným číslom sa nachádzajú v k.ú. Bratislava II - Nivy.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje nasledovne: súčasťou rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti je preukázanie a overenie počtu parkovacích miest na základe predmetnej pripomienky a doplnenie dopravnokapacitného posúdenia zohľadňujúceho potreby, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zisťovaciemu konaniu navrhovanej činnosti.

- Žiadam zdôvodniť a výpočtom preukázať potrebu ďalšej cyklotrasy na Košickej v úseku Mlynské Nivy/Miletičova súbežne vedenej s cyklotrasou na Trenčianskej.

- Žiadam vypracovať variantné riešenie trasovania cyklotrasy v úseku Mlynské Nivy/Miletičova vedenej popred školu Košická/Novohradská a napojenie na cyklotrasu Trenčianska po Novohradskej.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptoval nasledovne: Do správy o hodnotení zaradil zapracovanie akceptovaných pripomienok z doplnujúcich informácií k cyklistickej infraštruktúre a popísať infraštruktúru s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru. Príslušný orgán ďalej konštatuje, že vyhodnotenie splnenia nespĺnenia všetkých požiadaviek zo stanovísk doručených k zámeru je súčasťou Rozsahu hodnotenia.

- Žiadam vypracovať riešenie redukovania autobusovej dopravy po Páričkovej a Košickej (v úseku zdôvodniť Mlynské Nivy/Miletičova) ako jedno z opatrení na zmiernenie záťaže na životné prostredie lokality ak sa presadzuje električka ako ďalší a ekologickejší druh hromadnej dopravy. Nevidím dôvod aby Košická vzhľadom na svoju šírku medzi jestvujúcimi bytovými domami po celej jej dĺžke v úseku Mlynské Nivy/Miletičova mala za úlohu absorbovať všetky druhy hromadnej dopravy a ešte aj cyklotrasu. V prípade postavenia električkovej trate v tomto úseku žiadame o úplné vylúčenie autobusovej dopravy. Žiadam zaregulovať Košickú v úseku Mlynské Nivy/Miletičova s maximálnou povolenou rýchlosťou 30km/hod pre všetky druhy dopravných prostriedkov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia v ktorom budú zohľadnené požiadavky verejnosti a dotknutých orgánov.

- Žiadam vypracovať a vyhodnotiť alternatívne varianty napojenia cyklotrasy na Trenčiansku bez potreby cyklotrasy na frekventovanej Košickej.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Požiadavka ohľadom cykloinfraštruktúry bola riešená vyššie v rozhodnutí.

- Žiadam overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia kapitolu v ktorej navrhovateľ vyhodnotí splnenie/nesplnenie požiadaviek zo stanovísk.

- Žiadam vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z
- Žiadam vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptoval nasledovne: Bližšie popísanie všeobecne platných zákonov a predpisov, noriem, STN,... týkajúcich sa predmetného zámeru je súčasťou rozsahu hodnotenia. Do správy o hodnotení je takisto zaradené vyhodnotenie splnenie a nesplnenie pripomienok doručených k zámeru.

- Žiadam vypracovať akustický posudok (hluk a vibrácie) na bytový dom Košická 36-50 a posúdiť aj vzájomnú interferenciu z prejazdov električkových súprav s oproti stojacim bytovým domom na Košickej. Posudok žiadam vypracovať variantne na prejazd rôznych električkových súprav či už jedným smerom, ich stretnutie obojsmerne ako aj rozbehy a brzdenie v mieste zastávok. Vzhľadom na dnes už prekročené hladiny hluku žiadam v rámci opatrení na zmiernenie dopadov činnosti navrhovateľa o kompletnú výmenu okien na bytovom dome Košická 36-50, o realizáciu vhodného zvukovo nepriezvučného fasádneho systému a o vybudovanie podzemnej akustickej steny ako ochranu pred prípadnými vibráciami a šírením nepríjemného dunenia. Žiadam vypracovať a predložiť kontrolný posudok znaleckým ústavom alebo pedagogickým pracoviskom vysokej školy ku každému predloženému posudku od Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., V. Tvrdeho 23, SK - 010 01 Žilina.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: Vypracovanie vibroakustickej štúdie so zohľadnením požiadaviek zo stanovísk doručených k zámeru je súčasťou rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- Žiadam spracovať hlukovú štúdiu pre nový variant akreditovaným subjektom v zmysle zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov s vyhodnotením vplyvu nárastu dopravy na novú a existujúcu zástavbu, doplniť meranie hlučnosti, vibrácií a nízkych frekvencií na bytový dom Košická 36-50 a na priamo oproti stojaci bytový dom na Košickej a posúdiť aj ich vzájomnú interferenciu z prejazdov električkových súprav.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: Doplnenie hlukovej štúdie o požiadavky vyplývajúce zo stanovísk je súčasťou rozsahu hodnotenia.

- Žiadam zadefinovať maximálnu povolenú hmotnosť električkovej súpravy tzn. súprava vrátane prepravujúcich sa osôb na jednej trati a tiež v prípade priameho styku s protiídúcou električkovou súpravou.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že predmetná pripomienka je súčasťou rozsahu hodnotenia spôsobom vyhodnotenia splnenia /nesplnenia požiadaviek doručených k navrhovanej činnosti.

- Žiadam realizovať náhradnú výsadbu v plnom rozsahu a výlučne v lokalite kde bol povolený výrub tzn. na Košickej ulici.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval. Projekt náhradnej výsadby je súčasťou rozsahu hodnotenia.

- Žiadam vypracovať multikriteriálnu analýzu vplyvov (multicriteria decision analysis - MCDA) navrhovanej činnosti nezávislým odborníkmi.
- Žiadam vypracovať hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na zdravie (Health impact assessment - HIA) nezávislým odborníkmi

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť sa posudzuje podľa zákona o posudzovaní z rôznych hľadísk ako napríklad z hľadiska hluku, vibrácií a viacerých variantov variantov navrhovanej činnosti, čím budú vyhodnotené rôzne/viacere vplyvy navrhovanej činnosti.

- Žiadam navrhnúť a realizovať opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych vplyvov dopravy v lokalite.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptovala do rozsahu hodnotenia zaradil popísanie opatrení na elimináciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

- Žiadam podrobnejšie popísať a konkretizovať kapacitné posúdenie vynútených prekládok rozvodov energií - kanalizácia, voda, plyn, elektrina, vrátane predbežného odsúhlasenia vlastníckmi, resp. správcami sietí.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že požiadavka nie je predmetom posudzovania EIA. Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia vyhodnotenie navrhovateľa k splneniu/nesplneniu požiadaviek doručených k zámeru.

- Žiadam ku všetkým identifikovaným vplyvom uviesť opatrenia, ktoré budú dostatočným spôsobom zmiernovať a prípadne kompenzovať negatívne vplyvy posudzovaných variantov na chránené územie a vyhodnotiť ich dostatočnosť.
- Žiadam, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia a z hľadiska ochrany vôd. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, teda bude sa posudzovať viacero vplyvov navrhovanej činnosti.

13.10 Ivor Švihran, list doručený 04.08.2022

- S trasovaním električky popred budovu SND nesúhlasí vedenie samotného divadla, ako ani Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, v ktorého správe sú pozemky, po ktorých má trať podľa Zámeru viesť. Vedenie SND vydalo k téme stanovisko. S týmto vyhlásením sa plne stotožňujem.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie. K navrhovanej činnosti boli na príslušný orgán doručené stanoviská, ku ktorým sa príslušný orgán vyjadruje v texte osobitne.

- Trasovanie električky v pešej zóne pred novým SND (Pribinova – Košická) presadzoval Magistrát hl.m.Bratislava do zmien a doplnkov územného plánu bez vypracovanej štúdie o dynamických a vibračných účinkoch prejazdov električiek na novú budovu SND a dosah na umeleckú a technickú prevádzku v národnej kultúrnej inštitúcii.
- Podľa odborníkov z STU (prof. Ing. Stanislav Žiaran, CSc. a Ing. Ondrej Chlebo, PhD.) bude preto potrebné:
 - z hľadiska prenosu vibroakustickej energie analyzovať dokumentáciu návrhu uloženia koľajovej trate pred budovou SND – takáto dokumentácia však neexistuje
 - analyzovať vlastnosti nosnej konštrukcie budovy SND a polohu jednotlivých priestorov, kde sa realizujú kultúrne podujatia;
 - z hľadiska prenosu kmitania analyzovať podložie a plánované stavebné úpravy (konštrukcie) medzi potenciálnym zdrojom kmitania (prechodom električky) a základnými konštrukciami budovy SND;
 - vykonať príkladové vibroakustické merania v priestoroch historickej budovy SND pri prechode električky a bez nej;
 - vykonať vibroakustické merania v priestoroch SND, kde sa uskutočňujú kultúrne podujatia;
 - vyhľadať podobnú stavebnú konštrukciu koľajovej trate k navrhovanej konštrukcii (viadukt nadväzujúci na prírodné podložie) a pri prechode koľajového vozidla vykonať meranie kmitania (vibrácií) s cieľom vyhodnotiť rozdiel generovania vibroakustickej energie pre koľajnice uložené na stropnej doske stavebnej konštrukcii (čo je prípad plánovanej koľajovej trate popred SND) a na prírodnom podloží;
 - vykonať frekvenčnú analýzu signálu generovaného kmitania pri definovaných podmienkach, a to pri prechode električky a bez nej pre merania v historickej budove SND;
 - vykonať frekvenčnú vibro-akustickú analýzu signálu pozadia v priestoroch SND, kde sa realizujú kultúrne podujatia;
 - vykonať frekvenčnú analýzu vibro-akustického signálu generovaného prechodom koľajového vozidla na viadukte a na prírodnom podloží;
 - modálnou analýzou zistiť vlastné frekvencie vybraných stavebných konštrukcií, ktoré môžu byť vybudené kmitaním;
 - sumárne analyzovať výsledky vibroakustických meraní (dynamického namáhania) a vypracovať záverečnú správu.
- Je všeobecne známe, že nemalé investície do rekonštrukcie električkovej trate okolo Reduty, sídla Slovenskej filharmónie a historickej budovy SND sa skončili tak, že každý prejazd električky vyrušuje návštevníkov podujatí a znemožňuje kontinuálne využívanie drahých nahrávacích zariadení.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomenku akceptoval nasledovne: vypracovanie vibroakustickej štúdie (pričom zohľadniť požiadavky na štúdiu ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti) a popisanie opatrení na elimináciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti zaradil do rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- V prípade trasovania električky popred novú budovu SND (Pribinova) cez pozemky SND dôjde k obmedzeniu užívateľských a vlastníckych práv SND, trasovanie električky je zásahom do autorských práv autorov vysúťaženého projektu a narušuje autorsky zadefinované urbanistické hodnoty. Navrhovaná električková trať na Košickej tiež prechádza cez súkromné pozemky a objekty vo vlastníctve spoločnosti Smart City Bridge s.r.o. Mlynské Nivy 16, Bratislava.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že vyhodnotenie vlastníckych práv nie je v kompetencii príslušného orgánu v rámci posudzovania EIA. Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Pre dotknuté pozemky, ktoré sú vo vlastníctve iných subjektov než HBA, vrátane pozemkov vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe SND Slovenskej republiky v správe SND, bude treba zrealizovať majetkoprávne usporiadanie, ktoré bude prebiehať v zmysle platných právnych predpisov.

- V prípade trasovania električky popred novú budovu SND (Pribinova) dôjde k narušeniu územia hodného osobitného zreteľa (v zmysle hodnôt ochranného pásma) trakčnými stĺpmi a trakčným vedením. Taktiež je treba preveriť možnosť narušenia ochranného pásma Národnej kultúrnej pamiatky Umelecká beseda na Šafárikovom námestí.
- Verejný priestor pešej zóny pred SND vznikol prostredníctvom významných štátnych investícií, dôjde k narušeniu intaktnosti areálu, zámeru a funkčnosti ojedinelého mestotvorného, verejného priestoru, kultúrnej kontinuity, k narušeniu estetických a pobytových hodnôt ako aj k narušeniu jedinej novovybudovanej bezkolíznej pešej zóny (od roku 1989) a k narušeniu bezpečnosti pohybu peších v nej.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že bližšie popísanie a dodržiavanie všetkých platných zákonov, predpisov, STN atď. súvisiacich s navrhovanou činnosťou je súčasťou rozsahu hodnotenia.

- V budove a pred budovou Slovenského národného divadla sa nachádza súbor fontán, ktoré majú spoluvytvárať akúsi „apoteózu slovenského vodstva“, ako bola navrhnutá architektmi budovy Slovenského národného divadla v spolupráci s akademickými umelcami. Ako sa uvádza v stanovisku Ministerstva kultúry SR z dňa 5. 12. 2017.
- Autori urbanistickej koncepcie Slovenského národného divadla a Eurovey dodržali a zveľadili urbanistický koncept línie Bratislavského hradu, t.j. pomyslenej čiary vedúcej od Bratislavského hradu skrz hlavnú budovu Univerzity Komenského v Bratislave pozdĺž Pribinovou ulicou popri budovách Eurovey a Slovenského národného divadla, končiacej v Zimnom prístave Bratislava. Táto línia je jednou z významných urbanistických línií v Bratislave, je takpovediac čistým, nenarušeným územím a pešou zónou, kde je možné túto líniu nerušene vnímať. Umiestnenie električkovej trate do tohto územia by aj tento cenný a jediný nedopravný priestor zmenilo na dopravnú komunikáciu a v konečnom dôsledku by vizuálne, esteticky aj urbanisticky narušilo koncept urbanistického konceptu línie Bratislavského hradu prvkami ako napr. trolejové vedenie, stožiare, dopravné značenie, zastávky a pod.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptoval a žiadosť o stanovisko Krajského pamiatkového úradu k predmetnej činnosti zaradil do rozsahu hodnotenia.

- Vzhľadom na to, že pozemok pred Slovenským národným divadlom je v správe SND, Slovenské národné divadlo má záujem tento pozemok využívať na kultúrne účely, ako to aj v minulosti preukázalo. Vedenie električkovej trate týmto územím by Slovenskému národnému divadlu znemožnilo svoj pozemok využívať v zmysle účelu, na ktorý bol tento priestor urbanisticky koncipovaný a na ktorý je Slovenským národným divadlom využívaný. Slovenské národné divadlo sa nemôže spoliehať na vôľu či nevôľu vedenia Dopravného podniku Bratislava, a.s., ktoré by povolilo či nepovolilo výluk v inkriminovanom území podľa dopravných možností.
- Žiadam opätovne posúdiť možnosť invariantného riešenia električkovej trate v zóne Landererova-Pribinova a to vo variantoch: Dostojevského rad-Landererova-Košická, Olejkárska-Landererova-Košická a Dostojevského rad-Landererova-Čulenova-Pribinova. Zároveň žiadam posúdenie možnosti trasovania západnou stranou Košickej v úseku Pribinova-Tekovská.
- Žiadam posúdiť možnosti napojenia električkovej trate Mlynské nivy-Pálenisko-Podunajské Biskupice na zámer električkovej trate na Košickej v križovatke Košická-Mlynské nivy. Zároveň žiadam preveriť možnosť napojenia električkovej trate Kamenné námestie- Dunajská-Mlynské nivy, stanovenej v Územnom generale dopravy a jej pokračovanie ďalej na východ po ulici Mlynské nivy.
- Žiadam dopracovať možnosť obrátky v rámci električkovej trate okolo parčíku pri križovatke Miletičova - Záhradnícka (okolo sochy sv. Ondreja) pre prípad výluk na Ružinovskej radiále, teda dobudovanie jednokoľajnej spojky Trhovisko var.II.-Saleziáni, Záhradnícka-Miletičova a Saleziáni-Trhovisko var.II. Toto riešenie umožní v prípade výluk a mimoriadnych udalostí na trati, ukončovanie jazdy v uzle Saleziáni/Trhovisko var.II zo všetkých smerov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že do rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti zahrnul rozpracovanie ďalších variantov navrhovanej činnosti podľa stanovísk doručených k zámeru.

- Žiadam prepracovať prepojenia cyklotrás R18, R27 a 02 stanovených v Územnom generale dopravy, v úseku medzi mýtnym domčekom a Pribinovou, tak, aby umožňovali bezkolíznu obojsmernú jazdu v smeroch Petržalka (R18)-Pribinova (R27), Petržalka (R18)- Dostojevského rad (02), Štúrova (R18)-Pribinova (R27) a Štúrova (R18)-Dostojevského rad (02). Zároveň žiadam rešpektovať jednosmerné vedenie cyklotrasy na ramenách Starého mosta a nutnosť zohľadniť túto situáciu pri bezpečnom prepojení cyklotrás.
- Žiadam vypustiť zámer výstavby nového napojenia parkoviska Trhovisko Miletičova od komunikácie Ružová dolina, ktoré by si vyžiadalo neprípustný záber a fragmentáciu zelene a výrub stromov. Navrhujem toto napojenie riešiť v súčinnosti so zámerom Nový trh na susednej parcele alebo ponechať pôvodné napojenie od Záhradníckej.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán akceptoval pripomienky nasledovne: Zapracovanie akceptovaných pripomienok z dopĺňujúcich informácií a vyhodnotenie možnosti realizácie zvyšných pripomienok ohľadom cykloinfraštruktúry a pešej dopravy je súčasťou rozsahu hodnotenia. Vyhodnotenie splnenia/nesplnenia všetkých pripomienok dotknutých orgánov a verejnosti je tiež súčasťou rozsahu hodnotenia.

- Žiadam preveriť vplyv navrhovanej stavby na existujúce národné kultúrne pamiatky v bezprostrednom dotyku zámeru: Dom lodníkov, Lodný výtah, Prístavný sklad, Lodná dielňa, Prečerpávacía stanica odpadových vôd (všetko Pribinova), Umelecká beseda, Mýtny dom, Coburgov palác (Dostojevského rad), a Bytový dom Šafárikovo námestie 4. Zároveň žiadam preveriť vplyv na objekty zapísané na zoznam pamätihodností mestskej časti Bratislava - Ružinov: Budova bývalého bitúniku na Miletičovej ulici; Kostol Márie Pomocnice kresťanov a Dom saleziánov dona Bosca na Miletičovej; Socha sv. Ondreja na Záhradníckej; Obytný súbor a hotel - Dulovo námestie, Dom posádkovej hudby a Fontána Milenci; Budova Ministerstva vnútra SR na Pribinovej. Žiadam tiež posúdiť pamiatkové hodnoty bývalého objektu Ryba Bratislava (rok vzniku 1942) na Košickej.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: žiadosť o stanovisko Krajského pamiatkového úradu k predmetnej činnosti zaradil do rozsahu hodnotenia. Vyhodnotenie splnenia alebo nesplnenia (vrátane odôvodnenia) všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk dotknutých orgánov a pripomienok dotknutej verejnosti doručených k oznámeniu o navrhovanej činnosti je takisto súčasťou rozsahu hodnotenia.

- Požadujem, aby Ministerstvo životného prostredia SR vydalo záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti podľa zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení: príslušný orgán neodporúča realizáciu navrhovanej činnosti „Nové električkové trate v Bratislave, úsek Košická“.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že vydanie záverečného stanoviska k navrhovanej činnosti je v kompetencii Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie ako príslušného orgánu, až po doručení odborného posudku k správe o hodnotení, ktorú navrhovateľ vypracuje na základe rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Záverečné stanovisko bude vydané na základe príslušných podkladov.

- Z vyššie uvedených dôvodov požadujem, aby predmetný zámer bol riadne posudzovaný podľa zákona 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že predmetný zámer sa posudzuje podľa zákona o posudzovaní.

13.11 Rodina Grebečiová, list doručený 03.08.2022

- Nesúhlasíme s vybudovaním električkovej trate na Košickej ulici.
- Je to nezmysel napájať okolie Nového SND na ružinovskú radiálu - radšej riešiť zminimalizovanie dopravných kolapsov smerom do Vrakune a Podunajských Biskupíc inou trasou.
- Už teraz pri dnešnej doprave - autá, autobusy, motorky, sa nám otriasajú steny.
- Bývame na prízemí a ulica je veľmi hlučná a prašná - nehovoriac o výstavbe Zwirnu. Starší ľudia majú už teraz veľký problém so sústavným hlukom a prachom; Nedá sa ani poriadne vetrať.
- Na balkónoch, ktoré sú orientované do Košickej ulice je problém s pestovaním kvetov a zelene, o oddychu - posezení po práci na vzduchu - ani nehovoriac.
- Prach, špina, otrasy, hluk budú nielen po zrealizovaní vybudovania elektr. trate, ale aj v priebehu výstavby - ako by bola zabezpečená ochrana zdravia obyvateľov Košickej ulice? Budeme mať zhotoviteľom stavby zabezpečené napr. protihlukové zasklenie okien a balkónov? Alebo protihlukové zábrany ako na diaľnici?.
- Už pri súčasnej doprave sú obyvatelia obmedzovaní vysokým hlukom aj vo vnútri svojich bytov.
- Na ulici bude chýbať zeleň, zabezpečujúca kyslík a tieň v bytoch - v stále horúcejšom podnebí.
- Kde budeme parkovať? Už teraz je to veľký problém.
- Keby už boli vybudované záchytné parkoviská v okrajových štvrtiach Bratislavy a boli by zvyknutí mimo Bratislavčania dochádzajúci do zamestnania, škôl atď. odstaviť tam autá a cestovať po meste MHD, možno by to potom malo význam rozširovať sieť MHD aj takým spôsobom ako je tento návrh s elektr. traťou po našej ulici. Zatiaľ však nemáme také informácie. Hovorí sa o tom už snáď aj 10 rokov, ale je to zatiaľ asi na bode mrazu.
- Príde nám to celé s tou električkovou traťou ako jeden veľký chaos a nekompetentnosť zodpovedných.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že predmetný zámer sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Pre zmiernenie vplyvov hluku zaradil príslušný orgán do rozsahu hodnotenia Zabezpečenie opatrení na elimináciu nepriaznivých účinkov z hľadiska hluku a vibrácií. Vypracovať vibroakustickú štúdiu. Ďalej je súčasťou rozsahu hodnotenia aj rozpracovanie Ďalších variantov navrhovanej činnosti, dopravno-kapacitné posúdenie, projekt náhradnej výsadby, vypracovanie dendrologického prieskumu ako aj vyhodnotenie splnenia/nesplnenia všetkých požiadaviek a stanovísk doručených k oznámeniu navrhovanej činnosti.

13.12 Ing. Petra Kurhajcová, list doručený 04.08.2022

- K predmetnému zámeru žiadam komplexné posúdenie vplyvov na životné prostredie (tzv. veľká EIA).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Predmetný zámer sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

- Žiadam špecifikovať miesto a druh náhradnej výsadby za plánované vyrúbané dreviny, ako aj miesto presadenia drevín v stredovom páse na ul. Košická (Ginkgo Biloba).
- Nesúhlasím s plánovaným vjazdom na trhovisko Miletičova z ul. Ružová dolina, a následným zabratím časti verejnej zelene - parčíka,

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptuje, vypracovanie projektu náhradnej výsadby zaradil do rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Súčasťou rozsahu hodnotenia je aj dendrologický prieskum drevín. Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Komunikáciu je potrebné vybudovať z dôvodu zabezpečenia prístupu na parkovisko, existujúci vjazd z dôvodu umiestnenia električkovej trate nie je možné zachovať. Návrh dopravného napojenia bude opätovne preriešený pre zabezpečenie koordinácie s pripravovaným projektom Nový trh.

- Pre plánovanú obojsmernú komunikáciu na ul. Ružová dolina žiadam rozšírenie jazdného pruhu na šírku min. 3 metre, z dôvodu prejazdu hasičskej techniky, nákladných vozidiel OLO a pod.
- Nesúhlasím s realizáciou vyhradeného parkovania a krátkodobých parkovacích miest pre potreby školy na ul. Tekovská a Novohradská, nakoľko uvedený zámer by bol v rozpore s parkovacou politikou v Ružinove,

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia s vyhodnotením aj možnosti parkovania.

- V neposlednom rade žiadam uprednostniť variant I, kde je plánovaná električková zastávka umiestnená v mieste súčasnej zastávky Trhovisko

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: Do rozsahu hodnotenia zaradil požiadavku vyhodnotenia splnenia/nesplnenia pripomienok a požiadaviek doručených k zámeru. Súčasťou rozsahu hodnotenia je aj spracovanie ďalších možných variantov navrhovanej činnosti.

13.13. Ing. Katarína Šimončíčová, list doručený 03.08.2022

- Podľa Ústavy SR čl. 44 každý má právo na zdravé životné prostredie. Podľa tohto článku je ochrana životného prostredia verejným záujmom, ktorý má prednosť pred inými právami. Teda ústava chráni životné prostredie a nie dopravné projekty. Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny hovorí v ust. § 4: Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. Ust. § 5: Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že bližšie popísanie všeobecne platných zákonov, STN, nariadení,... týkajúcich sa navrhovanej činnosti je súčasťou rozsahu hodnotenia.

- Predložený záměr Nové električkové trate, úsek Košická (dále jen „električka na Košické“) bude mít za následek likvidaci desítek stromů od křižovatky Košická/Mlynské nivy/Prievozska po Záhradnícku ulici. Obyvatelé tohoto území budou mít výrazně zhoršené životní prostředí, zejména ale sa náhrada za výrub stromů nebude realizovat v blízkém okolí Košické ulice. Předkládaný záměr, ak by sa postupovalo podľa platných právnych predpisov, nie je v súlade so zákonmi, zejména odstránením zdravých stromů kvůli dopravnej stavbe, napr. 29 ks stromů druhu ginko dvojlaločné rastúce v stredovom páse na Košickéj ulici (opravujem, jeden z tých 29 ks nie je v dobrom zdravotnom stave, to by sa dalo vymeniť). Tieto stromy boli sadené v novembri 2009, teda majú viac ako 12 rokov. Nie je žiadúce, aby sa stromy sadili iba na tak krátky čas, ani aby sa presadili. Tieto ginká sú sadené veľmi blízko vedľa seba, majú korene navzájom prerastené a pri ich presádzaní je veľká pravdepodobnosť, že budú poškodené. Obyvatelia Košickéj ulice električku nepotrebujú, dopravná obslužnosť tohto územia je dostačujúca.
- Rovnako odmietam likvidáciu časti stromů na školskom dvore školy na Košickéj. Náhradná výsadba, ak by bola za výrub tých stromů nenahradí tejto generácii detí tieň, kyslík, ochladzovanie ovzdušia, zachytávanie prachu a pod.
- Odmietam aj likvidáciu časti trhoviska na Miletičovej, všetky stromy, ktorú padnú kvůli električke, ako aj časť parčíka na Záhradníckej

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán akceptoval pripomienku nasledovne: Projekt náhradnej výsadby je súčasťou rozsahu hodnotenia v ktorom treba špecifikovať polohu presadenia stromoradia Gingka biloba. Súčasťou rozsahu hodnotenia je aj zatrávnenie trate extenzívnou vegetáciou. Takisto aj popisanie opatrení v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v zmysle starostlivosti od dreviny.

- Predložený záměr neobsahuje vplyv odstránených stromů na životné prostředí, neobsahuje dostatočne vplyv hluku, čiže nespĺňa posúdenie vplyvu stavby na životné prostředí.
- Žiadam, aby navrhovaná činnosť bola posúdená podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvů na životné prostředí, t. j. aby bola vypracovaná správa o hodnotení podľa zákona, aby bola prerokovaná s verejnosťou, zejména tou, ktorej sa tento záměr - električka na Košickéj - týka.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: Súčasťou rozsahu hodnotenia je doplnenie dendrologického prieskumu.. Záměr sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

13.14. I. Lukáčová, list doručený 28.07.2022

- Zahusťovanie dopravy na Košickéj ulici vedením zbytočného úseku električky bude nad únosnú hranicu bezpečnosti cestnej komunikácie, kde už po stavbe mosta Apollo sa niekoľko násobne zvýšila hustota dopravy. Pre deti navštevujúce neďalekú školu, pôvodných obyvateľův - dôchodcov je už teraz prekročenie cestnej komunikácie Košická zložitá a nebezpečná.
- Ďalšie bezpečnostno-dopravné riziká vzniknú, keď rozbehnuté autá (15 - 20 ks) po zelenej od mosta Apollo budú musieť po 30 m od křižovatky dávať prednosť školákovi na priechode resp. prechádzajúcim električkám (obojsstranne). Posledné autá budú trčať do křižovatky, bude dochádzať k permanentnému blokovaní veľmi rušnej křižovatky. Priechod pri Tekovskej budú hŕfne využívať študenti zo školy, autá budú musieť každú chvíľu zastavovať a blokovať hlavnú křižovatku, pretože električky a chodci majú prednosť, avšak električky nedajú prednosť študentom, čím vzniknú nebezpečné kolízie!
- Pri škole v smere od mosta Apollo sa nepočíta so zastávkou autobusu č. 68 z Petržalky! Nejde ani o spojenú zastávku, autobus sa nemá kde zaradiť! Ide o autobus, ktorú priváza študentov z oblastí Petržalky, kadiaľ nepovedie žiadna električka.
- Autá od Apolla budú dávať prednosť prichádzajúcej električke oproti, ale nebudú mať výhľad na prichádzajúcu paralelnú električku od chrbta, bude zavadzať protichodná električka! To bude ďalší zdroj kolízií.
- Návrh trasy električky křižujúcej cestu môže vytvárať veľmi nebezpečné kolízie áut, električiek a osôb. Ďalšie křižovanie električkovej trasy s autami je navrhnuté pred Tescom. Křižovatka pri trhovisku bude prekomplikovaná a nebezpečná prechodom áut do súčasného protismeru. Nefungujúca svetelná signalizácia môže spôsobiť chaos u účastníkov dopravy.
- Chodci budú mať v časti Košickéj od Apolla z ľavej strany rušnú cestu s autami, po pravej strane štvorkolajnú električkovú trať s hustotou každé 2 minúty. To je veľmi nebezpečný návrh

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že z hľadiska dopravy je súčasťou rozsahu hodnotenia vypracovanie dopravnokapacitného posúdenia, ktoré zohľadní požiadavky zo stanovísk doručených k zámeru. Popísanie dodržania všeobecne platných zákonov a predpisov je takisto súčasťou rozsahu hodnotenia. Navrhovateľ sa v doplňujúcej informácii vyjadril, že Realizácia navrhovanej činnosti bude vykonaná v súlade s platnými právnymi predpismi a normami, a teda vybudovaním novej el. trate nedôjde k ohrozeniu bezpečnosti verejnosti ani účastníkov cestnej premávky. Všetky križovatky budú riadené cestnou svetelnou signalizáciou, nebudú vznikáť bezpečnostné riziká.

- Obrázky riešenia trate a zastávok na Dulovom sú nezrozumiteľné. Žiadame zverejniť pre širokú verejnosť 3D náčrt s vyobrazením obojsmerných spojených zastávok. Ľudia budú vystupovať na Dulovom námestí priamo do cesty rozbehnutým autám. Princíp zastávky na úzkom priestore ulice je nebezpečný.
- Z Tekovskej ulice nie je návrhom umožnené odbočenie doľava, doteraz obyvateľmi často využívané.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z doplňujúcej informácie navrhovateľa: Vystupovanie na združenej zastávke je navrhnuté v oboch smeroch na nástupisko šírky 3 metre, nie priamo na vozovku. Nástupisko bude od vozovky oddelené zábradlím. Na oboch koncoch nástupísk sú navrhnuté priechody pre chodcov, resp. miesta na prechádzanie peších. V návrhu sa uvažuje so zmenou smeru jazdy na Tekovskej ulici. Príslušný orgán ďalej konštatuje, že navrhovaný zámer sa bude posudzovať podľa zákona, súčasťou rozsahu hodnotenia je aj rozpracovanie ďalších variantov navrhovanej činnosti.

- Vybudovaním trasy električky po Košickej sa značne predĺži čakacia doba áut na všetkých 6 dotknutých vyľahčených križovatkách, kadiaľ povedie trasa električky, čo bude mať za následok zápchy a kolaps dopravy v najvyťaženejšej časti mesta.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že z hľadiska dopravy je súčasťou rozsahu hodnotenia vypracovanie dopravnokapacitného posúdenia ktoré zohľadní požiadavky zo stanovísk doručených k zámeru.

- K negatívnym dopadom na životné prostredie dotknutých obyvateľov je aj výrub vzrastlých stromov, jednak na športovisku spojenej školy, keď odstránením cca 1 metra pozemku zo športoviska návrh zlikviduje stromy, deliace mládež od rušnej cesty a rovnako cca 30 ks vzrastlých ginko biloba stromov v časti stredového pásu Košickej za Dulovým námestím.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že projekt náhradnej výsadby, vrátane špecifikovania polohy presadenia ginko biloba je súčasťou rozsahu hodnotenia.

- Likvidáciou trávnatých pásov medzi bytovými domami a chodníkom si chce projektant zabezpečiť chýbajúce metre pre stavbu trate! Košická ulica má šírku od 18 m do 21 m, zatiaľ čo súčasné cestné ťahy s električkovými pruhmi majú minimálne 27 m. (napr. Ružinovská ul., Karloveská). Navrhovaný projekt odstráni ochranný trávnatý pás okolo domov a nahrádza ho asfaltom chodníka, bez ohľadu na existenciu kanalizačných šacht vo vlastníctve obyvateľov domov. Rušnú dopravnú cestu tak návrh priblížil k hrane domov, chodníky zúžil na dolnú povolenú hranicu 1,5 m. Pri absencii cyklistického pruhu sa cyklisti (rovnako ako doteraz) natlačia na tieto zúžené chodníky, čo zvýši nebezpečenstvo úrazov po kolízii chodcov, cyklistov a kolobežkárov.
- Zákon o posudzovaní vplyvov na ŽP je aj o ochrane práv a spravodlivosti pre dotknutých obyvateľov. Realizáciou návrhu nastane zhoršenie pohody a kvality bývania pre cca 2000 priamo dotknutých obyvateľov Košickej ulice. Stavba podľa zákona nesmie znižovať pohodu a kvalitu života, čo sa v tomto prípade vôbec nedá zabezpečiť. Umiestnenie stavby musí zodpovedať požiadavkám na zachovanie pohody bývania. Realizáciou výstavby najmenej počas 2 rokov občania budú mať nulovú pohodu bývania a po dostavbe kvalitu života naruší hluk, otrasy, škripot koľajníc.
- Nepôjde len o zníženie pohody dotknutých obyvateľov, ale aj prechádzajúcich občanov a šoférov v tejto oblasti, tak ako si svoje vytrpeli obyvatelia počas 2 rokov pri modernizácii Karlovesko-dúbravskej radiály - nekonečné zápchy, rozbité a neexistujúce chodníky, hluk, prach a vibrácie z vrtáčich zariadení. Stavba dodnes nie je skolaudovaná, na hluk a vibrácie z električiek sa dodnes miestni sťažujú. Pritom prašné a hlučné stavenisko sa bude na Košickej ulici nachádzať vo vzdialenosti iba 10 m od obytných budov!
- Realizáciou stavby sa hrubo negatívne zasiahne do hodnoty vlastníctva viac ako 2000 dotknutých obyvateľov. Otrasy a vibrácie pri výstavbe môžu spôsobiť vznik prasklín vnútorných omietok na 70 ročných tehlových domoch,

tak ako sa to už deje pri prejazde ťažkej techniky na vyšších poschodiach. Podlažie domov a najmä stredový pás sa nachádza na štrkopieskovom podlaží, ktoré má tendenciu vytvárať po odplavení menšie či väčšie podzemné dutiny, ktoré sa občas prejavia na ulici prepadlinou v trávniku alebo aj v asfalte. Je len otázkou času, kedy sa objaví väčšia nebezpečná prepadlina.

- Nakoľko hlavné inžinierske siete sa nachádzajú v stredovom pásce pod trávnikom, žiadame popísať, ako sa prekládky týchto sietí dotknú stávajúcich obyvateľov, v akom časovom horizonte sa uskutočnia, aby sa nestalo, že dotknutí občania ostanú bez vody, plynu, elektriny, kanalizácie a podobne. Prekládky inžinierskych sietí budú ako riešené? Plynovod bude ako presúvaný? Ako sa zabráni tragédii aké sa stali v Prešove - na Mukačevskej ulici alebo na Zápotockého ulici v roku 1974? K výbuchu došlo pri stavbe plynovodu. Tlaková vlna rozbila časť bytového domu do poslednej tehly, 9 ľudí tragédiu neprežilo. Na Košickej sú iba tehlové domy postavené v 20tych rokoch 20.stor.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie. navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Do rozsahu hodnotenia sú zaradené viaceré body na zabezpečenie posúdenia predmetnej činnosti z viacerých kritérií. Ako napríklad: Bližšie popísanie všetkých platných zákonov, vyhlášok, STN,.. týkajúcich sa zámeru, Navrhnuť a popísať minimalizáciu znečistenia ovzdušia a ciest vzniknutého stavbou navrhovanej činnosti. Dodržanie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov uvedených v zámere, kap. IV/10.2. Ako aj spracovanie návrhu prekládok inžinierskych sietí s čo najmenšími obmedzeniami pre obyvateľov dotknutých prekládok.

- Podmienkou kolaudácie nových bytov je existencia príslušného počtu parkovacích miest v zmysle noriem STN. Pre stávajúce bytové domy na Košickej ulici však magistrát a Ružinov tvrdia, že dočasné parkovacie miesta pri týchto domoch sú nelegálne! Parkovacou politikou znížili o 2/3 počet stávajúcich parkovacích miest, ale navrhovaným riešením trasy električky bude v ulici Košická zlikvidovaných do 200 parkovacích miest natrvalo. Počas výstavby trate bude kvôli stavebným zariadeniam a rozkopávkam odstavená celá ulica. Neostane miesto ani pre sanitky a hasičské autá! Po ukončení výstavby sa plánuje na celej ulici ten 6 parkovacích miest! Projekt priznáva zrušenie 130 a viac parkovacích miest v okolí SND, zrušenie do 200 parkovacích miest na Košickej ulici bez adekvátnej náhrady spôsobí degradáciu kvality života pôvodným obyvateľom. Žiadame zabezpečiť adekvátnu náhradu predpokladaných zrušených parkovacích miest.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: Súčasťou správy o hodnotení je dopravná-kapacitné posúdenie, aj s vyhodnotením možnosti náhradného parkovania. a preukázanie a overenie počtu parkovacích miest výpočtom v súlade s normou STN 73 6110 .

- Z dôvodu, že realizáciou projektu sa výrazne zhorší bezpečnosť premávky v lokalite, žiadame predložiť projekt na posúdenie únie nevidiacich a slabozrakých, ako aj únie zdravotne postihnutých

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zaradil do rozsahu hodnotenia.

- Z dôvodu, že projekt vykazuje z hľadiska bezpečnosti nelogické riešenia, žiadame projekt predložiť na posúdenie nezávislým autorizovaným odborníkom na bezpečnosť dopravy.
- Nakoľko ide o investíciu s predpokladom presahu 40 mil. €, žiadame predložiť širokej verejnosti štúdiu uskutočniteľnosti, ktorá určí, či je technicky možné vybudovať trať bez toho, aby mala negatívny dopad na životné prostredie dotknutých obyvateľov (hluk, vibrácie, bezpečnosť).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: Do rozsahu hodnotenia zaradil vypracovanie štúdie uskutočniteľnosti.

- Hoci projekt vážne skomplikuje dopravu v priestore križovatky na Dulovom námestí, projekt nepredpokladá investíciu do cestnej svetelnej signalizácie. Preto žiadame na zabezpečenie bezpečnosti najmä pre chodcov realizáciu cestnej svetelnej signalizácie v križovatke námestia Dulovo.
- Nech si, prosím, zodpovední uvedomia, že realizáciou stavby na dlhú dobu (najmenej 2 roky) vznikne dopravný chaos na šiestich frekventovaných križovatkách, podobne ako pri výstavbe Karlovesko-dúbravskej radiály.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona a súčasťou rozsahu hodnotenia je aj vyhodnotenie splnenia/nesplnenia stanovísk doručených k zámeru.

- Žiadame vypracovať podrobnú hlukovú štúdiu nezávislými odborníkmi, verifikovať a overiť predpoklady negatívneho vplyvu hluku a vibrácií stavby trate a na základe nesfalšovaných výsledkov v prípade potreby navrhnúť adekvátne protihlukové a antivibračné opatrenia na ochranu vnútorného prostredia dotknutých bytových domov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: Súčasťou správy o hodnotení je aktualizovanie hlukovej štúdie tak aby boli zohľadnené pripomienky dotknutých orgánov a verejnosti.

- Návrhom sa má zrušiť autobusová obsluha územia, vraj to plne nahradí nová električková trať. To sa naozaj pekne poďakujú obyvatelia 2 častí Petržalky, kde trať električky nepovedie! Žiadame preto bezpodmienečne zachovať aj autobusovú dopravu spojmi č. 68 a 50.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že predmetná pripomienka nie je v jeho kompetencii.

13.15. PhDr. Patrik Guldan, list doručený 26.07.2022

- Pred divadelný priestor spolu s Pribinovou ulicou je architektonizovaný a dotvorený exteriérovými umeleckými dielami nie nevýznamnými architektami a výtvarníkmi. Aj dlažba medzi Námestím a pred divadelným priestorom nie je nehodnotným riešením. Zodpovedá hodnotám hlavného priečelia Nového divadla. To by malo dôvodom aby sa zámer trasovania električkovej trate z tohto priestoru vylúčil. Okrem tejto skutočnosti treba rešpektovať aj charakter spôsobu využitia tohto priestoru ako hľadisko divákov pri podujatiach mesta a národnej inštitúcie. Zhromaždenie ľudí zasahuje aj priestor Pribinovej. Podobne býva obsadený aj priestor pred divadelný.
- Opakujem, že ako občan, pamiatkar ani ako bývalý poslanec za Ružinov nesúhlasím s trasovaním električkovej trate po Pribinovej a ani po Košickej ulici. V časti Košickej, kde sa uličný interiér otvára hodnotným urbanisticko-architektonickým riešením Dulovho námestia od architekta Štefana Svetka vrátane jeho architektúry bytových domov č. 7-8 a 10 a 11 (r. 1958) vo východnej časti tohto Námestia s arkádovými chodbami.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že zámer sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, súčasťou rozsahu hodnotenia je aj rozpracovanie ďalších variantov navrhovanej činnosti s prihliadnutím na návrhy doručených stanovísk a taktiež požiadanie Krajského pamiatkového úradu o stanovisko.

- V prípade, keď sa električky v oboch smeroch dostanú do Dulovho námestia, môže dôjsť k tomu, že bytové domy nesené na dvoch obvodových stranách plášťa budovy arkádami na pilieroch do Košickej a do východnej časti námestia budú otrasmi dvakrát 60- tonových súprav električiek poškodené. Zrušenie súčasných parkovacích miest obyvateľom bytových domov v jazdnom pruhu smerom na Miletičovu ul. bude dôvodom pre občiansku nespokojnosť.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že do rozsahu súčasťou rozsahu hodnotenia sú rôzne opatrenia na zamedzenie nepriaznivým vplyvom hluku, vibráciám. Z vyjadrenia navrhovateľa: Nie je predpoklad negatívneho ovplyvnenia statiky priľahlej zástavby prevádzkou električkovej trate. V prípade potreby budú navrhnuté primerané kompenzačné opatrenia (napr. podchyťovanie budov, zosilňovanie základov a i.).

- Na základe vyššie uvedeného uplatňujem pripomienky k návrhu trasovania električkovej trasy po Pribinovej a Košickej a vzhľadom na ich charakter vznášam na základe vyššie vecných dôvodov zásadný nesúhlas s návrhom výstavby novej električkovej trate Pribinova - Košická. Prikláňam sa k názoru, že ak mesto Bratislava bude trvať na trasovaní električkovej trate, tak nech sa pre tento účel použije komunikácia po Landererovej.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia písomne vyhodnotenie splnenia/nesplnenia požiadaviek doručených k navrhovanej činnosti aj s odôvodnením.

13.16. Ing. Daniela Faltánová, Mgr. Juraj Faltán, list doručený 29.07.2022

• Máme za to, že dôsledkom navrhovanej činnosti dôjde k významnému, neprimeranému a nezvratnému nepriaznivému vplyvu na životné prostredie v celom dotknutom území, a to najmä v úseku od križovatky Mlynské Nivy/Prievozska po križovatku Košická/Miletičova (ďalej len „lokalita“), najmä v dôsledku:

- rozsiahleho výrubu resp. odstránenia stromov a krov, najmä z lokality a k nej príslušných komunikácií,
- zvýšenia hladiny hluku a smogu vplyvom zmeny organizácie dopravy, úprav na komunikáciách a prejazdom električiek,
- zvýšenia hladiny vibrácií, spôsobilých narušiť statiku obytných budov v lokalite,
- úbytku desiatok parkovacích miest v lokalite bez akejkoľvek náhrady v lokalite vplyvom zmeny organizácie dopravy a úprav na komunikáciách, zvýšenia odparovania a prehrievania a úbytku stromami tieněných plôch v lokalite.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie na vedomie, do rozsahu hodnotenia zaradil viaceré body z hľadiska ochrany pred nepriaznivými vplyvmi vzniknutými navrhovanou činnosťou a výstavbou.

• Vyjadrujeme nesúhlas s pokračovaním nekonceptného zahusťovania dopravy na Košickej ulici. V oblasti navrhovanej činnosti dochádza v poslednom čase k viacerým investičným projektom, v rámci ktorých je síce možné pripomienkovať dotknutou verejnosťou, avšak bez toho, aby dotknutá verejnosť mala k dispozícii komplexné a preukázateľné informácie o daných návrhoch/projektoch. Uvedený problém s nedostatkom relevantných informácií je príznačný aj pre navrhovanú činnosť.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia vypracovanie dopravno-kapacitného posudzovania.

• Zámer navrhovanej činnosti (ďalej len „zámer“) neuvádza konkrétny a podrobný východiskový stav pre navrhovanú činnosť. Máme za to, že navrhovateľ je povinný uviesť východiskový stav výslovne, jasne a určito a nie pomocou odkazu na iné projekty iných investorov. Takto koncipovaný východiskový stav je nedostatočný a zámer v tejto časti nespĺňa podmienky doručenia verejnosti podľa § 23 ods. 3 zákona EIA. Zámer nie je možné riadne pripomienkovať, pokiaľ účastník konania nemá možnosť sa v konaní oboznámiť so skutkovým stavom. Žiadame východiskový stav uviesť výslovne, jasne a určito, a to pre celé dotknuté územie a pre každý jednotlivý aspekt (najmä parkovacie miesta, už schválený výrub drevín, náhradná výsadba drevín).

• Zámer vychádza z ničím neodôvodneného a nepodloženého predpokladu o období výstavby. Podľa zámeru má výstavba navrhovanej činnosti trvať od roku 2024 do roku 2026 (str. 9 zámeru), pričom absentuje uvedenie počtu mesiacov. V zámere nie je uvedený žiadny príklad už uskutočnenej investície porovnateľných technických parametrov v porovnateľných podmienkach, z ktorého by bolo možné odôvodnene vyvodiť, že navrhovaná činnosť má potenciál byť zrealizovaná v zámere uvedenom období. Z takto formulovaného obdobia navyše ani nie je jasné, či má výstavba trvať 1 rok (od 31.12.2024 do 01.01.2026) alebo 3 roky (od 01.01.2024 do 31.12.2026). Vzhľadom na výrazné obmedzenie života v danej lokalite počas výstavby (priznané aj navrhovateľom napr. na str. 61, 70, 74 zámeru) a všeobecne známej skutočnosti o dlhodobom probléme so stavbou/rekonštrukciou električkových tratí v Bratislave a veľkých projektoch na Slovensku všeobecne, je neakceptovateľné, že termín výstavby nie je navrhovateľom žiadnym spôsobom odôvodnený. Žiadame uvedený termín výstavby riadne odôvodniť a priblížiť skutočným pomeroch.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že do rozsahu hodnotenia zaradil písomné vyhodnotenie splnenia/nesplnenia požiadaviek doručených k zámeru s odôvodnením. Trvanie realizácie projektu je v tomto štádiu iba predpokladané na základe skúseností z doteraz realizovaných projektov podobného charakteru. Bližšiu špecifikáciu bude možné určiť až v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy.

• Zámer nedostatočne kvantifikuje a kvalifikuje vplyvy na životné prostredie, najmä v otázke výrubu stromov. Na str. 59 zámeru sa uvádza, že celkovo sa v aktuálnom stupni navrhovanej činnosti predpokladá výrub 305 ks drevín a 114 m² kríkových porastov, pričom však počet drevín zasiahnutých navrhovanou činnosťou má byť navrhovateľom spresnený až neskôr. Následne navrhovateľ uvádza, že k výrubu drevín dôjde len v nevyhnutnom rozsahu. O nedostatočnom skutkovom základe u navrhovateľa svedčí aj to, že zámer neobsahuje podrobný rozpis jednotlivých

dotknutých drevín, a to nielen uvedením ich presnej identifikácie, ale aj veku a zdravotného stavu. Zo znenia zámeru je evidentné, že zámer nie je v skutočnosti dokladom hodným zisťovacieho konania v rámci zákona EIA. Uvedený názor potvrdzuje aj skutočnosť, že kým tabuľka na str. 82-87 zámeru rieši organizáciu chodníkov, zmeny cyklotrás, zmeny IAD a zmeny prevádzkovej MHD (alebo tabuľka č. 16, 17, 18 o linkách MHD), v zámere nie je žiadna tabuľka týkajúca sa drevín, ktorá by obsahovala vyššie zmienené informácie, nevyhnutné na zisťovacie konanie podľa zákona EIA. Žiadame o riadnu kvantifikáciu a kvalifikáciu vplyvom na životné prostredie, so zameraním sa na plánovaný výrub stromov.

- Zámer neobsahuje ucelený konkrétny východiskový stav navrhovanej činnosti, so zameraním na súčasnú existenciu drevín. Pokladáme sa samozrejme, že v konaní podľa zákona o EIA musí byť kladený dôraz na správne zistený skutkový stav a nie je možné posudzovať vplyvy na životné prostredie bez toho, aby navrhovateľ toto životné prostredie (aspoň, čo sa týka drevín), dôsledne nepopísal. Dendrologický prieskum z rokov 2019, 2020, 2021 nie je súčasťou zámeru. Rovnako tak absentujú informácie o tom, ktoré z týchto drevín majú byť vyrúbané v dôsledku iných projektov v riešenom území, t.j. porovnanie súčasného stavu so stavom, ktorý bude platiť po skončení všetkých, k dnešnému dňu navrhnutých a schválených projektov. Dôrazne odmietame spôsob rozhodovania v otázke životného prostredia, založený na tzv. salámovej taktike. Komplexnosť danej otázky je možné zabezpečiť jedine tak, že navrhovateľ musí v zámere presne a jasne popísať východiskový stav, ktorý musí zahŕňať aj výrub drevín, ktorý má byť vykonaný v rámci ostatných, už schválených projektov. Žiadame, aby navrhovateľ presne a jasne popísal východiskový stav, ktorý musí zahŕňať aj výrub drevín, ktorý má byť vykonaný v rámci ostatných, už schválených projektov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptoval nasledovne: Súčasťou rozsahu hodnotenia je vypracovanie dendrologického prieskumu s inventarizáciou drevín, identifikácia drevín určených na výrub. Ďalej projekt náhradnej výsadby.

- Salámovú taktiku žiaľ svojím rozhodovaním podporujú aj príslušné správne orgány, pričom tak porušujú § 3 Správneho poriadku tým, že v konečnom dôsledku takýmto postupom nechránia záujmy štátu a spoločnosti ani práva a záujmy fyzických osôb. V častých kolíziách Ústavou SR zaručeného práva na priaznivé životné prostredie (čl. 44 Ústavy SR) s právom investora na stavbu bytových komplexov (kdekoľvek v právnych predpisoch sa toto právo má nachádzať) však pravidelne ustupuje práve právo na priaznivé životné prostredie, pričom údajným "kompromisom" býva nedostatočná náhradná výsadba, zväčša stromov, ktoré v daných podmienkach nemôžu dorásť do adekvátnej výšky či "revitalizácia priestorov", pozostávajúca z umiestnenia lavičiek do sterilné upravených zelených kobercov. Pritom však štúdie potvrdzujú, že obyvatelia väčšiny miest Slovenskej republiky (vrátane Bratislavy) nežijú v priaznivom životnom prostredí. Táto skutočnosť ale nesmie byť dôvodom, aby sa obyvateľom Bratislavy priaznivé životné prostredie ešte viac vzdialilo. Uvedený príklad nepovažujeme za kompromis, ale za jednoznačnú prehru práva na priaznivé životné prostredie. Skutočnosť, že niekoľko desiatok miliónová investícia má problém financovať závlahu a kosenie (str. 16 zámeru) a navrhovateľ dáva radšej prednosť lacnejšej a ľuďmi neprístupnej alternatíve s rozchodníkom je len ďalším dôkazom toho, akú vážnosť navrhovateľ pripisuje kvalite životného prostredia. Už koberce trávy nie sú zrovná príkladom zabezpečenia biodiverzity.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že zámer sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, posudzovať sa budú aj viaceré varianty navrhovanej činnosti. Príslušný orgán zakomponoval rôzne body do rozsahu hodnotenia aby v čo najväčšej možnej miere predišiel možným nepriaznivým vplyvom vzniknutých navrhovanou činnosťou. Príslušný orgán zaradil požiadavku štúdia kvality ovzdušia do rozsahu hodnotenia ako alternatívu.

- Zámer opakovane poukazuje na určité štúdie a materiály, ktoré majú potvrdzovať výhodnosť vedenia električkovej trate na úseku Košická, pričom:

- Uvedené štúdie sú vzhľadom na dátum svojho vzniku neaktuálne (napr. roky 2017 a 2018 - vid' str. 104) a vzhľadom na intenzívne zahusťovanie mesta v danej lokalite nie je jasné, či štúdie vychádzali z porovnateľného skutkového základu, t.j., či tieto štúdie zohľadnili prebiehajúce investičné projekty a do akej miery sú teda relevantné pre dnešný skutkový stav. Žiadame uviesť relevanciu v zámere spomenutých štúdií, s ohľadom na dátum ich vypracovania.

- Uvedené štúdie nie sú súčasťou zámeru, nie sú prílohami zámeru a teda k ich oficiálnym zneniam nemá verejnú prístupnosť. Žiadame, aby všetky štúdie, ktoré navrhovateľ používa na odôvodnenie primeranosti jeho návrhu, boli súčasťou zámeru a aby boli príslušným spôsobom včas zverejnené, pričom odmietame zverejňovanie alebo používanie neucelených častí alebo častí vytrhnutých z kontextu.

• Zámer neobsahuje informáciu o tom, aké ďalšie alternatívne riešenia bolo možné použiť. Z fotodokumentácie, zverejnenej na webovej stránke navrhovateľa, je zrejmé, že ešte v roku 2017 sa uvažovalo aj nad trasou po Dostojevského rade a Karadžičovej ulici, pričom práve táto alternatíva by predstavovala menej nepriaznivé vplyvy na životné prostredie. Žiadame, aby navrhovateľ odôvodnil, prečo dospel k takému nízkemu počtu alternatívnych riešení napriek tomu, že štúdie posudzovali aj iné varianty/alternatívy.

• Zámer neobsahuje informáciu o tom, ako boli všetky možné alternatívne riešenia ohodnotené. Zámer sa venuje len dvom variantom, pričom jediným ich rozdielom je krátka zmena v trase v dôsledku obídenia budovy SND z druhej strany. V zámere (str. 19) sa uvádza: „V rámci týchto štúdií boli dopravným modelovaním overované rôzne nové úseky električkových tratí. Štúdie preukázali, že v rámci centra mesta bude navrhovaná trasa električkovej trate pre cestujúcu verejnosť jednou z najatraktívnejších.“ V zámere úplne absentuje vyhodnotenie ďalších alternatív, dokonca v ňom nie je ani len spomenuté, o aké alternatívy ide. Rovnako tak je nejasné, prečo zámer spomína iba „atraktivnosť trate“ a nespomína iné aspekty hodnotenia, ako napríklad „trasa s najmenším nepriaznivým vplyvom na životné prostredie“, „trasa s najmenším nepriaznivým vplyvom na kvalitu života osôb žijúcich popri trati“ „trasa s najmenej komplikovanou výstavbou“, „trasa s najviac pripravenou infraštruktúrou“, alebo „trasa s najmenším zásahom do parkovacích miest“? Žiadame prehľadne a objektívne zverejniť zistenia zo štúdií, uvedených na str. 19 zámeru, ako aj všetkých ďalších štúdií, uvedených na str. 104 zámeru. Žiadame výslovne uviesť ohodnotenie jednotlivých variantov každej v zámere spomenutej štúdie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán akceptoval pripomienky nasledovne: Súčasťou rozsahu hodnotenia je aj rozpracovanie viacerých variantov navrhovanej činnosti na základe stanovísk doručených k zámeru.

• Zámer označuje vybudovanie novej vrakunsko-biskupickej radiály za hlavnú pridanú hodnotu trasovania (str. 19-20 zámeru), avšak, celkom nelogicky, sa k samotnej realizácii tejto vrakunsko-biskupickej radiály nijakým spôsobom nevyjadruje. Navrhovateľ teda odôvodňuje trasovanie na úseku Košická radiálou, ktorej realizácia sa možno ani nikdy nevykoná. Žiadame odôvodniť vhodnosť realizovania navrhovanej činnosti predtým, ako sa realizuje výstavba vrakunsko-biskupickej radiály. Žiadame vypracovať analýzu, ktorá porovná a zhodnotí účel, význam a primeranosť vybudovania električkovej trate v lokalite podľa toho, kedy a či vôbec dôjde k vybudovaniu vrakunsko-biskupickej radiály.

• Zo zámeru nie je jasné, akú relevantnú výhodu má vedenie električkovej trate v lokalite. Žiadame vypracovať štúdiu o efektívnosti, účinnosti a primeranosti vedenia električkovej trate v lokalite, pričom táto štúdia bude zameraná na to, či nie je možné podobnú efektívnosť, účinnosť a primeranosť dosiahnuť inými variantami.

• Zámer obsahuje údaj o 200 000 osobách (str. 6 zámeru), o ktorých sa očakáva, že sa budú v najbližších rokoch vyskytovať v danej oblasti, avšak vôbec neprihliada na skutočnosť, že ide o veľmi rozsiahle územie a uvedený počet osôb nie je a nebude v tomto území rozmiestnený rovnomerne. Žiadame vypracovať materiál, z ktorého bude zrejmé, ako sa vyššie uvedený počet návštevníkov celej dotknutej oblasti bude vzťahovať na jednotlivé územia, vrátane lokality.

• Zo zámeru nie je jasné, prečo jednou z alternatív nebola možnosť trasovania po Dostojevského rade alebo po Bajkalskej ulici. Hlavné mesto Slovenskej republiky, ktoré v tomto konaní navyše vystupuje ako navrhovateľ, musí dodržiavať ustanovenia zákona o 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, tzn. vynakladať verejné zdroje efektívne, hospodárne a účinne. Je preto nepochopiteľné, ako môže navrhovateľ pripraviť zámer, ktorý zo všetkých mysliteľných alternatív, ktoré boli vypracované aj za použitia verejných prostriedkov, obsahuje len alternatívu zameranú na budovu SND. Žiadame zdôvodniť potrebu navrhovanej činnosti v dotknutej oblasti (jej pozitíva a negatíva) a zároveň to porovnať a vyhodnotiť s variantnými riešeniami trasovania električkovej trate:

- po Karadžičovej ulici (kde je dlhodobo rezervovaná priestorová rezerva) s napojením sa na trať na Krížnu
- po Bajkalskej ulici s napojením sa na trať na Trnavskej ceste
- po Pribinovej ulici v smere na Podunajské Biskupice/Vrakuňa
- po Prievozskej ulici v smere na Podunajské Biskupice/Vrakuňa

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje nasledovne: Súčasťou rozsahu hodnotenia je vyhodnotenie navrhovateľom splnenia/nesplnenia požiadaviek doručených k zámeru s odôvodnením.

• Považujeme za diskrimináciu, že obdobné alternatívy neboli spracované aj pre obyvateľov ulice Košická, ktorí budú trpieť zvýšenou hladinou vibrácií, hluku a smogu evidentne dlhobojšie a častejšie ako návštevníci programov

SND, a to aj počas snahy o spánok. Ak je navyše technicky vyhovujúce trasovanie električkovej trate „dočasne počas predstavení“, tak toto trasovanie môže byť aj trvalé a ďalej logicky vedené po Karadžičovej. Táto zbytočne „zdvojená“ možnosť trasovania predstavuje zároveň nevhodné nakladanie s finančnými prostriedkami daňových poplatníkov veľkého rozsahu. Žiadame vypracovať taký zámer, ktorý nebude diskriminovať občanov na základe ich vzťahu k opere, baletu či činohre.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia rozpracovanie viacerých variant navrhovanej činnosti.

- Nesúhlasíme s opakovaným konštatovaním navrhovateľa, že dotknuté územie je vysoko urbanizované, resp. nesúhlasím s tým, aby sa na celé dotknuté územie nazeralo ako na územie homogénne, bez charakteristických odlišností. Lokalita je príznačná živou zeleňou, schopnou aj v najteplejšom období roka poskytnúť tieň a zvýšiť kvalitu ovzdušia, čo sa nedá porovnať so situáciou napr. na Pribinovej ulici, či v úseku od križovatky Pribinova/Košická po križovatku Košická/Mlynské Nivy. Lokalita patrí do oblasti ohraničenej ulicami Košická, Prievozská, Miletičova a Trenčianske, teda do časti Bratislavy, ktorá je výnimočná svojou riedkou hustotou zaľudnenia spôsobenou existenciou množstva rodinných domčekov. V lokalite sa ešte nepodarilo znížiť biodiverzitu na tak nízku úroveň ako je tomu v iných častiach dotknutej oblasti, čo dokazuje aj zvýšený počet rôznorodých spevavcov a iných druhov vtákov, ježkov, mačiek a psov s majiteľmi. Žiadame, aby navrhovateľ zohľadňoval odlišnosti jednotlivých území dotknutej oblasti, nepovažoval celé dotknuté územie za jednoliaty, ničím sa neodlišujúci celok a zámer podľa toho spracoval a uvedené zohľadnil pri výbere vhodnejšej alternatívy.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie. Z vyjadrenia navrhovateľa: Lokálne odlišnosti riešeného územia bolo pri vyhodnocovaní vplyvov prihliadané. Z hľadiska krajinej typológie však možno celé územie Bratislavy mimo jej okrajových častí označiť za tzv. urbanizované územie mestského charakteru.

- Zámer nelogicky uprednostňuje cyklotrasy na frekventovanej Košickej ulici, pričom paralelne ide na Trenčianskej ulici chránená cykloradiála. Takéto uprednostňovanie je nelogické a nevhodné aj z dôvodu, že sa tak deje na úkor parkovacích miest. Žiadame preto zdôvodniť a výpočtom preukázať potrebu ďalšej cyklotrasy na Košickej v úseku Mlynské Nivy/Miletičova, vypracovať a vyhodnotiť alternatívne varianty napojenia cyklotrasy na Trenčiansku bez potreby cyklotrasy na Košickej ulici a vypracovať alternatívne riešenie trasovania cyklotrasy v úseku Mlynské Nivy/Miletičova vedenej popred školu Košická/Novohradská a napojenie na cyklotrasu Trenčianska po Novohradskej.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán akceptoval pripomienku nasledovne: pripomienky zo stanovísk doručených k zámeru ohľadom cykloinfraštruktúry sú súčasťou rozsahu hodnotenia.

- Nesúhlasíme s výrubom stromov na Košickej ulici (v stredovom pruhu a aj po jej okrajoch). Žiadame, aby navrhovateľ v zámere uviedol dôkladnú a faktami podloženú vizualizáciu celého dotknutého územia tak, aby z tejto vizualizácie bolo zrejmé, koľko stromov (a akých druhov a objemov) sa bude v celom dotknutom území nachádzať, a to vrátane vizualizácie tieňa, vrhaného jednotlivými stromami, v období do 5 rokov od ukončenia výstavby v jednom z letných mesiacov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že pripomienka ohľadom drevín, výrubu a náhradnej výsadby bol riešená vyššie v rozhodnutí ako aj v tomto stanovisku.

- Zo zámeru (str. 96, 99) vyplýva, že navrhovateľ dosiaľ nevie, či bude postupom podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov uskutočňovať primeranú náhradnú výsadbu drevín na vopred určenom mieste alebo či uhradí finančnú náhradu do výšky určenej spoločenskej hodnoty drevín. V zámere navrhovateľ neuviedol ani to, na ktorých konkrétnych miestach dotknutého územia si vie predstaviť vykonať náhradnú výsadbu. Žiadame, aby navrhovateľ exaktne uviedol, na ktorých miestach plánuje vykonať náhradnú výsadbu a v akých počtoch. Žiadame realizovať náhradnú výsadbu v plnom rozsahu a výlučne v lokalite, kde bol povolený výrub tzn. na Košickej ulici. Žiadame, aby navrhovateľ uviedol, kam a v akých počtoch plánuje presadiť stromy druhu ginkgo biloba, ktoré momentálne rastú v lokalite a o ktorých navrhovateľ uvažuje (str. 17 zámeru), že ich presadí. Je potrebné ešte poznamenať, že stromoradie ginkgo biloba bolo na Košickej ulici vysadené iba pred

niekoľkými rokmi. Je preto logické, že v čase ich výsadby sa s električkovou traťou na Košickej nepočítalo, inak by zo strany kompetentných orgánov výstavbou týchto stromov došlo k porušeniu finančnej disciplíny podľa zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že pripomienka ohľadom drevín, výrubu a náhradnej výsadby bol riešená vyššie v rozhodnutí ako aj v tomto stanovisku.

- Nesúhlasíme s riešením statickej dopravy, ktorá znamená úbytok desiatok parkovacích miest (100-150 miest) na Košickej a aj na priľahlých komunikáciách, a to bez akejkoľvek náhrady. Máme za to, že jednoosobové domácnosti obsadené osobami vo veku 18-30, ktorým by potenciálne postačovala zdieľaná kolobežka alebo bicykel, sú v lokalite menšinové. Máme za to, že minimálne obyvatelia Košickej 20-26, ktorí bývajú v starších bytových domoch a nemajú tak príležitosť parkovať inde ako na dnes existujúcich parkoviskách, by boli zrušením týchto parkovacích miest diskriminovaní voči budúcim obyvateľom Zwirnu, ktorí budú mať možnosť využívať parkovacie miesta priamo na pozemkoch, na ktorých sa nachádzajú ich byty. Predstava, že obyvatelia Košickej 20-26 budú parkovať v podzemných garážach Zwirnu je absurdná už len pre ten fakt, že najbližší prechod pre chodcov, ktorým sa môžu dostať k týmto garážam, je až na Dulovom námestí. Žiadame, aby parkovacie miesta v úseku od križovatky Mlynské Nivy po križovatku Miletičova neboli redukované. Akékoľvek navrhovateľom plánované zrušenia parkovacích miest žiadame nahradiť vybudovaním rovnakého počtu priamo v lokalite. V lokalite je kritický nedostatok parkovacích miest. Žiadame preukázať potrebný počet parkovacích miest v súlade so STN 73 6110 potrebných k počtu bytov v bytových domoch na Košickej ulici, Páričkovej a Trenčianskej. Žiadame tým preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku úbytku statickej dopravy. Žiadame preukázať dostatočný a zachovaný počet parkovacích miest pre bytové domy a ich nadstavby najmä na Páričkovej, Dulovo nám., Košickej, Trenčianskej a priľahlé ulice. Do výpočtu žiadame zaradiť plánované činnosti navrhovateľa, a to úpravy parkovacích miest a cyklotrasy na Páričkovej ulici po celej dĺžke, „revitalizácia“ Dulovho námestia (časť pri hotely Apollo)/Kvačalova, „revitalizácia“ Dulovho námestia (východná časť medzi Košickou a Trenčianskou) a posúdiť tak kumulatívne všetky činnosti navrhovateľa, a to aj s prihliadnutím na zavádzanie mestskej parkovacej politiky. Žiadame, aby navrhovateľ nediskriminoval terajších obyvateľov lokality a aby nezvýhodňoval budúcich užívateľov schválených projektov na úkor terajších obyvateľov lokality.

- Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravnú situáciu okolo oboch zmienených zastávok s prihliadnutím na vyššie uvedené. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie a dopravno-kapacitné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN (STN 73 6102, STN 73 6101) a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008, TP 102, TP 10/2010 pre existujúce križovatky a zohľadniť pritom :

- napojenie na verejné komunikácie všetky etapy projektu ZWIRN,
- napojenie na verejné komunikácie projekt NIVY (stanica a obchodné centrum),
- napojenie na verejné komunikácie projekt Metropolis
- napojenie na ďalšie projekty v lokalite medzi Prievozskou a riekou Dunaj, ktoré boli povolené

- Žiadame preto identifikovať a vyhodnotiť vplyvy dopravnej záťaže a kumulatívne vplyvy existujúcich aj pripravovaných rozvojových investičných zámerov (s vydaným územným rozhodnutím) medzi Prievozskou a riekou Dunaj v úseku Bajkalská-Karadžičova.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptoval nasledovne: Súčasťou rozsahu hodnotenia je vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia, požiadavka bola takisto riešená vyššie v rozhodnutí a v tomto stanovisku

- Nepovažujeme za odôvodnené, aby Košická ulica, vzhľadom na svoju šírku medzi jestvujúcimi bytovými domami po celej jej dĺžke v úseku Mlynské Nivy/Miletičova, mala absorbovať všetky druhy hromadnej dopravy a cyklotrasu. Keďže v súčasnosti je v danej lokalite vedená len dvojica autobusových liniek, ich zrušenie a nahradenie električkou nemôže výrazne prispieť k odľahčeniu dopravy. Práve naopak, zvýšenie frekvencie oboch autobusových liniek by mohlo výrazným spôsobom odľahčiť dopravu a električka by v danej lokalite nebola potrebná.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie. vyhodnotenie splnenia/nesplnenia požiadaviek verejnosti je súčasťou rozsahu hodnotenia.

• Keďže už dnes sú v okolí bytového domu Košická 20-26 prekročené hladiny hluku, v rámci opatrení na zmiernenie dopadov činnosti navrhovateľa žiadame:

- zabezpečiť kompletnú výmenu okien na bytovom dome Košická 20-26,
- zabezpečiť kompletnú výmenu prípojok (voda, plyn, kanalizácia, elektrina) prináležiacich k bytovému domu Košická 20-26, ktoré majú byť dotknuté navrhovanou činnosťou,
- zabezpečiť realizáciu vhodného zvukovo nepriezvučného fasádneho systému,

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Požiadavky nie sú v kompetencii príslušného orgánu.

- zabezpečiť vybudovanie podzemnej akustickej steny ako ochranu pre prípadnými vibráciami,
- vypracovať a predložiť kontrolný posudok znaleckým ústavom alebo pedagogickým pracoviskom vysokej školy ku každému predloženému posudku od Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., V. Tvrdeho 23, SK-010 01 Žilina,
- vypracovať akustický posudok (hluk a vibrácie) na bytový dom Košická 20-26 a na bytový dom na p.č. 9747/50 a 9747/5 vo výstavbe pred dokončením v rámci projektu ZWIRN priamo oproti domu Košická 20-26 a posúdiť aj ich vzájomnú interferenciu z prejazdov električkových súprav. Posudok žiadame vypracovať variantne na prejazd rôznych električkových súprav či už jedným smerom, ich stretnutie obojsmerne ako aj rozbehy a brzdenie v mieste zástaviek.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia viaceré opatrenia proti nepriaznivým vplyvom hluku, napríklad vypracovanie vibroakustickej štúdie, ktorá zohľadní požiadavky zo stanovisk.

• Okrem vyššie uvedených žiadostí ďalej žiadame:

- vypracovať multikritériálnu analýzu vplyvov (multicriteria decision analysis) navrhovanej činnosti nezávislým odborníkmi,
- vypracovať hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na zdravie (Health impact assessment) nezávislým odborníkmi,
- navrhnúť a realizovať opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych vplyvov dopravy v lokalite,
- ku všetkým identifikovaným vplyvom uviesť opatrenia, ktoré budú dostatočným spôsobom zmiernovať a prípadne kompenzovať negatívne vplyvy posudzovaných variantov na chránené územie a vyhodnotiť ich dostatočnosť,
- aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povôľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámery a širšieho územia a z hľadiska ochrany vôd. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle § 24 ods.2 zákona EÍA a to ako spoločne, tak aj každý zvlášť.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. OU BA zaradil do rozsahu hodnotenia body analyzujúce nepriaznivé vplyvy navrhovanej činnosti rôznych faktorov.

13.17. Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov Košická 20-26, list doručený 29.07.2022

• Máme za to, že vplyvom navrhovanej činnosti dôjde k nadmernému zaťaženiu životného prostredia stabilizovaného územia Košickej ulice najmä v úseku Mlynské Nivy/Miletičova, do ktorého vnáša neprimeraný zásah a nerešpektuje jeho danosti:

- vplyvom výrubov a odstránenia vzrastlej zelene najmä z Košickej ulice a priľahlých komunikácií vplyvom presmerovania dopravy a úprav na komunikáciách, čo bude mať za následok zvýšenie hladiny hluku, vibrácií a smogu
- vplyvom presmerovania dopravy a úprav na komunikáciách, ktoré spôsobia úbytok desiatok parkovacích miest bez akejkoľvek náhrady v lokalite
- vplyvom z prejazdov električkových súprav zvýšenie hladiny hluku, infrazvuku, vibrácií a ďalších frekvencií zvuku negatívne vplývajúcich na človeka a životné prostredie

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán požiadavky akceptoval. Zámer sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

- Nesúhlasíme s ďalším zahusťovaním dopravy na Košickej či už vplyvom Novej električkovej trate v Bratislave, úsek Košická alebo nelogicky uprednostňovaním cyklotrás na frekventovanej Košickej a Páričkovej pričom paralelne ide po Trenčianskej chránená cykloradiála, a to aj na úkor úbytku parkovacích miest alebo sekundárnym efektom, ktorým je potom výrub drevín vzhľadom na proporciu ulice. Máme za to, že električkovú trať je možné viesť či už po Kardžičovej kde má dlhodobu rezervovanú priestorovú rezervu (je to približne rovnako dlhá trasa ako činnosť navrhovateľa a obsluži pravdepodobne väčší počet obyvateľov) alebo budovať a rozvíjať dlhodobu mestom Bratislava plánovaný a potrebný smer na Podunajské Biskupice.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia navrhnutie a popísanie cyklistickej infraštruktúry s prihliadnutím na pripomienky doručené k zámeru, vyhodnotenie splnenia/nesplnenia všetkých doručených požiadaviek a pripomienok.

- Nesúhlasíme s výrubom vzrastlej zelene na Košickej či už v stredovom pruhu alebo po jej krajoch.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje nasledovné: Súčasťou rozsahu hodnotenia je dendrologický prieskum a plán náhradnej výsadby.

- Nesúhlasíme s riešením statickej dopravy, ktorá znamená bez akejkoľvek náhrady o úbytok desiatok parkovacích miest (100-150 miest) na Košickej a aj na priľahlých komunikáciách.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia a vyhodnotenie splnenia/nesplnenia všetkých požiadaviek doručených k zámeru.

- Nesúhlasíme so znehodnotením verejného priestoru t.č. najmä pre peších a nezvratnému zániku génius loci „námestia“ medzi hlavným vchodom (schodmi) novej budovy Slovenského národného divadla (Pribinova ulica) a pylónom Pamätníka československej štátnosti, pred ktorým stojí bronzová socha v nadživotnej veľkosti generála Milana Rastislava Štefánika.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia požiadať o stanovisko Krajský pamiatkový úrad o stanovisko k navrhovanej činnosti a vyhodnotenie splnenia/nesplnenia všetkých požiadaviek doručených k zámeru.

- Žiadame, aby vplyv predmetného zámeru na životné prostredie bol vyhodnotený z nasledovných hľadísk, ktoré preukážu súlad s povinnosťami podľa osobitných predpisov:
 - Namietame upustenie od širšieho variantného riešenia. Žiadame vypracovať a transparentne vyhodnotiť alternatívne trasy električkovej trate:
 - a) vedenej po Karadžičovej s napojením sa na trať na Krížnej, kde je dlhodobu rezervovanú priestorovú rezervu na jej umiestnenie
 - b) vedenej do Podunajských Biskupíc, čo je výhľadový zámer vedenia trasy električky uvažovaný v Územnom genereli dopravy hl. m. SR Bratislavy, 2015 (ozn. ako trať č. 9 Kamenné nám. - Dunajská - Mlynské nivy - Prievoz — Domové role, ktorej časť je vedená pozdĺž diaľnice D1

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: rozpracovanie ďalších variantov navrhovanej činnosti s prihliadnutím na pripomienky z doručených stanovísk je súčasťou rozsahu hodnotenia.

- Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Dopravno-kapacitné posúdenie žiadame vykonať aj metódou podľa TP 102 „Výpočet kapacít pozemných komunikácií. Žiadame vyhodnotiť dopravno - kapacitné posúdenie

v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy. Do posúdenia žiadame zaradiť rozsiahlejšie územie, a to najmä križovatky Prievozská/Bajkalská, Prístavná/Plynárenská, Mlynské Nivy/Plynárenská, Prievozská/Plynárenská, Prievozská/Miletičova, Prístavná/Čulenova, Lazaretská/Dostojevského, Čulenova/Karadžičova, Karadžičova/Mlynské Nivy, Páričkova/Svätoplukova, Páričkova/Košická, Svätoplukova/Záhradnícka, Karadžičova/Záhradnícka, Karadžičova/Križna, Miletičova/Trnavská, Jégeho/Trnavská, Trenčianska/Bajkalská, Trenčianska/Miletičova, Trenčianska/Ružová dolina, Záhradnícka-Ružinovská/Bajkalská, Bajkalská/Tmavská, Bajkalská/Vajnorská, a zohľadniť napojenie na verejné komunikácie všetky etapy projektu ZWIRN, a zohľadniť napojenie na verejné komunikácie projekt NIVY (stanica a obchodné centrum), a zohľadniť napojenie na verejné komunikácie projekt Metropolis a zónu Chalupkova. V lokalite medzi Prievozskou a riekou Dunaj bola povolená rozsiahla výstavba a ďalej sa povoľuje aj tým, že práve mesto Bratislava vydáva záväzné stanoviska k investičnej činnosti, ktoré nezohľadňujú v plnej miere nároky v súlade s vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Žiadame preto identifikovať a vyhodnotiť vplyvy dopravnej záťaže a kumulatívne vplyvy existujúcich aj pripravovaných rozvojových investičných zámerov (s vydaným územným rozhodnutím) medzi Prievozskou a riekou Dunaj v úseku Bajkalská-Karadžičova.

- Žiadame navrhnúť dopravné napojenie, ktoré bude vyhovovať technickým normám, uvedené preukázať dopravno-kapacitným posúdením a predložiť súhlasné stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Bratislavského samosprávneho kraja a obcí Ružinov a Staré Mesto.
- Žiadame vypracovať dopravnú štúdiu, ktorá vyhodnotí kumulatívne nárast dopravy z navrhovanej činnosti ako aj dopravu z už povolených, resp. povoľovaných stavieb v okolí; zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu, z výhľadových plánov a zastavovacích štúdií v tejto lokalite ako aj z koncepčných materiálov zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
- Žiadame popísať nové dopravné napojenie navrhovanej činnosti na cestnú sieť, vrátane úprav areálových komunikácií tak, aby bola možná vo výhlade komplexná dopravná obsluha územia, pripojenie musí spĺňať aj požiadavky na dopravnú obsluhu, parkovanie a prístup a použitie požiarnej techniky

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptoval nasledovne: Súčasťou rozsahu hodnotenia je doplnenie dopravno-kapacitného posúdenia zohľadňujúce požiadavky, ktoré vyplynuli z pripomienok k navrhovanej činnosti.

- Žiadame vypracovať a posúdiť ďalšie varianty trasovania električkovej trate:
 - a) po Karadžičovej ulici s napojením sa na trať na Krížnu v smere Trnavské mýto (pokračovanie na Vajnorskú/Zlaté Piesky a pokračovanie na Ružinovskú
 - b) po Pribinovej v smere na Podunajské Biskupice/Vrakuňa
- Žiadame zdôvodniť potrebu navrhovanej činnosti v danej lokalite (jej pozitíva a negatíva) a zároveň to porovnať a vyhodnotiť s variantnými riešeniami trasovania električkovej trate:
 - a) po Karadžičovej ulici s napojením sa na trať na Krížnu v smere Trnavské mýto (pokračovanie na Vajnorskú/Zlaté Piesky a pokračovanie na Ružinovskú
 - b) po Pribinovej v smere na Podunajské Biskupice/Vrakuňa

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia rozpracovanie iných variantov navrhovanej činnosti so zohľadnením návrhov z doručených stanovisk k zámeru.

- Žiadame preukázať splnenie Uznesenia č. 89/IX/2007 Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Ružinov zo dňa 25. 09. 2007, a to najmä bodu 14 „V rámci vynútených investícií vyčleniť 2000 parkovacích miest bezplatne pre obyvateľov 500 bytov v navrhovanej podzemnej garáži Twin City“.

- Žiadame preukázať a výpočtom overiť potrebný počet parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110 potrebných k počtu bytov v bytových domoch na Košickej (v úseku Mlynské Nivy/Miletičova), Páričkovej a Trenčianskej. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku úbytku statickej dopravy. Žiadame preukázať dostatočný a zachovaný počet parkovacích miest pre bytové domy a ich nadstavby najmä na Páričkovej, Dulovo nám., Košickej, Trenčianskej a príslušné ulice. Do výpočtu žiadame zaradiť plánované činnosti navrhovateľa, a to úpravy parkovacích miest a cyklotrasy na Páričkovej ulici po celej dĺžke, „revitalizácia“ Dulovho námestia (časť pri hotely Apolloj/Kvačalova, „revitalizácia“ Dulovho námestia (východná časť medzi Košickou a Trenčianskou) a posúdiť tak kumulatívne všetky činnosti navrhovateľa.
- Žiadame neredukovať parkovacie miesta v lokalite. Ak sú činnosťou navrhovateľa plánované zrušenia parkovacích miest, žiadame o ich úplnú náhradu vybudovaním rovnakého počtu priamo v lokalite. V celej lokalite 500 bytov/Páričkova/Košická/Trenčianska je kritický nedostatok parkovacích miest. Vzhľadom na v minulosti tu postavené bytové domy so stovkami bytov a s mixom bytov pre viac- osobové domácnosti, vyžaduje celá širšia lokalita dopravnú obsluhu nielen ako dynamickú dopravu ale aj možnosť zaparkovať vozidlo aj krátkodobo (opatera starých ľudí a hendikepované osoby, z povahy činnosti nevyhnutná rôzna obsluha lokality...). Znamená to, že podľa nášho názoru v lokalite sú minoritné jedno-osobové domácnosti obsadené osobami vo veku 18-30, ktorým postačuje zdieľaná kolobežka alebo bicykel. Nechceme, aby zrealizovaním všetkých navrhovateľom zamýšľaných úprav Košickej v úseku Mlynské Nivy/Miletičova vznikla dopravná tepna „bez života“ ako je napríklad Štúrova v Bratislave.
- Do výpočtu nárokov statickej dopravy žiadame zahrnúť aj nároky statickej dopravy z nedávno povolenej:
 - a) nadstavby bytového domu s.č. 1090 na Páričkovej ul.3/Budovateľskej ul.1; s.č. 1092 na Budovateľskej ul.2/Páričkovej ul.5; s.č. 1094 na Páričkovej ul.11 a 13; s.č. 1095 na Páričkovej ul.15 a 17; s.č. 1097 na Páričkovej ul. 19 a 21; s.č. 1100 na Páričkovej ul.23 a 25; s.č. 1099 na Páričkovej ul.22 a 24; s.č. 1051 na Niťovej ul.2 a 4 a 6; s.č. 1101 na Páričkovej ul.27 a 29 a 31; s.č. 4984 na Košickej ul.36 a 38 a 40 a 42 a 44 a 50; s.č. 893 na Dulovo nám.3 a 5.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptuje nasledovne: súčasťou rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti je preukázanie a overenie počtu parkovacích miest na základe predmetnej pripomienky a doplnenie dopravno-kapacitného posúdenia zohľadňujúceho potreby, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zisťovaciemu konaniu navrhovanej činnosti.

- Žiadame zdôvodniť a výpočtom preukázať potrebu ďalšej cyklotrasy na Košickej v úseku Mlynské Nivy/Miletičova súbežne vedenej s cyklotrasou na Trenčianskej.
- Žiadame vypracovať variantné riešenie trasovania cyklotrasy v úseku Mlynské Nivy/Miletičova vedenej popred školu Košická/Novohradská a napojenie na cykloradiálu Trenčianska po Novohradskej. Máme za to, že práve vynechaním cyklotrasy na Košickej v úseku Mlynské Nivy/Miletičova je dostatočná rezerva šírky ulice na prípadné umiestnenie električkovej trasy do stredového zeleného pásu bez potreby akéhokoľvek výrubu stromov po oboch krajoch Košickej (okrem stredového pásu) a rušenia parkovacích miest na tomto úseku.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptoval nasledovne: Do správy o hodnotení zaradil zapracovanie akceptovaných pripomienok z doplnujúcich informácií k cyklistickej infraštruktúre a popísať infraštruktúru s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru. Príslušný orgán ďalej konštatuje, že vyhodnotenie splnenia nespĺnenia všetkých požiadaviek zo stanovísk doručených k zámeru je súčasťou rozsahu hodnotenia.

- Žiadame vypracovať riešenie redukovania autobusovej dopravy po Páričkovej a Košickej (v úseku zdôvodniť Mlynské Nivy/Miletičova) ako jedno z opatrení na zmiernenie záťaže na životné prostredie lokality ak sa presadzuje električka ako ďalší a ekologickejší druh hromadnej dopravy. Nevidíme dôvod aby Košická vzhľadom na svoju šírku medzi jestvujúcimi bytovými domami po celej jej dĺžke v úseku Mlynské Nivy/Miletičova mala za úlohu absorbovať všetky druhy hromadnej dopravy a ešte aj cyklotrasu. V prípade postavenia električkovej trate v tomto úseku žiadame o úplné vylúčenie autobusovej dopravy. Žiadame zaregulovať Košickú v úseku Mlynské Nivy/Miletičova s maximálnou povolenou rýchlosťou 30km/hod pre všetky druhy dopravných prostriedkov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia v ktorom budú zohľadnené požiadavky verejnosti a dotknutých orgánov.

- Žiadame vypracovať a vyhodnotiť alternatívne varianty napojenia cyklotrasy na Trenčiansku bez potreby cyklotrasy na frekventovanej Košickej.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Požiadavka ohľadom cykloinfraštruktúry bola riešená vyššie v rozhodnutí.

- Overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy a zároveň logického umiestnenia zastávok tak aby neboli v príliš krátkych vzdialenostiach od seba čo znamená spomalenie hromadnej dopravy ale aj nárok na záber verejného priestranstva pre ich výstavbu.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia kapitolu v ktorej navrhovateľ vyhodnotí splnenie/nesplnenie požiadaviek zo stanovísk.

- Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z
- Vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptoval nasledovne: Bližšie popísanie všeobecne platných zákonov a predpisov, noriem, STN,... týkajúcich sa predmetného zámeru je súčasťou rozsahu hodnotenia. Do správy o hodnotení je takisto zaradené vyhodnotenie splnenie a nesplnenie pripomienok doručených k zámeru.

- Vypracovať akustický posudok (hluk a vibrácie) na bytový dom Košická 20-26 a na bytový dom na p.č. 9747/50 a 9747/5 vo výstavbe pred dokončením v rámci projektu ZWIRN priamo oproti domu Košická 20-26 a posúdiť aj ich vzájomnú interferenciu z prejazdov električkových súprav. Posudok žiadame vypracovať variantne na prejazd rôznych električkových súprav či už jedným smerom, ich stretnutie obojsmerne ako aj rozbehy a brzdenie v mieste zastávok. Vzhľadom na dnes už prekročené hladiny hluku žiadame v rámci opatrení na zmiernenie dopadov činnosti navrhovateľa o kompletnú výmenu okien na bytovom dome Košická 20-26, o realizáciu vhodného zvukovo nepriezvučného fasádneho systému a o vybudovanie podzemnej akustickej steny ako ochranu pred prípadnými vibráciami a šírením nepríjemného dunenia. Žiadame vypracovať a predložiť kontrolný posudok znaleckým ústavom alebo pedagogickým pracoviskom vysokej školy ku každému predloženému posudku od Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., V. Tvrdeho 23, SK - 010 01 Žilina.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: Vypracovanie vibroakustickej štúdie so zohľadnením požiadaviek zo stanovísk doručených k zámeru je súčasťou rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- Žiadame spracovať hlukovú štúdiu pre nový variant akreditovaným subjektom v zmysle zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov s vyhodnotením vplyvu nárastu dopravy na novú a existujúcu zástavbu, doplniť meranie hlučnosti, vibrácií a nízkych frekvencií na bytový dom Košická 20-26 a na bytový dom na p.č. 9747/50 a 9747/5 vo výstavbe pred dokončením v rámci projektu ZWIRN priamo oproti domu Košická 20-26 a posúdiť aj ich vzájomnú interferenciu z prejazdov električkových súprav.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: Doplnenie hlukovej štúdie o požiadavky vyplývajúce zo stanovísk je súčasťou rozsahu hodnotenia.

- Žiadame aby navrhovaná činnosť spĺňala ustanovenie Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č.547/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku, a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Žiadame aby bolo povolená len taká činnosť, ktorej výsledky akustickej štúdie preukážu, že imisné hladiny zvuku z dynamickej dopravy generované prevádzkou pred oknami bytov navrhovanej činnosti nebudú prekračovať prípustné hodnoty spomenutej vyhlášky.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a zaradil do rozsahu hodnotenia.

- Žiadame zadefinovať maximálnu povolenú hmotnosť električkovej súpravy tzn. súprava vrátane prepravujúcich sa osôb na jednej trati a tiež v prípade priameho styku s protiúdcou električkovou súpravou.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že predmetná pripomienka je súčasťou rozsahu hodnotenia spôsobom vyhodnotenia splnenia/nesplnenia požiadaviek doručených k navrhovanej činnosti.

- Žiadame realizovať náhradnú výsadbu v plnom rozsahu a výlučne v lokalite kde bol povolený výrub tzn. na Košickej ulici.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval. Projekt náhradnej výsadby je súčasťou rozsahu hodnotenia.

- Žiadame vypracovať multikriteriálnu analýzu vplyvov (multicriteria decision analysis - MCDA) navrhovanej činnosti nezávislým odborníkmi.
- Vypracovať hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na zdravie (Health impact assessment - HIA) nezávislým odborníkmi

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť sa posudzuje podľa zákona o posudzovaní z rôznych hľadísk ako napríklad z hľadiska hluku, vibrácií a viacerých variantov variantov navrhovanej činnosti, čím budú vyhodnotené rôzne/viacere vplyvy navrhovanej činnosti.

- Žiadame navrhnuť a realizovať opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych vplyvov dopravy v lokalite.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptovala do rozsahu hodnotenia zaradil popísanie opatrení na elimináciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

- Žiadame podrobnejšie popísať a konkretizovať kapacitné posúdenie vynútených prekládok rozvodov energií - kanalizácia, voda, plyn, elektrina, vrátane predbežného odsúhlasenia vlastníckmi, resp. správcami sietí.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že požiadavka nie je predmetom posudzovania EIA. Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia vyhodnotenie navrhovateľa k splneniu/nesplneniu požiadaviek doručených k zámeru.

- Žiadame ku všetkým identifikovaným vplyvom uviesť opatrenia, ktoré budú dostatočným spôsobom zmiernovať a prípadne kompenzovať negatívne vplyvy posudzovaných variantov na chránené územie a vyhodnotiť ich dostatočnosť
- Nakoľko Zámer navrhovanej činnosti a ani odborné štúdie tvoriace jeho prílohu neposkytnú dostatok informácií o predpokladaných vplyvoch na ŽP ako aj na základe pretrvávajúcich obáv z významného negatívneho vplyvu na kvalitu života v jestvujúcich bytových domoch v tesnom susedstve navrhovanej činnosti, požadujeme, aby sa predložený zámer posudzoval podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy

biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia a z hľadiska ochrany vôd. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, teda bude sa posudzovať viacero vplyvov navrhovanej činnosti.

13.18. O.Z. Lepšia doprava, list doručený 02.08.2022

- Nesúhlasíme s budovaním „záložnej trate“ poza budovu NSND. Vybudovanie záložnej trate by znamenalo pridanie práve takýchto zdrojov hluku a vibrácií oproti nevybudovaniu záložnej trate, čím by sa výrazne zvýšilo riziko narušenia prevádzky NSND hlukom a vibráciami. Vybudovanie trate, ktorá by bola využívaná len niekoľko dní v roku v rozsahu cca 2 hodín, považujeme za ekonomicky veľmi neefektívne. Záložná trať predstavuje pri rýchlosti 10 km/h, aká sa navrhuje v priestore pri NSND v prehlásení expertov, nárast jazdnej doby minimálne o dve minúty, čo by znamenalo, že pri využití záložnej trate by bola v dôsledku meškaní narušená koordinácia spojov na nadväzujúcich tratiach i koordinácia prestupov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie. V rámci správy o hodnotení j aj rozpracovanie ďalších variantov navrhovanej činnosti. Z vyjadrenia navrhovateľa: Vedľajšia vetva, tzv. prevádzková opcia, je výsledkom snahy navrhovateľa zohľadniť vznesené požiadavky MK SR, SND a odbornej i laickej verejnosti na zachovanie možnosti pešej zóny v priestore pred SND. V prípade konania podujatí na námestí M. R. Štefánika bude doprava na hlavnej vetve vylúčená a bude presmerovaná na prevádzkovú opciiu, čím v priestore pred divadlom vznikne ukludnená zóna.

- Napojenie trate v oblasti Šafárikovho nám. je potrebné riešiť tak, aby bola existujúca trať po Vajanského nábreží napojená na novú trať a aby bolo možné aj napojenie v opačnom smere po prípadnom zdvojnásobení trate na Vajanského nábreží. Odôvodnenie: Čas jazdy po Vajanského nábreží bude oproti okľuke cez Mostovú, Jesenského a Štúrovu ulicu výrazne kratší, čím sa zvýši atraktivnosť električkovej dopravy.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že súčasťou rozsahu hodnotenia je vyhodnotenie splnenia/nesplnenia požiadaviek doručených k zámeru.

- V situačnom nákrese nie sú zakreslené súčasné zastávky autobusov na Olejkárskej ulici. Je potrebné do zámeru doplniť, či tieto zastávky budú zachované alebo zrušené, a ak budú zrušené, ako budú nahradené.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie. Z vyjadrenia navrhovateľa: Autobusová zastávka v smere na Landererovu sa zruší bez náhrady. Zastávka v smere na Pribinovu ulicu zostane zachovaná.

- Napojenie na ružinovskú radiálu navrhujeme vybudovať tak aby bolo možné otáčanie vozidiel cez vzniknúvši trojuholník zo všetkých smerov, t.j. minimálne doplniť spojky umožňujúce otáčanie proti smeru hodinových ručičiek:

a) z existujúcej trate na Záhradnickej ulici doľava na Miletičovu,

b) z novej trate na Miletičovej ulici doľava na novú trať severne od budov trhoviska,

c) z novej trate severne od budov trhoviska doľava na Záhradnícku ulicu,

- Z hľadiska využitia trojuholníka ako obratiska by bolo vhodné doplniť aj spojku z Miletičovej ulice doprava na Záhradnícku. Odôvodnenie: Spojku by mohli využívať vozidlá idúce z Košickej na ružinovskú radiálu, čím by koľaj severne od budov trhoviska bolo možné využiť na vyčkávanie otáčajúcich sa vozidiel (čerpanie časov na vyrovnanie meškania, či na vyrovnanie intervalu; nepočítame s dlhším odstavením, napr. pre čerpanie pracovných prestávok).

- Podporujeme variant 1. Z variantu 2 navrhujeme vybudovať len zastávku v smere západ-východ v prípade akceptovania pripomienky č. 6. Odôvodnenie: Argumenty v prospech variantu 1 považujeme za významnejšie. Zastávku z variantu 2 by mohli využiť otáčajúce sa linky.

- Navrhujeme zväziť možnosť trate pojazďovateľnej pre autobusy na Košickej ulici aspoň jednosmerne v úsekoch Dulovo nám. - Miletičova a Dulovo nám. - Mlynské nivy. Odôvodnenie: Trať v týchto úsekoch by mohli využívať súbežné autobusové linky a vyhnúť sa tak zápcham, ktoré sa tvoria pred križovatkami.

- V prípade, že sa ukáže, že nie je technicky možné viesť trať popred NSND, navrhujeme viesť trať poza NSND po Olejkárskej a Landererovej ulici a nevracať sa na Pribinovu ulicu.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienky na vedomie. Vyhodnotenie splnenia/nesplnenia požiadaviek doručených k zámeru je súčasťou rozsahu hodnotenia.

13.19. Tomáš Barčík, list doručený 03.08.2022

- V projekte vôbec nie je zaznačený výjazd z dvora Košická 30, Dulovo námestie 10 a 11 a Trenčianska 17 ako je vidieť na výseku z projektovej dokumentácie nižšie. Výrazne sa skomplikuje vychádzanie pre rezidentov. Žiadam o zaznačenie tohto výjazdu do projektovej dokumentácie a úpravu dopravy tak, aby sme vedeli z dvora autom vyjsť a odbočiť doprava aj doľava. Takisto nie je vôbec zaznačené v projekte, že sa dá odbočiť doľava z Dulovho námestia (v smere na Prievozskú) do nášho dvora.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán na základe doplňujúcej informácie od navrhovateľa konštatuje: S výjazdom z dvora sa v zámere uvažuje. Pri výjazde nebude možné iba odbočenie vpravo. Pri vjazde v smere od Miletičovej ulice bude potrebné využiť otku pri Tekovskej ulici, nakoľko v križovatke s Páričkovou nebude možné odbočenie vľavo. Príslušný orgán ďalej konštatuje, že ďalej konštatuje, že vyhodnotenie splnenia alebo nesplnenia požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti s odôvodnením je zahrnuté do rozsahu hodnotenia.

- Zrušenie otáčania na Košickej v úseku Prievozská a Dulovo námestie a takisto Dulovo námestie a Miletičova, zrušenie odbočenia doľava do podzemného parkoviska Zwirn z Košickej: Všetka doprava, ktorá pôjde z Petržalky a z Prievozskej do podzemného parkoviska Zwirn sa bude môcť otočiť jedine priamo na Dulovom námestí. Už teraz je táto križovatka veľmi preťažená. Takisto autá, ktoré budú vychádzať z Oravskej a Tekovskej a budú potrebovať ísť doľava smerom k Prievozskej sa budú môcť otočiť iba na Dulovom námestí. To isté aj v druhom úseku medzi Dulovým námestím a Miletičovou. Napríklad, keď ideme zo smeru Trenčianska na Košickú, otáčame sa autom na najbližšom mieste do opačného smeru. Takéto otočenie nebude nikde možné, ani na konci Miletičovej.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán akceptoval pripomienku nasledovne: Súčasťou rozsahu hodnotenia je spracovanie dopravno-kapacitného posúdenia. Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Z dôvodu zabezpečenia preferencie električky je potrebné, aby všetky križovania s električkovou traťou boli riadené cestnou svetelnou signalizáciou, z toho dôvodu nebolo možné zachovať všetky jestvujúce prejazdy.

- Gymnázium Jura Hronca je spojená škola, kde sú žiaci od 6 rokov až po maturantov, spolu vyše 1000 žiakov a študentov. Vznikali by tam zbytočne veľmi rizikové situácie. Obojsmerná električková trať rovno pri úzkom chodníku, ktorý vedie popri škole predstavuje ďalšie riziko nešťastia. Navrhujem, aby električková trať prešla do stredového pruhu už na úseku medzi Landererovou a Prievozskou, kde nič okrem širokej cesty nie je.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán akceptoval pripomienku nasledovne: vyhodnotenie splnenia alebo nesplnenia požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti s odôvodnením je zahrnuté do rozsahu hodnotenia.

- Vybudovanie združenej zastávky v tejto lokalite vyvolá kolíziu s existujúcim oplotením školského športového areálu, ktoré bude preložené do novej polohy. Električková trať v plnom rozsahu rešpektuje umiestnenie atletickej dráhy, ktorá bola zrekonštruovaná a následne v roku 2017 skolaudovaná. Ako keby išlo iba o preloženie plotu o kúsok a nie o zabratie x metrov štvorcových ihriska a výrub jediných stromov, ktoré poskytujú tieň.
- Takisto nie je vyriešené presadenie stromoradia Gingka. Je otázne, koľko ďalších stromov okrem stredového pásu bude odstránených kvôli výstavbe. V Zámere sa odhaduje, že celkovo bude vyrúbaných 305 ks drevín a 114m² kríkových porastov... prispeje to k zvýšenej hlučnosti a ako už spomenuté prehrievaniu.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že v rámci správy o hodnotení je zahrnuté vypracovanie dendrologického posudku, opatrenia v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a predpisov v

súvislosti s výrubom drevín a starostlivosťou o dreviny. Ďalej je súčasťou rozsahu hodnotenia projekt náhradnej výsadby so bližším popisom presadenia stromoradia Gingka.

- Už v súčasnej dobe je skoro nemožné tu zaparkovať v určitých častiach dňa. Parkovanie bude ešte obtiažnejšie kvôli zahusťovaniu zástavby - stovky ľudí v novom Zvirne.
- Združená zástavka na Dulovom námestí Už v súčasnosti je tento priestor komplikovaný z hľadiska dopravy. Ako budú autobusy vchádzať na toto miesto zo smeru od Prievozskej? Je tam zároveň prechod pre chodcov, prechod pre cyklistov, otáčanie vozidiel.
- Ako bude zabezpečené, aby sme my, obyvatelia Dulovho námestia a ostatných dotknutých ulíc mohli žiť čo najviac normálne a nie na stavenisku niekoľko rokov? Stavba bude doslova pod našimi oknami. Predpokladám, že v stredovom páse sú aj inžinierske siete - bude sa realizovať ich oprava/výmena predtým ako sa položí električková trať?
- Nová električková trať má byť v hustej zástavbe. Ako bude zabezpečená čo najmenšia hlučnosť?
- Plánovaná rekonštrukcia Dulovho námestia – Metropolitný inštitút: V rámci existujúceho návrhu sa ruší jedna spojovacia ulica z Košickej - k Trenčianskej ulici, prosím o zohľadnenie v projektovaní a v hlavne v riešení.
- Určite by obyvatelia ocenili, keby boli zverejnené viac realistické vizualizácie. Myslím, že oveľa viac by bola prínosná električková trať smerom na Podunajské Biskupice a stavba nových záchytných parkovacích domov pre pracujúcich prichádzajúcich z prímestských oblastí

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán akceptoval pripomienku nasledovne: Súčasťou rozsahu hodnotenia je dopravno-kapacitné posúdenie, ktorým sa posúdi vplyv navrhovanej činnosti pred a po realizovaní v súvislosti s dopravou ako aj statickou dopravou. Ďalej sú súčasťou rozsahu hodnotenia aj opatrenia minimalizáciu znečistenia ovzdušia a ciest ako aj vypracovanie vibroakustickej štúdie a zabezpečenie opatrení na elimináciu hluku a vibrácií v zmysle zákona č. 355/2007. Vyhodnotenie splnenia alebo nesplnenia požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti s odôvodnením je zahrnuté do rozsahu hodnotenia.

13.20. Stanoviská s totožným obsahom: .Ing. Fedor Zverko, list doručený 02.08.2022, Adrian Rajter, list doručený 04.08.2022, Ing. Marcel Malíček, list doručený 03.08.2022, Ing. Milan Mušák, list doručený 03.08.2022, Doc. Ing.arch. Jarmila Húsenicová, PhD, list doručený 03.08.2022, Ing. Milan Skýva, list doručený 02.08.2022, Alexandra Kusá PhD., list doručený 03.08.2022, Anton Popovič, list doručený 03.08.2022.

- Trasovanie električky v okolí budovy Slovenského národného divadla – popred budovu, t.j. po povrchu podzemných priestorov SND, vyvolalo vlnu nevôle nielen zo strany verejnosti, ale aj zo strany mnohých odborníkov. Svedčí o tom napríklad „Výzva za zachovanie pešej zóny medzi SND a Nábrežím M. R. Štefánika z 9. 12. 2019

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie.

- S trasovaním električky popred budovu SND nesúhlasí vedenie samotného divadla, ako ani Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, v ktorého správe sú pozemky, po ktorých má trať podľa Zámeru viesť. Vedenie SND vydalo k téme stanovisko. S týmto vyhlásením sa plne stotožňujem.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie. K navrhovanej činnosti boli na príslušný orgán doručené stanoviská, ku ktorým sa príslušný orgán vyjadruje v texte osobitne.

- Trasovanie električky v pešej zóne pred novým SND (Pribinova – Košická) presadzoval Magistrát hl.m.Bratislava do zmien a doplnkov územného plánu bez vypracovanej štúdie o dynamických a vibračných účinkoch prejazdov električiek na novú budovu SND a dosah na umeleckú a technickú prevádzku v národnej kultúrnej inštitúcii.
- Dodnes nie sú známe výsledky odborných meraní, ktoré nezávislá skupina expertov zadala mestu. Ide o technickú kontrolu stavu budovy divadla a garáží, statický a konštrukčný posudok existujúcej konštrukcie garáží, meranie existujúcej hlučnosti a vibrácií v budove SND, stanovenie cieľových akustických kritérií, meranie hlučnosti a vibrácií v blízkosti koľajových tratí. Magistrát predkladal nekomplexné akustické štúdie, v ktorých chýbali určujúce merania. Podľa odborníkov z STU (prof. Ing. Stanislav Žiaran, CSc. a Ing. Ondrej Chlebo, PhD.) bude preto potrebné:
- z hľadiska prenosu vibroakustickej energie analyzovať dokumentáciu návrhu uloženia koľajovej trate pred budovou SND – takáto dokumentácia však neexistuje

- analyzovať vlastnosti nosnej konštrukcie budovy SND a polohu jednotlivých priestorov, kde sa realizujú kultúrne podujatia;
- z hľadiska prenosu kmitania analyzovať podložie a plánované stavebné úpravy (konštrukcie) medzi potenciálnym zdrojom kmitania (prechodom električky) a základnými konštrukciami budovy SND;
- vykonať príkladové vibroakustické merania v priestoroch historickej budovy SND pri prechode električky a bez nej;
- vykonať vibroakustické merania v priestoroch SND, kde sa uskutočňujú kultúrne podujatia;
- vyhľadať podobnú stavebnú konštrukciu koľajovej trate k navrhovanej konštrukcii (viadukt nadväzujúci na prírodné podložie) a pri prechode koľajového vozidla vykonať meranie kmitania (vibrácií) s cieľom vyhodnotiť rozdiel generovania vibroakustickej energie pre koľajnice uložené na stropnej doske stavebnej konštrukcii (čo je prípad plánovanej koľajovej trate popred SND) a na prírodnom podloží;
- vykonať frekvenčnú analýzu signálu generovaného kmitania pri definovaných podmienkach, a to pri prechode električky a bez nej pre merania v historickej budove SND;
- vykonať frekvenčnú vibro-akustickú analýzu signálu pozadia v priestoroch SND, kde sa realizujú kultúrne podujatia;
- vykonať frekvenčnú analýzu vibro-akustického signálu generovaného prechodom koľajového vozidla na viadukte a na prírodnom podloží;
- modálnou analýzou zistiť vlastné frekvencie vybraných stavebných konštrukcií, ktoré môžu byť vybudené kmitaním;
- sumárne analyzovať výsledky vibroakustických meraní (dynamickeho namáhania) a vypracovať záverečnú správu.
- Je všeobecne známe, že nemalé investície do rekonštrukcie električkovej trate okolo Reduty, sídla Slovenskej filharmónie a historickej budovy SND sa skončili tak, že každý prejazd električky vyrušuje návštevníkov podujatí a znemožňuje kontinuálne využívanie drahých nahrávacích zariadení.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomenku akceptoval nasledovne: vypracovanie vibroakustickej štúdie (pričom zohľadniť požiadavky na štúdiu ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti) a popísanie opatrení na elimináciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti zaradil do rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- V prípade trasovania električky popred novú budovu SND (Pribinova) cez pozemky SND dôjde k obmedzeniu užívateľských a vlastníckych práv SND, trasovanie električky je zásahom do autorských práv autorov vysúťažného projektu a narušuje autorsky zadané urbanistické hodnoty.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že vyhodnotenie vlastníckych práv nie je v kompetencii príslušného orgánu v rámci posudzovania EIA. Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Pre dotknuté pozemky, ktoré sú vo vlastníctve iných subjektov než HBA, vrátane pozemkov vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe SND Slovenskej republiky v správe SND, bude treba zrealizovať majetkoprávne usporiadanie, ktoré bude prebiehať v zmysle platných právnych predpisov.

- V prípade trasovania električky popred novú budovu SND (Pribinova) dôjde k narušeniu územia hodného osobitného zreteľa (v zmysle hodnôt ochranného pásma) trakčnými stĺpmi a trakčným vedením.
- Verejný priestor pešej zóny pred SND vznikol prostredníctvom významných štátnych investícií, dôjde k narušeniu intaktnosti areálu, zámeru a funkčnosti ojedinelého mestotvorného, verejného priestoru, kultúrnej kontinuity, k narušeniu estetických a pobytových hodnôt ako aj k narušeniu jedinej novovybudovanej bezkolíznej pešej zóny (od roku 1989) a k narušeniu bezpečnosti pohybu peších v nej.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že bližšie popísanie a dodržiavanie všetkých platných zákonov, predpisov, STN atď. súvisiacich s navrhovanou činnosťou je súčasťou rozsahu hodnotenia.

- V budove a pred budovou Slovenského národného divadla sa nachádza súbor fontán, ktoré majú spolu vytvárať akúsi „apoteózu slovenského vodstva“, ako bola navrhnutá architektmi budovy Slovenského národného divadla v spolupráci s akademickými umelcami. Ako sa uvádza v stanovisku Ministerstva kultúry SR z dňa 5. 12. 2017.
- Autori urbanistickej koncepcie Slovenského národného divadla a Eurovey dodržali a zveľadili urbanistický koncept línie Bratislavského hradu, t.j. pomyslenej čiary vedúcej od Bratislavského hradu skrz hlavnú budovu Univerzity

Komenského v Bratislave pozdĺž Pribinovou ulicou popri budovách Eurovey a Slovenského národného divadla, končiacej v Zimnom prístave Bratislava. Bratislavský hrad, hlavná budova (rektorát) Univerzity Komenského i Zimný prístav sú významné lokality, resp. objekty v Bratislave, patriace medzi národné kultúrne pamiatky alebo pamiatkové zóny zahŕňajúce objekty s pamiatkovou ochranou. Táto línia je jednou z významných urbanistických línií v Bratislave a v priestore Pribinovej ulice je iba pred Slovenským národným divadlom bez dopravnej komunikácie, je takpovediac čistým, nenarušeným územím a pešou zónou, kde je možné túto líniu nerušene vnímať. Umiestnenie električkovej trate do tohto územia by aj tento cenný a jediný nedopravný priestor zmenilo na dopravnú komunikáciu a v konečnom dôsledku by vizuálne, esteticky aj urbanisticky narušilo koncept urbanistického konceptu línie Bratislavského hradu prvkami ako napr. trolejové vedenie, stožiare, dopravné značenie, zastávky a pod.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptoval a žiadosť o stanovisko Krajského pamiatkového úradu k predmetnej činnosti zaradil do rozsahu hodnotenia.

- Slovenské národné divadlo sa nemôže spoliehať na vôľu či nevôľu vedenia Dopravného podniku Bratislava, a.s., ktoré by povolilo či nepovolilo výluky v inkriminovanom území podľa dopravných možností.
- Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa ustanovení zákona, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane vplyvu na kultúrne hodnoty a zdravie obyvateľstva, z hľadiska pravdepodobnosti, rozsahu, trvania, povahy, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, správy o hodnotení, posudku, stanovísk orgánov a organizácií dotknutých navrhovanou činnosťou ako aj ostatných stanovísk a za súčasného stavu poznania príslušný orgán neodporúča realizáciu navrhovanej činnosti „Nové električkové trate v Bratislave, úsek Košická“.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní a do rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti zahrnul príslušný orgán rozpracovanie ďalších variantov navrhovanej činnosti.

13.21. Ing. Ladislav Venczel, list doručený 02.08.2022

- Na úvod by som rád uviedol, že električke na Košickej sa nebránim a v podstate projekt aj vítam. Predložený zámer má však niekoľko slabých miest, ktoré kvalitu a hodnotu navrhovaného riešenia výrazne znižujú.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie.

- Spôsob riešenia trate pri novej budove SND:

- a. Opcia poza budovu SND by mala byť uvažovaná ako primárna možnosť s vynechania budovania trate v pešej zóne medzi Divadlom a Dunajom
- b. Zámer hrubým spôsobom zavádza a ignoruje realitu – hocikto súdny nemôže uveriť formuláciám „minimálne využívaná pešími a cyklistami“ prípadne „dopad [...] trate na architektonickú kvalitu priestoru tak možno označiť za mierne negatívny“. „Mierne negatívny“ je buď vtíp, alebo absolútny výsmech pre akéhokoľvek čitateľa zámeru. Tento spôsob sprznil celú pešiu zónu a bude zdrojom kolízií kde pôjde o život každý deň!

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Využívanie prevádzkovej opcie je uvažované iba v prípade potreby využitia námestia (kultúrne podujatia, divadelné predstavenia). Formulácia uvádzaná v zámere vychádza z realizovaných sledovaní pohybu osôb vykonaných v dotknutom priestore pomocou termokamier z obdobia 6-6/2018. Prevádzková rýchlosť bude znížená na 15 km/hod, pôjde o obdobné riešenie ako je prevádzkované pri vedení električkovej trate na Obchodnej ulici.

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia popisanie dodržania všetkých platných zákonov, vyhlášok, STN,... týkajúcich sa navrhovanej činnosti. Súčasťou rozsahu hodnotenia je aj písomné vyhodnotenia splnenia/nesplnenia požiadaviek zo stanovísk doručených k zámeru.

- Zámer uvádza o „uvažovaní o presadení stromov gingka“ – zámer by mal jasne definovať a zaviazat' sa stromy presadiť aj s presným určením ich nového miesta na život.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval, súčasťou rozsahu hodnotenia je projekt náhradnej výsadby so špecifikáciou polohy presadenia stromoradia.

- Zámer neobsahuje relevantnú akustickú štúdiu, ktorá by primeraným spôsobom analyzovala, aký dopad na hlučnosť už aj tak exponovanej prostredia a teda na zdravie obyvateľov bude mať pripravovaná stavba.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: Súčasťou správy o hodnotení je vypracovanie vibroakustickej štúdie a aktualizovanie hlukovej štúdie so zohľadnením požiadaviek zo stanovísk doručených k zámeru.

- Združenie zastávok na viacerých miestach:

a. Aké intervaly sa plánujú a bude to združenie vyhovovať logisticky a časovo alebo bude autobus čakať, kým odíde zo zastávky električka?

b. Spomínaná rýchlosť v okolí divadla a pešej zóny na minimálnu rýchlosť (zámer píše 15km/h alebo aj menej) si zrejme vyžiada asi zvýšenie frekvencie intervalov električiek (čiže pomalšie, ale častejšie). Nikde sme nenašli prepočet a definíciu grafikonu v zámere.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenie navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Preferencia dopravy na združených zastávkach bude prebiehať na základe aktuálnych jazdných časov vozidiel. Združené zastávky sú navrhnuté tak, aby mal autobus vychádzajúci na zastávku pred samotnou zastávkou priestor na vyčkávanie, v prípade, že sa na zastávke nachádzajú až dve vozidlá. V prípade združenej zastávky Košická vchádzajú autobusy na električkovú trať už pred križovatkou s Prievozskou ulicou a taktiež v prípade združenej zastávky Dulovo námestie v smere na Miletičovu autobusy vchádzajú na električkovú trať ešte pred križovatkou s Párickovou ulicou. V aktuálnom stupni prípravy navrhovanej činnosti nie je možné zodpovedne stanoviť prevádzkový režim električkovej dopravy na novej trati ani intervaly liniek. Uvedené vyplýva zo zložitosti príprav projektu takéhoto rozsahu – keďže projektová príprava a výstavba trvajú viacero rokov, do času spustenia prevádzky navrhovanej činnosti zákonite dôjde k mnohým zmenám v dopravnej obsluhu mesta. Konkrétne zapojenia liniek a intervaly spojov budú vychádzať z nárokov na obslužnosť lokality v danom čase a budú v kompetencii DPB a.s.

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia písomné vyhodnotenia splnenia/nesplnenia požiadaviek doručených k zámeru. Príslušný orgán považuje túto požiadavku v tomto štádiu týmto za vyriešenú.

- Zámer na viacerých miestach uvažuje s lepšou správou zrážkovej vody (zeleň namiesto betónu) (časť IV bod 1.2) ako aj využívanie vody na polievanie zelene, zároveň však na iných miestach definuje rozchodníkové rastliny, ktoré si nebudú vyžadovať zalievanie (hneď nasledujúci odsek v časti IV 1.2). Tak ako je to myslené reálne s využívaním dažďovej vody?

b. Zámer by sa mal zaviazat' k vybudovaniu záchytných nádob na zrážkovú vodu zo striech všetkých domov, ktoré sa budú dotýkať električkovej trate a kde budú robené stavebné zásahy. Táto voda by bola použitá na zalievanie zelene pod električkou ako aj vo vnútroblokoch popri Košickej ulici.

c. Zrážková voda by sa takto použila na povrchu skôr, ako sa dostane do zeme (spomínané mnohé kontaminácie z bombardovania Apollo).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť bude riešiť odvádzanie vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch (kap. zámeru IV/2.2), nie zo striech domov v okolí električkovej trate. Riešené bude odvádzanie zrážkových vôd z telesa trate, priestorov nových zastávok a budovaných spevnených plôch (cyklistické komunikácie, chodníky, a pod.). Spôsob odvádzania zrážkových vôd z existujúcich spevnených plôch (cesty, chodníky a pod.), ktoré budú dotknuté navrhovanou činnosťou, sa jej realizáciou nebude meniť. Odvádzanie zrážkových vôd bude primárne riešené drenážnym systémom zaústneným do dažďovej kanalizácie. Ak bude v blízkosti prítomný vegetačný kryt, uprednostnené bude odvádzanie zrážkových vôd do zelene retenciou/vsakovaním. Predmetom zámeru nie je zmena spôsobu odvádzania zrážkových vôd zo striech okolitých bytových domov. S vysadením rozchodníka sa uvažuje z dôvodu nízkych prevádzkových nákladov s porovnaním výsadby trávy kde je potrebné zalievanie, kosenie) Príslušný orgán týmto berie pripomienku za zodpovedanú.

- Zámer spomína aj obsluženie Business Centier a shoppingu Avion.

a. Je naplánované riešenie prekročenia železničnej trate (nadchod/podchod)? Ak nie, potom je to zbytočné spomínať, lebo z konečnej na Astronomickej sa nie je ako dostať k Avionu.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenie navrhovateľa: V zámere navrhovanej činnosti nie je spomenutá snaha o obsluhu Shopping parku Avion. Navrhovaná činnosť novej električkovej trate nekrižuje železničnú trať. Trasovanie navrhovanej činnosti je uvádzané ulicami Pribinova – Košická – Miletičova, kde bude trať napojená na Ružinovskú radiálu.

Príslušný orgán má za to, že pripomienka je týmto zodpovedaná.

• V časti IV 2.3 sa uvádzajú plasty s využiteľnosťou typu R01 = ako palivo. To naozaj ideme spaľovať plasty zo stavebnej činnosti?

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenie navrhovateľa: R01 energetické využitie je navrhnuté na triedenú zložku odpadov 17 02 03 Plasty, čo je možný spôsob nakladania s týmto typom odpadu. Prioritu má samozrejme recyklácia.

Príslušný orgán považuje pripomienku za zodpovedanú.

• Aké časové možnosti predostrel projektant a prečo by to malo trvať práve 2-3 roky? Zrejme by sa to dalo stihnúť aj skôr a takisto by sa to dalo natiahnuť na 15 rokov. Ako je zabezpečená efektivita realizácie – keď by sme to porovnali s rekonštrukciou kanalizácie na Oravskej naplánovanej na 6 mesiacov, kde z kôp stavebnej zeminy začali rásť a kvitnúť paradajky, dala by sa realizácia za určitých podmienok stihnúť aj skôr a minimalizovať trápenie ľudí počas prác? Konečne utícha stavebný ruch v okolí (Nivy, Zwim) a začíname odznova...

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenie navrhovateľa: Trvanie realizácie projektu uvedené v zámere je predpokladané na základe skúseností z doteraz realizovaných projektov podobného charakteru. Skutočná dĺžka realizácie bude závisieť od vybraného zhotoviteľa stavby a zvolených stavebných postupov.

• Šírka komunikácie v tomto mieste je dosť veľká, navyše tam aktuálne prebieha výstavba

b. Prečo je potrebný výrub stromov v areáli školy (zdroj tieňa počas hodín telesnej výchovy a poobedných hier)? Zámer tam plánuje využiť možno 2-3 metre, ktoré by sa snád' dali získať inak ako zrušením tohto vzácneho priestoru pre deti. Navyše riešenie dostupné na vizualizáciách je tak neuveriteľne neestetické, ako keby to kreslil druhák na architektúre. Aby plot kopíroval bežecký ovál, to bude asi slovenský unikát...

c. Zámer spomína výlety školákov a parkovanie autobusov na dvore – za posledné minimálne 2 roky autobus na školskom dvore nestál – realita je taká, že to riešia na zastávke MHD. Takže aj toto bude komplikácia navyše pri realizácii spojenej zastávky (bude potrebné toto vyriešiť inak - my posledné 2 roky odprevádzame dcéru pešo cez druhý vchod zozadu a rozhodnutie poslať tade autobus na dvor je jedno z tých viac sci-fi a od stola.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenie navrhovateľa: Šírka komunikácie bola zvolená na základe funkčnej triedy komunikácie vyplývajúcej z platného územného plánu HMBA. Pri návrhu električkovej trate sa postupovalo tak, aby zásahy do areálu Spojenej školy Novohradská boli minimálne. Komunikáciu Košickej ulice ako aj električkovú trať však nebolo možné viac odsunúť od športového areálu Spojenej školy Novohradská, nakoľko bolo potrebné rešpektovať plánovanú zástavbu na opačnej strane ulice (Zwim) a šírkové usporiadanie cestných komunikácií v zmysle platných predpisov a noriem. Navrhované technické riešenie bolo konzultované s vedením školy. Jestvujúca zastávka pred areálom školy je určená pre zastavovanie autobusov MHD. Zastavovanie osobných áut a parkovanie autobusov pre školské výlety v priestore zastávky MHD je v rozpore s platnými právnymi predpismi.

Príslušný orgán považuje týmto pripomienku za zodpovedanú.

• Vzhľadom na vyššie uvedené pripomienky a s cieľom zabezpečiť účasť širokej verejnosti na príprave tohto významného zámeru týmto navrhujem, aby v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov Okresný úrad Bratislava rozhodol tak, že je potrebné komplexné posúdenie vplyvov na životné prostredie s ďalšími prieskumami (tzv. veľká EIA).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán Pripomienku akceptoval, zámer sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

13.22. O.Z. Cyklokoalícia, list doručený 02.08.2022

- Na zníženie počtu kolíznych bodov na cyklotrase a zlepšenie prístupu k budovám žiadame vymeniť vzájomnú polohu trasy R27 a električkovej trate na Pribinovej medzi SND a Mostom Apollo (cyklotrasu umiestniť na južnú stranu, k chodníku a budovám). Alternatívne vymeniť aspoň polohu cyklotrasy a jazdných pruhov smerom k mostu Apollo (aby cyklotrasa nevedla stredovým deliacim pásom).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Cyklotrasa riešená v tejto oblasti nie je súčasťou projektu novej električkovej trate. Príslušný orgán považuje pripomienku za zodpovedanú.

- Žiadame preveriť možnosť zriadenia jednosmerného cyklistického pásu pri zastávke Košická, aby neboli pri jazde v smere od Mosta Apollo na Miletičovu potrebné dvakrát križovať Košickú ulicu. Priestor získať napr. zrušením/zúžením stredového deliaceho pásu, vyosením vozovky a električkovej trate na západnú stranu a pod.
- Z výkresovej časti nie je zrejmé, ako budú v niektorých miestach vedené pešie a cyklistické trasy, prípadne ich križovania s električkovou traťou. Pri peších trasách ide napríklad o chodník po východnej strane Košickej (medzi Pribinovou a Prievozskou) či pešie prechody ústiace namiesto chodníka do električkovej trate. Pri cyklistických trasách priestor na nám. M. R. Štefánika.
- Zmiešaný chodník na zjazdovej rampe na východnej strane Umeleckej besedy žiadame rozdeliť na samostatné pásy pre chodcov a cyklistov a doplniť nadväzujúce miesto na prechádzanie cez električkovú trať na severnej strane Starého mosta. Pri nedostatočnom priestore alternatívne ponechať pre cyklistov len jednosmerný pás smerom dole (šírky min. 2 m), druhý smer viesť po navrhovanej cyklotrase na severnej strane Umeleckej besedy a existujúcej trase R18 na Starý most.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenie navrhovateľa: V nasledujúcom stupni prípravy projektu sa preverí možnosť úspory priestoru, aby bolo možné doplnenie vedenia cyklistov západne od električkových nástupíšť. Pešie trasy na východnej strane Košickej ulice medzi Pribinovou a Prievozskou sú riešené v projektoch Klingerka II a Klingerka III. Na Námestí M. R. Štefánika budú cyklisti vedení v združenom priestore s chodcami. Na zjazdovej rampe nie je dostatočný priestor na samostatné pásy pre chodcov aj cyklistov. Projekt bude upravený tak, aby v smere z mosta bol vedený len jeden jednosmerný pás pre cyklistov. Druhý smer bude vedený na severnej strane Umeleckej besedy.

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia popisanie cykloinfraštruktúry s prihliadnutím na doručené stanoviská k zámeru.

- Žiadame preveriť možnosť presunutia stĺpov trolejového vedenia, ktoré boli umiestnené na zmiešaný chodník na západnej strane Umeleckej besedy pri výstavbe prvej etapy električky do Petržalky, mimo neho, a tak zväčšiť voľnú šírku a odstrániť bariéry.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka bude zvážená v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti v rámci projektovej dokumentácie. Príslušný orgán berie pripomienku za zodpovedanú. Súčasťou rozsahu hodnotenia je vyhodnotenie splnenia/nesplnenia požiadaviek doručených k zámeru.

- Navrhujeme nerealizovať slučku okolo divadla. Výhybky a oblúky sú hlavným miestom vzniku hluku na električkovej trati. Taktiež budovanie trate, ktorá sa má využívať len príležitostne, je málo efektívne.
- Na Šafárikovom námestí žiadame vytvoriť aj obojsmerné napojenie električkovej trate na Pribinovej ulici na Vajanského nábrežie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia písomné vyhodnotenie splnenia/nesplnenia stanovísk doručených k navrhovanej činnosti.

- Z horeuvedených dôvodov žiadame o zahrnutie požiadaviek o.z. Cyklokoalícia do rozhodnutia posudzovať alebo neposudzovať zámer Nové električkové trate v Bratislave, úsek Košická podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil požiadavky Cyklokoalície do rozsahu hodnotenia v zmysle vyššie uvedeného. Súčasťou rozsahu hodnotenia je aj písomné vyhodnotenie splnenia/nesplnenia stanovísk doručených k navrhovanej činnosti.

13.23. Jakub Lipták, list doručený 02.08.2022

• Trasovanie električky v okolí budovy Slovenského národného divadla – popred budovu, t.j. po povrchu podzemných priestorov SND, vyvolalo vlnu nevôle nielen zo strany verejnosti, ale aj zo strany mnohých odborníkov. Svedčí o tom napríklad „Výzva za zachovanie pešej zóny medzi SND a Nábřežím M. R. Štefánika z 9. 12. 2019

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie.

• S trasovaním električky popred budovu SND nesúhlasí vedenie samotného divadla, ako ani Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, v ktorého správe sú pozemky, po ktorých má trať podľa Zámeru viesť. Vedenie SND vydalo k téme stanovisko. S týmto vyhlásením sa plne stotožňujem.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie. K navrhovanej činnosti boli na príslušný orgán doručené stanoviská, ku ktorým sa príslušný orgán vyjadruje v texte osobitne.

• Dodnes nie sú známe výsledky odborných meraní, ktoré nezávislá skupina expertov zadala mestu. Ide o technickú kontrolu stavu budovy divadla a garáží, statický a konštrukčný posudok existujúcej konštrukcie garáží, meranie existujúcej hlučnosti a vibrácií v budove SND, stanovenie cieľových akustických kritérií, meranie hlučnosti a vibrácií v blízkosti koľajových tratí. Magistrát predkladal nekomplexné akustické štúdie, v ktorých chýbali určujúce merania. Podľa odborníkov z STU (prof. Ing. Stanislav Žiaran, CSc. a Ing. Ondrej Chlebo, PhD.) bude preto potrebné:

- z hľadiska prenosu vibroakustickej energie analyzovať dokumentáciu návrhu uloženia koľajovej trate pred budovou SND – takáto dokumentácia však neexistuje

- analyzovať vlastnosti nosnej konštrukcie budovy SND a polohu jednotlivých priestorov, kde sa realizujú kultúrne podujatia;

- z hľadiska prenosu kmitania analyzovať podložie a plánované stavebné úpravy (konštrukcie) medzi potenciálnym zdrojom kmitania (prechodom električky) a základnými konštrukciami budovy SND;

- vykonať príkladové vibroakustické merania v priestoroch historickej budovy SND pri prechode električky a bez nej;

- vykonať vibroakustické merania v priestoroch SND, kde sa uskutočňujú kultúrne podujatia;

- vyhľadať podobnú stavebnú konštrukciu koľajovej trate k navrhovanej konštrukcii (viadukt nadväzujúci na prírodné podložie) a pri prechode koľajového vozidla vykonať meranie kmitania (vibrácií) s cieľom vyhodnotiť rozdiel generovania vibroakustickej energie pre koľajnice uložené na stropnej doske stavebnej konštrukcii (čo je prípad plánovanej koľajovej trate popred SND) a na prírodnom podloží;

- vykonať frekvenčnú analýzu signálu generovaného kmitania pri definovaných podmienkach, a to pri prechode električky a bez nej pre merania v historickej budove SND;

- vykonať frekvenčnú vibro-akustickú analýzu signálu pozadia v priestoroch SND, kde sa realizujú kultúrne podujatia;

- vykonať frekvenčnú analýzu vibro-akustického signálu generovaného prechodom koľajového vozidla na viadukte a na prírodnom podloží;

- modálnou analýzou zistiť vlastné frekvencie vybraných stavebných konštrukcií, ktoré môžu byť vybudené kmitaním;

- sumárne analyzovať výsledky vibroakustických meraní (dynamického namáhania) a vypracovať záverečnú správu.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomenku akceptoval nasledovne: vypracovanie vibroakustickej štúdie a doplnenie hlukovej štúdie (pričom sa zohľadnia požiadavky na štúdiu ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti a popísanie opatrení na elimináciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti zaradil do rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Z vyjadrenia navrhovateľa z dopĺňujúcich informácií: Na preverenie účinnosti vykonaných opatrení bude počas výstavby novej električkovej trate zabezpečený operatívny monitoring (vibroakustický dozor), ktorý zaisťuje priebežnú kontrolu vlastností tlmiaceho systému pre vibrácie šírené podložím.

- V prípade trasovania električky popred novú budovu SND (Pribinova) cez pozemky SND dôjde k obmedzeniu užívateľských a vlastníckych práv SND, trasovanie električky je zásahom do autorských práv autorov vysúťaženého projektu a narušuje autorsky zadefinované urbanistické hodnoty.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že vyhodnotenie vlastníckych práv nie je v kompetencii príslušného orgánu v rámci posudzovania EIA. Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Pre dotknuté pozemky, ktoré sú vo vlastníctve iných subjektov než HBA, vrátane pozemkov vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe SND Slovenskej republiky v správe SND, bude treba zrealizovať majetkoprávne usporiadanie, ktoré bude prebiehať v zmysle platných právnych predpisov.

- V prípade trasovania električky popred novú budovu SND (Pribinova) dôjde k narušeniu územia hodného osobitného zreteľa (v zmysle hodnôt ochranného pásma) trakčnými stĺpmi a trakčným vedením.
- Verejný priestor pešej zóny pred SND vznikol prostredníctvom významných štátnych investícií, dôjde k narušeniu intaktnosti areálu, zámeru a funkčnosti ojedinelého mestotvorného, verejného priestoru, kultúrnej continuity, k narušeniu estetických a pobytových hodnôt ako aj k narušeniu jedinej novovybudovanej bezkolíznej pešej zóny (od roku 1989) a k narušeniu bezpečnosti pohybu peších v nej.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že bližšie popísanie a dodržiavanie všetkých platných zákonov, predpisov, STN atď. súvisiacich s navrhovanou činnosťou je súčasťou rozsahu hodnotenia.

- V budove a pred budovou Slovenského národného divadla sa nachádza súbor fontán, ktoré majú spoluvytvárať akúsi „apoteózu slovenského vodstva“, ako bola navrhnutá architektmi budovy Slovenského národného divadla v spolupráci s akademickými umelcami. Ako sa uvádza v stanovisku Ministerstva kultúry SR z dňa 5. 12. 2017.
- Autori urbanistickej koncepcie Slovenského národného divadla a Eurovey dodržali a zveľadili urbanistický koncept línie Bratislavského hradu, Táto línia je jednou z významných urbanistických línií v Bratislave a v priestore Pribinovej ulice je iba pred Slovenským národným divadlom bez dopravnej komunikácie, je takpovediac čistým, nenarušeným územím a pešou zónou, kde je možné túto líniu nerušene vnímať. Umiestnenie električkovej trate do tohto územia by narušilo koncept urbanistického konceptu línie Bratislavského hradu.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptoval a žiadosť o stanovisko Krajského pamiatkového úradu k predmetnej činnosti zaradil do rozsahu hodnotenia.

- Vzhľadom na to, že pozemok pred Slovenským národným divadlom je v správe SND, Slovenské národné divadlo má záujem tento pozemok využívať na kultúrne účely, ako to aj v minulosti preukázalo. Vedenie električkovej trate týmto územím by Slovenskému národnému divadlu znemožnilo svoj pozemok využívať v zmysle účelu, na ktorý bol tento priestor urbanisticky koncipovaný a na ktorý je Slovenským národným divadlom využívaný. Slovenské národné divadlo sa nemôže spoliehať na vôľu či nevôľu vedenia Dopravného podniku Bratislava, a.s., ktoré by povolilo či nepovolilo výluku v inkriminovanom území podľa dopravných možností.
- Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa ustanovení zákona, pri ktorom sa zväzil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane vplyvu na kultúrne hodnoty a zdravie obyvateľstva, z hľadiska pravdepodobnosti, rozsahu, trvania, povahy, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, správy o hodnotení, posudku, stanovísk orgánov a organizácií dotknutých navrhovanou činnosťou ako aj ostatných stanovísk a za súčasného stavu poznania príslušný orgán neodporúča realizáciu navrhovanej činnosti „Nové električkové trate v Bratislave, úsek Košická“.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

13.24. Lucia Venczelová, list doručený 02.08.2022

- Výrub vzrastlých stromov (aký počet)/cestnej zelene – o presadení sa „uvažuje“ náhradná výsadba v ktorých vnútroblokoch? Stromy v súčasnosti predstavujú ideálnych pomocníkov v boji s prichádzajúcou klimatickou zmenou. Nie je možné akceptovať ich nepremyslené výruby. Stromy vytvárajú útočisko pred horúčavami ľudom

aj zvieratám, prispievajú k čistote ovzdušia či bojujú proti efektu mestských tepelných ostrovov. Toto však najefektívnejšie dosiahneme len prostredníctvom vzrastlých/dospelých stromov. V prípade stromov neplatí, že výsadbou mladých stromčekov dosiahneme účinky, ktoré prostrediu prinášajú vzrastlé stromy. Preto v prípade tohto zámeru žiadam, aby navrhovateľ zabezpečil výsadbu vzrastlých stromov schopných čo najskôr poskytnúť svoje benefity. Výsadba vzrastlých stromov na Trnavskom mýte je príkladom toho, že táto požiadavka je zrealizovateľná. Zámer len naznačuje snahu presadenie stromov ginka a neurčito spomína výsadbu v príľahlých vnútroblokoch. Som presvedčená, že aktuálna výsadba v dotknutých vnútroblokoch vylučuje takúto možnosť. Zároveň považujem za potrebné trvať na tom, aby k výrubu akýchkoľvek stromov (nech sú už akokoľvek legislatívne definované) došlo výlučne po náležitom posúdení príslušného orgánu ochrany prírody. V popredí nášho záujmu musí byť zdravé životné prostredie, čo v tomto kontexte znamená nielen ekologické električkovú trať, ale aj opatrenia na zmiernenie následkov klimatickej zmeny.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomenku akceptoval nasledovne: Do rozsahu hodnotenia zaradil plán náhradnej výsadby kde navrhovateľ bližšie špecifikuje polohu presadenia stromoradia Gingko. Príslušný orgán ďalej konštatuje, že bližšie popísanie všetkých platných zákonov, teda aj zákonov týkajúcich sa výrubu stromov, je súčasťou rozsahu hodnotenia.

- Časť školského dvora, ktorú navrhovateľ v zmysle zámeru navrhuje zabrať, je tienisté miesto využívané popoludňajších hodinách deťmi v školskom klube. V tomto čase je náročne nájsť v areáli iné miesto pre bezpečný pobyt detí na vzduchu. S odvolaním sa na bod I vyššie navrhujem prepracovanie zámeru v tejto časti tak, aby areál školského dvora zostal bez zásahov. V prípade, ak to bude nevyhnutné, aby práve v tejto oblasti došlo k výsadbe vzrastlých stromov tak, aby zabezpečovali tieň pre areál školy.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenia navrhovateľa z dopĺňujúcich informácií: Pri návrhu smerového vedenia električkovej trate, návrhu zastávky a návrhu vedenia jazdných pruhov v tejto lokalite sa postupovalo tak, aby zásahy do areálu Spojenej školy Novohradská boli minimalizované na čo najmenšiu mieru, avšak vzhľadom na stiesnené priestorové pomery v tejto lokalite nie je možné ich vylúčiť. Komunikáciu Košickej ulice ako aj električkovú trať nebolo možné viac odsunúť od športového areálu školy, nakoľko bolo potrebné rešpektovať plánovanú zástavbu na opačnej strane ulice (Zwirn) a šírkové usporiadanie cestných komunikácií v zmysle platných predpisov a noriem.

Príslušný orgán konštatuje, že zabratie časti školského dvora bolo už riešené vyššie v rozhodnutí.

- Žiadam, aby došlo k výsade vzrastlých stromov alebo k iným ekologickým riešeniam, ktoré zmiernujú dopady klimatickej zmeny tak, aby tieto zabezpečili potrebný a priam nevyhnutný tieň pre cestujúcu verejnosť nielen na zastávke „Košická“, ale aj na všetkých zastávkach novej električkovej trate. Keď je možné takýmto spôsobom.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Súčasťou navrhovanej činnosti bude aj realizácia vegetačných úprav vrátane výsadby drevín. Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia vypracovanie plánu náhradnej výsadby. S preferovaním miest na výsadbu čo najbližšie k miestu dotknutému výrubom. Taktiež zaradil do rozsahu hodnotenia bod bližšieho opísania a vyhodnotenia možnosti využitia zelených striech zastávok pre zmiernenie negatívnych dopadov navrhovanej činnosti na klímu.

- Keďže zámer neobsahuje relevantnú akustickú štúdiu po celej dĺžke trate, nie je jasné, akým spôsobom sa navýši či zmení súčasný stav hluku. Chýbajú tak riadne analýzy toho, či budú počas výstavby a následne aj počas prevádzky dodržané všetky opatrenia na ochranu zdravia ľudí (hluk/prašnosť/vibrácie). Zároveň považujem za nevyhnutné, aby koľajový oblúk na križovatke ulíc Košická a Miletičova bol čo najdlhší (tiahly) a prijali sa všetky potrebné opatrenia na elimináciu škrípania a hluku (napr. špeciálne mazníky na koľajnice).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že z hľadiska eliminácie nepriaznivých vplyvov hluku a vibrácií zaradil do rozsahu hodnotenia viaceré body, požiadavky ohľadom hluku a vibrácií boli už riešené vyššie v rozhodnutí.

- Už v súčasnosti by bolo vhodné znížiť najvyššiu povolenú rýchlosť na ulici. Toto opatrenie nielen zvýši bezpečnosť chodcov (najmä detí či seniorov), ale tiež eliminuje hluk či zníži emisie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Zníženie maximálnej povolenej rýchlosti pre automobilovú dopravu nie je predmetom navrhovanej činnosti. S touto požiadavkou je možné obrátiť sa na príslušné oddelenie Magistrátu mesta Bratislava. Príslušný orgán konštatuje, že požiadavka nie je v kompetencii Okresného úradu Bratislava.

- Zámer vôbec neobsahuje vyznačenie cyklistickej cesty v okolí mosta Apollo. V súčasnosti je krátky úsek medzi cyklistickej cesty medzi Landererovou popri nových budovách. Ako bude cesta napojená na nájazd na most Apollo?

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenia navrhovateľa: napojenie cyklistickej komunikácie na nájazd mostu Apollo bude zrealizovaný v rámci projektu Eurovea2. Cyklistická komunikácia v úseku medzi ulicami Prievozská a Landererova bude vedená na západnej strane Košickej ulice a bude vybudovaná v rámci plánovanej výstavby administratívnych budov.

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia návrh cykloinfraštruktúry s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru.

- Najmä pre mladšie ročníky základnej školy je nevyhnutné zabezpečiť dostatočné miesto na zastavenie aut pri dovoze a odvoze detí do/zo školy. V súčasnosti sa toto a aj nástup/vystúp detí do autobusov na školské výlety deje na autobusovej zastávke „Košická“. Samozrejme, ide o nevhodný jav. Zámer predstavuje jedinečnú príležitosť vyriešiť túto nevyhovujúcu situáciu. Či už tak, aby sa vytvorili (ako je bežné) počas relevantného časového okna parkovacie miesta pre rodičov na ulici Tekovská alebo Novohradská.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Zámer navrhovanej činnosti uvažuje s náhradnými riešeniami pre možnosť krátkodobého zastavovania áut dovážajúcich/privážajúcich detí do Spojenej školy Novohradská. Uvažuje sa s vybudovaním nového priestoru s otočiskom pre vyloženie a naloženie detí priamo pred budovou školy, príp. s rezerváciou existujúcich parkovacích miest na priľahlých uliciach Tekovská alebo Novohradská. Uvažované riešenia boli konzultované s vedením školy, výsledné riešenie bude zvolené na základe ďalších konzultácií s rozhodujúcimi aktérmi, resp. na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán ma týmto predmetnú požiadavku za zodpovedanú.

- V zámere vôbec nie je zaznačený výjazd z dvora Košická 30, Dulovo námestie 10 a 11 a Trenčianska 17. Vo dvore je niekoľko desiatok garáží, prístup k domom na Trenčianskej ulici, parkovanie vo dvore. Do dvora potrebujú prístup aj smetiarske autá. Navrhujem zaznačenie tohto výjazdu do projektovej dokumentácie a úpravu dopravy tak, aby sme vedeli z dvora autom vyjsť a odbočiť doprava aj doľava. Zámer takisto opomína možnosť odbočiť doľava z Dulovho námestia (v smere na Prievozskú) do dvora.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Vjazd do dvora je v rámci navrhovanej činnosti uvažovaný, bude zrealizovaný cez chodník a cyklistický jazdný pruh tak, ako budú realizované aj ostatné vjazdy do dvorov z Košickej ulice. Nakoľko križovatka pred výjazdom bude po vybudovaní električkovej trate svetelne riadená, bude pri výjazde umožnené iba odbočenie vpravo. Z Dulovho námestia nebude umožnené odbočenie vľavo priamo do vjazdu. Prichádzajúce vozidlá budú využívať možnosť otočenia to protismeru pri Tekovskej ulici

Príslušný orgán týmto považuje pripomienku za zodpovedanú.

- Zo zámeru nie je zrejmé, ako sa prekládka dotkne existujúcej zelene a akým spôsobom ovplyvní život obyvateľov v dotknutých bytových domov. V tejto časti považujem zámer za nedostatočný a navrhujem jeho prepracovanie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenia navrhovateľa: S prekládkou inžinierskych sietí v dotknutom území vrátane sietí v strednom deliacom páse navrhovaná činnosť uvažuje. Prekládka, príp. ochrana dotknutých inžinierskych sietí bude riešená v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti po podrobnejšom rozpracovaní technického riešenia v rámci projektovej dokumentácie podľa požiadaviek správcov daných sietí. Príslušný orgán konštatuje, že zaradil do rozsahu hodnotenia vyhodnotenie navrhovateľa k splneniu/nesplneniu požiadaviek doručených k zámeru.

- Z predloženého zámeru, nie je zrejmé, aký dopad bude mať jeho realizácia na statickú dopravu. Zaniknú z tohto dôvodu nejaká parkovacie miesta? Ak áno, koľko? Na akých uliciach?

- Akákoľvek doprava, ktorá pôjde z Petržalky a z Prievozskej do podzemného parkoviska Zwirn sa bude môcť otočiť jedine priamo na Dulovom námestí. Už teraz je táto križovatka veľmi preťažená. Takisto autá, ktoré budú vychádzať z Oravskej a Tekovskej a budú potrebovať ísť doľava smerom k Prievozskej sa budú môcť otočiť iba na Dulovom námestí. To isté aj v druhom úseku medzi Dulovým námestím a Miletičovou. Napríklad, keď ideme zo smeru Trenčianska na Košickú, otáčame sa autom na najbližšom mieste do opačného smeru. Takéto otočenie nebude nikde možné, ani na konci Miletičovej.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán akceptoval pripomienky nasledovne: Do rozsahu hodnotenia zaradil preukázanie a overenie potrebného počtu parkovacích miest k počtu bytov podľa STN 73 6110 dotknutých navrhovanou činnosťou a vypracovanie dopravnokapacitného posúdenia.

Zz vyjadrenia navrhovateľa: Vplyvy navrhovanej činnosti na dopravu vrátane statickej dopravy sú bližšie uvedené v kap. IV/3.7 a IV/3.8 zámeru. Ako je uvedené v zámere, realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada: záber časti existujúceho povrchového parkoviska za budovou SND medzi ul. Olejkárska a Pribinova (cca 130 parkovacích miest) pre realizáciu vedľajšej koľajovej vetvy; zásah do priestoru podzemných garáží SND pre umiestnenie telesa trate na Pribinovej ul. - výsledný počet zasiahnutých parkovacích miest bude závisieť od zvoleného variantu riešenia, avšak tieto budú nahradené v budovách v bezprostrednej blízkosti objektu divadla (v rámci objektov Eurovea 01 alebo 02); pozdĺžne parkovanie na Košickej ulici v smere od Prievozskej bude v čo najväčšej miere zachované;

- Rozumiem, že nie sú súčasťou zámeru, som však presvedčená, že publikovanie vizualizácií, ktoré nezodpovedajú zámeru, je nevhodné a pre budúcu realizáciu zámeru kontraproduktívne.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie.

- Vzhľadom na vyššie uvedené pripomienky a s cieľom zabezpečiť účasť širokej verejnosti na príprave tohto významného zámeru týmto navrhujem, aby v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov Okresný úrad Bratislava rozhodol tak, že je potrebné komplexné posúdenie vplyvov na životné prostredie s ďalšími prieskumami (tzv. veľká EIA).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaný zámer sa bude posudzovať podľa zákona, tak ako je napísané vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

13.25. Smart City Office VII s.r.o., list doručený 28.07.2022

- Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sa cítim byť dotknutí činnosťou navrhovanou v zverejnenom Zámere, keďže navrhovaná činnosť priamo ovplyvní naše právo na priaznivé životné prostredie a iné práva v predmetnom území.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie

- Máme za to, že navrhovaná činnosť v zmysle Zámere:
 - obmedzí výstavbu a zhorší životné prostredie všetkých užívateľov Pozemkov;
 - zvýši prašnosť a hlučnosť v území,
 - zvýši dopravné zaťaženie územia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Realizácia navrhovanej činnosti nijak neobmedzí Stavbu nachádzajúcu sa na vyššie uvedených pozemkoch. Jej realizáciou dôjde k zlepšeniu dopravnej obslužnosti dotknutej oblasti a k saturácii zvyšujúcich sa nárokov na prepravu narastajúceho objemu obyvateľov a návštevníkov lokality. Realizovaná bude tak, aby jej prevádzkou nedošlo k zhoršeniu životného prostredia dotknutej oblasti ani k zhoršeniu kvality života obyvateľov. Naopak, nová električková trať prispeje k zníženiu nepriaznivého pôsobenia cestnej dopravy, ktorá lokalitu intenzívne zaťažuje, a k zvýšeniu bezpečnosti pohybu cyklistov a chodcov. Vplyvy navrhovanej činnosti sú rozpísané v predložennom zámere.

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia viacerých bodov na zabezpečenie kvality životného prostredia a minimalizáciu nepriaznivých vplyvov.

13.26. Smart City Office V s.r.o., list doručený 28.07.2022, Smart City Office II, s.r.o., list doručený 28.07.2022, Smart City Office IV s.r.o., list doručený 28.07.2022

• Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti máme za to, že naša spoločnosť je dotknutým subjektom vo veci činnosti navrhovanej v zverejnenom Zámere, keďže navrhovaná činnosť priamo ovplyvní právo našej spoločnosti na priaznivé životné prostredie a iné práva v predmetnom území, najmä v zmysle nižšie uvedeného.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie. Spoločnosť Smart City Office V, Smart City Office II, s.r.o a Smart City Office IV s.r.o sú účastníkmi konania v rámci procesu posudzovania EIA podľa zákona č. 24/2006 o posudzovaní a stáva sa takisto účastníkom konania v ďalších povolovacích konaniach súvisiacich s predmetnou navrhovanou činnosťou.

- Máme za to, že navrhovaná činnosť v zmysle Zámery:
 - obmedzí plánované uskutočnenie Stavby a zhorší životné prostredie všetkých užívateľov Stavby;
 - zvýši prašnosť a hlučnosť v okolí Stavby,
 - zvýši dopravné zaťaženie územia, v ktorom bude Stavba umiestnená;

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Realizácia navrhovanej činnosti neobmedzí plánovanú výstavbu na vyššie uvedených pozemkoch. Bližšie na stanovisko odpovedané v doplňujúcich informáciách.

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia viacerých bodov na zabezpečenie kvality životného prostredia a minimalizáciu nepriaznivých vplyvov.

13.27. Smart City Office s.r.o., list doručený 28.07.2022

• Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti máme za to, že spoločnosť je dotknutým subjektom vo veci navrhovanej v zverejnenom Zámere, keďže navrhovaná činnosť priamo ovplyvní právo našej spoločnosti na priaznivé životné prostredie a iné práva v predmetnom území, najmä v zmysle nižšie uvedeného.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie. Spoločnosť Smart City Office s.r.o je účastníkom konania v rámci procesu posudzovania EIA podľa zákona č. 24/2006 o posudzovaní a stáva sa takisto účastníkom konania v ďalších povolovacích konaniach súvisiacich s predmetnou navrhovanou činnosťou.

- Máme za to, že navrhovaná činnosť v zmysle Zámery:
 - obmedzí plánované uskutočnenie Stavby a zhorší životné prostredie všetkých užívateľov Stavby,
 - zvýši prašnosť a hlučnosť v okolí Stavby
 - zvýši dopravné zaťaženie územia, v ktorom bude Stavba umiestnená.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Realizácia navrhovanej činnosti neobmedzí uvedenú výstavbu. Bližšie na stanovisko odpovedané v doplňujúcich informáciách.

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia viacerých bodov na zabezpečenie kvality životného prostredia a minimalizáciu nepriaznivých vplyvov.

13.28. Smart City Office I s.r.o., list doručený 28.07.2022, Smart City Office IX, list doručený 28.07.2022, Smart City Office VIII, list doručený 28.07.2022

• Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sa cítime byť dotknutí činnosťou navrhovanou v zverejnenom Zámere, keďže navrhovaná činnosť priamo ovplyvní naše právo na priaznivé životné prostredie a iné práva v predmetnom území.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie.

• Máme za to, že:

- navrhovaná činnosť obmedzí výstavbu a zhorší životné prostredie všetkých užívateľov pozemkov,
- navrhovaná činnosť zvýši prašnosť a hlučnosť v území,
- navrhovaná činnosť zvýši dopravné zaťaženie územia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia viacero bodov na zabezpečenie kvality životného prostredia a minimalizáciu nepriaznivých vplyvov.

13.29. Smart City Bridge s.r.o., list doručený 28.07.2022 a list doručený 03.08.2022

• Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sme dotknutí činnosťou navrhovanou v zverejnenom Zámere, keďže navrhovaná činnosť priamo ovplyvní naše vlastnícke práva k dotknutým Pozemkom a budovám nachádzajúcim sa na dotknutých Pozemkoch, zároveň aj ovplyvní naše právo na priaznivé životné prostredie a iné naše práva v predmetnom území, najmä v zmysle nižšie uvedeného.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie. Spoločnosť Smart City bridge je účastníkom konania v rámci procesu posudzovania EIA podľa zákona č. 24/2006 o posudzovaní a stáva sa takisto účastníkom konania v ďalších povolovacích konaniach súvisiacich s predmetnou navrhovanou činnosťou.

• Máme za to, že navrhovaná činnosť:

- obmedzí výstavbu na Pozemkoch (nakoľko rozsah celkovej výmery pozemkov sa navrhovanou činnosťou zníži približne o viac ako 850 m² a v konečnom dôsledku sa tým výrazne zmenší rozsah zástavby objektov plánovaných spoločnosťou Smart City Bridge a ich usporiadanie a tým pádom sa zníži aj celková hodnota Pozemkov), pričom navrhovaná činnosť zároveň nielen obmedzí vlastnícke práva spoločnosti k dotknutým Pozemkom, ale dôjde aj k zániku vlastníckeho práva spoločnosti demoláciou existujúcich budov na dotknutých Pozemkoch,
- Obmedzí plánovanú výstavbu v rozsahom vyššom, ako by bol pri rešpektovaní polohy koridoru električky v územnom pláne hl. m. SR Bratislava v zmenách a doplnkoch 07m ako aj využitie pozemkov. Navrhovaná činnosť zároveň vo vyššej miere obmedzí vlastnícke práva spoločnosti Smart City Bridge s.r.o. k dotknutým pozemkom

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie stanovisko na vedomie, a konštatuje, že daná pripomienka nie je v jeho kompetencii.

- zhorší životné prostredie všetkých užívateľov Pozemkov
- zvýši prašnosť a hlučnosť v území Pozemkov
- zvýši dopravné zaťaženie územia Pozemkov

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia viacero bodov na zabezpečenie kvality životného prostredia a minimalizáciu nepriaznivých vplyvov.

13.30. Smart City Parking s.r.o., list doručený 28.07.2022

• Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sa cítim byť dotknutí činnosťou navrhovanou v zverejnenom Zámere, keďže navrhovaná činnosť priamo ovplyvní naše právo na priaznivé životné prostredie a iné práva v predmetnom území.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie.

• Máme za to, že:

- navrhovaná činnosť obmedzí výstavbu a zhorší životné prostredie všetkých užívateľov Stavby a Pozemku

- navrhovaná činnosť zvýši prašnosť a hlučnosť v území,
- navrhovaná činnosť zvýši dopravné zaťaženie územia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Realizácia navrhovanej činnosti nijak neobmedzí výstavbu na vyššie uvedenom pozemku, tento sa nenachádza ani v jej priamom susedstve. Bližšie na stanovisko odpovedané v doplňujúcich informáciách.

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia viacero bodov na zabezpečenie kvality životného prostredia a minimalizáciu nepriaznivých vplyvov.

13.31. Twin City VIII s.r.o., list doručený 28.07.2022

• Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sa cítíme byť dotknutí činnosťou navrhovanou v zverejnenom Zámere, keďže navrhovaná činnosť priamo ovplyvní naše právo na priaznivé životné prostredie a iné práva v predmetnom území.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie.

• Máme za to, že:

- navrhovaná činnosť obmedzí výstavbu a zhorší životné prostredie všetkých užívateľov Stavby a Pozemkov,
- navrhovaná činnosť zvýši prašnosť a hlučnosť v území,
- navrhovaná činnosť zvýši dopravné zaťaženie územia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia viacero bodov na zabezpečenie kvality životného prostredia a minimalizáciu nepriaznivých vplyvov.

13.32. Twin City Infrastructure s.r.o., list doručený 28.07.2022

• Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sa cítíme byť dotknutí činnosťou navrhovanou v zverejnenom Zámere, keďže navrhovaná činnosť priamo ovplyvní naše právo na priaznivé životné prostredie a iné práva v predmetnom území.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie.

• Máme za to, že:

- navrhovaná činnosť obmedzí výstavbu a zhorší životné prostredie všetkých užívateľov Stavby a Pozemkov,
- navrhovaná činnosť zvýši prašnosť a hlučnosť v území,
- navrhovaná činnosť zvýši dopravné zaťaženie územia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Realizácia navrhovanej činnosti nijak neobmedzí Stavbu nachádzajúcu sa na vyššie uvedených pozemkoch. Bližšie rozpísané v doplňujúcich informáciách.

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia viacero bodov na zabezpečenie kvality životného prostredia a minimalizáciu nepriaznivých vplyvov.

13.33. Stanica Nivy s.r.o., list doručený 28.07.2022

• Vzhľadom na to, že Stavba sa nachádza v bezprostrednom susedstve územia, ktoré je predmetom činnosti navrhovanej v zámere, cítíme sa byť dotknutí činnosťou navrhovanou v zverejnenom Zámere. Navrhovaná činnosť priamo ovplyvní naše právo na priaznivé životné prostredie a iné práva súvisiace s užívaním Stavby, ako aj v celom území.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:
Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie

- Máme za to, že:
 - navrhovaná činnosť obmedzí a zhorší životné prostredie všetkých užívateľov Stavby,
 - navrhovaná činnosť zvýši prašnosť a hlučnosť v území,
 - navrhovaná činnosť zvýši dopravné zaťaženie územia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Realizácia navrhovanej činnosti nijak neobmedzí Stavbu nachádzajúcu sa na vyššie uvedeních pozemkoch, Stavba sa nenachádza ani v jej priamom susedstve. Výstavbou novej električkovej trate dôjde k zlepšeniu dopravnej obslužnosti celej dotknutej oblasti a k saturácii zvyšujúcich sa nárokov na prepravu narastajúceho objemu obyvateľov a návštevníkov lokality.

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia viacero bodov na zabezpečenie kvality životného prostredia a minimalizáciu nepriaznivých vplyvov.

13.34. Nivy Tower s.r.o., list doručený 28.07.2022

• Vzhľadom na to, že Stavba sa nachádza v bezprostrednom susedstve územia, ktoré je predmetom činnosti navrhovanej v zverejnenom Zámere. Navrhovaná činnosť priamo ovplyvní naše právo na priaznivé životné prostredie a iné práva súvisiace s užívaním stavby, ako aj v celom území.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:
Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie.

- Máme za to, že:
 - navrhovaná činnosť obmedzí výstavbu a zhorší životné prostredie všetkých užívateľov Stavby,
 - navrhovaná činnosť zvýši prašnosť a hlučnosť v území,
 - navrhovaná činnosť zvýši dopravné zaťaženie územia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Realizácia navrhovanej činnosti neobmedzí užívateľov predmetnej Stavby. Bližšie rozpísané v doplňujúcich informáciách.

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia viacero bodov na zabezpečenie kvality životného prostredia a minimalizáciu nepriaznivých vplyvov.

13.35. Messer Tatragas, spol. s.r.o., list doručený 28.07.2022

• Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sa cítíme byť dotknutí činnosťou navrhovanou v zverejnenom Zámere, keďže navrhovaná činnosť priamo ovplyvní naše právo na priaznivé životné prostredie a iné práva v predmetnom území.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:
Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie.

- Máme za to, že:
 - navrhovaná činnosť zvýši prašnosť a hlučnosť v území,
 - navrhovaná činnosť zvýši dopravné zaťaženie územia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Vplyvy navrhovanej činnosti sú podrobne rozpísané v predloženom zámere.

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia viacero bodov na zabezpečenie kvality životného prostredia a minimalizáciu nepriaznivých vplyvov.

13.36. Doc.RNDr. Damas Gruska, PhD., list doručený 26.07.2022

- V celom zámere neboli analyzované ďalšie varianty trasovania celej trate: jednak možnosť viesť ju po Landererovej a nie pred či okolo SND, a jednak dopravnú obsluhu kľúčového územia „Zóna Chalúpková“ zabezpečiť inak a to električkový dopravný okruh viesť trasou Dostojevského rad - Karadičova s napojením na tratu na Križnej prípadne Legionárskou a s napojením na trať na Račianskej.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: Súčasťou rozsahu hodnotenia je rozpracovanie ďalších variantov navrhovanej činnosti.

- Žiadam doplniť dopravnú štúdiu, ktorá ozrejmi, koľko áut smeruje do Starého Mesta a koľko ním len tranzituje. Tranzitujúce autá by sa čiastočne dali odkloniť na Prístavný most, ktorý by sa po dokončení križovatky D1/D4 mal odľahčiť. Štúdia by mala dať odpoveď o následnej dopravnej zaťažnosti jednotlivých cestných úsekov a teda i reálne posúdiť vyššie spomenuté varianty trate električky.
- Žiadam porovnať environmentálne dopady horeuvedených dopravných trasovaní s variantmi predloženými k posúdeniu.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienky akceptoval nasledovne: Súčasťou rozsahu hodnotenia je vypracovanie dopravnokapacitného posúdenia.

- Žiadam verifikovať dopravné dáta pre obsluhu zóny Chalúpková (zvlášť počty návštevníkov), keďže jej dopravné obsluženie je magistrátom uvádzané ako hlavný dôvod výstavby celej trate.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán akceptoval pripomienku nasledovne: vyhodnotenie splnenia alebo nesplnenia požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti s odôvodnením je zahrnuté do rozsahu hodnotenia.

13.37. Spojená škola Gymnázium Jura Hronca a Základná škola Košická, list č. 3/933/2022/DA zo dňa 28.10.2022 doručený 31.10.2022

- Žiadame o presunutie zastávky električky ešte pred križovatkou v smere od Mosta Apollo. Vzhľadom k stiesneným pomerom v priestore medzi budovou školy a Košickou ulicou má škola výrazné obavy o bezpečnosť chodcov a žiakov školy pri pohybe v danom priestore. Výstavbou dôjde k zrušeniu vjazdu do areálu školy, ktorý je svojimi priestorovými pomermi jediný vhodný na vjazd nákladnými autami a autobusmi. V mieste navrhovanej zastávky máme v tomto momente jedinou možnosť pre nástup a výstup detí do diaľkových autobusov, ktoré hojne využívame na exkurzie, školy v prírode alebo lyžiarske výcviky. Rovnako bude znemožnený vjazd pre zásobovanie, pre vstup áut požiarnej ochrany, sanitiek a v neposlednom rade áut zabezpečujúcich servisné a údržbové práce. Dôjde k zrušeniu stojiska pre kontajnery, ktorého umiestnenie je najvhodnejšie pre prevádzku školy a jeho obsluhu zo strany prevádzkovateľa odvozu odpadu. Dôjde k veľmi výraznému zvýšeniu hustoty dopravy vo veľmi blízkej vzdialenosti k detskému ihrisku v areáli školy.

Predložený zámer nedostatočne, resp. vôbec nerieši overenie skutočnosti, aké vplyvy bude mať novovybudovaná trať a najmä zastávka električky vo veľmi stiesnenom priestore v blízkosti školy. Máme eminentný záujem o zachovanie bezpečnosti našich študentov, ich príbuzných a verejnosť a preto máme veľké obavy, či umiestnenie zastávky v tak stiesnenom mieste, blízko križovatky a v kombinácii so zastávkami autobusov MHD je to správne rozhodnutie. Nechceme, aby boli v blízkosti školy vytvorené veľké dopravné uzly, ktoré by neúmerne komplikovali a obmedzovali prevádzku školy. Žiadame preto o dôkladné preverenie za našej účasti.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Vyjadrenie navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Aktuálne prebiehajú rokovania medzi Spojenou školou Novohradská a navrhovateľom za účelom zosúladenia zámeru navrhovanej činnosti s požiadavkami školy. Závery z týchto rokovaní budú premietnuté do technického návrhu električkovej trate a ďalších krokov prípravy navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán obdržal dňa 08.12.2022 vo veci rokovania Gymnázia Juraja Hronca a navrhovateľa list (č. 3/976/2022/DA zo dňa 7.12.2022), ktorý hovorí o spoločných rokovaniach.

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia písomné vyhodnotenie splnenia/nesplnenia požiadaviek z pripomienok doručených k zámeru.

• Zároveň žiadame o súčinnosť a podporu pri navrhovaní a realizácii ochranných opatrení znižujúcich prašnosť, hluk a nebezpečné emisie zo strany ulice Prievozská, Košická a Mlynské Nivy, ktoré budú výrazne negatívnym spôsobom ešte viac zaťažovať budovu školy spôsobenú výstavbou a prevádzkou plánovanej investície.

Žiadame, aby investor odprezentoval relevantnú akustickú dopadovú štúdiu s referenčným bodom na budove školy na vyhodnotenie vplyvu hladiny hluku na budovu Školy a taktiež prezentoval konkrétne riešenia na zamedzenie jeho šírenia napríklad vhodným smerovaním dopravy počas výstavby ako aj prevádzky, napr. využívaním času cez prázdniny, návrhom vhodných technologických spôsobov výstavby, prípadne aj doplnkovými úpravami v okolí a na budove školy na zamedzenie šírenia hluku. Čo sa týka hluku, máme obavy hlavne o zvýšené intenzity hluku zo zvyšujúcich sa intenzít dopravy. Vo vibroakustickej štúdiu absentuje vyhodnotenie vplyvu prevádzky novej električkovej trate na našu školskú budovu, pri objekte SND je navrhnutých 5 výpočtových bodov, pri našej škole ani jeden. Žiadame doplniť výpočtový bod na objekt školy, ten namerat' a následne vyhodnotiť jeho vplyvy.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Vyjadrenie navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Aktuálne prebiehajú rokovania medzi Spojenou školou Novohradská a navrhovateľom za účelom zosúladenia zámeru navrhovanej činnosti s požiadavkami školy. Závery z týchto rokovaní budú premietnuté do technického návrhu električkovej trate a ďalších krokov prípravy navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť bude realizovaná tak, aby bola v súlade s platnými právnymi predpismi vrátane predpisov na ochranu zdravia obyvateľstva.

Príslušný orgán pripomienku akceptoval nasledovne: Súčasťou rozsahu hodnotenia je vypracovanie vibroakustickej štúdie (pričom sa zohľadnia požiadavky ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti), popisanie opatrení na elimináciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti a doplnenie hlukovej štúdie na základe podnetov zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti.

• V neposlednom rade poukazujeme na to, že výstavbou dôjde k veľmi veľkému záberu pozemkov, pričom škola už dnes bojuje s nedostatkom priestoru a má v pláne zvýšiť napr. parkovacie plochy pre učiteľov a iné nároky, ktoré by boli týmto záberom úplne znemožnené.

• Záverom konštatujeme, že predložená dokumentácia je nekompletná, žiadame doplniť chýbajúce údaje.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Vyjadrenie navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Momentálne prebiehajú rokovania medzi Spojenou školou Novohradská a navrhovateľom za účelom zosúladenia zámeru navrhovanej činnosti s požiadavkami školy. Navrhovateľ v tejto súvislosti preveruje aj možnosť skrátenia električkového nástupiska v zastávke Košická, resp. možnosť jej posunu, čím by sa výrazne znížil záber pozemkov školy. Otázka presného umiestnenia zastávky bude ešte predmetom ďalších rokovaní a výsledný návrh bude premietnutý do technického riešenia navrhovanej činnosti. Navrhovateľ sa k nekompletnosti predloženej dokumentácie nevie vyjadriť, nakoľko nie je špecifikované, ktoré údaje absentujú. So Spojenou školou Novohradská je v priamej komunikácii s cieľom nájdenia prijateľného konsenzu.

Príslušný orgán konštatuje, že do rozsahu hodnotenia zaradil aj bod kde navrhovateľ písomne vyhodnotí splnenie/nesplnenie požiadaviek z doručených stanovísk k navrhovanej činnosti.

13.38. Občianske Združenie Košická, list doručený 10.11.2022

• Začnem tým, čo niektorí investori nevnímajú a to aj napriek tomu, že v Návrhu na vyhlásenie OP NKP je pojem chránený pohľad zrozumiteľne vysvetlený aj graficky vyznačený. V terminológii odboru ochrany pamiatok to nazývame chránené pohľady.

Pred divadelný priestor spolu s Pribinovou ulicou je architektonizovaný a dotvorený exteriérovými umeleckými dielami nie nevýznamnými architektami a výtvarníkmi. To by malo dôvodom aby sa zámer trasovania električkovej trate z tohto priestoru vylúčil. Treba rešpektovať aj charakter spôsobu využitia tohto priestoru ako hľadisko divákov pri podujatiach mesta a národnej inštitúcie.

Opakujem, že ako občan, podpredseda OZK, bývalý pamiatkar ani ako bývalý poslanec za Ružinov nesúhlasím s trasovaním električkovej trate po Pribinovej a ani po Košickej ulici.

V časti Košickej, kde sa uličný interiér otvára hodnotným urbanisticko-architektonickým riešením Dulovho námestia od architekta Štefana Svetka vrátane jeho architektúry bytových domov č. 7-8 a 10 a 11 (r. 1958) vo východnej časti tohto Námestia s arkádovými chodbami. Trasovanie trate cez tento priestor osobne vnímam ako neúctu k dielu tohto architekta, V r. 2008 bol tento priestor Námestia hodnotným spôsobom upravený prvkami - citáciami historickej architektúry.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Vyjadrenie navrhovateľa z doplňujúcich informácií: K navrhovanej činnosti má možnosť sa vyjadriť aj Krajský pamiatkový úrad Bratislava, pod ktorého gesciu spadajú uvedené oblasti. Aj v nasledujúcich stupňoch prípravy navrhovanej činnosti bude projektová dokumentácia predložená KPÚ BA na posúdenie. Stanovisko KPÚ vrátane prípadných vznesených požiadaviek bude podkladom pre vydanie rozhodnutí k navrhovanej činnosti.

Využitelnosť priestoru pred SND bude zachovaná prostredníctvom navrhovanej vedľajšej vety električkovej trate vedenej okolo budovy divadla – v prípade konania podujatí bude doprava na hlavnej vetve vylúčená a bude presmerovaná na prevádzkovú opcii, čím v priestore pred divadlom vznikne ukludnená zóna.

Príslušný orgán pripomienky akceptoval nasledovne: Do rozsahu hodnotenia zaradil bod: požiadať Krajský pamiatkový úrad o stanovisko k navrhovanej činnosti. Príslušný orgán ďalej konštatuje, že nie je v jeho kompetencii riešiť vlastnícke práva parciel a pozemkov.

- V prípade, keď sa električky v oboch smeroch dostanú do Dulovho námestia, môže dôjsť k tomu, že bytové domy nesené na dvoch obvodových stranách plášťa budovy arkádami na pilieroch do Košickej a do východnej časti námestia budú otrasmi dvakrát 60-tonových súprav električiek poškodené. Tieto bytové domy sú podpivničené nielen kobkami pre obyvateľov ale aj veľkými priestormi kde sa nachádzali priestory výmennikovej stanice. To je pre mňa kritické zistenie najmä v súvislosti s okolnosťou, že v zverejnených dokumentoch sme videli, že trasa smerujúca k Miletičovej je trasovaná raz po cestnej komunikácii, druhý raz v stredovom deliacom páse aktuálne s vysadenou vzrastlou zeleňou. Trasovanie električky cez tento priestor Košickej a Dulovho námestia neprinesie vylepšenie kvality životného prostredia, čo by malo byť v súlade so zákonom elementárnym ziskom pre obyvateľov dotknutého územia. Navrhovaná trasa električky obraz tohto vzácneho urbanisticko-architektonického priestoru nezhodnotí ani nevylepší. Ďalej bude kriticky prijímané zrušenie súčasných parkovacích miest obyvateľom bytových domov v jazdných pruhoch po košickej smerom na Miletičovu ul. a opačne. Predpokladám, že to bude dôvodom pre občiansku nespokojnosť. V tomto kontexte treba pripomenúť nárast dopravnej kapacity po Košickej v súvislosti s vyústením dopravy z mosta Apollo po košickej smerom k Miletičovej. Nárast dopravného zaťaženie Košickej bol za posledné dve desaťročia spôsobený a ešte sa aj zvýši novou bytovou výstavbou v okolí.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Vyjadrenie navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Ako je uvedené v zámere, na Košickej ul. je vedenie električkovej trate navrhované v úseku od mosta Apollo po Spojenú školu Novohradská v pravej časti komunikácie a v úseku od Spojenej školy po Miletičovu v strednom deliacom páse. Nie je predpoklad negatívneho ovplyvnenia statiky príľahlej zástavby prevádzkou električkovej trate. V prípade identifikácie vplyvu navrhovanej činnosti na statiku okolitých objektov budú navrhnuté primerané kompenzačné opatrenia. Umiestnenie električkovej trate sa snaží zásahy do jestvujúcich parkovacích státi minimalizovať, avšak nie je ich možné úplne vylúčiť. Možnosti parkovania na Košickej ul. budú po realizácii trate nasledovné: v úseku Mlynské Nivy – Dulovo námestie bude možnosť pozdĺžneho parkovania v oboch smeroch ponechaná. Parkovacie státi budú vyznačené vpravo od priebežného jazdného pruhu v úseku Dulovo nám. – Miletičova ul. za zastávkou Dulovo nám. bude umožnené pozdĺžne parkovanie vozidiel - parkovacie státi budú vyznačené vpravo od priebežného jazdného pruhu, v opačnom smere Miletičova ul. – Dulovo nám. nebude možné pozdĺžne státi, keďže doprava bude vedená v jednom jazdnom pruhu.

Príslušný orgán konštatuje, že, do rozsahu hodnotenia zaradil vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia ako aj overenie počtu parkovacích miest potrebných k počtu bytových domov dotknutých navrhovanou činnosťou podľa príslušnej normy STN.

- Na základe vyššie uvedeného uplatňujem pripomienky k návrhu trasovania električkovej trasy po Pribinovej a Košickej a vzhľadom na ich charakter vznášam na základe vyššie vecných dôvodov zásadný nesúhlas s návrhom výstavby novej električkovej trate Pribinova – Košická.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že zámer sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, do rozsahu hodnotenia zaradil vypracovanie ďalších možných variantov navrhovanej činnosti.

- Prikláňam sa k názoru, že ak mesto Bratislava bude trvať na trasovaní električkovej trate, tak nech sa pre tento účel použijú iné komunikácie. Obraz interiérov ulíc a námestí najmä takých ako je verejný priestor medzi Pomníkom M.R. Štefánika a preddivadelným priestorom nového Slovenského národného divadla zasluhuje ochranu. Nemožno prihliadať a podporovať také podnikateľské záujmy, hoci sa skrývajú za deklarovanie skvalitnenia dopravy vrátane

nového trasovania električkových trás vrátane finančnej spoluúčasti za realizácii električkovej trasy po Pribinovej a Košickej, ktoré v konečnom dôsledku ublížia obrazu mesta.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie. Z vyjadrenia navrhovateľa z dopĺňujúcich informácií: Trasovanie električkovej trate tak, ako je navrhované v predloženej zámere, je výsledkom podrobného preverenia podmienok dotknutej oblasti realizovaných v rámci Štúdie alternatívnych vedení električkových tratí (2018), štúdie Električkové trate v novom centre mesta Bratislava (2019) a štúdie Hodnotenie projektu novej električkovej trate v území Nív z hľadiska hodnoty za peniaze (2022). Vedenie električkovej trate na Pribinovej a Košickej ulici je na základe výsledkov spracovaných analýz preferovanou alternatívou, ktorá plne pokryje požiadavky na dopravnú obsluhu príslušného rozvojového územia, je v súlade so schválenými dopravnými schémami pripravovaných projektov v danej oblasti a ponúka atraktívnu trasu verejnej hromadnej dopravy s vysokými spoločenskými prínosmi.

K podkladom na vydanie rozhodnutia sa v lehote stanovenej listom č. OU-BA-OSZP3-2022/117685-082 zo dňa 12. 12. 2022 písomne vyjadrili (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Združenie domových samospráv, list doručený 19.12.2022

- Žiadame preto úrad, aby identifikoval kritériá podľa prílohy .č. 10 k zákonu EIA, na ktorých má v úmysle založiť svoje rozhodnutie zo zisťovacieho konania, následne doručíme úradu naše vyjadrenie pred vydaním rozhodnutia, aby bolo vecné a efektívne. Na niektorých otázkach pretrvávajú nezhoda (slučka okolo SND, smerové vedenie v križovatke Mlynské Nivy x Košická, konkrétne úpravy zvršku v jednotlivých traťových úsekoch), žiadame preto o konzultáciu.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán oboznámil verejnosť a dotknuté subjekty navrhovanou činnosťou podľa zákona o posudzovaní s rozsiahlymi podkladmi rozhodnutia, listami: č. OU-BA-OSZP3-2022/117685-082 zo dňa 12.12.2022, č. OU-BA-OSZP3-2023/049451-114 zo dňa 24.03.2023.

Príslušný orgán ďalej konštatuje, že z dôvodu viacerých aspektov z hľadiska vplyvov na životné prostredie rozhodol pre bližšie objasnenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie o posudzovaní navrhovanej činnosti, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

2. Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, list doručený 21.12.2022 - žiadosť o predĺženie lehoty

- Z dôvodu rozsiahlosti dokumentácie, časovej tiesne a potreby riadneho vyjadrenia sa k doplneným podkladom si Vás týmto dovoľujeme požiadať o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa do 10.01.2023.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán požiadavke vyhovel podľa § 27 ods. 1 Správneho poriadku a predĺžil Ministerstvu kultúry SR lehotu na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia „Nové električkové trate v Bratislave, úsek Košická“ do 10.01.2023 (list č. OU-BA-OSZP3-2022/117685-087 zo dňa 28.12.2022)

3. Smart City Office IV s.r.o., list doručený 22.12.2022, Smart City Office IX s.r.o., list doručený 22.12.2022, Smart City Office VIII. s.r.o., list doručený 22.12.2022, Smart City Office VIII s.r.o., list doručený 22.12.2022, Twin City Infrastructure s.r.o., list doručený 22.12.2022, Smart City Office I s.r.o., list doručený 22.12.2022, Smart City Parking s.r.o., list doručený 22.12.2022, Smart City Office II s.r.o., list doručený 22.12.2022, Smart City Office s.r.o., list doručený 22.12.2022, Nivy Tower s.r.o., list doručený 22.12.2022, Smart City Office V s.r.o., list doručený 22.12.2022, Stanica Nivy s.r.o., list doručený 22.12.2022, Smart City Office VII s.r.o., list doručený 22.12.2022, Smart City Bridge s.r.o., list doručený 22.12.2022, Twin City VIII s.r.o., list doručený 27.12.2022

- Po preštudovaní uvedenej Prílohy sme zistili, že napriek tomu, že naša spoločnosť doručila Vášmu úradu v stanovenej lehote svoje Stanovisko, Váš úrad, ako ani navrhovateľ sa v tejto prílohe Oboznámenia vôbec o Stanovisku nezmieňuje, a naša spoločnosť medzi subjektmi s doručenými stanoviskami vôbec nefiguruje, čo považujeme za zjavnú chybu príslušného konajúceho orgánu, ako aj samotného navrhovateľa.

- Žiadame, aby príslušný konajúci orgán, ako aj samotný navrhovateľ, sa vvsporiadali, resp., vyrovnali s obsahom Stanoviska, ktoré tvorí prílohu tohto vyjadrenia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že príloha tohto vyjadrenia je list doručený v rámci pripomienkovania k oznámeniu o navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán pripomienky vyhodnotil vyššie v rozhodnutí v prvých pripomienkach k zverejneniu zámeru navrhovanej činnosti v bodoch: 13.25-35.

Príslušný orgán ďalej konštatuje, že pripomienka bola podaná v rámci pripomienkovania zámeru, navrhovateľ sa k nej vyjadril v druhých doplňujúcich informáciách.

Z vyjadrenia navrhovateľa z druhých doplňujúcich informácií: Pripomienka je zo strany navrhovateľa akceptovaná. Navrhovateľ týmto predkladá vyjadrenie príslušnému orgánu.

4. Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov Košická 20-26, list doručený 23.12.2022

- S poľutovaním konštatujeme, že navrhovateľ sa nezaoberal zodpovedne s našimi pripomienkami a tiež tam navrhnutými expertízami ako dôkazmi, ktoré by podľa ust. § 34 ods. 4 správneho poriadku riadne vyhodnotil správny orgán. Navrhovateľ nemal ani žiadnu snahu počínať si v zmysle všeobecnej preventívnej povinnosti tak, aby nemohlo dôjsť v budúcnosti k žiadnym škodám na zdraví, na majetku, na prírode a životnom prostredí podľa ust. § 415 Zákon Č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka.

Zámer navrhovanej činnosti a ani odborné štúdie tvoriace jeho prílohu nám neposkytli dostatok informácií o predpokladaných vplyvoch na ŽP a naďalej pretrvávajú naše obavy z významného negatívneho vplyvu na kvalitu života v jestvujúcich bytových domoch v tesnom susedstve navrhovanej činnosti.

- Na základe upovedomenia Č.OU-BA-OSZP3-2022 117685-082 s Vyjadrením navrhovateľa k doručeným stanoviskám k zámeru vyjadrujeme nesúhlas k podkladom i k spôsobu jeho zistenia a žiadame jeho doplnenie v Zmysle § 33 odseku 2 správneho poriadku v zmysle nášho listu „Nové električkové trate v Bratislave. úsek Košická - pripomienky do konania“ zo dňa 29.07.2022. pričom trváme na všetkých nami uvedených pripomienkach.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán sa pripomienkami Spoločenstva vlastníkov bytov a nebytových priestorov Košická 20-26 zaoberal vyššie v rozhodnutí. Po doručení ďalších pripomienok, ako aj tejto pripomienky, po zverejnení doplňujúcich informácií vyzval navrhovateľa na doplnenie doplňujúcich informácií na základe došlých pripomienok (list č. OU-BA-OSZP3-2023/049451-111 zo dňa 25.01.2023). Z vyjadrenia navrhovateľa z druhých doplňujúcich informácií: Navrhovateľ od začiatku príprav projektu k nemu pristupuje zodpovedne a jednotlivé významné miľníky prezentuje aj smerom k verejnosti. Samotná navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi vrátane predpisov na ochranu zdravia. Doplnením vyjadrenia sa navrhovateľ snažil ozrejmiť niektoré fakty, ktoré boli dotknutým vlastníkom bytov a nebytových priestorov zrejme a snažil sa o dovysvetlenie nejasností a zložitých príprav projektu. Fakt, že Spoločenstvo trvá na vznesených pripomienkach berieme na vedomie.

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie. K spomínaným prvým pripomienkam sa príslušný orgán vyjadril vyššie v rozhodnutí.

5. Ing. Daniela Faltánová, list doručený 02.01.2023

- Doplňujúce informácie predložené navrhovateľom neobsahujú žiadne relevantné informácie, ktorými by navrhovateľ objasnil resp. akceptoval pripomienky a požiadavky uvedené v mojom liste zo dňa 25.07.2022. Navrhovateľ na moje pripomienky reaguje zväčša len nejasnými odkazmi na materiály, pričom viaceré ani neboli súčasťou zverejneného zámeru. Navrhovateľove reakcie sú zároveň príliš všeobecné a dokonca sú aj vo vzájomnom rozpore. Nesúhlasím napríklad s flagrantným postojom navrhovateľa k otázke hodnotenia súčasného stavu zelene, s absenciou preukázaného kvalifikovaného odôvodnenia výberu danej lokality zámeru na úkor iných vhodnejších lokalít, s ignoranciou riešenia otázky skutočného výsledného vplyvu na statiku okolitých domov zväčša tehlovej konštrukcie postavených cca v 50-tych rokoch minulého storočia, na obrovské negatívne dôsledky na celkovú kvalitu života v lokalite (príkladom: zrušené parkovacie miesta, zvýšená prašnosť, hlučnosť, otrasy...) ako ani s reakciou navrhovateľa na ostatné moje pripomienky.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán po doručení ďalších pripomienok, ako aj tejto pripomienky, po zverejnení doplňujúcich informácií vyzval navrhovateľa na doplnenie doplňujúcich informácií na základe došlých pripomienok (list č. OU-BA-OSZP3-2023/049451-111 zo dňa 25.01.2023). Z vyjadrenia navrhovateľa z druhých doplňujúcich informácií: Navrhovateľ vo vyjadrení odkazoval na materiály, ktoré sú verejne dostupné, resp. ktorých zistenia a závery využil pre spracovanie zámeru, a ktoré v zámere aj uvádza. Ako navrhovateľ uviedol v reakcii na vznesené pripomienky, výber vhodného trasovania prebiehal v spolupráci s viacerými odborníkmi s cieľom čo najefektívnejšieho naplnenia požadovaných benefitov, pričom do úvahy okrem prítomnosti zelene boli vzaté predovšetkým ďalšie kritériá, ktoré bolo potrebné naplniť (dopravné nároky, bezpečnosť a plynulosť dopravy, prepojenosť územia, priestorové možnosti, vlastnícke vzťahy,..). Statika príľahlých budov nebude novou traťou ohrozená. Pre vylúčenie prípadného

negatívneho ovplyvnenia blízkej zástavby bude potenciálny vplyv električkovej trate na statiku budov monitorovaný a v prípade identifikácie vplyvu budú navrhnuté primerané kompenzačné opatrenia (napr. podchytávanie budov, zosilňovanie základov a i.). Cieľom navrhovateľa je saturovať zvyšujúce sa nároky obyvateľov a návštevníkov mesta na zabezpečenie kvalitnej, komfortnej a bezpečnej verejnej dopravy v dotknutej oblasti. Navrhovateľ vyvinie maximálne úsilie aby negatívne vplyvy stavebných prác boli minimalizované. Dôraz bude kladený aj na kvalitu prevedenia stavebných prác a budú prijaté aj opatrenia pre zabezpečenie bezproblémovej prevádzky trate (napr. vysadená bude izolačná zeleň pre elimináciu šírenia prašnosti do okolia a pod.).

- Naďalej trvám na všetkých mojich pripomienkach a námietkach predložených k navrhovanej činnosti listom zo dňa 25.07.2022 a žiadam okresný úrad, aby vo svojom rozhodnutí zohľadnil ich relevantnosť ako aj absenciu odôvodnenej reakcie zo strany navrhovateľa. Ako som uviedla v mojich námietkach a pripomienkach zo dňa 25.07.2022, zásadne nesúhlasím s trasovaním električky po Košickej ulici v úseku Mlynské nivy-Miletičova.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že predmetný zámer sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, kde sa bližšie vyhodnotia všetky vplyvy navrhovanej činnosti prípadne navrhnu nové, lepšie variantné riešenia. Príslušný orgán sa k pôvodným pripomienkam venoval a vyjadril vyššie v rozhodnutí.

- Zároveň si dovoľujem vyjadriť svoj nesúhlas s účelovým načasovaním oboznámenia s doplnenými informáciami okresným úradom tak, že sa lehota na podanie vyjadrenia prekrýva z najdôležitejšími sviatkami v Slovenskej republike, čím okresný úrad pristúpil na cynickú prax správnych orgánov, ktorej účelom je minimalizovať množstvo prípadne doručených vyjadrení od verejnosti.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konal podľa aktuálne potrebných krokov v priradených spisoch. Príslušný orgán si vyžiadal od navrhovateľa ďalšie doplňujúce informácie, keďže táto potreba vyplynula zo stanovísk, s ktorými takisto oboznámil verejnosť a dal tým možnosť znova pripomienkovať.

6. Mgr. Juraj Falťan, list doručený 05.01.2023

- Naďalej trvám na všetkých mojich pripomienkach predložených k navrhovanej činnosti a žiadam okresný úrad, aby vo svojom rozhodnutí zohľadnil ich relevantnosť ako aj absenciu odôvodnenej reakcie zo strany navrhovateľa. K reakcii navrhovateľa uvádzam k jednotlivým bodom (označených takto navrhovateľom) nasledovné stručné vyjadrenie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie, po doručení ďalších pripomienok, ako aj tejto pripomienky do zverejnení doplňujúcich informácií vyzval navrhovateľa na doplnenie doplňujúcich informácií na základe došlých pripomienok (list č. OU-BA-OSZP3-2023/049451-111 zo dňa 25.01.2023). Z vyjadrenia navrhovateľa z druhých doplňujúcich informácií je citované nižšie v rozhodnutí.

- Plošný odkaz na kapitoly IV/3 a IV/10.2 sú nedostatočnou reakciou navrhovateľa. Pripomienky boli predsa vznesené po prečítaní celého zámeru, vrátane predmetných kapitol, ktoré sa uvedeným rozsiahlym negatívnym vplyvom venujú neprimerane stručne a bezobsažne.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie. Z vyjadrenia navrhovateľa z druhých doplňujúcich informácií: Realizácia navrhovanej činnosti bude zdrojom viacerých negatívnych vplyvov na životné prostredie a kvalitu obyvateľov pozdĺž telesa trate, ktoré navrhovateľ popisuje v zámere. Negatívne vplyvy budú spojené prevažne s obdobím výstavby (vplyvy charakteristické pre výkon stavebných prác), avšak prinesú zmeny aj počas prevádzky novej električkovej trate. Pre elimináciu alebo zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovateľ prijal viaceré opatrenia, ktoré uvádza naprieč celým textom zámeru. K spomenutým bodom:

1. Odstránenie niektorých drevín na ul. Košická bude nevyhnutné z dôvodu potreby umiestnenia telesa trate a vyvolaných úprav. Výrubu budú realizované v zmysle platných predpisov a na základe vydaných povolení – náhradná výsadba alebo finančná náhrada za uskutočnený výrub bude riešená podľa vydaných povolení a požiadaviek príslušných orgánov ochrany prírody. V okolí električkovej trate budú zrealizované vegetačné úpravy v rozsahu, ktorý bude z hľadiska priestorových možností a platných predpisov a noriem možný.

2. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi vrátane predpisov na ochranu zdravia obyvateľstva. Otázky hluku a vibrácií podrobnejšie riešili viaceré predložené štúdie aj samotný zámer, navrhované sú viaceré opatrenia, ktoré budú súčasťou projektu, a ktorými dôjde k zmierneniu vzniku a šírenia hlukových emisií generovaných prejazdmi električkových súprav.

3. Parkovacie miesta, ktoré budú vyvolanými úpravami zasiahnuté budú nahradené v max. nožnej miere. Vzhľadom na priestorové pomery v lokalite však nebude možná ich plná náhrada.

Možnosti parkovania na Košickej ul. budú po realizácii navrhovanej činnosti možné nasledovne:

a) v úseku Mlynské Nivy – Dulovo námestie bude možnosť pozdĺžneho parkovania v oboch smeroch ponechaná. Parkovacie státi budú vyznačené vpravo od priebežného jazdného pruhu

c) v úseku Dulovo nám. – Miletičova ul. za zastávkou Dulovo nám. bude umožnené pozdĺžne parkovanie vozidiel - parkovacie státi budú vyznačené vpravo od priebežného jazdného pruhu

d) v opačnom smere Miletičova ul. – Dulovo nám. nebude možné pozdĺžne státi, keďže doprava bude vedená v jednom jazdnom pruhu.

- Trvám na nekonceptnosti prípravy daného zámeru. V prípade koncepcnosti daného zámeru by sa okrem iného nestalo, že navrhovateľ nechá v iných správnych konaniach bez povšimnutia, že v tesnej blízkosti Košickej ulice, cez ktorú vraj dlhoročne plánuje viesť električkovú trať, vyrastajú stavby, ktoré znemožňujú, aby Košická ulica dokázala absorbovať cestnú dopravu, parkovacie miesta, zeleň a cyklochodník v tomto poradí. Pýtam sa, aký má zmysel poukazovať na štúdie, ktoré vychádzajú z neaktuálneho skutkového stavu? Každá štúdia, ktorá sa chce označiť za relevantnú, musí vychádzať z aktuálneho skutkového stavu, alebo takýto skutkový stav aspoň odôvodnene predpokladať.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie. Z druhých doplňujúcich informácií navrhovateľa: Riešenie navrhovanej činnosti bolo podrobené detailnému posúdeniu vhodnosti trasovania električkovej trate v riešenom území. Spracované boli viaceré odborné štúdie v súlade so štandardne využívanými metodickými postupmi pre tento typ dokumentov (Štúdia alternatívnych vedení električkových tratí, REMING CONSULT a.s., 2018; Električkové trate v novom centre mesta Bratislava, STU, 2019; Električková trať sa v novom centre nestratí, HMBA). Uvedené štúdie citované v zámere sú dostupné na nahliadnutie u navrhovateľa, príp. sú pre verejnosť dostupné aj online na webovom sídle navrhovateľa. Zvolený variant riešenia s vedením el. trate na Košickej ul. je výsledkom konsenzu odborníkov zohľadňujúc viacero faktorov, predovšetkým priestorové podmienky územia, prevádzkovo-ekonomické parametre, dopravné parametre, technické otázky a v neposlednom rade aj spoločenské prínosy. Na základe dlhoročných príprav a v súlade so závermi vykonaných hodnotení navrhovateľ pokračuje v príprave navrhovanej činnosti v takom riešení, ktoré na základe vykonaných hodnotení prinesie z hľadiska uvedených parametrov najvýraznejšie celospoločenské benefity (vysoké percento segregácie el. trate od iných kapacitných druhov dopravy, variant vedený v priamom smere a s nízkym podielom oblúkov na trati, možnosť zachovať autobusovú a trolejbusovú dopravu na ul. Landererova a Mlynské nivy a i.).

- Plošný odkaz na kapitoly III/3.4, IV/3.4, IV/1.1 a 8/2.3 sú nedostatočnou reakciou navrhovateľa. Pripomienky boli predsa vznesené po prečítaní celého zámeru, vrátane predmetných kapitol, ktoré sa tak dôležitej skutočnosti, akou je východiskový stav, venujú neprimerane slabo až nijako.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje z druhých doplňujúcich informácií: Navrhovateľ má za to, že východiskový stav v dotknutom území bol popísaný dostatočne pre utvorenie si uceleného obrazu a pre vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a na dotknuté obyvateľstvo. Pri opise východiskového stavu zohľadnil aj pripravované a realizované projekty v území, preto projekt novej električkovej trate pripravuje na podklade stavu roku 2024.

- Trvanie realizácie je stanovené absolútne nerealistický a zavádzajúco. Navrhovateľ si musí byť vedomý v akom stave sa nachádzajú iné jeho podobné projekty, ako je napríklad „petržalská električka“ a považujem za vysoko neprofesionálne, že sa snaží oklamať prípadných účastníkov predmetných konaní a uchlácholiť ich obavami tým, že výstavba nepresiahne dva roky. Pýtam sa, aké „doteraz realizované projekty podobného charakteru“ má navrhovateľ na mysli?

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku berie na vedomie. Z druhých doplňujúcich informácií: Dĺžku výstavby možno určiť až v ďalších stupňoch projektovej prípravy, kedy bude rozpracované technické riešenie a optimálny postup výstavby.

- Navrhovateľ uvádza, že súčasná rozpracovanosť riešenia nie je dostatočná na to, aby bolo možné uviesť konkrétne počty stromov plánovaných na výrub a odvoláva sa na ďalšie stupne prípravy projektu. Uvedené potvrdzuje, že súčasný stav zámeru nie je dostatočný, a teda nie je možné riadne posúdiť vplyv na životné prostredie.
- Nesúhlasím s názorom navrhovateľa, že tomto štádiu nie je účelné detailné hodnotenie súčasného stavu zelene. Vakom inom konaní než v konaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa teda má takéto hodnotenie vykonať? Má byť konanie podľa uvedeného zákona len formálnym procesom bez skutočného opodstatnenia? Má vôbec verejnosť právo dostať relevantné odpovede? Skutočnosť, že o samotnom výrube sa rozhodne až v stavebnom konaní predsa žiadnym spôsobom nemení nič na tom, že posúdenie vplyvov na životné prostredie sa má vykonať teraz. Zároveň sa pýtam, akú má relevanciu skutočnosť, že navrhovateľ vykonal v rokoch 2019-2021 tri inventarizácie drevín? Pre účely tohto konania je predsa relevantná len aktuálna inventarizácia a tá absentuje.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia vypracovanie dendrologického prieskumu s vyhodnotením výrubu, zahrňujúci inventarizáciu drevín a identifikáciu drevín na výrub a projekt náhradnej výsadby.

Z vyjadrenia navrhovateľa z druhej doplňujúcej informácie: Počet drevín a zasiahnutých stavbou ej známy, avšak bez podrobného prieskumu inžinierskych sietí v zasiahnutých lokalitách nemôže tento počet považovať za končeny. Bežná prax prípravy projektov líniového charakteru potvrdzuje, že v každom ďalšom stupni prípravy projektu. Príprava projektov tohto rozsahu trvá aj viac rokov, počet drevín sa môže medzitým zmeniť. Aj z tohto dôvodu je platné usmernenie MV SR z roku 2017, ktoré deklaruje, že potrebu zabezpečenia povolení na výrub drevín v prípade líniových stavieb je možné zo stupňa územného konania preniesť aj do stupňa stavebného povolenia. Vo všeobecnosti však platí, že rozsah výrubu drevín bude minimalizovaný na max. možnú mieru a k výrube dôjde len v prípadoch, kedy nie je možné iné riešenie. Na podklade projektovej dokumentácie bude teda v ďalších stupňoch prípravy navrhovanej činnosti opätovne spracovaná podrobná inventarizácia drevín. Táto bude podkladom pre konania podľa §47 zákona č. 543/2002 Z. z. Pri výrube sa bude postupovať v zmysle platných právnych predpisov a v súlade s vydanými rozhodnutiami príslušných orgánov ochrany prírody. V čase prípravy zámeru bola vykonaná v poradí už tretia inventarizácia drevín práve z dôvodu, aby bolo možné relevantne vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na zeleň v dotknutom území. Jej výsledky sa premietli do zámeru navrhovanej činnosti (počet zasiahnutých drevín, ich druhu) a na ich podklade oblo vykonané hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti.

- Nesúhlasím s tým, aby navrhovateľ naďalej presadzoval alibistický prístup spočívajúci v tom, že sa klimatická zmena používa ako argument na to, aby navrhovateľ nemusel vykonať pre neho ekonomicky nevýhodnejšie riešenie. Navrhovateľ je zároveň predstaviteľom samosprávy a je jeho povinnosťou spravovať hlavné mesto tak, aby klimatickej kríze čelilo a nie, aby sa jej pasívne prispôbovalo. Je úlohou samosprávy, aby presadzovala riešenia, akými sú napríklad zelené strechy, viac parkov, a tým aj viac pôdy, odpadové hospodárstvo, opatrenia na zachytávanie zrážok. Argument, že na koľajisko je zakázaný vstup nič nemení na tom, že v praxi sa na koľajisko stúpa a nemožno pred touto skutočnosťou zatvárať oči len preto, že právne predpisy takéto činnosti zakazujú. Žiadam porovnanie výhod a nevýhod rozchodníka na Dúbravsko-Karloveskej radiále a zeleného povrchu na Ružinovskej radiále.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z druhej doplňujúcej informácie navrhovateľa: Výhody a nevýhody riešení zeleného električkového zvršku rozchodník vs. trávnik sú popísané aj v zámere. Práve aplikácia rozchodníka je investične náročnejšie riešenie, ktoré však navrhovateľ uprednostnil pre jeho výraznejšie benefity, ktoré sú spojené aj s prebiehajúcou klimatickou zmenou: rozchodník je odolnejší voči suchám a teplu, ktoré sa na území mesta vyskytujú čoraz častejšie, a zároveň nevyžaduje toľko závlahy v čase, kedy mesto musí čeliť výrazne stúpajúcim nárokom na zabezpečenie vody a súčasnému poklesu jej prirodzených zásob. Z rovnakých dôvodov bol tento typ vegetačného povrchu zvolený aj v prípade rekonštrukcie el. trate Dúbravsko-Karloveskej radiály, navrhovateľ pokračuje v nastolenom trende.

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia navrhnutie a špecifikovanie miest úseku trate s extenzívnou vegetáciou v čo najväčšej možnej miere. Príslušný orgán považuje týmto pripomienku za zodpovedanú.

- Hovoriť o konsenze odborníkov, ktorý si pre účely štúdie vyberá samotný navrhovateľ, je irelevantné. Akékoľvek tlmočenie pre verejnosť, na ktorom boli prezentované skutočnosti inak, ako sú prezentované v zámere, je tiež

irelevantné. Úlohou navrhovateľa bolo starať sa, aby ulica, ktorou má v pláne potiahnuť električkovú trať, bola na takúto činnosť pripravená. Dôkazom, že tak navrhovateľ nepostupoval je okrem iného skutočnosť, že dnes mu v pláne prekáža stromoradie ginkga, ktoré tam bolo pred jeho očami vysadené len pred pár rokmi. Žiadam okresný úrad, aby nedbal na irelevantné informácie poskytnuté navrhovateľom, ale aby riadne posúdil celú vec, aby k štúdiám predložených navrhovateľom nepristupoval nekriticky a ak na to nemá vlastné kapacity, aby si zaobstaral Vlastnú štúdiu, ktorou posúdi štúdie predložené navrhovateľom.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z druhej doplňujúcej informácie navrhovateľa: Navrhovateľ sa počas celej prípravy navrhovanej činnosti snaží zabezpečiť relevantné podklady pre čo najoptimálnejší technický návrh, ktorý v maximálne možnej miere rešpektuje všetky relevantné faktory (dopravné nároky, priamo dotknuté obyvateľstvo, prítomné prvky zástavby a zelene) a zároveň je v súlade s platnými predpismi a technickými normami. Pre zabezpečenie širokého spektra odborných názorov preto pre spracovanie podkladových štúdií oslovuje viacerých špecialistov, ktorých odbornosť a kvalita sa opiera o vydané odborné spôsobilosti a autorizácie, čo zároveň slúži aj na spätnú odbornú kontrolu nimi spracovaných výstupov. Požiadavka na kontrolnú štúdiu adresovaná príslušnému orgánu nemá oporu v platných právnych predpisoch.

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovaný zámer sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, pre doplnenie vplyvov navrhovanej činnosti, ktoré vyplývajú zo zisťovacieho konania a pripomienok.

- Navrhovateľ si protirečí, keď na jednej strane sám poukazuje na to, že situácia sa z roka na rok mení a pritom uvádza, že verejnosti bola vykonaná prezentácia v roku 2019. Pýtam sa, akú relevanciu má v dobe významných zmien v lokalite prezentácia vykonaná v roku 2019? Úlohou navrhovateľa je v zámere predloženom v roku 2022 popísať aktuálnu situáciu a neodkazovať na niekoľkoročné prezentácie, ktorých relevanciu vlastne sám spochybňuje. Opakovane žiadam, aby sa navrhovateľ jasne vyjadril aj k ďalším, v štúdiách posudzovaných variantov. Nestačí poukázať na vykonané štúdie, ale v zámere je potrebné popísať, prečo napokon navrhovateľ pristúpil na jeden variant na úkor iných variantov. Až na základe týchto údajov môže aj verejnosť posúdiť, ktorá z variantov má menší vplyv napríklad na životné prostredie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že súčasťou rozsahu hodnotenia je aj rozpracovanie ďalších možných variantných riešení v zmysle vybrať čo najviac environmentálne priaznivý variant.

Z vyjadrenia navrhovateľa z druhej doplňujúcej informácie: Zámer navrhovanej činnosti je predložený z hľadiska celkového trasovania novej električkovej trate v jednom prezentovanom riešení. Iné variantné trasovania uvažované vo všetkých doteraz spracovaných štúdiách neboli predmetom zisťovacieho konania, a teda nie je dôvod v predloženom zámere ich vyhodnocovať. Účelom spomínaných štúdií bolo podrobné zhodnotenie možných alternatívnych riešení z pohľadu viacerých kritérií. Ostatné z variantov uvažovaných v strategickej (prípravnej) fáze, boli vyhodnotené ako problematické na realizáciu, resp. varianty s nižšími prínosmi pre stanovené ciele. Preto bol na realizáciu a na ďalšie rozpracovanie zvolený prezentovaný variant. Verejná prezentácia zámeru z roku 2019 bola dobrovoľným krokom navrhovateľa, ktorého cieľom bolo zachovať otvorenosť príprav navrhovanej činnosti voči dotknutým obyvateľom a získať ich názory pre zabezpečenie prípadných úprav projektu pred jeho predložením na zisťovacie konanie. Ďalšia komunikácia s verejnosťou je aktuálne realizovaná v rámci prebiehajúceho správneho konania vo veci zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. ,

- Navrhovateľ opakovane používa nejasné pojmy ako napríklad „najvýraznejšie prínosy“, pričom ich opäť nijako nešpecifikuje. Čo sa týka definície pojmu „atraktivita“, tak všetky tam uvedené výhody majú spoločný menovateľ a to je skrátenie cestovania, čo je, mimochodom, alfou a omegou každého typu dopravného spojenia. Naďalej absentujú akékoľvek ďalšie Zistenia medzinárodných odborníkov v nadväznosti na výhody práve tohto variantu voči ostatným variantom.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje na základe druhej doplňujúcej informácie: Za výrazné prínosy sa považujú výhody z technického a prevádzkového pohľadu. Je to variant vedený v priamom smere a s nízkym podielom oblúkov na trati, ktoré inak znamenajú znížené prejazdne rýchlosti a časové straty, ale zároveň tiež zvýšenie hlukových emisií. Toto trasovanie tiež umožní zachovať autobusové linky na Landererovej a trolejbusové a autobusové linky na Mlynských nivách, čím sa ešte zvýši výsledná obslužnosť nového centra. Ide o variant najmenej kolízny s existujúcimi komunikáciami s možnosťou vysokého percenta segregácie el. trate od iných kapacitných druhov

dopravy. Prezentované trasovanie sa javí ako najoptimálnejšie aj z hľadiska možnosti prepojenia jestvujúcich i novo uvažovaných električkových tratí a vytvorenia komplexnej električkovej siete, ktorá je nosným dopravným systémom MHD v meste. Práve zvolené trasovanie umožňuje budúce zapojenie výhl'adových tratí Vajnorská radiála a Vrakunsko-biskupická radiála. Ostatné z uvažovaných variantov boli vyhodnotené ako problematické na realizáciu, resp. ako varianty s nižšími prínosmi pre sledované ciele.

Všetky uvedené informácie a porovnania variantov sú pre verejnosť dostupné u navrhovateľa, resp. na jeho webovom sídle:

- Štúdia alternatívnych vedení električkových tratí, REMING CONSULT a.s., 2018;
- Električkové trate v novom centre mesta Bratislava, STU, 2019;
- Električková trať sa v novom centre nestratí, HMBA.

• Navrhovateľ potvrdil, že existencia vrakunsko-biskupskej radiály je neistá, čím potvrdil, že aj hlavná pridaná hodnota zámeru (citácia zo str. 19-20 zámeru) je neistá.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Z druhej doplňujúcej informácie: Navrhovaná činnosť má aj bez budúceho napojenia na vrakunsko-biskupickú radiálu svoje opodstatnenie z hľadiska výrazného zlepšenia dopravnej obslužnosti dotknutej oblasti mesta a zlepšenia prepojitelnosti jeho jednotlivých častí. S novou električkovou traťou uvažuje aj strategický dokument vyššieho územného celku „Plán udržateľnej mobility BSK“ a strategický dokument mesta „Plán Bratislava 2030“. Postupnosť realizácie iných projektov závisí od aktuálnych požiadaviek a nárokov na dopravnú obslužnosť, snahy zabezpečiť čo najlepšiu vzájomnú prepojitelnosť električkovej siete a samozrejme možnosti získania investičných prostriedkov. Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie a považuje ju za zodpovedanú.

• Keď navrhovateľ uvádza, že „navrhované trasovanie tiež umožní také zapojenie trate do jestvujúceho systému, ktoré umožní väčší koľajový okruh...“ potvrdzuje moje tvrdenia v tom, že výhodnejší by bol variant cez Bajkalskú ulicu, keďže by tak nastal ešte o niečo väčší koľajový okruh. Moja pripomienka smerovala k časti trate vedenej od križovatky Mlynské Nivy- Košická po križovatku Košická- Miletičova. V celom zámere nie je výslovne uvedené, akú pridanú hodnotu má práve táto časť voči variantu, kde by sa električka od križovatky Mlynské Nivy-Košická odklonila smerom na Bajkalskú ulicu.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie. Z druhej doplňujúcej informácie navrhovateľa: Pre navrhovanú činnosť bolo pred podaním zámeru spracovaných niekoľko štúdií, ktoré porovnávali rôzne varianty riešenia novej el. trate v dotknutej oblasti. Variant navrhovanej činnosti predložený do procesu zisťovacieho konania je výsledkom konsenzu vykonaných porovnaní – na základe doteraz spracovaných štúdií ide o variant s najvýraznejšími prínosmi pre riešené územie.

• Odpoveď navrhovateľa nereflektuje pripomienky, t.j. nereflektuje skutočnosť, že uvedených 200 000 osôb nie je na území rozmiestnených rovnomerne.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie. Z druhej doplňujúcej informácie navrhovateľa: Navrhovateľ fakt, že uvažovaný počet osôb nebude rozmiestnený v dotknutom území rovnomerne, nerozporuje. Vo svojom vyjadrení však bližšie objasňuje spôsob návrhu polohy jednotlivých zastávok, pri ktorom zohľadnil okrem predpokladaného počtu pohybujúcich sa osôb v lokalite aj prítomnosť objektov ich záujmu, zabezpečenie optimálnej pešej dostupnosti a uľahčenie možnosti prestupov MHD.

• V zámere absentuje vyhodnotenie pozitív a negatív vo vzťahu k ostatným variantným riešeniam. Pokiaľ má navrhovateľ za to, že štúdie jednoznačne preferujú variant uvedený v zámere, nevidím dôvod na to, prečo by sa navrhovateľ nevenoval v zámere aj vyhodnotenie pozitív a negatív vo vzťahu k ostatným variantným riešeniam.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že súčasťou rozsahu hodnotenia je aj rozpracovanie iných variantných riešení. Otázka variantnosti bola Príslušným orgán už riešená niekoľkokrát vyššie v rozhodnutí.

- Nesúhlasím s tým, aby sa koľajová trať viedla pred aj poza budovu SND. Pred budovou SND sa pohybuje množstvo ľudí, ktorí nemajú potuchy, či sa v danú hodinu koná či nekoná predstavenie SND a z hľadiska ich bezpečnosti pri prechode cez koľajovú trať je uvedené riešenie podľa môjho názoru veľmi nezodpovedné. Ak má byť určitá zóna pešou zónou, tak nech je tak permanentne a nie iba v Časoch, keď v SND vystupujú herci. Naďalej však trvám na tom, že obyvatelia Košickej ulice v oblasti Dulovho námestia sú diskriminovaní tým, že sa pre nich zo strany navrhovateľa dlhodobo nevykladá toľko úsilia a kompromisov ako v otázke SND.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie a konštatuje, že problematika. Vedenia trate poza budovu SND bola riešená vyššie v rozhodnutí.

- Zo zámeru nie je zrejmé, ako bolo na lokálne odlišnosti riešeného územia prihliadané.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie. Z druhých doplňujúcich informácií: – Fakt, že navrhovateľ prihliada na lokálne odlišnosti riešeného územia, je zohľadnený napr. v návrhu výsledných opatrení pre prípravu, realizáciu a prevádzku projektu.

- Odpoveď navrhovateľa nijak neodpovedá na predložené pripomienky.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie.

- Odpoveď navrhovateľa sa opakuje. Naďalej trvám na tom, že ani „rámcové priblíženie“ nesmie mať povahu zavádzania. Zámer sa nijako nezmieňuje o forme revitalizácie zelene na Košickej ulici. Žiadam, aby sa akákoľvek výsadba realizovala ako výsadba už vzrastlej zelene a ako príklad uvádzam vysadenie vzrastlých platanov na Trnavskom mýte.

- Zámer sa nijako nezmieňuje o forme revitalizácie zelene na Košickej ulici. Žiadam, aby sa akákoľvek výsadba realizovala ako výsadba už vzrastlej zelene a ako príklad uvádzam vysadenie vzrastlých platanov na Trnavskom mýte. Nesúhlasím s finančnou náhradou za výrub, keďže žiadne peniaze človeku nenahradia stratu zelene (obzvlášť v čase klimatickej zmeny, na ktorú navrhovateľ poukazuje asi iba vtedy, keď sa mu to hodí). Žiadam, aby sa navrhovateľ jasne vyjadril, či má na konkrétnom území prioritu cyklotrasa alebo vysadenie stromov, keďže oboje na jedno miesto umiestniť nejde.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán na ochranu zelene zradil do rozsahu hodnotenia viaceré body ako napríklad vypracovanie plánu náhradnej výsadby alebo pri výsadbe extenzívnej vegetácie na úsekoch trate, využiť čo najväčšiu možnú plochu na zeleň. Z vyjadrenia navrhovateľa z druhej doplňujúcej informácie: V okolí električkovej trate budú zrealizované vegetačné úpravy v rozsahu, ktorý bude z hľadiska platných predpisov a noriem možný. Do projektu je začlenená tiež celková revitalizácia zelene na Košickej ul. s cieľom obnovy prítomných vegetačných prvkov pre zlepšenie jej aktuálneho, nie veľmi vyhovujúceho stavu a zabezpečenia jej vysokej kvality a ďalšej funkčnosti. Potreba výrubov drevín pre realizáciu navrhovanej činnosti bola konzultovaná s dotknutými orgánmi ochrany prírody (referát zelene Magistrátu mesta Bratislavy a dotknuté mestské časti), ktoré sú v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. príslušné rozhodnúť, či budú vyžadovať finančnú náhradu alebo náhradnú výsadbu drevín. Revitalizácia zelene na Košickej ulici bola do zámeru novej električkovej trate zapracovaná práve na podnet príslušného orgánu, ktorý eviduje zlý zdravotný stav stromovej aleje a pre lepšie začlenenie električky do uličného priestoru požaduje jej celkové preriešenie. Podrobné riešenie revitalizácie uličných priestorov a umiestnenie a parametre rastlinného materiálu budú súčasťou projektovej dokumentácie, pričom budú spracované na základe záverov prijatých v prebiehajúcom procese zisťovacieho konania, resp. posudzovania vplyvov na životné prostredie a v súlade s požiadavkami príslušných orgánov ochrany prírody.

- Navrhovateľ nedostatočne popísal podrobnosti o zmene v otázke parkovacích miest a poskytnutá odpoveď je len všeobecného charakteru.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že otázka týkajúca sa parkovacích miest bola riešená vyššie v rozhodnutí.

- 8 - 12 - Aj v týchto bodoch trvám na svojich pripomienkach.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie, k pripomienkam sa už vyjadril vyššie v rozhodnutí.

- Doplňujúce informácie predložené navrhovateľom neobsahujú žiadne relevantné informácie, ktorými by navrhovateľ objasnil resp. akceptoval pripomienky a požiadavky uvedené v mojom liste. Navrhovateľ na moje pripomienky reaguje zväčša len nejasnými odkazmi na materiály, pričom viaceré ani neboli súčasťou zverejneného zámeru. Navrhovateľove reakcie sú zároveň príliš všeobecné a dokonca sú aj vo vzájomnom rozpore. Nesúhlasím napríklad s flagrantným postojom navrhovateľa k otázke hodnotenia súčasného stavu zelene, s absenciou odôvodnenia výberu danej lokality zámeru na úkor iných vhodnejších lokalít, s absenciou riešenia otázky výsledného vplyvu na statiku okolitých domov na parkovacie miesta, na zvýšenú prašnosť či hlučnosť ako ani s reakciou navrhovateľa na ostatné moje pripomienky.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán po doručení ďalších pripomienok, ako aj tejto pripomienky, po zverejnení doplňujúcich informácií vyzval navrhovateľa na doplnenie doplňujúcich informácií na základe došlých pripomienok (list č. OU-BA-OSZP3-2023/049451-111 zo dňa 25.01.2023). Predmetná pripomienka bola riešená vyššie v rozhodnutí.

- Zároveň si dovoľujem vyjadriť svoj nesúhlas s účelovým načasovaním oboznámenia s doplnenými informáciami okresným úradom tak, že sa lehota na podanie vyjadrenia prekrýva z najdôležitejšími sviatkami v Slovenskej republike, čím okresný úrad pristúpil na cynickú prax správnych orgánov, ktorej účelom je minimalizovať množstvo prípadne doručených vyjadrení od verejnosti.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konal podľa aktuálne potrebných krokov v priradených spisoch. Príslušný orgán si vyžiadal od navrhovateľa ďalšie doplňujúce informácie, keďže táto potreba vyplynula zo stanovísk, s ktorými takisto oboznámil verejnosť a dal tým možnosť znova pripomienkovať.

7. Ministerstvo kultúry SR, list č. MK-1725/2023-100/443 zo dňa 10.01.2023, doručený dňa 10.01.2023

- Počas leta 2022 dalo MK SR vypracovať Vibroakustickú analýzu SND v súvislosti s plánovaným vybudovaním koľajovej trate nad podzemnými garážami pred budovou SND (ďalej len „Analýza“). MK SR žiada OÚ, aby doplnil vibroakustickú analýzu do podkladov použitých na rozhodnutie v zisťovacom konaní. Celý text tejto analýzy je v prílohe, resp. dostupný on-line tu: https://www.culture.gov.sk/wp-content/uploads/2022/11/Studia_SND-.pdf Výsledky meraní autorov odbornej vibroakustickej štúdie hovoria v neprospech vybudovania koľajovej trate na vyvýšenej stavebnej konštrukcii reprezentujúcej viadukt či estakádu naprieč podzemnými garážami a technickými priestormi SND. Vyvýšené stavebné konštrukcie sa z hľadiska vibroakustiky výrazne prejavujú nízkofrekvenčným dunivým hlukom a vibráciami. Tento dunivý hluk sa niekoľkonásobne zvyšuje v uzatvorenom priestore, čo je aj prípad priestorov SND. Experti, na čele ktorých stál prof. Ing. Stanislav Žiaran, CSc., na základe získaných meraní (z Analýzy) skonštatovali, že prípadné prejazdy električiek pred novou budovou SND by vygenerovali akustické nízkofrekvenčné vlnenie a dunivý hluk, ktoré môžu negatívne ovplyvniť akustické prostredie v sálach SND. Okrem toho z vykonaných experimentálnych meraní vibrácií odborníci našli aj zhodu vlastných frekvencií stavebných komponentov (stien, podlahy) budovy s budiacimi frekvenciami generovanými koľajovými vozidlami pri ich prejazde na vyvýšenej konštrukcii (viadukte). V Analýze autori zdokumentovali aj negatívne dopady električkovej trate pri budove Slovenskej filharmónie a historickej budove SND vo forme únavového namáhania budovy v oblasti nízkych seizmických frekvencií vybudovaných prechodom električiek, ktoré spôsobujú trvalé únavové poškodenie oboch budov a ktoré možno očakávať aj pri budove SND na Pribinovej ulici. V Analýze je tiež zdôraznené, že na vybudenie vlastných frekvencií vlastných tvarov stavebných konštrukcií nie je závislé od rýchlosti koľajového vozidla. Čiže ani opatrenie navrhovateľa spomaliť prechod vozidiel električky pred SND nezabráni negatívnym akustickým a vibračným dopadom. MK SR usudzuje, že navrhovateľ disponuje ak nie hotovou, tak aspoň dostatočne rozpracovanou technickou štúdiou riešenia navrhovanej činnosti podľa zámeru. Jedná sa o kľúčový dokument, ktorý vie podať podrobné informácie o rozsahu, povahe, intenzite, frekvencii a možnej kumulácii negatívnych vplyvov trasovania električkovej trate pred SND a ponad jej podzemné garáže hlavne v podobe hluku a vibrácií. MK SR preto navrhuje OÚ, aby za účelom zistenia presne a úplne skutočného stavu veci vyžiadal od navrhovateľa doplnenie

ním pripravovanej technickej štúdie a s ňou spojených podkladových dokumentov (protokoly z merania, modely a pod.) a umožnil MK SR sa k nim vyjadriť, pretože tieto sú dôležitým podkladom pre rozhodnutie.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku akceptoval a do rozsahu hodnotenia zaradil okrem opatrení na zmiernenie hluku a vibrácií aj vypracovanie vibroakustickej štúdie so zohľadnením požiadaviek vyplývajúcich z pripomienok k zámeru taktiež aj aktualizovanie hlukovej štúdie na základe pripomienok. Z vyjadrenia z druhej doplňujúcej informácie: Technická štúdia podrobného preverenia technického riešenia električkovej trate a jej vplyvov priamo na objekt SND je aktuálne pre navrhovanú činnosť spracovávaná. Závety a odporúčania z tejto štúdie budú premietnuté do ďalšieho stupňa prípravy navrhovanej činnosti. Po skompletizovaní podkladov vyvolá navrhovateľ so zástupcami SND, resp. MK SR, rokovania vo veci podrobného prekonzultovania technického návrhu električkovej trate a vyvolaných vplyvov na objekt divadla vrátane opatrení prijatých na ich elimináciu a zmiernenie

- Chceli by sme upozorniť OÚ, že navrhovateľ sa nevyjadril k našej pripomienke a nevyvrátil naše tvrdenie, že navrhovateľ klamlivo tvrdí, že pri výbere alternatív trasovania vyhodnotil vplyvy na verejný priestor.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán sa vyjadril k pripomienke predmetného stanoviska vyššie v rozhodnutí a konštatuje, že súčasťou rozsahu hodnotenia je aj písomné vyjadrenie navrhovateľa k splneniu/nesplneniu požiadaviek z doručených pripomienok k zámeru.

- Navrhovateľ bagatelizuje zabezpečenie bezpečnosť prevádzky SND všeobecným tvrdením, že zásahy do priestoru garáží SND, budú realizované tak, aby nedošlo k znemožneniu využívania prítomných požiarotechnických zariadení pre potreby objektu SND. Toto tvrdenie navrhovateľ vôbec nepodložil. Opätovne žiadame, aby navrhovateľ doplnil do zisťovacieho konania dôkazy podporujúce jeho tvrdenie. Pre potreby rozhodnutia OÚ uvádzame zoznam požiarotechnických a ostatných technických zariadení umiestnených v garáži SND, ktoré budú výstavbou predmetnej trate negatívne ovplyvnené:

- rozvod pitnej vody - napájanie hydrantového požiarotechnického okruhu, pri prerušení potrubia dôjde k odstaveniu vody v celej budove.
- odsávanie podzemnej garáže - zabezpečuje odsávanie plynu CO (oxid uhľnatý) z garáže — bez tohto odsávania nie je možné využívať garáž zo zdravotných a bezpečnostných dôvodov.
- odsávanie strojovne chladu - zabezpečuje odsávanie vznikajúceho tepla z chladiacich strojov, bez odsávania môže nastať prehriatie a tým aj nefunkčnosť chladiacich strojov.
- odsávanie odovzdávacej stanice tepla - zabezpečuje odsávanie vznikajúceho tepla z priestoru odovzdávacej stanice tepla, bez odsávania hrozí prehriatie a nefunkčnosť strojov.
- elektrický rozvádzač pre garáž a osvetlenie námestia - zabezpečuje napájanie samotnej garáže, osvetlenie námestia, napájanie prístupového systému do garáže aj parkoviska (rampy parkovacích systémov vonkajšieho parkoviska a garáže), napájanie určitých priestorov časti budovy.
- kaskáda, strojovňa kaskády, strojovňa fontány, rozvody technologickej vody.

Ak stavebnými zásahmi do priestorov garáže budovy SND dôjde k odstaveniu vyššie uvedených zariadení, tak hrozí znemožnenie užívania novej budovy SND a ohrozeniu bezpečnosti takmer 900 zamestnancov SND a návštevníkov SND (maximálna kapacita pri súbežnom využití všetkých sál 1800 návštevníkov).

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán sa už vyjadril k otázke bezpečnosti prevádzky SND vyššie v rozhodnutí v pripomienke MKSR, list doručený 20.07.2022. Z vyjadrenia navrhovateľa z druhej doplňujúcej informácie: V rámci spracovania projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti navrhovateľ zohľadní všetky prítomné technické a požiarotechnické zariadenia umiestnené v priestoroch SND, resp. zariadenia, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené. Súčasťou projektovej dokumentácie bude podrobný návrh ich úprav alebo preložení, ktorý bude spracovaný v spolupráci s ich majiteľmi, resp. správcami. Ide o štandardný postup prípravy projektu v zmysle platných právnych predpisov. Pre upresnenie vyvolaných vplyvov navrhovanej činnosti na objekt SND a objasnenie postupov vyvolá navrhovateľ priame rokovania so zástupcami SND. Závety z týchto rokovaní budú premietnuté do ďalších krokov prípravy navrhovanej činnosti.

- K nedostatočnosti vyjadrenia predkladateľa k našej pripomienke 3a-b o znefunkčnení požiarotechnických zariadení pri realizácii zámeru sme sa vyjadrili v predchádzajúcom bode. Chceli by sme upozorniť OÚ, že vyjadrenie

navrhovateľa k našej pripomienke 3c a 3d je spochybnené vibro-akustickou analýzou STU. Zároveň navrhovateľ odignoroval odporúčanie expertnej skupiny z januára 2021, ktorá neodporučila „možnosť vedenia trate poza divadlo, pretože oblúky koľajovej trate znamenajú väčšie problémy a spôsobujú väčší hluk a vibrácie pri prevádzke divadla.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie upozornenie na vedomie, k predmetnej otázke sa vyjadril v rozhodnutí vyššie pri pripomienke MKSR, list doručený 20.07.2022. Z vyjadrenia z druhej doplňujúcej informácie: Prevádzková opcia vedená poza budovu divadla bol do projektu doplnená ako reakcia na požiadavky SND a MK SR týkajúce sa zabezpečenia možnosti uvoľnenia priestoru námestia v prípade konania kultúrnych podujatí. Pre navrhovanú činnosť je aktuálne spracovávaná technická štúdia, ktorá sa podrobne zaoberá návrhom technického riešenia v priestore pred divadlom a jeho vplyvmi na objekt SND. Závěry a odporúčania z tejto štúdie budú premietnuté do ďalšieho stupňa prípravy navrhovanej činnosti. Navrhovateľ po skompletizovaní všetkých podkladov vyvolá priame rokovania so zástupcami SND, resp. MK SR, za účelom podrobného objasnenia vyvolaných vplyvov navrhovanej činnosti na objekt SND a príľahlé námestie s cieľom nájdenia takého riešenia navrhovanej činnosti, ktoré bude prijateľné aj z pohľadu záujmov kultúrnej obce.

- Vyjadrenie navrhovateľa, že ním preferovaná trasa má najvyššie spoločenské prínosy je nepravdivé. Vyčíslenie benefitov vychádzalo z predpokladov, ktoré sa preukázali ako neplatné. Napríklad navrhovateľom deklarované aktuálne technické riešenia či už vo forme novej nosnej konštrukcie alebo zriadenie trate na novom násype predstavujú výrazne navýšené náklady na výstavbu trate. Zarátaním týchto zvýšených nákladov by sa navrhovateľom preferovaná trasa pred budovou SND stala v porovnaní s ostatnými alternatívami spoločensky nedostatočne prínosná. Preto vyjadrenie navrhovateľa o komplexnom zhodnotení alternatív je zavádzajúce. Žiadame OÚ o prerušenie zisťovacieho konania, kým navrhovateľ nepredloží aktualizovanú analýzu alternatív trasovania.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že variantnosť riešenia bola riešená vyššie v rozhodnutí.

- Vyjadrenie navrhovateľa v reakcii na našu pripomienku o nedostatočnom vyhodnotení vplyvov električkovej trate je spochybnené vibroakustickou analýzou STU. Ak chce navrhovateľ vyvrátiť existenciu negatívnych dopadov, na ktoré poukazuje vibroakustická analýza, mal by sa seriózne zaoberať vyhodnotením vplyvov uvedených v tejto pripomienke.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie. Z druhých doplňujúcich informácií navrhovateľa: Pre potreby navrhovanej činnosti je aktuálne spracovávaná technická štúdia, ktorej obsahom je podrobné zväzovanie možných technických riešení v priestore pred SND a vyhodnotenie potenciálnych vplyvov realizácie projektu pri budove SND vrátane návrhu konkrétnych opatrení na ich elimináciu, resp. zmiernenie. Závěry a odporúčania z tejto štúdie budú premietnuté do ďalšieho stupňa prípravy navrhovanej činnosti a budú aj komunikované smerom k zástupcom SND prostredníctvom priamych rokovaní za účelom zosúladenia zámeru navrhovanej činnosti s požiadavkami kultúrnej obce.

- Vyjadrenie navrhovateľa je bezpredmetné z dvoch dôvodov. Po prvé, nijako nereaguje na podstatu našej pripomienky. Po druhé vo svetle vibroakustickej analýzy STU sú závěry expertnej skupiny o možnosti trasovať električkovú trať pred budovou SND bez negatívneho vplyvu na jeho chod silne spochybnené.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán požiadavku vibroakustickej analýzy riešil vyššie v rozhodnutí.

- Vyjadrenie navrhovateľa sa nijako nevysporiadalo s našou pripomienkou. Tvrdenie navrhovateľa, že vibroakustický dozor zabezpečí funkčné odizolovanie hluku a vibrácií nie je ničím podložené. Nami citovaný príklad doteraz neskolaudovanej trate Dúbravsko - Karloveská radiály, kde napriek použitiu najmodernejších technológií sa nepodarilo zabezpečiť prípustné hodnoty zvuku, infrazvuku a vibrácií, navrhovateľ nevyvrátil a svoje tvrdenie o efektívite vibroakustického dozoru nijako nepodložil.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán sa predmetnej pripomienke ohľadom hluku a vibrácií venoval vyššie v rozhodnutí v pripomienke MKSR, list doručený 20.07.2022. Vyjadrenie navrhovateľa z druhých doplňujúcich informácií: Navrhované opatrenie vibroakustického dozoru počas realizácie stavebných prác má za cieľ eliminovať možné problémy nesprávneho technického prevedenia trate. Vibroakustický dozor má význam z pohľadu priebežnej kontroly kvality zrealizovaného diela – v prípade, že by bolo zistené nedodržanie požadovaných vlastností inštalovaného tlmiaceho systému pre vibrácie šírenie podloží, bude operatívne prijatá náprava zrealizovaných prác. Aj týmto opatrením navrhovateľ deklaruje svoj cieľ zabezpečiť kvalitné dielo od samotného návrhu projektu až po jeho kolaudáciu tak, aby bola možnosť stálej priebežnej kontroly a v prípade potreby okamžitého zriadenia náprav.

- Navrhovateľ ničím nepodložil svoje tvrdenie, že realizáciou zámeru nedôjde k obmedzeniu únikových ciest pre návštevníkov a zamestnancov objektu SND, resp. nedôjde k znemožneniu prístupu záchranným zložkám. Až predloženie technického riešenia navrhovateľom umožní toto tvrdenie preveriť.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán sa predmetnej pripomienke ohľadom hluku a vibrácií venoval vyššie v rozhodnutí v stanovisku MKSR, list doručený 20.07.2022. Ďalej príslušný orgán konštatuje z vyjadrenia navrhovateľa z druhých doplňujúcich informácií nasledovné: Technické riešenie navrhovanej činnosti je postupne spodrobňované a bude premietnuté do nasledujúcich stupňov prípravy do projektovej dokumentácie, ktorá bude predložená na posúdenie miestne príslušnému stavebnému úradu v súlade s ustanoveniami zák. č. 50/1976 Z. z. V nasledujúcich povoľovacích konaniach bude projektová dokumentácia predložená na vyjadrenie všetkým dotknutým subjektom a orgánom štátnej správy, vrátane príslušného hasičského a záchranného zboru, ktorých stanoviská budú podkladom pre vydanie povolení.

- Navrhovateľ ničím nepodložil svoje tvrdenie, že realizáciou zámeru nedôjde k obmedzeniu požiarotechnického zabezpečenia budovy SND, resp. nedôjde k znemožneniu prístupu záchranným zložkám. Až predloženie technického riešenia navrhovateľom umožní preveriť, či nedôjde k znemožneniu využívania prítomných požiarotechnických zariadení pre potreby objektu SND.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán sa predmetnej pripomienke venoval vyššie v rozhodnutí v stanovisku MKSR, list doručený 20.07.2022. Z druhých doplňujúcich informácií: V rámci spracovania projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti navrhovateľ zohľadní všetky prítomné technické a požiaro-technické zariadenia umiestnené v priestoroch SND, resp. zariadenia, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené. Súčasťou projektovej dokumentácie bude podrobný návrh ich úprav alebo preložení, ktorý bude spracovaný v spolupráci s ich majiteľmi, resp. správcami.

- Vibroakustická analýza STU vyvracia tvrdenia navrhovateľa, že vplyvy jestvujúcej električkovej trate na objekt Slovenskej filharmónie historickej budovy SND nie je pre vyhodnotenie vplyvu novej električkovej trate vedenej na Pribinovej ul. relevantný. Podľa vibroakustickej analýzy STU frekvenčné spektrá ozvy nosných stavebných konštrukcií historickej budovy SND a budovy Slovenskej filharmónie vybudené prejazdom električiek potvrdzujú nežiaduce únavové namáhanie budovy v oblasti uvedeného frekvenčného rozsahu (oblasť nízkych seizmických frekvencií), ktoré spôsobujú ich trvalé únavové poškodenie. Preto je vyjadrenie navrhovateľa k tejto pripomienke MK SR chybné.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán sa predmetnej pripomienke ohľadom vibroakustiky venoval vyššie v rozhodnutí v stanovisku MKSR, list doručený 20.07.2022. Pre navrhovanú činnosť je aktuálne spracovávaná technická štúdia, ktorej obsahom bude podrobné zváženie možných technických riešení a vyhodnotenie potenciálnych vplyvov realizácie projektu v priestore pri budove SND aj z pohľadu akustickej záťaže a šírenia vibrácií vrátane návrhu opatrení na zmiernenie pôsobenia trate na budovu divadla.

- Navrhovateľ opakovane operuje s tvrdením, že ním preferovaná trasa je výsledkom fundovaného posúdenia alternatív vrátane hodnotenie ekonomických nákladov a spoločenských prínosov. Žiadame preto, aby navrhovateľ doplnil zámer navrhovanej činnosti o dáta a excelovské súbory použité na výpočet celkových spoločenských prínosov hodnotených alternatív a spoločenskej hodnoty straty času hodnotených alternatív v analýze navrhovateľa z novembra 2019 „Električková trať sa v novom centre nestratí (Hodnotenie projektu novej električkovej trate v

území Nív z hľadiska hodnoty za peniaze)" konkrétne podklady k tabuľke 12 a tabuľka 13. Dokument dostupný online tu: <https://old2.bratislava.sk/sk/elektricka-v-novom-centre>

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia písomné vyhodnotenie navrhovateľa splnenia/nesplnenia pripomienok doručených k zámeru. Z vyjadrenia navrhovateľa z druhých doplňujúcich informácií: Realizované ekonomické hodnotenie v predmetnej štúdii vychádzalo z dopravných dát pre výhľad rokov 2024 a 2034 (štúdia STU) a pre súčasný stav (štúdia DOTIS).

- Navrhovateľ sa odvoláva na štúdie, ktoré sa venovali otázkam šírenia hluku a vibrácií. Ich závery však spochybňuje vibroakustická analýza STU. Preto naďalej trváme na našej pripomienke, ktorú navrhovateľ nijako nevyvrátil.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že otázka hluku a vibrácií bola zodpovedaná a riešená vyššie v rozhodnutí.

- Keďže analýza vyššie spomínaná analýza navrhovateľa „Električková trať sa v novom centre nestratí (Hodnotenie projektu novej električkovej trate v území Nív z hľadiska hodnoty za peniaze)" (dostupná on-line tu: <https://old2.bratislava.sk/sk/elektricka-v-novom-centre>) už analyzovala dopravnú obslužnosť rôznych alternatív (cestovná doba, priemerná rýchlosť), tak vyjadrenie navrhovateľa, že súčasnosti nie je možné vyhodnotiť časovú obsadenosť námestia, tak ako ju v našej pripomienke požadujeme, je zavádzajúce. Na základe existujúcej obslužnosti električkových tratí v Bratislave možno očakávať premávku 1-2 liniek po Pribinovej ulice pred SND. Pri súčasnom bežnom 4-minútovom takte medzi spojmi a obojsmernej prevádzke, tak pri 2 linkách prejde pred budovou SND 60 električkových súprav za hodinu. Pri odporúčanej rýchlosti max. 15km za hodinu a dĺžke súpravy 32 metrov a dĺžke úseku pred SND 180m strávia električky presúvaním sa pred SND približne 43 minút každú hodinu. Vo svetle vibroakustickej analýzy STU, ktoré preukázala nereverzibilitu a časovú kumuláciu negatívnych dopadov vibrácií a hluku z električkovej trate a pri vysokej frekvencii na trvalé únavové poškodenie budov Slovenskej filharmónie a historickej budovy SND, môžeme predpokladať, že prechod električiek pred budovou SND bude mať pravdepodobne negatívny vplyv zásadného charakteru na trvalé únavové poškodenie budovy. Bez technickej špecifikácie výstavby novej trate nie je možné dôveryhodne preskúmať tvrdenie navrhovateľa, že vie zabezpečiť výstavbu novej trate, ktoré prevádzku a chod divadla neohrozí.

- Vzhľadom na identifikovaný rozsiahly vplyv prechodu električkových súprav pred SND naďalej trváme na tejto pripomienke a vyjadrenie navrhovateľa je nedostatočné.

- Navrhovateľ tvrdí, že odstránené parkovacie miesta v podzemnej garáži SND a na vonkajších parkovacích miestach nahradí v rámci susediacich objektov Eurovea 1 a Eurovea 2. Navrhovateľ však nie je vlastníkom parkovacích miest v Eurovea 1 a Eurovea 2. Preto vyjadrenie navrhovateľa o náhrade parkovacích miest je nepodložené a negatívny vplyv pretrváva.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že k predmetným pripomienkam sa vyjadril vyššie v rozhodnutí v stanovisku MKSR, list doručený 20.07.2022. Odpoveď navrhovateľa z druhých doplňujúcich informácií: Pre podrobné preverenie vplyvov električkovej trate priamo na objekt SND navrhovanou činnosťou je spracovávaná technická štúdia. Uvedené vizualizácie v pripomienke č. 7 budú spracované v nasledujúcich krokoch prípravy navrhovanej činnosti, resp. v prípade pokračovania procesu v rámci správy o hodnotení navrhovanej činnosti. V aktuálnom stupni prípravy projektu nie je ešte určené detailné technické riešenie vedenia trate nad podzemnou garážou SND, a teda nie je možné ani určiť, či reálne dôjde k zabratiu parkovacích miest v priestore garáže. Bližšie vyhodnotenie všetkých pripomienok k tomuto stanovisku navrhovateľom je popísané v druhej doplňujúcej informácii navrhovateľom zverejnených na enviroportáli.

8. I. Lukáčová, list doručený 17.01.2023

- Významný dopravný analytik sa vyjadril k dopravnému návrhu: vždy sa najprv robí zámer, zo zámeru štúdia realizovateľnosti, až potom sa robí súťaž na dodávateľa projektu, a až nakoniec sa robí súťaž na realizátora projektu. V tomto prístupe mesta ako navrhovateľa nebolo dodržané z uvedeného nič. Štúdii realizovateľnosti sa vyhli, aby sa nedajbože nezistilo, že v predloženom projekte nie je možné reálne vybudovať úseky na križovatkách, aby sa križovatky nepremenil: na nebezpečné miesta, kde bude kolabovať celá doprava. Aby neboli ohrození chodci, ako to dokazuje návrh prechodu pred spojenou školou Novohradská, kde bez stredového ostrovčeka sa chodec musí pozrieť dvakrát vpravo, hneď na to vľavo a okamžite vpravo. To len svedčí o tom, že navrhovateľ v oblasti dopravnej

bezpečnosti je amatér alebo hazardér so životmi chodcov. Čerešničkou na torte projektu je nutný záber zo školského ihriska a výrub niekoľkých stromov, „lebo inak sa tam trať nezmesť“.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že štúdiu uskutočniteľnosti zaradil do rozsahu hodnotenia. Vyjadrenie navrhovateľa z druhých doplňujúcich informácií: Ako sme uviedli aj v doplňujúcich informáciách k doručeným pripomienkam k zámeru, štúdiá realizovateľnosti bola pre navrhovanú činnosť spracovaná vo forme Štúdie alternatívnych vedení električkových tratí (REMING CONSULT a.s., 2018), doplnená bola o posúdenie Električkové trate v novom centre mesta Bratislava, (STU, 2019) a o ekonomické vyhodnotenie Električková trať sa v novom centre nestratí (HMBA). Štúdie sú dostupné na nahliadnutie u navrhovateľa, resp. sú dostupné aj online.

- Súťaž na dodávateľa projektu mesto nevy písalo, ale rovno ponúklo návrh na projekt fy. Reming Consult. Súťaž na realizátora projektu takisto nebude, pretože už pár rokov sa do jeho realizácie pasuje JTRE, ktoré prisľúbilo mestu účasť na investícii.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Pripomienka nie je v kompetencii príslušného orgánu.

- Myslím, že už ďalej nemá veľmi význam zdôrazňovať okresnému úradu ako veľmi budú trpieť občania Košickej prachom, hlukom, vibráciami počas výstavby ale aj pri prevádzke trate, pretože už takmer 3 roky trpíme počas výstavby Zwirnu (BCT 1-3), ale Okresný úrad rozhodol, že posudzovanie EIA nie je potrebné.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia viaceré body na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti. Navrhovaný zámer sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, tak ako je napísané vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- Občania by veľmi radi vedeli, kam zmizli odsúhlasené vtedajším vedením mesta návrhy DPMB - Koncepcia rozvoja mestskej hromadnej dopravy v Bratislave na roky 2013-2025, ktoré pre úsek mosta Apollo a Košickej uvažovali S trolejbusovou traťou. V dnešnej dobe moderné tiché elektrobusesy by boli ideálnym a najmä lacnejším riešením namiesto nezmyselného predloženého návrhu.
- Rozhodne by sa ušetrili nemalé prostriedky mesta na platenie posudkov zahraničných odborníkov posudzujúcich hluk električky pred SND. Na budovanie ďalších predĺžení električkových tratí podľa obr. 6 - 8 sa zabudlo a prioritu dostala nezmyselná prepojka SND - Apollo - Miletičova – Záhradnícka.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že požiadavka nie je v jeho kompetencii. Z vyjadrenia navrhovateľa z druhých doplňujúcich informácií: Pre riešené územie boli v ostatných rokoch spracované strategické dokumenty premietajúce aktuálne požiadavky na riešenie dopravy na území mesta - Plán udržateľnej mobility BSK (2020) a Bratislava 2030 – Program rozvoja obce 2022 – 2030 (2022). Navrhovaná činnosť vychádza z uvedených dokumentov. Realizáciou navrhovanej činnosti navrhovateľ sleduje širšie ciele stratégie rozvoja dopravy na území mesta.

- Z viacerých požiadaviek z koncepcie vyberám: preferencia MHD pasívnymi prvkami: Električkové trate musia byť projektované tak, aby boli v maximálnej miere horizontálne segregované od ostatných dopravných systémov. To však predložený návrh nerešpektuje vôbec. Koľko rokov budú musieť občania Košickej strpieť pri výstavbe novej trate? Toľko ako trvá výstavba Petržalskej trate? Ale tam je stavenisko vzdialené od bydlísk na stovky metrov. Na Košickej to bude 10 metrov od okien bytov!
- Výrub 29 vzrastlých ginko biloba a ďalších 6 starších stromov v stredovom páse pôjde preč, a nahradí ho trápny rozchodník. To je naozaj ekologické riešenie klimatických zmien pre občanov, keď letné horúčavy rozpália ulicu a teplotu nebude znižovať tieň jediného stromu!

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia viaceré body pre zabezpečenie zachovania zelene, náhradnej výsadby v čo najväčší prospech zelene a ochrany pred klimatickými zmenami. Pripomienky ohľadom zelene, boli riešené vyššie v rozhodnutí.

• Parkovacia politika mesta na Košickej je obrovské klamstvo, keď zo stavu z roku 2019 zrušili 2/3 parkovacích miest kvôli firme YIT a teraz mesto verejne neoznámí občanom bývajúcim od Dulovho námestia ku Miletičovej ulici: „Sorry, ale zrušíme vám všetky parkovacie miesta a vo vnútroblokoch detské ihriská premeníme na parkoviská.“ Na to mesto nemá guráž jasne a verejne to prehlásiť.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán zaradil do rozsahu hodnotenia viaceré body týkajúce sa parkovacích miest, napríklad vypracovanie dopravnno-kapacitného posúdenia s vyhodnotením náhrady parkovania za zrušené miesta. Predmetná tematika bola bližšie riešená vyššie v rozhodnutí.

K druhým podkladom na vydanie rozhodnutia sa v lehote stanovenej listom č. OU-BA-OSZP3-2023/049451-111 zo dňa 25. 01. 2023 písomne vyjadrili (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Smart City Bridge s.r.o., list doručený 05.04.2023

• Vyjadrenie navrhovateľa vo vzťahu k námietkam našej spoločnosti z „Oboznámenia sa s podkladmi rozhodnutia – doplnenie“, považujeme nevyhnutné zdôrazniť, že tieto tvrdenia považujeme za účelové a nepravdivé. Navrhovateľ podľa nášho názoru účelovým a neúplným spôsobom odkazuje na memorandum uzatvorené medzi spoločnosťou HB REAVIS Slovakia a.s. a spoločnosťou J&T REAL ESTATE, a.s. zo dňa 15.12.2016 (ďalej aj ako „Memorandum“), ktorým sa snaží preukázať náš údajný súhlas prejav vôle s navrhovanou činnosťou, pričom žiadnym spôsobom nereflektuje obsah samotného memoranda, a teda deklarovanú vôľu zmluvných strán Memoranda. Z obsahu Memoranda je zrejmé, že jeho zmluvné strany sa na jednej strane zaviazali si poskytovať vzájomnú súčinnosť pri príprave, plánovaní, resp. realizácii výstavby v dotknutej lokalite, avšak nie v neobmedzenom rozsahu, t.j. nie na všetky projekty.

• V zmysle čl. II ods. 8 Memoranda sa zmluvné strany zároveň dohodli, že vyvinú maximálne úsilie, aby električková trať, ktorej umiestnenie je plánované na Pozemkoch HBR bola projekčne pripravená, povolená a stavebne realizovaná v rozsahu, podobe, spôsobom a v časovom harmonograme, ktorý bude písomne odsúhlasený Zmluvnými stranami a to za predpokladu, že takéto umiestnenie električkovej trate nebude v rozpore s umiestnením nadzemnej lanovky. Z uvedeného je jednoznačné, že projekt električkovej trate nie je automaticky zahrnutý do poskytovania si vzájomnej súčinnosti v zmysle Memoranda, ako to účelovo uvádza, ale Memorandum ma byť len podkladom k tomu, aby sa jeho zmluvné strany dohodli na podmienkach (čo do rozsahu, spôsobu, podobe a časového harmonogramu) realizácie projektu električkovej trate v osobitnej dohode. Avšak žiadna takáto osobitná dohoda uzatvorená nebola. Memorandum je vo vzťahu k projektu električkovej trate teda len vyjadrením vôle zmluvných strán vstúpiť do vzájomných rokovaní ohľadom podmienok projektu električkovej trate a v žiadnom prípade ju nemožno považovať za súhlas s týmto projektom, ako to účelovo uvádza navrhovateľ.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje si na základe došlých pripomienok po zverejnení doplňujúcich informácií vyžiadal od navrhovateľa druhé doplňujúce informácie, v ktorých sa navrhovateľ vyjadril k pripomienke. Predmetná pripomienka sa netýka posudzovania vplyvov na životné prostredie a nie je v kompetencii príslušného orgánu.

• S prihliadnutím na vyššie uvedené považujeme vyjadrenie navrhovateľa k našim pripomienkam za nedostatočné, v dôsledku čoho neboli nami namietané rozpory žiadnym relevantným spôsobom odstránené. Zároveň považujeme za potrebné zdôrazniť, že sa v plnom rozsahu pridriavame našich doterajších vyjadrení vo veci samej.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienky na vedomie, k predmetným pripomienkam sa vyjadril vyššie v rozhodnutí. Súčasťou rozsahu hodnotenia je aj písomné vyhodnotenie splnenia/nesplnenia pripomienok zo stanovísk doručených v rámci zisťovacieho konania.

2. Ministerstvo kultúry SR, list č. MK-3820/2023-110/7873 zo dňa 11.04.2023, doručený dňa 11.04.2023

• MK SR trvá na tom, aby predmetnú vibroakustickú analýzu expertov z STU, ktorá skonštatovala nežiadúci vplyv prejazdu električiek na prevádzku ako aj samotný objekt SND, zoberal navrhovateľ bezpodmienečne do úvahy v rámci prebiehajúceho zisťovacieho konania a nie až v ďalšom stupni prípravy ako to navrhuje navrhovateľ. Štúdia je dostupná online tu: https://www.culture.gov.sk/wp-content/uploads/2022/11/Studia_SND-.pdf Žiadame aj príslušný orgán, aby v rámci zisťovacieho konania navrhovateľa zaviazal k tomu, aby sa vysporiadal s výsledkami

predmetnej vibroakustickej štúdie STU a zdokladoval presný rozsah zhoršenia na životné prostredie, zvýšenie prašnosti, dopravného zaťaženia, hluku, infrazvuku a vibrácií počas výstavby aj následne počas permanentnej prevádzky električkovej trate na budovu a prevádzku SND. Ak tak navrhovateľ neurobí, žiadame príslušný orgán, aby na základe vibroakustickej štúdie STU vyhodnotil vplyv zámeru navrhovateľa v zmysle Prílohy č. 10 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov na zhoršenie životného prostredia, zvýšenia prašnosti, dopravného zaťaženia, hluku, infrazvuku a vibrácií počas výstavby aj následne počas permanentnej prevádzky električkovej trate na budovu a prevádzku SND za vysoko pravdepodobný, rozsiahly, dlhodobý, ireverzibilný, kumulatívny a bez možnosti zmiernenia negatívnych dopadov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že pripomienku ohľadom vypracovania vibroakustickej analýzy je riešená vyššie v rozhodnutí.

- MK SR trvá na tom, že vplyvy na verejný priestor bolo nutné posúdiť pre každú alternatívu a vyhodnotenie týchto vplyvov malo byť súčasťou výberu vhodnej alternatívy trasovania električiek. Zhodnotenie vplyvov na verejný priestor iba pre navrhovateľom vybranú alternatívu považujeme za nedostatočné.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie, vypracovanie viacerých variantných riešení je súčasťou rozsahu hodnotenia.

- MK SR je naďalej presvedčené, že vplyvy na technické a požiarotechnické zariadenia SND mali byť posudzované pri výbere alternatívy pre predkladaný zámer. Vyhodnocovanie týchto vplyvov priamo pri realizovaní projektovej dokumentácie pre vybranú alternatívu zámeru je nedostatočné. MK SR preto žiada príslušný orgán, aby zaviazal navrhovateľa doplniť do zisťovacieho konania dôkazy podporujúce jeho tvrdenie, že nedôjde k znemožneniu využitia technických a požiaro-technických zariadení SND.

- MK SR žiada príslušný orgán, aby zaviazal navrhovateľa k predloženiu technickej štúdie, na ktorú sa odvoláva, do zisťovacieho konania.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že súčasťou rozsahu hodnotenia je písomné vyhodnotenie splnenia/nesplnenia požiadaviek doručených v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti.

- MK SR trvá na tom, že pri zvažovaní alternatív neboli validne zhodnotené spoločenské prínosy a vybraná alternatíva s vedením trasy električiek pred budovou SND je v porovnaní s inými alternatívami na základe MK SR už prezentovanými skutočnosťami spoločensky nedostatočne prínosná. MK SR žiada príslušný orgán o prerušenie zisťovacieho konania, kým navrhovateľ nepredloží aktualizovanú analýzu alternatív trasovania električiek.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Problematika alternatívnych trás a variantov bola riešená vyššie v rozhodnutí.

- MK SR zotrváva na svojom stanovisku, že vo svetle spomínanej vibroakustickej štúdie STU sú závery expertnej skupiny o možnosti trasovať električkovú trať pred budovou SND bez negatívneho vplyvu na jeho chod spochybnené a preto MK SR žiada príslušný orgán, aby zaviazal navrhovateľa k predloženiu technickej štúdie, na ktorú sa odvoláva, do zisťovacieho konania.

- Vyjadrenie navrhovateľa, že vibroakustický dozor počas stavebných prác bude viesť k operatívne prijímaným nápravám realizovaných prác nijakým spôsobom nedokazuje, že vďaka tomuto prístupu sa podarí úplne eliminovať alebo odstrániť negatívne vibroakustické vplyvy na budovu SND. Navrhovateľ sa vyhol vyjadreniu MK SR, uvádzanému príkladu Dúbravsko – Karloveskej radiály, kde ani kvalitný vibroakustický dozor nezabezpečil realizovanie stavby s prípustnými hodnotami zvuku, infrazvuku a vibrácií. Vibroakustická štúdia STU poukazuje na vznik nízkofrekvenčného dunivého hluku a vibrácií v priestoroch SND, ktoré sa prejavajú až počas prevádzky električky pred SND. Vibroakustický dozor počas stavebných prác je preto nielen nepostačujúci ale aj vôbec nepripravený na riešenie.

- MK SR má za to, že vibroakustické vplyvy na verejný priestor mali byť zvažované už pri výbere vhodnej alternatívy trasovania električiek, pričom výstupy predmetnej vibroakustickej štúdie STU je potrebné brať do úvahy už pri

výbere preferovanej alternatívy zámeru. Zhodnotenie negatívnych vibroakustických vplyvov až pri posudzovaní vybranej alternatívy je nedostatočné.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán konštatuje, že pripomienka ohľadom vibroakustiky a nepriaznivých vplyvov hluku bola akceptovaná a zodpovedaná vyššie v rozhodnutí.

- Navrhovateľ sa vo svojom vyjadrení úplne vyhol reakcii na požiadavku MK SR sprístupniť dátové súbory k štúdiu z novembra 2019 „Električková trať sa v novom centre nestratí (Hodnotenie projektu novej električkovej trate v území Nív z hľadiska hodnoty za peniaze)“, pričom len všeobecne vymenúva podklady, na základe ktorých realizoval ekonomické hodnotenie električkovej trasy pred SND. MK SR preto aj naďalej zotrúva na predmetnej požiadavke.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie pripomienku na vedomie, a konštatuje, že bola riešená vyššie v rozhodnutí.

- Vo svojom vyjadrení sa navrhovateľ vyhol reakcii na pripomienku MK SR o čase presunu električkových súprav pred SND v trvaní 43 minút za hodinu. MK SR opakuje, že vibroakustické vplyvy bolo nutné brať do úvahy už pri výbere vhodnej alternatívy. Ich hodnotenie až pre navrhovateľom preferovanú alternatívu trasy električiek je nedostatočné.

- Navrhovateľ uvádza, že zabezpečí náhrady za prípadne zrušené parkovacie miesta. Z jeho reakcie je však zrejmé, že aktuálne nemá k dispozícii žiadnu relevantnú náhradu a ani konkrétnu predstavu, ako ju zabezpečiť. MK SR trvá na tom, že navrhovateľ musí mať už v tomto štádiu jasne formulovanú konkrétnu alternatívu náhrady zrušených parkovacích miest.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán pripomienku ohľadom vibroakustiky a parkovacích miest akceptoval a zaoberá sa ňou vyššie v rozhodnutí.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoloňacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitých predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenie nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci ďalších povoloňacích konaní. Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitých predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Príslušný orgán na základe zámeru a stanovísk k nemu doručených a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 a uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní zistil nasledujúce skutočnosti:

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je rozšíriť existujúcu sieť električkových tratí na území hlavného mesta Bratislava v úseku Pribinova ulica – Košická ulica – Miletičova ulica s dôrazom na potenciál prioritne sa rozvíjajúcich lokalít a nutnosť posilnenia nosnej mestskej hromadnej dopravy v kľúčových bodoch, podporiť kvalitu mestského života. Navrhovaná činnosť je posudzovaná vo variante nulovom a v dvoch realizačných variantoch v ktorých je rozdielom poloha novej električkovej zastávky s pracovným názvom Trhovisko Miletičova.

Požiadavky zámeru na vstupy:

Detailné údaje o vstupoch sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie.

Pôda – Navrhovaná činnosť si nevyžaduje dočasný ani trvalý záber lesnej pôdy ani poľnohospodárskej pôdy.

Výrub drevín – Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada výrub drevín situovaných v kolízii s navrhovanou činnosťou, pričom budú navrhovanou činnosťou budú dotknuté viaceré dreviny na uliciach Landererova, Pribinova, Olejkárska, Košická, Miletičova a Záhradnícka.

Voda – Výstavba navrhovanej činnosti vyvolá potrebu vody na stavebno-technické účely a potrebu pitnej vody pre zamestnancov stavby. Ďalšie nároky na vodu môžu vzniknúť v prípade, ak povrch koľajového zvršku električkovej trate bude riešený vegetačným krytom. V tomto prípade bude potrebné uvažovať s rozvodom na zavlažovanie.

Ostatné surovinové a energetické zdroje – Suroviny a materiály potrebné na výstavbu vyplývajú z charakteru stavby a zo zvolenej technológie dodávateľa stavby. Prioritne budú potrebné: kamenivo, štrkopiesok, betónová zmes, železobetónové konštrukcie, oceľové konštrukcie, koľajnice, výstuže, inštalčný materiál, káble a i.

Elektrická energia bude potrebná jednak vo fáze výstavby a jednak pri prevádzke navrhovanej činnosti. Výstavba trolejového vedenia si vyžiada ako vyvolané investície preložky, križovania a úpravy jestvujúcich trolejových vedení súčasných trolejbusových tratí.

Dopravná infraštruktúra – Výstavba navrhovanej činnosti si vyžiada nevyhnutné dopravné obmedzenia ako najmä dočasne zúženia jazdných pruhov, obmedzenia rýchlosti prevádzky alebo krátkodobé uzávierky spojené s obchádzkami. Realizácia činnosti ďalej vyvolá zmeny linkovania električkových tratí, následné možné zmeny v organizácii dotknutých autobusových liniek MHD a zmeny v organizácii automobilovej dopravy vrátane zmien v organizácii pešej a cyklistickej dopravy.

Údaje o výstupoch z navrhovanej činnosti:

Detailné údaje o výstupoch sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV.2. Údaje o výstupoch.

Ovzdušie – Počas výstavby bude dočasne znížená kvalita ovzdušia na stavenisku a v bezprostrednom okolí stavby. Hlavnými zdrojmi znečistenia ovzdušia budú výkopové a stavebné práce a súvisiaca automobilová doprava, prašnosť výfukové plyny stavebných mechanizmov predovšetkým emisii tuhých znečisťujúcich látok, oxidu siričitého, oxidov dusíka a oxidu uhoľnatého. Zdrojom znečistenia bude aj doprava po dotknutých komunikáciách v dôsledku kongescií, spomalením rýchlosti a kolón vozidiel. Samotná električková trať nebude predstavovať nový zdroj znečistenia ovzdušia

Odpady – Výstavba navrhovanej činnosti bude zdrojom technologických odpadových vôd najmä v dôsledku umývania stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov a vôd z povrchového odtoku. Odpadové vody budú zo staveniska po prečistení cez lapače nečistôt a ropných látok odvádzané do jestvujúcich miestnych kanalizačných systémov. Teleso električkovej trate, priestory zastávok a ostatné budované spevnené plochy budú počas prevádzky zdrojom vôd z povrchového odtoku. Spôsob odvedenia dažďových vôd bude upresnený v ďalších stupňoch. Výstavba a prevádzkovanie navrhovanej činnosti bude zdrojom viacerých odpadov, ktorých prehľad je uvedený v zámere.

Zdroje hluku a vibrácií – V priebehu výstavby dôjde k dočasným zdrojom hluku, vibrácií spôsobených mechanizmami, búracími prácami, stojmi a prejazdmi nákladných automobilov. Navrhovaná električková trať bude prispievať k nárastu hluku a vibrácií v dotknutom území, pričom zdrojmi hluku budú samostatné prejazdy koľajových vozidiel.

Predpokladané vplyvy na životné prostredie a obyvateľstvo:

Detailné informácie o predpokladaných vplyvoch priamych a nepriamych na životné prostredie sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV.3.

Vplyvy na geomorfologické pomery a horninové prostredie:

Realizáciou navrhovanej činnosti možno predpokladať nasledovné vplyvy totožné pre oba varianty. Činnosť nezasahuje do žiadnych ložiskových území ani dobývacích priestorov, v blízkosti sa nenachádza žiadna geologická lokalita. Nevyhnutné zemné práce narušia povrchové a podpovrchové vrstvy horninového prostredia. Súčasťou stavby nebudú tunelové objekty ani objekty so zakladaním pod úrovňou hladiny podzemnej vody, nepredpokladá sa významný negatívny vplyv na lokálne horninové prostredie. Počas výstavby nemožno vylúčiť riziko kontaminácie geologického prostredia znečisťujúcimi látkami v dôsledku havárií alebo mimoriadnych udalostí na stavbe, keďže električková trať vedie cez územia, kde sa v minulosti koncentrovali priemyselné podniky chemickej výroby, avšak toto riziko je možné eliminovať dodržaním vhodných technických a technologických postupov.

Vplyvy na pôdne pomery:

Výstavba novej električkovej trate vyvolá trvalé zábery pôdy pre teleso trate, príahlé zastávky a súvisiacu technickú a dopravnú infraštruktúru. Pôjde tiež o dočasné zábery pôdy pre potreby staveniska výstavby, tieto plochy budú po skončení stavebných prác vrátené do pôvodného stavu.

Vplyvy na ovzdušie:

Počas výstavby navrhovanej činnosti dôjde k zníženiu kvality ovzdušia a na a v okolí staveniska zvýšenou prašnosťou, produkciou emisií výfukových plynov a dopravou po okolitých komunikáciách, pôjde však o dočasné vplyvy. Realizácia navrhovanej činnosti čiastočne eliminuje vplyvy na ovzdušie vytvorením alternatívnej elektrifikovanej dopravy, čím sa zníži podiel individuálnej automobilovej dopravy.

Vplyvy na klimatické pomery:

Navrhovaná činnosť vyvolá zásahy do zelene urbánneho prostredia vrátane výrubu drevín. Nevyhnutné výrubu drevín znížia podiel zelene v dotknutom území, čím sa zníži výpar, zvýši oslnenie a vplyvní lokálna teplota vzduchu. Realizácia vegetačných úprav a náhradnej výsadby zmierni uvedené dopady. Presun cestujúcich z automobilov do MHD bude mať nepriamy pozitívny vplyv na miestnu klímu znížením produkcie exhalátov.

Vplyvy na vodné pomery:

Výstavbou navrhovanej činnosti nedôjde k zásahom do podzemných vôd, ani zásahom do vodárenského zdroja alebo minerálnych, termálnych prameňov. Vo fáze výstavby je možnosť rizika úniku znečisťujúcich látok do podzemných vôd následkom havarijných situácií, čo sa minimalizuje prijatím vhodných opatrení. Pod mostom Apollo dochádza ku kolízii s prvkami protipovodňovej ochrany. Zásah do tejto ochrany bude konzultovaný so správcom vodného toku, bude zabezpečená plná funkčnosť protipovodňovej ochrany mesta v ďalších stupňoch prípravy. Prevádzka navrhovanej činnosti neprodukuje žiadne odpadové vody. Prebytočná voda z povrchového odtoku bude odvádzaná drenážnym systémom z telesa električkovej trate do dažďovej kanalizácie, resp. systému retencie. Odvádzanie vôd z povrchového odtoku bude navrhnuté v súlade s príslušnými zákonmi.

Vplyvy na faunu, flóru a biotopy:

Najvýznamnejším vplyvom na flóru je priama likvidácia súčasnej vegetácie, vrátane výrubu drevín. Výstavba električkovej trate si vyžiada aj okrajové zásahy do porastov pri budove MV SR pod Starým mostom, na pešej zóne pred budovou SND, na parkovisku za SND, výrub drevín pred budovou Spojenej školy Novohradská, záber ostrovčeku vrátane prítomných drevín v cestnom koridore na ulici Košická v úseku od Tekovskej ul. Po Gemerskú ul., zásahy do stromoradia na ul. Košická, okrajové zásahy do drevín v oblasti Miletičova, zásah do zelene v parkovacej ploche rohu ulíc Miletičova a Záhradnícka. Tieto zásahy môžu mať vplyv na synantropné živočíchy vyskytujúce sa v lokalite znížením počtu biotopov. Prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá nepriaznivý vplyv na biotu v území, činnosť nezasahuje do významných biotopov národného alebo európskeho významu.

Vplyvy na krajinu:

Poloha navrhovanej činnosti je okraj centrálnej časti hlavného mesta, v súčasnej dobe s rozsiahlou prebiehajúcou stavebnou činnosťou v blízkosti realizácie navrhovanej činnosti, kde dôjde k málo významnej zmene krajinných prvkov v oblasti pozemnej dopravy. Trasovanie zasiahne okrajovo aj plochy pešej zóny (ul. Pribinova), lokálneho trhoviska (Miletičova ul) drevinnej vegetácie (Košická ulica, park pri trhovisku miletičova), kde dôjde k trvalej konverzii súčasných krajinných prvkov na prvky dopravy. Krajinný obraz dotknutého územia bude umiestnením navrhovanej činnosti ovplyvnený len mierne vzhľadom na prítomnosť viacerých viacposchodových polyfunkčných budov a objektov, ktoré znemožnia viditeľnosť električkovej trate zo širšieho okolia. Zmeny krajinného obrazu však nastanú v lokálnej miere pre obyvateľov a návštevníkov priamo dotknutých ulíc, ktorými bude trať vedená.

Vplyvy na obyvateľstvo:

Z dočasných negatívnych vplyvov počas výstavby navrhovanej činnosti na obyvateľstvo budú významné hlavne: dopravné obmedzenia, hluk a prašnosť. Výstavba električkovej trate vyvolá minimálny zásah do niektorých existujúcich objektov ako: potreba posunutia časti múru patriaceho k objektu budovy MV SR, demolácia časti budovy starej RYBY, preloženie oplotenia školského športového areálu. Električková trať bude čiastočne zasahovať do okrajovej časti predajných stánkov. Trasovanie po Pribinovej ulici v blízkosti Slovenského národného divadla vytvára obavy z rizika rušenia predstavení pôsobením hluku a vberáciami spôsobenými prejazdmi električkových súprav. Pre zmiernenie týchto vplyvov bola navrhovateľom vypracovaná vibroakustická štúdia, ktorej záverom je potreba navrhnutia električkovej trate aby neboli prekračované limitné hodnoty hluku, vibrácií a otrasov vo vonkajšom a vnútornom prostredí budov v zmysle zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. z 21. júna 2007 o ochrane,

podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z.z. ktorou sa dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z.z. a v zmysle zákona NR SR č. 314/2014 z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 24/2006 Z.z. Ďalšia vibroakustická analýza bola vypracovaná Ministerstvom kultúry SR v rámci pripomienkovania v zisťovacom konaní, ktorej záverom je možné nežiadúce dynamické zaťaženie na okolité stavebné konštrukcie a tým aj blízke akusticky chránené priestory z hľadiska generovania nízkofrekvenčného hluku (dunivého hluku). Z hľadiska vplyvov hluku bolo navrhovateľom spracované posúdenie hlukovej záťaže divadelných priestorov novostavby NSD, ktorej záverom je zistenie najpriaznivejšej trasy z hľadiska najmenšieho hlukového zaťaženia a to priama trasa električky po Pribinovej ulici.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť „Nové električkové trate v Bratislave, úsek Košická“, z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že navrhovaná činnosť pravdepodobne môže mať nepriaznivý vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia. V zámere boli uvedené predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov, avšak v procese posudzovania boli identifikované určité diskutabilné nejasnosti, ktoré nedovoľujú detailne definovanie vplyvov. Navrhovaná činnosť vyžaduje preto bližšie posúdenie z hľadiska viacerých aspektov environmentálnych vplyvov.

Hlavné dôvody potreby ďalšieho posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- Bližšie určenie a vyhodnotenie negatívnych vplyvov hluku, na okolité stavby a obyvateľstvo, najmä na problematických častiach trasy v priamej blízkosti domov.
- Potreba ďalšieho posúdenia električkovej trate z hľadiska infrazvuku a vibrácií.
- Potreba navrhnutia a porovnania viacerých variantov navrhovanej činnosti s prioritou najviac environmentálne prijateľným riešením.
- Vyhodnotiť dopad úbytku vegetačného krytu v dotknutých oblastiach navrhovanou činnosťou na lokálnu klímu a zdravie obyvateľstva.

Príslušný orgán vychádzal taktiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce a dotknutej verejnosti) a zo záverov štúdií vypracovaných pre navrhovanú činnosť. Navrhovanú činnosť požadovali posudzovať podľa zákona o posudzovaní tieto oslovené orgány štátnej správy: Ministerstvo kultúry SR, MČ BA – Ružinov, Bratislavský samosprávny kraj, Regionálny úrad verejného zdravotníctva BA. Posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie požadovala aj verejnosť. So zámerom nesúhlasili, alebo požadovali posudzovať zámer: Ing. Ivan Kačo, Ing. Petra Kurhajcová, Ing. Katarína Šimončíčová, Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov Košická 20-26, Lukáš Moravčík, Cristian-Iohn terhesiv, Jaroslav Kováč, Marcela Glembová, Soňa Kováčová, Lucia Terhesiv, Ing. Róber Šimurka, Ing. Martina Blažičiková, Mgr. Lívia Franková, Agnes Horváthová, Eleonora Ivanová, Ivor Švihran, Ing. Ladislav Venczel, Lucia Venczelová, Rodina Grebečiová, Adrian Rajter, Ing. Marcel Malíček, Ing. Milan Mušák, Doc. Ing. arch. Jarmila Húsenicová, PhD. Anton Popovič, Ing. Dr. Milan Skýva, Alexandra Kusá, PhD., Ing. Fedor Zverko, Jakub Lipták. V rámci zisťovacieho konania boli vyjadrené rozsiahle pripomienky a požiadavky, na ktoré dá odpoveď len dôkladné posúdenie predloženého zámeru podľa zákona o posudzovaní, preto príslušný orgán OÚ BA rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Konkrétne požiadavky a pripomienky uvedené v doručených stanoviskách budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti na životné prostredie a časovom harmonograme a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 zákona o posudzovaní.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa vydania rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti

o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní na webovom sídle MŽP SR a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Odvolanie možno podať na Okresnom úrade Bratislava, odbore starostlivosti o životné prostredie, oddelení ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmateľné súdom.

Ing. Branislav Gireth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10010

Doručuje sa

REMING CONSULT a.s., Trnavská cesta 27 , 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 429/1, 811 01 Bratislava, Slovenská republika

Ing. Fedor Zverko, Eisnerova 6133/19, 841 07 Bratislava-Devínska Nová Ves, Slovenská republika

Ing. Ladislav Venczel, Trenčianska 683/17, 821 09 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

Cyklokoalícia, Partizánska 7162/2, 811 03 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

JUDr. Lucia Venczelová, Drieňová 71/11, Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava, Slovenská republika

Mgr. Jakub Lipták, Šancová 3572/37, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika

Smart City Bridge s. r. o., Mlynské Nivy 16 , 821 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Stanica Nivy s. r. o., Mlynské Nivy 16 , 821 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Nivy Tower s. r. o., Mlynské Nivy 16 , 821 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Twin City Infrastructure s. r. o., Mlynské Nivy 16 , 821 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Twin City VIII s. r. o., Karadžičova 12, 821 08 Bratislava - Ružinov, Slovenská republika

Smart City Parking s. r. o., Mlynské Nivy 16 , 821 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Smart City Office IV s. r. o., Mlynské Nivy 16 , 821 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Smart City Office VIII s. r. o., Bottova 1/1, 811 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Smart City Office IX s. r. o., Mlynské nivy 16, 811 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Smart City Office I s. r. o., Mlynské nivy 16, 821 09 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

Smart City Office s. r. o., Mlynské nivy 16, 811 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Smart City Office II s. r. o., Mlynské Nivy 16 , 821 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Smart City Office V s. r. o., Mlynské Nivy 16 , 821 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Smart City Office VII s. r. o., Mlynské Nivy 16 , 821 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Patrik Guldán, Dulovo nám. 896/7, 821 08 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

Katarína Šimončíková, Dulovo nám. 893/4, 821 08 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

Jana Sláviková, Miletičova 578/46, 821 08 Bratislava, Slovenská republika

Ivan Kačo, Pražská 3227/25, 811 04 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Ivor Švihran, Hasičská 3788/8, 821 04 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

Ing. Daniela Falťanová, Košická 4982/24, 821 08 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

Juraj Falťan, Košická 4982/24, 821 08 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

"Lepšia doprava", Školská 129, 900 84 Báhoň, Slovenská republika

Messer Tatragas, spol. s r.o., Chalúpkova 9, 819 44 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Ing. Petra Kurhajcová, Prešovská 344/32, 821 02 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

Slovenské národné divadlo, Pribinova 17, 819 01 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Ing. Ernest Huska, Hrobákova 2481/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Mgr. Mária Grebečiová, Košická 4982/20, 821 08 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

Mgr. Pavol Zvara, Belinského 1066/6, 851 01 Bratislava, Slovenská republika
Ivanka Lukáčová, Košická 4982/26, 821 08 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov Košická 20-26, Košická 4982/24, 821 08 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Eleonora Ivanová, Košická 4984/50, 821 08 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Róbert Šimurka, Košická 498446, 821 08 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Jaroslav Kováč, Košická 4985/41, 821 08 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Lukáš Moravčík, Liptovská 1216/2, 821 09 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Martina Blažičková, Dulovo nám. 893/4, 821 08 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Ing. Soňa Kováčová, Košická 4985/41, 821 08 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Marcela Glembová, Trenčianska 692/30, 821 09 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Ing. Marcel Malíček, Slatinská 5025/36, 821 07 Bratislava-Vrakuňa, Slovenská republika
Adrian Rajter, Fándlyho 1920/1, 811 03 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Milan Mušák, Vranovská 1123/39, 851 01 Bratislava, Slovenská republika
doc. Jarmila Húsenicová PhD., Hany Meličkovej 2985/21, 841 05 Bratislava, Slovenská republika
Anton Popovič, Haburská 89/33, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Ing. Milan Skýva, Rumančeková 859/38, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Alexandra Kusá, Šulekova 1176/26, 811 03 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Mgr. Lívia Franková, Košická 4984/36, 821 08 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Tomáš Barčík, Dulovo nám. 898/11, 821 08 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Mgr. Tatiana Hargašová, Dulovo nám. 898/11, 821 08 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Spojená škola, Novohradská 3, Bratislava, Novohradská 5829, 821 09 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Občianske združenie Košická, Dulovo nám. 7, 821 08 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Mestská časť Bratislava - Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika
Mestská časť Bratislava - Staré Mesto, Vajanského nábr. 3, 814 21 Bratislava, Slovenská republika
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 811 06 Bratislava, Slovenská republika
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hl.mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava, Slovenská republika
Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, Slovenská republika
Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova, 811 04 Bratislava, Slovenská republika
Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, Nám. SNP 33, 813 31 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
KRAJSKÉ RIADITEĽSTVO HaZZ V BRATISLAVE, Radlinského 6, 811 07 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR KRÍZOVÉHO RIADENIA, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti "Nové električkové trate v Bratislave, úsek Košická"]
Identifikátor: OU-BA-OSZP3-2023/049451-0433658/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Branislav Gireth
Oprávnenie: 1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečaťou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 01.08.2023 15:40:35 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 01.08.2023 15:40:47 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BA-OSZP3-2023/049451-0433658/2023

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Mgr. Lucia Gazdaricová
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Bratislava
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 02.08.2023
Podpis a pečiatka:



